



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

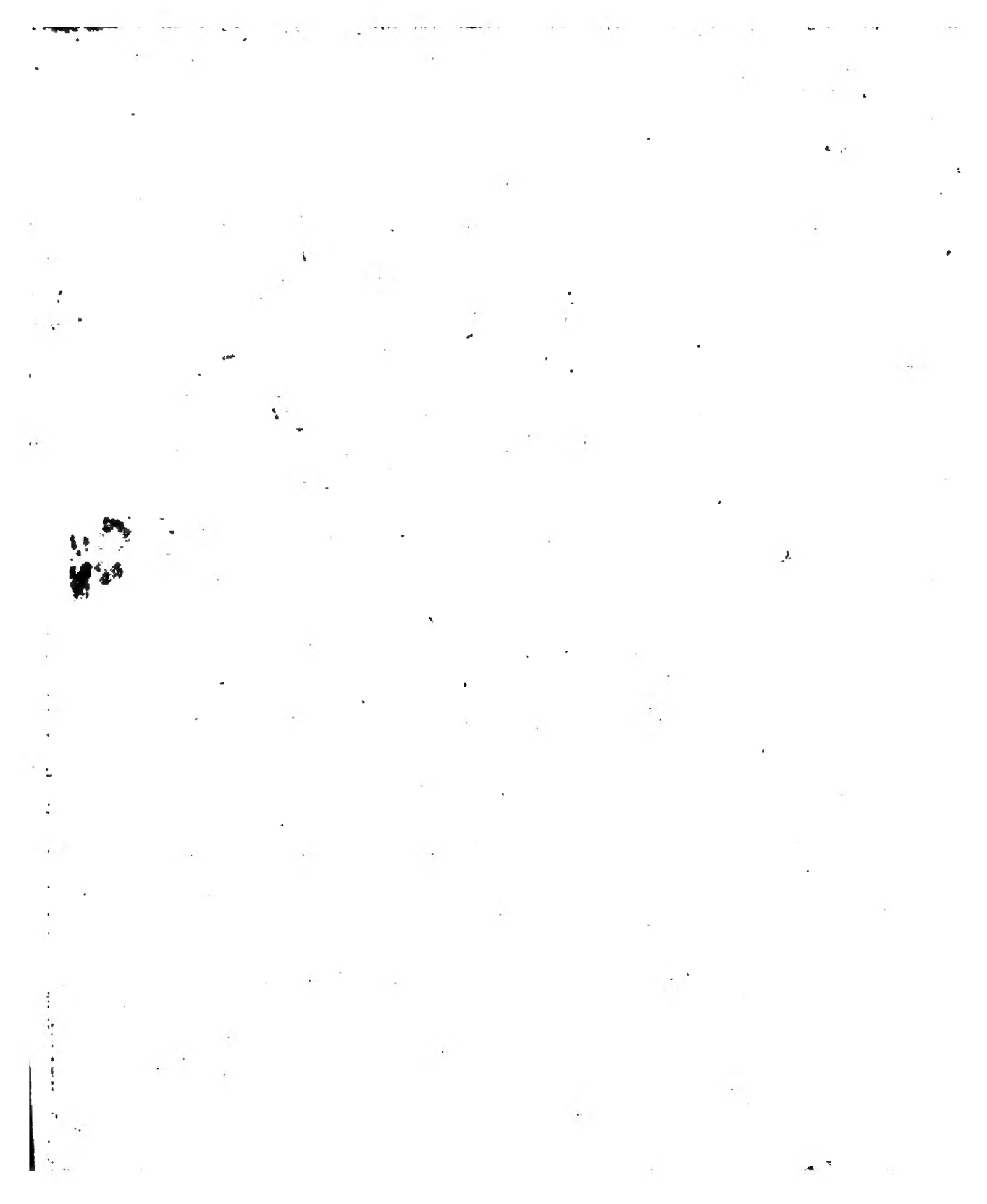
- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

HARVARD COLLEGE  
LIBRARY

FROM THE BEQUEST OF  
JOHN AMORY LOWELL  
CLASS OF 1815







ARCHIV ČESKÝ  
ČILI  
STARÉ PÍSEMNÉ PA  
ČESKÉ I MORAVSKÉ,  
SEBRANÉ Z ARCHIVŮ DOMÁCÍCH I C

NÁKLADEM DOMESTIKÁLNÍHO FONDU KRÁLOVSTVÍ ČESK  
VYDÁVÁ  
KOMMISSE K TOMU ZŘÍZENÁ PŘI KRÁLOVSKÉ ČESKÉ SPOLE

REDAKTOR: JOSEF KALOUSEK.

DÍL XIX.

Registra soudu komorního 1502--1508, 1511--  
Knížky nálezů soudu zemského a komorního z první  
Vydává Jaromír Čelakovský.

---

V PRAZE 1901.

Tiskem dra Ed. Grégra. — V kommissi knihkupectví: Bursik &

Slav 7205.25



*J. A. Lowell fund*

## Ú V O D.

Pokračujeme v tomto dílu Archivu Českého v uveřejňování materiálů soudu komorního z let 1511—1519, jež se nám zachovaly v registrech tohoto soudu v archivu Českého Musea chovaných. Poněvadž jsme na jiných místech<sup>1)</sup> o složení, působnosti a významu soudu komorního v těchto dobách podrobně pojednali, můžeme zde na stručném opakování jinde sdělených údajů přestat a kromě toho pozornost věnovati zřídům, z kterých při tomto dílu bylo čerpáno.

Jak známo, staly se v době posledních let panování krále Vladislava první pokusy k obnovení práv moci královské v Čechách, a také projevíly se první snahy po urovnání sporů vyšších stavů se stavem městským. Docílono v obojím směru některých úspěchův; avšak následkem nepřítomnosti krále v zemi, a pak následkem neblahé změny na trůně roku 1516, výsledky dosažené nevedly dlouho k řádnému upokojení země ani k obnově spořádaných poměrů v soudnictví zemském.

Není proto utěšený obraz, který poskytují dějiny a zachované prameny komorního soudu v této době. Následkem platnosti Svatojakubské smlouvy z r. 1508 přešla správa země na správce nebo-li regenty království Českého, v jichž čele stál nejv. purkrabí Zdeněk Lev z Rožmitála. Předseda komorního soudu *nejv. hofmistr Vilém z Pernšteina*, maje se správci zemskými mnohé neshody a jsa často churav i v pokročilém věku, pomýšlel již koncem r. 1513 vzdáti se úřadu svého, neboť také přiosťrující se spory stavovské byly na překážku pravidelnému zasedání a úspěšnému působení soudu komorního.

Pan Vilém předsedal soudu, pokud víme, posledně o sv. Martině 1513, načež v dubnu 1514 vzdal úřad do rukou krále a zároveň vymohl sobě na něm, že úřad nejv. hofmistrství byl synu jeho Vojtěchu udělen.

Z posledních let jeho úřadování zachovaly se nám toliko půhony a nálezy k roku sv. Martina (12.—21. listopadu) 1511, jež zde na str. 1—53 uveřejňujeme. Jest při nich poznamenáno, že s nejv. hofmistrem v ten čas na soudě zasedali čtyři pánové a jedenácte vladýků. Z let 1512 a 1513 zachovaly se nám toliko výňatky 56 nálezů, jež byly druhdy zapsány „v tenkých aksamitových registrech“;<sup>2)</sup> avšak registra sama se nám nezachovala.

<sup>1)</sup> Srov. Archiv Český XIII. úvod a Právník XXXIV. (1896) str. 1. násl., též moje Povšechné české dějiny první (1900) str. 337 násl.

<sup>2)</sup> Srov. v tomto díle Archivu Českého str. 480.

Pozůstatky z nich jsou nicméně dokladem, že v těchto dvou letech soud komorní pod předsednictvím pana Viléma pravidelně o Svátosti i o sv. Martinu zasedal, což také potvrzují svědomí jdoucí do 30. září 1513, jež zde na str. 73—231 uveřejňujeme.

Z roku 1514 zachovaly se nám zprávy toliko o jednom nálezu k roku Svátosti (28. dubna) vyneseném, a znění jediného svědomí, dne 7. března 1514 zapsaného (str. 231 a 635 čl. 43); což nezdá se tomu nasvědčovati, žeby soud komorní tehdy valnou činnost byl vyvíjel.

Příčinou toho asi bylo, že král udělil v dubnu 1514 nejv. hofmistrství a tím také předsednictví soudu komorního p. Vojtěchovi z Pernšteina, s vědomím sice nejv. kancléře českého Ladslava ze Šternberka a jeho přívrženců ve šlechtě, avšak bez vědomí a proti vůli nejvyššího purkrabí Zdeňka Lva z Rožmitála a jiných regentů strany jeho. Pánové tito považovali propůjčení úřadu zemského bez jich svolení za porušení smlouvy Svatojakubské a privilegií zemských, dle kterých nikdo neměl vyprošovati úřad na králi a podle jichž znění král měl obsaditi úřad zemský kandidátem, kterého mu regenti navrhli, při čemž se tvrdilo, že se má úřadu takového dostati toliko rodilému Čechu. Když v té příčině během léta 1514 mezi nimi a oběma pány Pernšteinskými došlo v Kutné Hoře k jakémus zbližení, tu na sněmě 22. července 1514 odbývaném strana Rožmitálská sice přímo nevystoupila proti „mladému panu hofmistru“ Vojtěchu z Pernšteina, nýbrž žádala na králi toliko nápravu: „pokudž jest v který úřad vkročeno neb děje se v něm překážka“. Král Vladislav zvědév, že se šíří pověsti, jakoby úřad nejv. hofmistrovství byl neústavním způsobem obsazen, viděl se nucen zvláštním listem d. na Budíně 28. září 1514 brániti sebe i pány Pernšteinské proti roztrušování takovýchto zpráv.<sup>3)</sup> Osvědčovalť se, že dal úřad nejv. hofmistrovství panu Vojtěchovi z Pernšteina na radu některých úředníků zemských stavu panského a rytířského, a také jiných rad královských, jakož i na přímluvu otce jeho p. Viléma, a že má moc úřady zemské dávatí Čechům neb Moravanům bez překážky kohokoli. Proto nařizoval, aby každý p. Vojtěcha za nejv. hofmistra království Českého držel, poněvadž v úřad „řádně a spravedlivě všel“.

Přes to vše pro spory stavovské nešly soudy, a také asi soud komorní v listopadu 1514 nezasedal. Teprve když král na Budíně 28. prosince 1514 učinil prozatímnou výpověď mezi stranami sněmovními, dle které měli soudové zeměští předse jíti, a žádným nikterakž neměli býti přetrhováni a zastavováni, a když podle té výpovědi staná práva proti měšťanům na soudech daná měla pozbyti účinnosti, poněvadž král bral je na sebe a slíbil města v tom zastoupiti: tu během roku 1515 mohly opět jíti soudy zemské, avšak není na to bezpečných dokladů, že by soud komorní byl k roku Svátosti (20. dubna) skutečně svá sezení odbýval.<sup>4)</sup>

Teprve když ku konci května r. 1515 o svátcích Svatodušních došlo k první smlouvě mezi vyššími stavy a městy o obapolnou hranici práv hlavně soudů zemských a městských, jež byla základem napotomní smlouvy Svatováclavské z r. 1517, tu mohl soud komorní bez všíkové překážky o sv. Martině téhož roku sezení odbývati pod předsednictvím „mladšího“ nejv. hofmistra p. Vojtěcha z Pernšteina, jenž ve sporech stavovských i v otázce obnovení práv královských zaujímal celkem podobné stanovisko, jako proslulý otec jeho.<sup>5)</sup> Soud komorní, na němž vedle něho zasedalo 6 pánův a 14 vladykův, odbýval tehdy sezení šest dní (12.—17. listopadu) a vynesl 37 nálezů (str. 270—301).

<sup>3)</sup> Kop. v rukop. Františkova musea v Brně č. 235 na l. 119.

<sup>4)</sup> V tomto dílu XIX. na str. 610 č. 4 cituje se náleze „k Svátosti léta MDXV vol ad Martini“, a není tedy jisto, o kterém roku byl vynesen. Mezi nálezy k roku sv. Martina 1515 ovšem nepřichází.

<sup>5)</sup> Srov. na př. Archiv Český XI. str. 19.

Páni a rytíři strany Rožmitálské zasazovali se před tím na sněmích i před králem o to, aby byli jmenováni přísedícími soudu komorního členové vyšších stavů, ku kterým by regenti *radili*. Zejména na sněmě 22. července 1514 na hradě Pražském odbývaném žádali krále, aby při soudu komorním zachoval se týž řád při sázení osob do něho, jako při soudě zemském, totiž kdykoli by se uprázdnilo některé místo po některém *pánu*, aby král s *radou* nejv. úředníků a soudců soudu zemského a komorního ze stavu panského místo to osobou stavu panského obsadil, a budeli místo prázdné po *osobě stavu rytířského*, aby po krajích se odbývaly sjezdy, a na těch aby rytířstvo hodnou osobu ze sebe vybralo a králi oznámilo. Král pak, když mu ty osoby z krajův budou oznámeny, aby s *radou* úředníků zemských stavu rytířského a těch, kteří v soudech zemském a komorním ze stavu rytířského sedají, nového radu vsadil, a aby „jiný žádný k tomu neradil ani se přimlouval.“<sup>6)</sup> Takovým způsobem strana Rožmitálská minila i soud komorní zcela do svých rukou dostati; když ale o to v prosinci 1514 bylo jednáno před králem na Budíně, a stoupenci strany královské a městské opřeli se tomu, aby král byl takto obmezován při sázení osob do soudů zemských, tu král Vladislav učinil o to oběma stranám odklad a nesvolil k novému takovému obmezování své moci královské. Následkem toho o sv. Martině 1515 zasedli na soudě komorním radové královští, z nichž většina zasedala již na soudě za p. Viléma z Pernšteina, a kteří byli nově dosazení, ti zajisté jmenování jsou králem k návrhu nejv. hofmistra a radů soudu komorního.

Když pak král Vladislav 13. března 1516 zemřel, psali 2. dubna t. r. Petr z Rosenberka, nejv. purkrabí Zdeněk Lev z Rožmitála a nejv. kancléř Ladslav ze Šternberka panu Vojtěchovi z Pernšteina, že soud komorní nemůže o Svátosti (4. dubna) 1516 slušně býti držán, poněvadž páni a rytířstvo, radové královští, kteří v tom soudu komorním sedají, králi Ludvíkovi přísahy *neučinili*.<sup>7)</sup>

Skutečně během roku 1516 komorní soud neodbyval žádných sezení, a také r. 1517 — jak letopisec poznamenává — „soudové nešli až do sv. Václava, a při tom času ještě nesoudili, než toliko pře vyhlašovali, a pak o sv. Martině (11. listopadu) soud komorní byl držán a soudili týden. Potom se pohnutí stalo mezi pány a rytířskými lidmi, že králi nechtěli slibovati, i odložili soudu do Svátosti.“<sup>8)</sup>

Rozumíme-li dobře této zprávě, tedy byly příčinou přerušení činnosti soudu komorního jednak spory stavovské, jež se dotýkaly též kompetence jeho ve věcech městských, jednak otázka, zdali staří radové soudu komorního mohou i nadále na soudě zasedati, třeba nebyli složili přísahu novému králi, anebo zdali soud komorní nově má býti osazen, a sice ve smyslu přání strany Rožmitálské. Otázka ta byla brzo na to ve prospěch strany královské neb Pernšteinské vyřízena.

Pokud se kompetence soudu komorního ve městských věcech týče, zúžena je působnost jeho ovšem značně *smlouvou Svatováclavskou z r. 1517*, kterou došlo k uznání zásady, že měšťané a obyvatelé městští mají býti souzeni z pravidla na právé městském a toliko výjimečně na některém ze soudů zemských. Soudem komorním mohly se ještě rozsuzovati pře o *nezdržení smluv*, uzavřených měšťany neb obyvateli městskými s panskými neb rytířskými osobami neb s lidmi jejich, pokud se dotýkaly zemských a ne šosovních věcí; dále pře o „*kšaftích*

<sup>6)</sup> Rukopis arch. Roudnického DC 54 na l. 12.

<sup>7)</sup> Archiv Český XI. str. 193.

<sup>8)</sup> Staří letopisové str. 379 pozn., k tomu Archiv Český VII. str. 173 a Kvatern desk zemských č. 45 na l. B. 29.

a nápadech, kdež by se gruntuov a věcí zemských dotýkalo"; o „svěření majestátů a listův na peníze“, když svěření učiněno obyvateli městskému šlechticem; „o svěření svrchků, klenotů od stříbra, zlata, perel, peněz neb zlata“, když šlechtic obyvatele městského pro takovou věc před soud městský pohnal a týž soud ve třech měsících o to konec neučinil; a konečně o případy spadající pod pojem *pychu*, když měšténin neb obyvatel městský „na gruntích zemských“ řečí neb skutkem přečinil. V těchto případech mohl ostatně půhon podán býti také k soudu zemskému. Zdali mohla rada městská i nadále býti poháněna neb obesílána k soudu komornímu pro nedopomáhání právu, zůstalo pochybné. Tím vším se vysvětluje, proč od r. 1517 jsou velmi řídkými případy, v kterých měšťané neb obyvatelé městští byli k soudu komornímu poháněni.

Starý letopisec praví, že soud komorní r. 1517 o sv. Martině týden zasedal; avšak z té doby se nám nezachovalo žádných nálezův, a jest pravdě podobno, že zpráva letopiscova spočívá na nějakém omylu.<sup>9)</sup> Naproti tomu k rokům Svátosti a sv. Martina 1518 komorní soud pod předsednictvím nejv. hofmistra Vojtěcha z Pernšteina pravidelně sezení odbyval, a to za přítomnosti kromě předsedy 12 členů, z nichž většina náležela stavu vladyskému.<sup>10)</sup> Byli to vesměs staří radové soudu komorního, kteří zajisté i králi Ludvíkovi přísahu byli složili. Soud komorní pak vynášel nálezy o roku Svátosti 1519; v tomto dílu ale (str. 372—475) mohli jsme uveřejniti toliko půhony k roku tomu dané a do 21. dubna 1519 jdoucí, a to s přípisky, v jaké formě byly vyřízeny.

*Prameny* pak, z kterých jsme při publikaci půhonů, svědomí a nálezů soudu komorního z let 1511—1519 čerpali, jsou tyto:

1. *Registra černá aksamitová půhonův a nálezův z l. 1500—1511 (= R. III.)*, za nejv. hofmistra Viléma z Pernšteina psaná, jež se v bibliotéce Českého Musea chovají pod sig. 24. A. b. a jež jsme v Archivu Českém X. na stránce 446 a XIII. stránka XXIII popsali. Z tohoto rukopisu uveřejňujeme zde na str. 1—52 (č. 2012—2091) 80 nálezů, vynesených na soudě komorním k roku svatého Martina (12—21. listopadu) 1511. Tím tisk zápisů v těchto registrech obsažených je vesměs ukončen.

2. *Zlomek register nálezů soudu komorního na nečisto psaných z l. 1502—1508 (= R. IIIa)*, jenž v novější době dostal se do archivu Českého Musea a z něhož se zachovalo sedm nezávaných složek o 205 stránkách. Bylo z tohoto běžného protokolu přepisováno do předcházejících register č. R. III., a nálezy takto na čisto přepsané jsou skoro vesměs v běžném protokolu mřežovány. Litovati sluší, že nebylo možno tohoto pozůstatku užití při vydávání nálezů z r. 1500—1511 podle rukop. č. R. III. Bývaloť by možno některé chyby přepisovače, jichž se dopustil i v datování nálezů, poopravit.<sup>11)</sup> Velmi dobře pak dá se sledovati způsob, jakým

<sup>9)</sup> V soupisu nevyřízených půhonů z let 1513—1518, které zde na str. 372 násl. uveřejňujeme, nalézáme poznámky, že o roku sv. Martina 1518 dány jsou stranám poklidy neb hojemství k roku Svátosti 1519 tak při č. 2674, 2676, 2680, 2681, 2686, 2688, 2689, 2692, 2715, 2718, 2733, 2738, 2740 a 2756). Musil tedy před tímto rokem soupis se státi. O rocích sv. Martina 1517 neb Svátosti 1518 neděje se nikde zmínka.

<sup>10)</sup> O roku Svátosti (16.—22. dubna) 1518 seděli na soudě vedle nejv. hofmistra 4 páni a 9 vladky a vynesli 47 nálezů (č. 2536—2682 na str. 301—333), a o roku sv. Martina (11.—22. listopadu) 1518 4 páni a 8 vladky, kteří 66 nálezů (č. 2583—2648 na str. 333—372) vynesli.

<sup>11)</sup> Tak na př. nález z roku 1504 č. 1320 v Archivu Českém XIII. str. 67 je zapsán v protokole na str. 146 pod datum: *feria II post Bricii* (17. listopadu) anno MDV<sup>o</sup>; nález z r. 1506 č. 1385 v Arch. Č. XIII. str. 108 je zapsán na str. 122 pod datum: *feria IV. post Georgii* (24. dubna) anno MDIV<sup>o</sup>; nález z roku 1506 č. 1406 v A. Č. XIII. str. 123 je zapsán na str. 33 pod datum: *feria IV crucis invencionis* (3. května)

písař komorní při vedení protokolu soudního si počínal. Kdežto k nálezům do rukopisu R. III. přepsaným připisoval půhony, jak je nalezl v současných registrech půhonů; v tomto protokole zapisuje běžné pouze nálezy, jak mu patrně na soudě byly diktovány, anebo jak si je na škartkách byl poznával a vypracoval. Při tom po straně opatřuje nálezy mnohými poznámkami, na př. „není vypovědia tento nález“, „neque lectum, neque pronunciatum“, když soudcové patrně rozhodnutí odložili neb jiný nález vynesli. V takových případech jsou nálezy mfežovány; u mnohých je poznamenáno: „odklad“ nebo „odloženo“, a prozatímní nálezy, kterými strany k nejbližšímu roku jsou odkazovány, nebyly přepsány do rukop. č. R. III. a nebyly proto mfežovány; leč že v téže při byl potom při nejbližším roku nález vnesen. Takovýchto nálezů neb jiných zápisů, jež z těch neb oněch příčin nebyly do rukop. č. R. III. přepsány, nalezli jsme 57 a uveřejňujeme je zde dodatečně na str. 53—72 jakožto č. 2094—2150.

3. „*Třetí registra svědomí krále JMti komorního*“ (rukop. arch. Česk. Musea sign. 3 G.), z nichž jsme svědomí jdoucí od února 1510 až do listopadu 1511 uveřejnili v dílu XIII. Archivu Českého a v jichž uveřejňování v tomto dílu na str. 73—231 pokračujeme, citující je č. R. IV. Jdou od 1. prosince 1511 do 30. září 1513, a označena jsou č. 2151—2453. Připsáno je na deskách rukopisu toho ještě jedno svědomí ze 7. března 1514, jež zde na str. 231 jakožto č. 2454 uveřejňujeme.<sup>12)</sup>

4. „*Registra nejprvnější nálezová fialová soudu komorního pána pana Vojtěcha z Pernšteina, nejp. pana hofmistra království Českého*“ (rukop. archivu Českého Musea sign. 2 J.), jež obsahují na l. A 1—F 11 v první části půhony a nálezy k roku sv. Martina léta 1515, uveřejněné zde na str. 270—301 (č. 2499—2535) a půhony a nálezy k roku Svátosti 1518, zde na str. 301—333 (č. 2536—2582) vydané. V registrech (= č. R. VI.) přicházejí tyto půhony a nálezy z obou let pohromadě v abecedním pořádku podle začátečních písmen křestních jmen původů seřaděny; kdežto my je zde ovšem v chronologickém pořádku uveřejňujeme. Na l. E 2 zapsány jsou dva starší nálezy z r. 1511, jež jsme zde na str. 52 (č. 2092 a 2093) umístili.

5. „*Registra puohonná vejpovědi košenná s l. 1518 až 1525*“ (rukop. archivu Českého Musea sign. 3 J.). Nápis ten je na hřbetě novější rukou připsán, patrně podle nápisu nějaké starší obálky, kterou novější vazba nahradila. Z rukopisu tohoto (= R. VII.) uveřejňujeme na str. 333—372 půhony a nálezy k roku sv. Martina (11—22 listopadu) l. 1518 (č. 2583 až 2648), jak jsou v něm v chronologickém pořádku na l. A 1—B XII zapsány. Na l. B XIV až C XI následují nálezy soudu komorního k roku Svátosti (6. května) l. 1519 a na následujících listech i z let potom jdoucích, jež v některém z dalších dílů Archivu Českého dojdou uveřejnění.

6. *Registra nevyříšených půhonů k soudu komornímu s let 1513—1524* (rukop. archivu Českého Musea bez sign.). Citujeme je zde R. VIII. a uveřejňujeme z nich na str. 372—473 půhony (č. 2649—2998) od 16. června 1513 až do 20. dubna 1519 jdoucí. Rukopis začíná

a. MDIII<sup>o</sup>; nález č. 1435 v A. Č. XIII. str. 140 je zde datován na str. 159: feria VI post Marci (27. dubna)  
a. MDV<sup>o</sup>; nálezy č. 1776 a 1777 v A. Č. XIII. str. 400 a 401 nemají býti datovány k r. 1510, nýbrž prvnější feria VI post Marci (1. května) anno MDV<sup>o</sup>; a druhý feria VI post Bricii (14. listopadu) anno MDV<sup>o</sup> (str. 136 a 163 protokolu).

<sup>12)</sup> Na str. 282—289 uveřejnili jsme dodatkem některá svědomí k letům 1488—1494 (č. 2455—2498) ze zlomku rukopisu „*Libri testimoniorum*“ (= R. V), jenž v novější době dostal se do archivu Českého Musea a tam omylem připočten byl k registrům soudu komorního. Teprve po opětovém pročítání seznali jsme, že tu máme dílnu se svědomími soudu dvorského a nikoli komorního, a že tedy neprávem do této sbírky přijaty byly. Zajímavý jich obsah snad omluví toto pochybení.

abecedním rejstříkem podle křestních jmen původců a má tři oddíly. V *prvním oddílu* na l. A 1 až B 1 přepsány jsou ze starých register nevyřízené půhony z června 1513 do července 1516 (zde č. 2649—2761 na str. 372—407). Přepsání stalo se, jak už jsme svrchu podotkli, před rokem sv. Martina 1518, neboť nacházejí se při některých prepisech poznámky, že pře byly odloženy k roku Svátosti 1519. Písaři připisovali po stranách *odklady, hojemství a poklady*, jež strany vzaly, kromě toho jména *poručníků při*, jež si strany jmenovaly, a konečně přičiňovali k půhonům poznámky, kdy byl vynesena na ně *náles*, aneb že strany uzavřely *smlouvu*. Vyřízené takto nálezy jsou pak mřežovány.

V *druhém oddílu*, jdoucím od l. B I. až F II., jak nadpis (zde str. 407) ukazuje, přichází soupis nevyřízených půhonů od srpna 1516 až do října 1523 jdoucích, o kterých soud komorní za předsednictví Karla knížete Minstrberského o Svátosti r. 1524 rozhodoval. V tomto soupisu připsány jsou nevyřízené půhony, jak byly původně zapsány: a) „*v pátých registrách s let 1516 a 1517*“ na l. J 1 až M 2 (srov. č. 2762—2770 na str. 408—411); b) „*v šestých registrách s let 1517 a 1518*“ na listě A 4 až E 19 (srov. č. 2771—2809 na str. 411—425); c) „*v sedmých registrách úských s roku 1518*“ na l. A 4 až E 11 (srov. č. 2810—2840 na str. 425—437); a d) „*v druhých lvových registrách*“ z listopadu 1518 až do října 1519 na l. A 1—C 15 (srov. č. 2841—2844, 2888, 2891, 2915, 2947, 2948, 2982, 2983, 2989, 2993 a 2998 na str. 437—473). V tomto dílu Archivu Českého, jak praveno, jsme otiskli pouze půhony do roku Svátosti (6. května) 1519 jdoucí, ponechávajíce vydání všeho ostatního na pozdější dobu. Konečně jest v rukopise *oddíl třetí* na l. F 3—F 13, kde se nalézají přepsány některé nevyřízené půhony, o nichž na sondě komorním při roku Svátosti l. 1527 bylo rozhodováno. V dvou těchto posledních oddílech setkáváme se pak s podobnými přípisky, jako v oddíle prvním.

7. *Zlomek register půhonů druhých lvových s l. 1518—1519* (rukop. arch. Českého Musea bez sign.), z něhož v předcházejícím rukopisu přepisy nevyřízených půhonů přicházejí. Citujeme jej R. IX. Zachovaly se z nich toliko listy A. X až C. XIV, a půhony zde zapsané na l. A X až B XXV uveřejňujeme na str. 438—475 (č. 2845—3010); ovšem tak, že je doplňujeme všemi přípisky, které v předcházejícím rukopise R. VIII. přicházejí. Půhony, které byly vyřízeny vynesemím nálezu neb jinak, jsou mřežovány, a pokud nebyly vyřízeny a zůstaly tedy nemřežovány, přepsány jsou do rukop. R. VIII., a tam po stranách písaři dále připisovali, kdy byl na ně nález vynesena atd. Jest tedy zlomek tento velmi zajímavým doplňkem rukopisu R. VIII.

Víme pak z těchto zápisníků, že byla do r. 1518 psána *registra úská půhonů první až sedmá a první registra lvová*, jež se nám nezachovala, a z knížek nálezu soudu komorního brzy po r. 1519 sestavených, jež na str. 605—644 uveřejňujeme, seznáváme konečně, jak už sme svrchu řekli, že byla *tenká aksamitová registra nálezu soudu komorního s let 1512—1514*, jež se ztratila a z nichž toliko výpisky se zachovaly.

Takovým způsobem v tomto dílu Archivu Českého dospěli jsme ve vydávání pramenů soudu komorního do dubna 1519.

V Praze dne 6. září 1901.

Vydavatel.



## D. XIII.

# REGISTRA SOUDU KOMORNÍHO.

Vydává Jaromír Čelakovský.

(Číslo 1210—2011 z let 1503—1511 viz v díle XIII. str. 1—545.)

### Puohonové a nálezové k roku svatého Martina léta MDXI<sup>o</sup>.

*Tito z pánuov v soudu seděli: Pan Vilém z Pernšteina na Helfenštei  
vyšší hofmistr království Českého, pan Jirík Konopišský z Šternberka, pan Jan z  
pan Hynek Bořita z Martinic, krále Ludvíka JMlti dvoru maršálek a hajtman kraje  
pan Václav Popel z Lobkovic.*

*Tito z vladyk v soudu seděli: Tobiáš z Sulevic, purkrabie Karlšteinský oc  
Chrt z Ertína, purkrabie hradu Pražského, Jan Řepa z Neveklova, Václav Vrabek  
na Stříbrné, Voldřich Malovec z Malovic, Václav Záruba z Hustiřan, Vilém z  
Doubravské Hoře, Štěpán Anděl z Ronovce, Václav Litovský z Svinař, Diviš Žeuz  
stajova, Zigmund z Záp.*

R. III. l. 17. b; 39. b; 63. a; 80. a; 87. a; 176. b; 213. b; 245. a; 262. b; 309. b; 321.

2012.

Mezi Blažkem konvářem, měšténím Píseckým, a Blažkem Štenrajtarem z Muzlův  
dení základu. — 1511, 12. listopadu.

Blažek konvář, měšténím Písecký, poháněl Blažka Štenraytara z  
Vinil ho z šuby kuní základu propadeného, kterýžto šubu on Blažek konvá  
cítma kop grošuv českých pokládá.

V té při mezi Blažkem konvářem, měšténím města Písku, puovodei  
a Blažkem Štenrajtarem z Muzluov pohnaným s strany druhé. Kdež jej ty  
konvář vinil z šuby kuní základu propadeného oc, tak jakož puohon plně

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

il svědomie. Proti tomu on Blažek pohnaný odpíraje pravil, že se to znává, a že Jan Šuba nesevďčí podle práva, a že nejsa řádu rytířského mie dává. A také že o toho člověka, pro kteréhož Písečtí s Adamem e soudí a pro kteréhož ten základ se stal; ještě konce nenie. Tu JMti n z Pernšteina na Helfenšteině oc, nejvyšší hofmistr královstvie Českého, lykami, krále JMti raddami, slyševše strany a jich s obú stran pře pohnaného i svědomie, nalezli: Poněvadž on Blažek konváf puovod to vedl, že se on Blažek pohnaný s ním o tu šubu založil, a také to oni Písečtí ten pych na něm na Adamovi obdrželi nálezem panským, ává se jemu Blažkovi puovodovi za právo, že jest mu tiem základem ý vinen, a tu šubu kuní, dobrú, hodnú podle jeho puovodova u ji dal ve dvú nedělech pořád zběhlých. Dal památné. Stalo se svatých pět bratruov.

40. a.

2013.

a Karlem bratřmi z Šumburka a jich bratrem Janem z Šumburka o nepoložení peněz při rozdílu. — 1511, 12. listopadu.

řman, pan Karel, vlastní a nedielní bratři z Šumburka a na Trutnově Jana odtudž z Šumburka na Landshutě, bratra svého. Vinili jej z toho, etieho tisíce kop a sedmdesáti dvú kop grošuv vše míšenských statku lečního, když sú se o statek dělili, na diel nepoložil ani co o tom en puohon léta MDIX v pátek den svatého Klimenta [23. listopadu]. ři mezi panem Heřmanem a panem Karlem vlastními a nedielními umberka a na Trutnově puovody s jedné, a panem Janem odtudž z Šumundshutě pohnaným s strany druhé. Kdež jej tíž bratři vinili z toho, třetieho tisíce kop a LXXII kopy grošuv míšenských statku braňho, když sou se dělili, na diel nepoložil ani co o tom oznámil oc, ion ukazuje; při tom pravíce, že on pan Jan jsa ředitelem statku jich ůžto bratr jich nejstarší, prodával jest statek gruntovní i svrchky, jmeWamberk, Navarov, Vintřov i jiný statek, kam jest ty peníze děl, n až dosavád neoznámil, kde jest je obrátil, krom o těch sedmi tisících on pan Jan k sobě na diel přijal. A na to ukázali svědomie. Proti Jan odpíraje pravil, že mu to svědomie nic ke škodě nenie ižádný e se nesrovnává, a toho že svědek neseznává, by co za ním peněz nad tu summu, kterúz na diel svooj přijal, a sám že jest neprodával, nebožtíka pana Albrechta, bratra svého, a jiných pánuov a přátel nimi o všecko konec, rozdiel a smlouvu má dskami zapsanou a do-

konalů, a poněvadž přes smlouvu pohánějí, že takový puohon jest na zmatek; ale on že k zmatku mluvíti nechce. A na to touž smlouvu, rozdiel dskami zapsaný, ukázal. Zase proti tomu puovodové pověděli jsú, že by to věc nová a obtížná byla, aby on pan Jan jakožto nejstarší bratr svojo díel od mladších vzav, a ne oni od něho, jim dále neměl oznámiti, kam jest ostatek summy nad svojo díel děl, za jich-li dluhy či kam jinam obrátil, poněvadž oni pozorují, co jest summy bylo, v tom JMti pánuov žádající za opatření. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteině oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se pány a vladykami, krále JMti raddami, slyševše strany a jich s obú stran pře líčení, svědomí, smlouvu i rozdiel, našli: Poněvadž oni nadepsaní bratří puovodové nešli sú vedle rádu zemského a díeluov podle téhož zřízení zemského nedokonali, než dali se v smlouvu s ním s panem Janem bratrem svým dobrovolnou, v kteréžto smlouvě znamenitě položeno jest, že oni jej pana Jana oddělují a zejména statku Landshutu i hotových peněz i jiného statku postupují smlúvou a rozdílem konečným, jakož táž smlouva zřetelně ukazuje, i tudy z těch příčin dává se jemu panu Janovi za právo tak, že tiem puohonem nadepsaným svým bratřím nic povínovat není. Dal památné. Stalo se v středu denatých pět bratruov.

R. III. l. 121. a.

2014.

Mezi Václavem Litovským ze Svinař a Alšem Berkou z Dubé o základ propadený.  
1511, 12. listopadu.

Václav Litovský z Svinař poháněl pana Alše Berku z Dubé. Vinil ho ze staop grošuov a z XXV kop grošuov vše českých základu propadeného díelu jeho naň a pana Alše příslého, kterýž jest propadl, vyručiv s dobrými lidmi od něho Litovského Jana Synka pod pět seth kop grošuov českých, aby ten Synek postaven byl před pány JMti a vladykami na soudu zemském na den jmenovitý, tak jakž se jest týž an Aleš s jinými rukojměmi zavázal. Ale tomu jest na ten jmenovitý den dosti nečinil. Vložen puohon léta MDX<sup>o</sup> v středu [sic] den svatého Řehoře [12. března].

V té při mezi Václavem Litovským z Svinař puovodem s jedné, a panem lšem Berkú z Dubé pohnaným s strany druhé. Kdež ho týž Litovský vinil ze staop a z XXV kop grošuov vše českých základu propadeného díelu jeho naň na pana lše příslého, kterýž jest propadl, vyručiv s dobrými lidmi od něho Litovského Jana ynka pod pět seth kop grošuov českých, aby ten Synek postaven byl před pány JMti vladykami na soudu zemském na den jmenovitý, tak jakž se jest týž pan Aleš jinými rukojměmi zavázal; ale tomu jest na ten den jmenovitý dosti nečinil oc, tak kož puohon plněji svědčí. A na to vajpis z knih města Bělé pod jich města pečeti, vědčící na téhož Jana Synka vyručení, a k tomu i některá svědomie ukázal. Proti

tomu on pan Aleš odpíraje pravil, že toho on Litovský neprovozuje, by ten člověk od něho vyručen byl, než že jest z práva od konšeluov v Bělé vyručen, a tudy že se puohon jeho s svědomím a svědci jeho že se také sami s sebou nesrovnávají, a on pan Aleš že jest tomu rukojemství učinil dosti a toho člověka postavil před soudem zemským. A na to také svědomie ukázal. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteině oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se pány a vladykami, krále JMti raddami, puohon slyševše, strany a jich s obů stran pře líčení, odpory, svědomie, i také v ten vajpis z knéh města Bělé nahlédše, našli: Poněvadž on Václav puovod v svém položil puohonu, že on pan Aleš toho Jana Synka od něho od Václava vyručil, a vajpis Bělských, kteréhož se on Litovský dokládá, takto ukazuje, že jsú vyručili s práva jich Jana Synka pan Aleš oc, a jiní aby jej postavili před soudem zemským, pak-li by nepostavili, aby jemu Litovskému ti rukojmie byli povinni těmi pěti sty kopami grošuov českými: i tudy se ten jeho puohon s tím vyručením podle téhož svědomie konšeluov Bělských nesrovnává. A také on pan Aleš Berka čtyřmi provedl svědky, že jest toho Jana Synka podle vyručení svého ten pátek o suchých dnech letničních před pány a vladykami na plném soudu zemském postavil, a on Litovský zase proti těm čtyřem svědkům dostatečně neodepřel: z těch příčin dává se jemu panu Alšovi za právo, že tu jemu Litovskému podle jeho puohonu nic povinovat nenie. Dal památné. Stalo se v středu den svatých pět bratruov.

R. III. l. 310. a. Srov. svědomí č. 1687 v Arch. Č. XIII str. 332.

## 2015.

Mezi Adamem Hložkem z Žampachu a Janem Býchorským z Raškovic o svěření listu a nevydání peněz. — 1511, 13. listopadu.

Adam Hložek z Žampachu poháněl Jana Baychorského z Raškovic, v městě Kolíně obývajícího. Vinil jej z toho, že jest témuž Baychorskému dal list s dobrou volí na čtyři sta kop grošuov českých svědčící s úrokem na takový způsob, aby on Baychorský tu sumu vyupomínal a napřed sobě z nie vzal puol druhého sta kop grošuov českých, kteréž mu týž Adam byl dlužen, a ostatek té summy že jest měl jemu Adamovi navrátiti. Ale toho on Baychorský jsa napomenut učiniti zanedbává. Vložen puohon léta MDX<sup>o</sup> v neděli po svatém Urbanu [26. května].

V té při mezi Adamem Hložkem z Žampachu puovodem s jedné, a Janem Baychorským z Raškovic pohnaným s strany druhé. Kdež jej Baychorského týž Adam vinil z toho, že jest jemu Baychorskému dal list s dobrou volí na čtyři sta kop grošuov českých svědčící s úrokem na takový způsob, aby on Baychorský tu summu vyupomínal a napřed sobě z nie vzal puol druhého sta kop grošuov českých oc, tak jakož puohon plněji svědčí. A na to ukázal svědomie. Proti tomu on Baychorský odpíraje pravil, že se to svědomie nesrovnává v tom, že jeden řeč slyšenú svědčí a druhému svědku

naprosto že odpírá, kdež svědčí bratr jeho Adamuov, a že jest i zemskému; a poněvadž nemá než jednoho svědka, že jeden svědek je a poněvadž podle svého puohonu nic neprovozuje, že žádá v tom za op pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteině oc, nejvyšší hofmistr králov pány a vladykami, krále JMti raddami, slyševše strany a jich s obú i svědectví, našli: Poněvadž on Adam poněkud to provodí, že jest skému ten list v puohonu menovaný dal, a on Baychorský ničímž než toliko řečí, a také se více dotýče svěřenie: i z té příčiny aby ol všech svatých na hradě Pražském na den Svátosti najprv přístie Baychorský na ten den aby to zpravil tak, jakž JMti pány a vladyk záno bude. Stalo se léta MDXI<sup>o</sup> ve čtvrtek den svatého Bryccii.

R. III l. 18. a.

2016.

Mezi Janem z Libchavy a Jindřichem z Oujezda o podvolení se dáti pok deset grošův. — 1511, 13. listopadu.

Jan z Libchavy poháněl Jindřicha z Oujezda. Vinil jej ze českých jemu od něho propadených, tu kdež jest se témuž podvolil Jan by koli on Jindřich hrál přes deset grošův českých, že témuž Janovi českých dáti chce. Vložen puohon léta MDX<sup>o</sup> v pátek o Suchých jinak před svatým Urbanem [24. května].

V té při mezi Janem z Libchavy puovodem s jedné, a Jindřichem z Oujezda s strany druhé. Kdež jej týž Jan vinil ze sta kop grošův od něho propadených oc, jakož puohon ukazuje. A na to ukázal tomu on Jindřich pohnaný odpíraje pravil, že se ti svědkové nesrovná jest on člověk mladý a ještě nerozomný a že mu XXti leth není; zřiezenie zemské, kto by člověka mladého več uvedl. Proti kterému puovod odpíraje, dal mluvíti, že jest mu více než XXti leth. Tu Vilém z Pernšteina na Helfenšteině oc, nejvyšší hofmistr království a vladykami, krále JMti raddami, slyševše puohon, odpory i svědomie, na on Jan puovod to provedl, že jest se odřekl on Jindřich přes X grošův a bude-li hráti přes deset grošův českých, že mu chce sto kop grošův také provedl týž Jan, že on Jindřich po tom odřeknutí a rčení kop; i z těch příčin dává se jemu Janovi za právo podle jeho puol Jindřich pohnaný jemu těmi sty kopami grošův českými vinen, a i ve dvou nedělech pořád zběhlých. Dal památné. Stalo se ve čtvrtek der

R. III l. 176. b.

2017.

ernčický z Kácova a Vilém z Veselice o rukojemství. — 1511, 13. listop.  
an Černčický z Kácova poháněl Viléma z Veselice na Kalthauze. Vinil  
dného rukojmí z dílu jeho z XXV kop grošův českých, kdež jest mu  
ěkdy Bavora z Veselice za sto kop grošův a za XXV kop grošův  
kteréz jest on Bavor urukoval Salomeně z Radovesic, a on pan Jan  
; příjemce na jejím místě těch rukojmí. Vložen puohon léta MDX<sup>o</sup>  
chých dnech letničních, jinak před svatým Urbanem [24. května].  
při mezi panem Janem Černčickým z Kácova puovodem s jedné, a Vi-  
lice na Kalthauze pohnaným s strany druhé. Kdež jeho týž pan Černčický  
jednoho rukojmí z dílu jeho z XXV kop grošův českých, kdež jest  
za někdy Bavora z Veselice za sto kop grošův a za XXV kop grošův  
oc, tak jakož puohon plněji v sobě zavírá. A na to ukázal svědomie.  
n Vilém pohnaný odpíraje pravil, že se k tomu zná, že jest rukojmí  
ých dobrých lidí za nadepsaného Bavora za věno, kteréhožto věna on  
ý byl příjemce; ale že jest jej Viléma i jiné rukojmie týž Bavor vy-  
e jest jí paní Salomeně list věnní udělal a jemu panu Černčickému ten  
oc jakožto jistotu toho věna dal, a také že jest on pan Černčický před  
kým s ní Salomenú se soudiv k tomu znal, což jest po ní jmenováno,  
, to věno rukojmie přijal. A na to ten list vyvazený, svědomie a nález  
ského ukázal. Zase proti tomu pan Černčický odpíraje pravil, že toho  
ímž neodvozuje, by z toho rukojemství propuštěn byl, a že žádný list  
letím nebývá, aby za zdravého života muže svého měla která manželka  
inati, než po smrti manžela svého že tepruv věno na ni přichází; ale  
ukazuje, když by ona Salomena neb Bavor, muž její, aneb jeden z nich  
a napřed věděti, aby summa plněna byla. A poněvadž on pan Černčický  
ám jistcem jest, rukojmie zase postavil, své dáti musil, z toho že znáti  
zen od těch rukojmí Bavorových není. Tu JMt pán, pan Vilém z Pern-  
lfenšteině oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se pány a vladykami,  
addami, slyševše puohon, žalobu, odpory, svědomie, list vyvazený svrchu  
ilez z soudu zemského, i našli: Poněvadž on Vilém pohnaný to po-  
list vyvazený, v němž týž pan Černčický jistcem jest, kterýž svědčí  
a muži jejímu na tři sta a na XXV kop grošův vše českých, on pan  
i sobě a v své moci jměl, a toho nepokázal, by jej ten list od paní Sa-  
od nebožtíka manžela jejího vyvazený k sobě přijal, kdež se z toho roz-  
že sú to peníze v témž listu menované nebyly, nežli věnnie; a k tomu  
se před pány a vladykami na plném soudu zemském týž pán z Kácova

*Nález z roku 1511 o sv. Martině.*

znal, že jiných jejích Salome[ni]ných peněz u sebe nemá, nežli věnnie, a tá i jiní tři jeho Vilémovi svědkové to seznávají, že jest jí těch peněz za živ někdy muže jejího vydati nechtěl: i z těch ze všech příčin dává se jemu pohnanému za právo, že tu jemu panu Černěckému tiem rukojemstvím puohonu nic povinovat nenie. Dal památné. Stalo se ve čtvrtek den svatě

R. III l. 177. a. Srov. svědomí č. 1854 v Archivu Č XIII. str. 456.

2018.

Mezi Štěpánem z Poutnova a Purkartem Točníkem z Křimic o dluh za koně. — 151

Štefan z Poutnova poháněl Purkarta Točníka z Křimic na Křimic jej ze XXti a z jedné kopy grošuv míšenských jemu od něho za kuon Vložen puohon léta MCX<sup>o</sup> v pondělí po svatém Tiburci [15. dubna.]

V té při mezi Štěpánem z Poutnova puovodem s jedné, a Purkartem z Křimic a na Křimicích pohnaným s strany druhé. Kdež ho týž Š ze XXti a z jedné kopy grošuv míšenských jemu od něho za kuon pov jakož puohon ukazuje. A na to ukázal svědomie. Proti tomu on Purkart odpíraje pravil, že toho žádný jeho puovoduov svědek neseznává, by mu v puohonu menovanú povinovat byl, nébrž že pravie, že sú při trhu neb nevadž podle svého puohonu nic neprovozuje, že jest ten puohon učinil n žádaje v tom JMti pánuov podle práva za opatření. Tu JMt pán, pan Viléšteina na Helfenšteině oc, nejvyšší hofmistr královstvie Českého, se pány a krále JMti raddami, slyševše puohon, žalobu, odpory i svědomie, nalezli: Po Stefan podle svého puohonu dostatečně toho dluhu naň na Purkarta neprovedl činy dává se jemu Purkartovi pohnanému za právo, tak že tu jemu Štefanovi po puohonu nic povinovat nenie. Dal památné. Stalo se ve čtvrtek den svatě

R. III. l. 262 b. Srov. svědomí č. 1706 a 1904 v A. Č. XIII. str. 354 a 500.

2019.

Mezi bratřími z Poutnova a Purkartem Točníkem z Křimic o nevrácení kofí  
1511, 13. listopadu.

Štefan, Jiřík a Beneš vlastní bratři z Poutnova poháněli Purkarta z Křimic a na Křimicích. Vinili ho z nevrácení kofíku stříbrného jemu Po od něho od Štefana a od Jiříka svěřeného, kterýžto kofík oni bratři pět ko českých pokládají. Vložen puohon léta MDX<sup>o</sup> v pondělí po svatém Tiburci [1

V té při mezi Štěpánem, Jiříkem a Benešem vlastními bratřími z puovody s jedné, a Purkartem Točníkem z Křimic pohnaným s strany druhé jmenovaní bratři vinili z nevrácení kofíku stříbrného jemu Purkartovi od Štefana a od Jiříka svěřeného, kterýžto kofík pět kop grošuv českých

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

zal svědomie. Proti tomu on Purkarth pohnaný odpíraje pravil, že toho é podle svého puohonu neprovozuji, by on Štefan a Jiřík jemu Točnicku svěřili, a že toho svědek žádný neseznává, než že sú svěřili materi e po materi své nedědi a nic po ní nemá a neměl, a nemá co vracovati. ylo materi svěřeno, jakožto lžíce stříbrné, že jest ty sestra jeho Toč-on Točník jim vracovala; ale on že nemá co vracovati. Tu JMt pán, Pernšteina na Helfenšteine oc, nejvyšší hofmistr královstvie Českého, adykami, krále JMtí raddami, slyševše strany a jich s obú stran pře y i svědomie: Poněvadž oni puovodové toho podle puohonu svého, by věci svěřené k sobě přijal, neprovedli jsú, ani také toho provedli, by on po materi své měl neb držal, z těch příčin ten puohon zdvihli sú. Dal lo se ve čtvrtek den svatého Brykcí.

l. 263. a. Srov. předcházející nález č. 2018 a svědomí č. 1706 v A. Č. XIII. str. 354.

2020.

em Škrhou z Petrovic a Annou z Rysmburka o nevrácení svrchkův a nábytků.  
1511, 13. listopadu.

und Škrha z Petrovic, mocný poručník sirotkuov a statku nebožtíka lotišť, králem JMtí daný a učiněný, poháněl Annu z Rysmburka, v Par-vající. Vinil ji z nevrácení svrchkuov a nábytkuov, kteréž jest v Pravách ké ryby z rybníkuov pobrala, práva k tomu nemajíc, kteréžto tak po-y a nábytky i také ryby on Škrha LXXV kop grošuov českých pokládá. on léta MDX<sup>0</sup> v pondělí po svatém Urbanu [27. května].

při mezi Zigmundem Škrhú z Petrovic, mocným poručníkem sirotkuov ožtíka Buriana z Plotišť, králem JMtí daným a učiněným, puovodem ezi Annú z Rysmburka, pohnanú s strany druhé. Kdež ji týž Zigmund enie svrchkuov a nábytkuov, kteréž jest v Pravách na tvrzi i také ryby pobrala, práva k tomu nemajíc, kteréžto tak pobrané svrchky a nábytky on Škrha LXXV kop grošuov českých pokládá. Proti tomu Anna po-gjíc pravila, že jest to proti zřízení zemskému, aby ji poháněti měl a nábytkuov, a těch že nejmenuje zejména, žádající v tom JMtí pánuov

Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteine oc, nejvyšší hofmistr eského, se pány a vladykami, krále JMtí raddami, puohon a odpor vy-něvadž on Škrha z svrchkuov a nábytkuov poháně a jich zejména ne-š příčiny JMt ten puohon zdvihli sú. Stalo se ve čtvrtek den sva-

l. 263. b. Srov. svědomí č. 1686 a 1832 v A. Č. XIII. str. 331 a 443.



## 2021.

Mezi Zikmundem z Police a Matoušem a Kateřinou z Blánice o vydání svěřených šatův a jiných věcí. — 1511, [13. listopadu].

Zigmund z Police poháněl Mathouše z Blánice a Kateřinu manželku jeho. Vinil je z svěřenie takového, že jest jim on Zigmund svěřil a schovati dal dvě šubě kuní, jednu nepošíť a druhú pošíť sukнем lindyšovým brunátným, sukně dvě, jednu lindyšovou a druhú astradamskú, věnec perlový, čechlík, voštíp rožďalovský, medenici velikú, mísu cínovou velikú a dva sudy; a oni těch věcí svrchu psaných jemu zase vrátiti nedbají; kteréžto věci pokládá sobě XXI kop grošův českých. Vložen puohon léta MDX° v pátek den svatého Kryspina [25. října].

V té při mezi Zikmundem z Police puovodem s jedné, a Mathoušem z Blánice a Kateřinú, manželkú jeho, pohnanými s strany druhé. Kdež je týž Zigmund vinil z svěřenie takového, že jest jim on Zigmund svěřil a schovati dal dvě šubě kunie, jednu nepošíť a druhú pošíť sukнем lindyšovým oc, jakož puohon plněji v sobě zavírá; kteréžto věci on Zigmund pokládá sobě XXI kop grošův českých. A na to ukázal svědomie. Proti tomu pohnaní pravili, že jest jim nesvěřil nic, než že se k tomu znají, že ty věci, šuby a sukně v puohonu menované u sebe mají v nějakém dluhu. A na to také ukázali svědomie. Tu JMt pán oc, slyševše strany a jich s obú stran pře líčenie, odpory i svědomie, našli: Poněvadž on Zigmund puovod to jest dostatečně provedl, že šuby a sukně i jiné věci v puohonu menované on Mathouš a Kateřina, manželka jeho, pohnaní u sebe mají a také že sú se k tomu sami seznali; z těch příčin dává se jemu Zigmundovi puovodovi za právo, tak aby ty věci v puohonu menované jemu Zigmundovi od pohnaných navraceny byly, a to od dnešního dne ve dvú nedělech pořád zběhlých. Pak-li by těch šatův oc nena-vrátili, tehdy jemu tú pokutú v puohonu menovanú, to jest těmi XXI kopami grošův českými, povinni budou, a tu aby jemu dali též ve dvú nedělí od dnešního dne pořád zběhlých. Dal památné. Než chtie-li on Mathouš a Kateřina manželka jeho jej Zigmunda dále z čeho viniti, právo se jim nezavírá.

R. III. l. 264. a.

## 2022.

Mezi Václavem Litovským z Svinař a Petrem Haléfem z Jičíněvsi o propadený základ. 1511, 13. listopadu.

Václav Litovský z Svinař pohnal Petra Halěře z Jičíněvsi léta MCX° v úterý den svatého Řehoře [12. března]. Viniti jej chtě ze sta kop grošův a z XXV kop grošův vše českých základu propadeného dielu jeho naň příslého, kterýž jest propadl, vyručiv s jinými od něho Litovského Jana Synka pod pět seth kop grošův českých, aby týž Synek byl postaven před pány a vladykami na soudu zemském na den me-

novitý oc, tak jakož puohon pluěji svědčí. Tu na rok jim položený ve čtvrtek den svatého Briekí léta ut supra nadepsaný Václav Litovský puovod stál, ale Petr Halěř pohnaný třikrát volán jsa k svému právu nestál jest. Protož JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteine oc, nejvyšší hofmistr královstvie Českého, se pány a vladkami krále JMti raddami dali jsú jemu Václavovi Lithovskému proti témuž Petrovi Halěrovi za právo stané. Dal památné.

R. III. l. 321. Za nápisem: *Staná práva k roku sv. Martina MDXP.* Srov. nález čla. 2014 zde na str. 3.

2023.

Mezi Alešem Zručským z Chřenovic a bratřími z Leskovce o zjímání lidí poddaných.  
1511, 14. listopadu.

Aleš Zrucký z Chřenovic poháněl Arnošta, Chvala, Mikuláše a Krystofa vlastních a nedielných bratří z Leskovce a na Cerekvici, aby lidi své z městečka Mnichovic, jmenovitě rychtáře, konšely i všicku obec, postavili před nejvyšším panem hofmistrem královstvie Českého a raddami krále JMti. Vinil je z toho, že sú lidi jeho ze Zruči městečka, z Jiřic, z Samechova a z Chabřic zjímali, jim koně, vozy, zbroj, saně, šle, váhy a jiné potřeby k vozu a k saniem příslušející pobrali, je ty lidi ctí a věrou zavazovali, je na závazku tu v Mnichovicích dvě neděli držali a potom je svým pánóm napředpsaným vydali na Cerekvici, nechtiece jich vydati na rukojmie; kdež napřed menovaný Aleš to sobě pokládá padesáte kop grošuv českých. Vložen puohon léta MDX ve čtvrtek před svatým Petrem a Pavlem [27. června].

V té při mezi Alešem Zruckým z Chřenovic puovodem s jedné, a mezi rychtářem a konšely i vši obcí městečka Mnichovic, lidmi Arnošta, Chvala, Mikuláše a Krystofa Leskovcův s strany druhé. Kdež je on Zrucký vinil z toho, že sú lidi jeho ze Zruči městečka, z Jiřic, z Samechova a z Chabřic zjímali, jim koně, vozy, zbroj oc, tak jakož puohon ukazuje. Proti tomu oni pohnaní Leskovcové odpírajíce pravili, že nejsú oni a jich lidé v puohonu menovaní povinni k tomuto puohonu odpoviedati, poněvadž on Aleš podle zřízení zemského k nim k Leskovcům neposlal, s jich-li volí se to od jich lidí stalo, čili bez vuole jich, žádajíce v tom podle práva za opatření. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteine oc, nejvyšší hofmistr královstvie Českého, se pány a vladykami, krále JMti raddami, nalezli: Poněvadž se jest on Aleš puovod vedle zřízení zemského v tom k nim k Leskovcům nezachoval a k nim prve neposlal a nezvěděl, s jich-li se to volí stalo, z té příčiny ten puohon zdvihli sú. Stalo se léta MDXI<sup>o</sup> v pátek na zajtrí svatého Brykčí.

R. III. l. 18. b. Srov. svědomí č. 1701—1703 a 1800 v A. Č. str. 345, 349, 358 a 421.

2024.

Mezi Alešem Zručským z Chřenovic a bratřími z Leskovce o pobrá  
1511, 14. listopadu.

Aleš Zrucký z Chřenovic pohnal Arnošta, Chvala, Mikul  
a nedielné bratří z Leskovce. Vinil je z toho, že drží u sebe lid  
třidceti osob a koní tolikajž počet, bez dvů XXX vozy, sáně i  
a k saním příslušející a zbroj, kteréžto věci jeho Alšovým l  
skovcův lidé z Mnichovic pobrali jsú a na Cerekvici je dove  
třebami a věcmi svrchu menovanými, kteréž jim od týchž Mnich  
jsú, kteréžto všecky věci on Aleš puol druhého sta kop groš  
Vložen puohon léta MDX ve čtvrtek před svatým Petrem a

V té při mezi Alšem Zruckým z Chřenovic puovodem  
nošem, Chvalem, Mikulášem a Krystofem vlastními a nedielným  
a na Cerekvici pohnanými s strany druhé. Kdež je vinil z toho  
ého bez dvů třidceti osob a koní tolikajž počet oc, tak jakož  
avierá. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenštejně  
království Českého, se pány a vladykami, krále JMtí raddar  
ezachovav se při prvním puohonu podle zřízení zemského s  
reposlal, aby zvěděl, s jich-li se to volí od jich lidí stalo, a  
pohnal puohonem, ješto se to obě jedné věci dotýče, z těch pří  
ú. Stalo se léta MDXI v pátek na zajtrí svatého Brykci.

R. III. I. 18. b. Srov. předcházející nález č. 2023 a svědomí při něm u

2025.

Mezi Kateřinou ze Zásmuk a Jindřichem od Tváři vedle věže ze S  
o pych. — 1511, 14. listopadu.

Kateřina z Zásmuk poháněla Jindřicha od Tváři p  
starého města Pražského. Vinila ho z pychu a pro ten pych :  
rovně, příčiny k tomu spravedlivé nemaje izádné. Vložen puoh  
o svatém Arnolfu [19. července].

V té při mezi Kateřinú z Zásmuk puovodem s jedné,  
podle věže, měšténinem Starého města Pražského, pohnaným s  
ej táž Kateřina vinila z pychu a pro ten pych oc, jakož pu  
o ukázala svědomie. Proti tomu on Jindřich pohnaný tu pře  
omu neodepřel. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Hel  
ofmistr království Českého, se pány a vladykami, krále JMtí  
obu i svědomie vyslyševše, našli: Poněvadž to ona Kateřina

domím provedla, že jest ji on Jindřich bil, a on toho ničímž neodvedl ani co proti tomu odepřel, z té příčiny dávají jí Katherině puovodovi za právo, tak že on Jindřich jí tiem pychem a pokutou v něm jmenovanú, to jest těmi desietí kopami groši českými vinen, a ty aby jí dal ve dvú nedělech od dnešního dne pořád zběhlých. Dala památné. Stalo se léta MDXI<sup>o</sup> v pátek na zajtrie svatého Brykci.

Létha MDXI<sup>o</sup> v sobotu den svatého Mikuláše [6. prosince] vydán jest list zatykací Katherině z Zásmuk na Jindřicha od Tváře podle věže, měšténína Starého města Pražského, pohpaného pro dosti neučinění nálezu tomuto.

R. III. L. 63. b. Srov. svědomí č. 1684 v A. Č. XIII. str. 399.

2026.

Mezi Janem Brunclíkem z Jaroměře a Katherinou z Dobronína o nevydání peněz po manželce jeho. — 1511, 14. listopadu.

Jan Brunclík, měšténín města Jaroměře, poháněl Katherinu z Dobronína, v Starém městě Pražském obývajcí. Vinil ji jakožto držitele a nápadnici statku někdy Jana Mazouška z Březnice, manžela jejího, z nedodání sta kop grošuv a XXXti kop grošuv vše míšenských po Dorothě manželce jeho, kdež jest on Mazoušek jemu Janovi Brunclíkovi měl dáti sto kop grošuv českých po nie po Dorotě bez pěti kop grošuv českých. A týž Jan Mazoušek pověděl tak, aby on Brunclík k žádnému vo ty peníze nehleděl, nežli k němu k Mazouškovi. Vložen puohon léta MDX ve čtvrtek před svatým Vítem [13. června].

V té při mezi Janem Brunclíkem, měšténínem města Jaroměře, puovodem s jedné, a Katherinú z Dobronína pohnanú s strany druhé. Kdež ji týž Brunclík vinil jakožto držitele a nápadnici statku někdy Jana Mazouška z Březnice, manžela jejího, z nedodání sta kop grošuv a XXXti kop grošuv vše míšenských po Dorotě manželce jeho, kdež jest on Mazoušek jemu Janovi Brunclíkovi měl dáti sto kop grošuv českých po nie po Dorotě bez pěti kop grošuv českých oc, jakož puohon ukazuje. A na to ukázal svědomie. Proti tomu ona Katherina pohnaná odpírajíc pravi, že on Brunclík toho podle puohonu svého neprovozuje ničímž, aby ona jaký statek po témž muži svém Janovi Mazouškovi měla, jej držela aneb nápadnicí byla, a tudy že ona jemu k tomuto puohonu odpoviedati povinna nenie; a což jest koli týž někdy manžel její měl, ješto jest jeho Brunclíkovy ženy bylo, a což vyupomínal, to jest jí vydal a z toho jej ona kvitovala. A na to ukázala kvintaucí, vždy tomu odpírajíc, že jest po něm po Mazouškovi nic nevzala, nic nemá a neměla, a že jest k ní nepřinesl nic. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteine oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se pány a vladykami, krále JMtí raddami, slyševše puohon, žalobu, odpory a jich s obú stran pře líčení, svědomie i kvitancí, nalezli: Poněvadž on Brunclík puovod toho neprovedl, aby ona Katherina pohnaná po Ma-

ovi, muži svém, co k sobě přijala nebo měla, z té příčiny jí Katherine dáva právo, že jemu Brunclíkovi podle jeho puohonu nic povinna nenie. Dala pa-  
i. Stalo se v pátek na zajtří svatého Brykcí.

R. III. l. 177. b. Srov. svědomí č. 1799 v A. Č. XIII. str. 421.

## 2027.

Martinem Hošťálkem z Žatce a Jakubem z Vřesovic o rukojemství. — 1511, 14. listop.

Martin Hošťálek, měštěnin města Žatce, poháněl Jakuba z Vřesovic a na Vinil ho jakožto rukojmí za Ješka z Strojetic z šedesáti kop a z puol sedmy grošuv a z desieti grošuv vše českých dielu naň příslušejícího, tu kdež jest akub podle jiných spolurukojmí za téhož Ješka z Strojetic slíbil za dvě stě grošuv českých někdy Anežce z Březnice, jeho Hošťálkově manželce, do dojití listu, ale tomu se až dosavad dosti nestalo. K kteréžto summě k těm dvěma stem grošuvom českým on Martin Hošťálek právo a spravedlnost má odkázáním a dáním menované Anežky, jakož to její dáníe plněji v sobě zavírá. Vložen puohon léta MDX<sup>o</sup> v sobotu den svatě Markěty [13. července].

V té při mezi Martinem Hošťálkem, měštěninem města Žatce, puovodem s jedné, a Jakubem z Vřesovic a na Valci pohnaným s strany druhé. Kdež jej týž Hošťálek vinil jakožto rukojmí za Ješka z Strojetic z šedesáti kop a z puol sedmy kopy grošuv a z Xti grošuv vše českých dielu naň příslušejícího, tu kdež jest týž Jakub podle jiných spolurukojmí za téhož Ješka z Strojetic slíbil za dvě stě kop grošuv českých někdy Anežce z Březnice oc, jakož puohon plněji svědčí. A na to svědomie a list pod městskou pečeti města Žatce, v němž o kšaftu zřízení a dání statku někdy Anežky z Březnice, jeho Hošťálkovy manželky, seznávají, ukázal. Proti tomu Jan Ješek z Strojetic poručník a na místě jeho Jakuba z Vřesovic odpíraje dal mluvit, že takové její Anežčino jemu Martinovi dáníe jest nedostatečné a proti zřízení zemskému, že ona jsúci řádu rytířského a listu královského mocného nemající, a tyto peníze věnnie a dskami ujištěny byly, neměla jest jich a nemohla kšaftem a právem odkazovati městským, ale právem zemským zřediti. A poněvadž jest toho právem a řádem nezřídila zemským ani dobrou volí dostatečně, že sú ty peníze podle práva na sirotka a syna po nie po Anežce pozuostalého přišly. A na to zřízení zemské a nález králem JMti mezi Petrem Halérem z Jičíněvsi a Bohuňkem z Radče učiněný ukázal jest. Zase proti tomu puovod odpíraje pravil, že táž Anežka mohla jest to učiniti dobře a své dáti i odkázati právem městským, komuž chtěla; neb jest byla měštka, měštěniná sobě pojala, městského práva užívala, městským řádem sto kop grošuv na smlouvách svatebních po sobě menovala a na list hlavní, kterýž jí od Ješka z Strojetic na summu věnní na vsi Hořeticích svědčící, jemu Martinovi muži svému dobrou vuoli učinila; ale jsúci měštka, pečeti své nemající,

připrosila jest dobrých lidí, že sú své pečeti k ní přitiskli na svědomie. A na to ceduli smluv svatebních a již dotčenú dobrou vůli ukázal. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteine oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se pány a vladykami, krále JMti raddami, puohon, žalobu, svědomie, list kšaftovní, zřízení zemské, krále JMti nález, list smlouvy svatebnie i dobrou vůli vyslyševše nalezli: Poněvadž on Hošťálek puovod to smlúvou svatební pokázal, že ona Anežka, jeho někdy manželka, na týchž smlúvách svatebních jemu sto kop po sobě menovala míšenských, z té příčiny JMt jej Martina při též smlouvě zuostavují, jemu za právo dávajíce, a což jemu v tom on Ješek nečinil dosti, aby ještě učinil ve dvú nedělech od dnešního dne pořád zběhlých. Dal památné. A dále jakož jest on Hošťálek ukázal dobrou vůli pod pečeti dobrých lidí, v kteréžto ona Anežka jemu Martinovi dvě stě kop grošuv českých dává, i poněvadž se věci dotýče listovnie, chtie-li sebe strany o to tu hleděti, kdež ta věc ku právu přísluší, ta se jim cesta nezavírá. Stalo se v pátek na zajtříe svatého Brikcí.

R. III. 214. a.

2028.

Mezi Šimkem, Pavlem a Pařízkem z Loun a Jetřichem z Gutšteina o plat za službu u falckrabí Porýnského. — 1511, 14. listopadu.

Šimek, Pavel a Pařízek z Loun poháněli pana Jetřicha z Gutšteina. Vinili ho z puol čtvrtá sta zlatých z služby své, kterúž jsúce s ním u kniežete falckrabie JMti zaslúžili každý na deset pacholkuov a na dva vozy [a kteréž] jim zaplatiti zanedbává. Vložen puohon léta MDIX v úterý po svaté Alžbětě [20. listopadu].

V té při mezi Šimkem, Pavlem a Pařízkem z Loun puovody s jedné, a panem Jetřichem z Gutšteina pohnaným s strany druhé. Kdež ho vinili týž Šimek, Pavel a Pařízek z puol čtvrtá sta zlatých z služby své oc, jakož puohon ukazuje. A na to ukázali svědomie. Proti tomu Burian Volanče, poručník páně Jetřichuov, odpíraje pravil, že svědkové jich puovoduov s puohonem se nesrovnávají, a to v tom, že svědčie, že jsú měli sto pění a tři vozy, a v puohonu položeny dva vozy, a že jsú ne u pana Jetřicha, ale u falckrabie JMti slúžili. Tu JMt pán, pan Vilém oc puohon, žalobu, odpory i svědomie slyševše, nalezli: Poněvadž oni puovodové to jsú provedli, že pan Jetřich pohnaný vzal od JMti falckrabie peníze za službu, z té příčiny strany, totiž oni Šimek, Pavel a Pařízek puovodové, a on pan Jetřich pohnaný, aby před úředníky Pražskými menšími nazajtří svatého Fabiana Šebestiana najprv přístieho stáli a tu, což oni puovodové před týmiž úředníky na jich zchválenie provedú, co jim té služby podle jich puohonu on pan Jetřich pohnaný povinovat jest, to aby jim týž pan Jetřich dal od průvodu ve dvú nedělech pořád zběhlých. Dali památné. Stalo se v pátek po svatém Brikcí.

R. III. 1. 264. b.

2029.

Fridrichem Vlčkem z Tetova a Jindřichem Berkou z Násilé, hejtmanem Příbramským, o postavení lidí královských pro únos člověka poddaného. — 1511, 14. listopadu.

Frydrych Vlček z Tetova pohnal Jindřicha Berku z Násilé, hejtmana na Příbrani, aby lidi královské, k úřadu jeho Příbramskému příslušející, postavil předem komorním den svatého Martina najprv příštího oc, zejména Jana a Václava ovy z Rosobud.\*) Viniti je chtě z toho, že sú mu člověka jeho Prokopa, Helvisyna ze Lhoty, s statkem nočně pryč uvedli, kdež on Frydrych to sobě XX grošuv českých pokládá. Tu na rok jim položený v pátek po svatém Brykeř vt supra Frydrych Vlček puovod stál, ale Jan a Václav nadepsaní, byvše prve menovaného Jindřicha Berky pohnaného postavení, trikrát voláni jsúce k svému u nestáli sú. Z té příčiny JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteine oc, yšší hofmistr královstvie Českého. se pány a vladykami, krále JMti raddami, sú jemu Frydrychovi puovodovi proti jmenovaným Janovi a Václavovi z Rosobud právo stané. Dal památné.

R. III. l. 321. b za nápisem: *Stané práva k roku svatého Martina MDXI.* — \*) z Kosobud?

2030.

Mezi Mikulášem z Hořic a Ladslavem z Šternberka o dosti učinění sľibu při postoupení nejv. písarství. — 1511, 15. listopadu.

Mikuláš z Hořic a na Pecce poháněl pana Ladslava z Šternberka a na Bechyni, najv. komorníka královstvie Českého. Vinil ho z toho, že jest mu sľibil za statečného Albrechta Rendle z Aušavy a slovem jeho Rendlovým, že jemu týž Albrecht Rendl má vydávati každý rok sto kop grošuv českých až do jeho smrti a na to jemu jistotu udělati; a tomu všemu že dosti týž Rendl učiniti má; a to za postoupenie úřadu najvyššieho písarství královstvie Českého. A těch sto kop grošuv českých měl počieti jemu dávati on Rendl na svatého Jiří nynie již minulého, a potom vždy při každém svatém Jiří až do jeho Hořického živnosti po stu kopách grošuv českých. I tomu se jest dosti od téhož pana z Šternberka nestalo. A ta summa jemu Hořickému dána nenie ani jistota na to učiněná až do dnešního dne. Vložen puohon léta MDX v středu po svatém Sixtu [7. srpna].

V té při mezi Mikulášem z Hořic a na Pecce puovodem s jedné, a panem Ladslavem z Šternberka, najvyšším komorníkem královstvie Českého, pohnaným s strany druhé. Kdež ho týž Hořický vinil z toho, že mu sľibil za statečného rytíře Albrechta Rendle z Aušavy a slovem jeho Rendlovým, že jemu týž Albrecht Rendl má vydávati každý rok sto kop grošuv českých až do jeho smrti oc, jakož puohon ukazuje. A na to ukázal svědomie. Proti tomu pan Ladslav z Šternberka, nynie najvyšší

kanclér království Českého, před JMti pány stoje pravil, že se k tomu zná jako ctný pán, že jest jemu Hořickému za to slíbil, že mu on Albrecht Rendl každý rok po sto kopách grošův až do jeho Hořického smrti vydávati má; ale by za to sliboval, za postúpenie jemu Rendlovi nejvyššího písařství království Českého, tomu že odpírá a nezná se. A poněvadž jest ta slova on Hořický v svém puohonu položil, že by týž pan Ladslav sliboval za postúpenie nejvyššího písařství, to aby podle puohonu svého provedl. A na to také ukázal svědomie. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteině oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se pány a vladykami, krále JMti raddami, slyševše puohon, žalobu, odpory a jich s obú stran pře líčení i svědomie, nalezli: Poněvadž on pan Ladslav z Šternberka oc, nyní nejvyšší kanclér království Českého, k tomu se znal, že jest jemu Hořickému slíbil, že mu on Rendl každý rok až do jeho Hořického živnosti po stu kopách grošův českých vydávati má, a on také Hořický to svým pokázal svědomím, k čemuž se jest týž pan kanclér i prve i potom znal: protož dává se jemu Mikulášovi Hořickému puovodovi podle jeho puohonu za právo tak, aby on pan Ladslav tomu slibu učinil dosti, a to od dnešního dne ve dvú nedělech pořád zběhlých. Dal památné. Stalo se v sobotu po svatém Brykci.

R. III. l. 214. b.

2031.

Mezi Mikulášem z Hořic a Albrechtem Rendlem z Aušavy o nedostinčinění rčení za postoupení nejv. písařství. — 1511, 15. listopadu.

Mikuláš z Hořic a na Pecce pohnal Albrechta Rendle z Aušavy a na Myšlíně. Vinil ho ze rčení, tu kdež jest mu řekl pěti seth kop grošův českých při svatém Jiří nyní minulém až za čtyři léta pořád zběhlá pójčiti bez úroka. I tomu svému rčení neučinil dosti. Vložen puohon léta MDX<sup>o</sup> v středu po svatém Sixtu [7. srpna].

V té při mezi Mikulášem z Hořic a na Pecce puovodem s jedné, a mezi Albrechtem Rendlem z Aušavy a na Myšlíně pohnaným s strany druhé. Kdež jej týž Hořický vinil ze rčení, tu kdež jest mu řekl pěti seth kop grošův českých při svatém Jiří nyní minulém za čtyři léta pořád zběhlá pójčiti oc, tak jakož puohon ukazuje. A na to svědomie a k tomu některé soudu komorního nálezy ukázal. Proti tomu on Albrecht pohnaný odpíraje pravil napřed, že se to jeho Hořického svědomie podle jeho puohonu nesrovnává; neb žádný z nich neukazuje na tu summu v puohonu položenú, a někteří vo tisíci kopách grošův českých, někteří zhola vo tisíci kopách míšenských svědčí, a žádný z nich leth nemenuje i žádných. aniž toho seznávají, by mu za postoupení nejvyššího písařství království Českého pójčiti řekl. A ačkoli takovému rčení dobře a poctivě obrániti by se mohl, ale jako dobrý a pravdomluvný, pomně na svú dobrou pověšť, toho učiniti nechce, než což komu



die a řekne, že jináč nečiní. A dále pravie, by ten krále JMti nález, kter mezi rytierstvem a jím Albrechtem Rendlem v Hoře učiniti ráčil, před ruk že by to pokázal, že jest jej on Hořický o ten úřad písarstvie připravil; mu nepřifíkal za ten úřad nic, než z své dobré svobodné vuole a dle p těch peněz pójčiti; a to ne jemu, ale k vuoli nejvyššímu panu hofmistru k Českého, panu Vilémovi z Pernšteina, za čtyři léta, když by úřad najvy sarstvie držal, ale ne za to písarstvie, a že by za to písarstvie peníze jedi nechtěl; a on Hořický dokudž jest živ, že by naň toho nepokázal, by mu písarstvie dáti neb pójčiti řekl, těch pěti seth kop grošuv. Než že on Albre dobrý pro svú poctivosť sám toho tajiti nechce, co jest mu řekl pójčiti, že písarstvie, ale z dobré vuole a nadepsanému hofmistru k vuoli. A na to te vaného nejvyššího pana hofmistra královstvie Českého list vyznání pod JMti ukázal. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteine oc, nejvyšší královstvie Českého, se pány a vládkami, krále JMti raddami, slyševše pu lobu, odpory a jich s obú stran pře líčení i svědomí, našli: Poněvadž on Rendl pohnaný z své dobré svobodné vuole k tomu se znal, a sám dobrov před menovaného nejvyššího pana hofmistra oc list na se a na to své rčení z té příčiny a podle takového svého on Albrecht dobrovolného rčení a svo přiznání aby tomu rčení učinil dosti, a to ve dvú nedělech od dnešního d zběhlých. Dal památné. Než on Mikuláš Hořický aby jemu na tu summ dvú nedělech list udělal dostatečný podle řádu a obyčeje země s rukojmiemi v zemi usedlými. A jakož týž také Albrecht Rendl na svrchu menovaný k nález táhl se jest, pravě, že ho ku potřebě své mieti nemohl, i chce-li on Albre nález k komu hleděti, právo mu se nezavírá. A chce-li také týž Albrecht Hořický jeden druhému o svú poctivosť co mluviti, právo se jím také Stalo se v sobotu po svatém Brykcí.

R. III. l. 215. b. Srovn. svědomí č. 1909 v AČ. XIII. str. 496.

2032.

Mezi Vondráčkem postřiháčem z Hory Kutné a starou radou téhož města o pobrání oc statku. — 1511, 15. listopadu.

Vondráček postřiháč od Hory Kuthny poháněl šefmistruov a rad obce města na Horách Kutnách, aby postavili před nejvyšším panem ho královstvie Českého a raddami krále JMti raddu svú starú, a to tyto: Jan šiného, Jana Kazlara, Jana Popelku, Mikuláše Houdka, Jana Skřivana, mincífe, Mathouše Lorka, Prokopa Prekle, Víta pekaře, Machka Libenického, Joba, Barthoše sedláře, Jana Jahníka, Václava Krásu, Jana Pecku, Jana Ža Jana Cikuli, Jiříka Pabše. Vinil je z pobránie statku jemu od někdy Reginy

tu na Horách Kuthnách obývajície, odkázaného, zejména z svrchkuov, klenotuov a peněz hotových, totižto sto kop grošuv českých a pětmečítma kop grošuv vše českých, pasu stříbrného, pěti loží, šatuov lehacích i šatuov chodících, šub a sukni i jiných věcí po též Regině v jejie komoře pozustalých a jemu Vondráčkovi odkázaných, kteréžto svrchky a klenoty krom peněz hotových nadepsaných on Vondráček sobě pokládá sto kop grošuv českých. Vložen puohon léta MDX<sup>a</sup> v středu den svatého Diviše [9. října].

V té při mezi Vondráčkem postřihačem od Hory Kuthny puovodem s jedné, a mezi Janem Bonušíným, Janem Kazlarem, Janem Popelkú, Mikulášem Houdkem, Janem Skrivanem, Barthoněm mincířem, Mathoušem Lorkem, Prokopem Preglem, Vítem pekařem, Machkem Libenickým, Janem Jobem, Václavem Krásou, Janem Peckou, Jiříkem Pabšem od šefmistruov a raddy i vši obce města Hory Kuthny postavenými s strany druhé. Kdež je týž Vondráček vinil z pobránie statku jemu od někdy Reginy Vlkové tu na Horách Kuthnách obývajície odkázaného, zejména z svrchkuov, klenotuov a peněz hotových, totižto sto kop grošuv českých a XXV kop grošuv vše českých, pasu stříbrného, pěti loží, šatuov lehacích i šatuov chodících oc; tak jakož puohon plněji v sobě zavírá. Proti tomu napřed menovaní pohnaní odpfajíce pravili, že on Vondráček puovod o ten statek na právě u nich v Hoře jest souzen, slyšán, odpovídal i ortelem rozsouzen spravedlivým. A na to list šefmistruov a raddy na Horách Kuthnách pod jich městskú pečetí ukázali jsú, JMti pánuov v tom žádajíce, poněvadž jest věc prve u nich podle jich práva souzena, že té pře JMt k sobě proti jich právom přijímati nerácie. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteine oc, nejvyšší hofmistr královstvie Českého, se pány a vládkami, krále JMti raddami, puohon, odpor a jich Horníkuov pod jich města pečetí list vyslyševše: Poněvadž on Vondráček puovod o tu věc prve tam v Hoře na jich právě slyšán, k té při odpovídal i ortelem jich o to rozsouzen, a přes to sem k tomuto právu o túž věc pohnal, ježto jest to proti zřízení zemskému; z té příčiny JMt ten puohon zdvihají. Než chtě-li sebe oni, poněvadž jsú obojí tu v Hoře obyvatelé, z čeho na tom jich právě viniti, právo se jim nezavírá. Dali památné. Stalo se v sobotu po svatém Brykcí.

R. III. L. 310 b. Srov. svědomí č. 1818 a 1857 v A. Č. XIII str. 432 a 458.

2033.

Mezi Lukešem, řezníkem z Nového města Pražského, a Jiříkem z Stranec o dluh. — 1511, 15. listopadu.

Lukeš řezník, Nového města Pražského měšténín, pohnal léta MDX<sup>a</sup> v neděli den svatého Jiljí [1. září] Jiříka ze Stranec, viniti ho chtě ze XIV kop a ze XXIV grošuv dluhu jemu, kterýž od něho koupil, zuostalého oc. Tu létha ut supra v so-

*Nálezy z roku 1511 o sv. Martině.*

botu po svatém Brykci oc. dáno jest jemu Lukšovi puovodovi proti té pohnanému za právo stané. Dal památné.

R. III. l. 321. b. za nápisem: *Staná práva k roku svatého Martina MDXP.* Srov. v AČ. XIII. str. 424.

2034.

Mezi Marketou Charouzovou z Nového města Pražského a Annou Maternovou o rukojemství. — 1511, 15. listopadu.

Markéta Charauzová, měščka Nového města Pražského, pohnal ternovou z Lithohlav léta MDX<sup>o</sup> v úterý po svatém Jeronymu [1. října] viniti z toho, že jsúci rukojmie k ní k Markétě za Jana Linthmara a manželku jeho, za XXIII<sup>a</sup> kop grošuv míšenských oc, i tomu se od t stalo dosti. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteině oc, i mistr království Českého, se pány a vládýkami, krále JMti raddami, tém Brykci léta MDXI<sup>o</sup> dali sú jí Markétě puovodovi proti nadepsan nové pohnané za právo stané. Dala památné.

R. III. l. 321. b. za nápisem: *Staná práva k roku svatého Martina MDXP.*

2035.

zi Zigmundem z Police a Matoušem Blanickým z Blance o dluh. — 1511,

Zigmund z Police pohnal Mathouše Blanického z Blance létha M svatého Kryšpína [25. října], viniti ho chtě z puol druhé kopy groch, kteréž jest vzal od Thomáše Bílanského z Zahrádky. Tu léta MD sv. Brykci dali sú jemu Zigmundovi puovodovi proti těmuž Bl vo stané. Dal památné.

R. III. l. 322. a. za nápisem: *Staná práva k roku svatého Martina MDXP.*

2036.

lezi Annou Knotkovou a Divišem Boharynským z Hrádku o dosti neučině 1511, 17. listopadu.

Anna Knotková ve Starém městě Pražském obývajície poháněla ského z Hrádku na Boharyni. Vinila jej z dosti neučinění smlouvy iené a pečetmi dobrých lidí tvrzené, a to v tom, že jest měl jí i kop grošuv za duom, kterýž u též Anny v Hradci Králové kou smlouva plněji v sobě zavírá; i tomu neučinil dosti. Vložen puoho obotu po svatém Lukáši evangelistu [19. října].

V té při mezi Annú Knotkovú, v Starém městě Pražském ob em s jedné, a Divišem Boharynským z Hrádku a na Boharyni pohna hé. Kdež jej táž Anna vinila z dosti neučinění smlouvě mezi nimi

četmi dobrých lidí tvrzené v tom, že jest měl jí Anně zavdati sto kop grošův za duom oc, tak jakož puohon plněji svědčí. A na to ukázala svědomie. Proti tomu on Diviš pohnaný odpíraje pravil, že jest tomu učinil dosti a jí těch sto kop grošův na rathouze tu v Hradci Králové položil, a ona že jest při tom byla. Ale ona Anna Knotková jsúci dlužna Bernarthovi, měšténínu téhož města Hradce, jemu těch sto kop grošův zapsala, a tudy jí ten závdavek těch sto kop grošův od téhož Divíše položený s rathouzu puštěn nenie. A na to list týchž Hradeckých pod jich města pečeti i ten rozsudek pokázal. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteině oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se pány a vládýkami, krále JMtí raddami, s obú stran pře líčení, svědomie i ten jich Hradeckých list a rozsudek slyševše: Poněvadž jest on Diviš pohnaný to pokázal a provedl, že jest těch sto kop grošův toho závdavku jí Anně na rathouze v Hradci Králové položil na právě podle znění smlouvy mezi nimi učiněné, a tak jest tomu vedle svého trhu a smlouvy dosti učinil, a to také provedl, že jest se o ten závdavek tam na jich právě v Hradci ona Anna soudila podle dobrovolného svého zapsání, a ten závdavek tomu Bernarthovi, s kterýmž se o to soudila, jest prisouzen: z těch příčin JMt tento puohon zdvihli sú; než chce-li ona Anna o to k nim Hradeckým dále hleděti, právo se jí nezavírá. Stalo se léta MDXI<sup>o</sup> v pondělí před svatú Alžbětú.

R. III. l. 19. a.

2037.

Mezi Fabianem z Litoměřic a Eliškou, manželkou Matouška krejčího, o nevydání svěřených peněz. — 1511, 17. listopadu.

Fabian z Lithoměřic, syn nebožtíka Jindřicha Bečváře odtudž z Lithoměřic, poháněl purgmistra a raddy i vši obce města Lithoměřic, aby postavili Elšku, jich spoluobývající, manželku Matouška krayčieho. Vinil ji z svěření takového, tu kdež jest Mandalena, mátie téhož Fabiana, svěřila jí Elšce a spolu s ní Marketě Nadřencové, měštce téhož města Lithoměřic, čtyři sta kop grošův míšenských. I nestalo se jemu Fabianovi podle téhož jim svěření tomu dosti, než dáno jemu z těch čtyř seth kop svěřených nadepsaných od jmenované Nadřencové toliko sto kop puol třetí kopy a XI grošův vše míšenských. Vložen puohon léta MDX<sup>o</sup> v pondělí XI tisíc panen [21. října].

V té při mezi Fabianem z Lithoměřic puovodem s jedné, a Elšku manželku Mathouška krayčieho, v témž městě Lithoměřicích obývající, pohnanú s strany druhé. Kdež týž Fabian vinil ji Elšku z svěření takového, tu kdež jest Mandelena, mátie téhož Fabiana, svěřila jí Elšce a spolu s ní Marketě Nadřencové oc, jakož puohon plněji v sobě zavírá. A na to svědomí a nález předešlý mezi ním a Marketú Nadřencovou učiněný ukázal. Proti tomu ona Elška odpírajíc pravila, že ačkoli jí podle

Markéty Nadřencové ten statek byl svěřen, k tomu svěření že se zná; ale těch peněz v své moci neměla nikdy a nemá, a tudy neměla jest a nemá co vracovati, a že jest jí toliko pro vědomie svěřeno bylo, a svědomí Fabianovo že na ni neukazuje, by co k sobě toho svěření přijala. Při tom také znamenitě dotýkajíc, poněvadž v předešlém nálezu mezi jím Fabianem a Nadřencovou učiněném zřetelně stojí, že jest se to z svědomí dostatečně našlo, že jest jí společně, to jest Elšce a jí Nadřencové, ten statek byl svěřen, zdá se jí, že jest on Fabian společně je pohmati a viniti měl; v tom JMt pánuov žádajíc za opatření. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina oc. strany a jich s obů stran pře líčení i svědomí vyslyševše: poněvadž on Fabian podle nálezu o tuž věc prve učiněného se nezachoval a jich společně podle téhož nálezu znění nepohnal, z té příčiny tento puohon zdvihli jsú. Než když on Fabian jich obů dvou, Elšky a Markéty, společně požene, a Elška bude se moci z toho, že jest nic k sobě nepřijala, vyměřiti, v tom se JMt k stranám spravedlivě zachovati ráčí. Stalo se v pondělí před svatú Alžbětú.

R. III. l. 87. a. Srov. nález č. 1660 a svědomí č. 1552, 1582, 1829 a 1850 v Archivu Českém XIII str. 218, 255, 311, 441 a 454.

## 2038.

Mezi Fabianem z Litoměřic a Markétou Nadřencovou o nevydání svěřených peněz.  
1511, 17. listopadu.

Fabian z Lithoměřic týž ut supra poháněl purgmistra a raddy i vši obce města Litoměřic, aby spoluměšťku svú Markéthu Nadřencovou postavili před najvyšším panem hofmistrem oc. Vinil ji z svěřenie takového, kdež jest jí Markétě Mandelena, mátie téhož Fabiana, svěřila a schovati dala summu peněz čtyři sta kop grošuv míšenských, když by se on Fabian zase navrátil, aby jemu tu summu svrchu psanú ona Markéta vrátila. Ale ona Markéta takovú summu svěřenú k sobě přijavši, tomu dosti neučinila, než toliko sto kop grošuv míšenských a puol třetí kopy grošuv a XI grošuv vše míšenských jemu Fabianovi vrátila, a vostatek té summy svěřené vrátiti odpírá. Vložen puohon léta MDX<sup>o</sup> v pondělí den XI tisíc panen [21. října].

V té při mezi Fabianem z Lithoměřic puovodem s jedné, a Markétú Nadřencovou, měšťku téhož města Lithoměřic, s strany druhé. Kdež ji týž Fabian vinil z svěřenie takového, kdež jest jí Markétě Mandelena, mátie téhož Fabiana, svěřila a schovati dala summu peněz CCCC kop grošuv míšenských oc. jakož puohon plněji v sobě zavírá. A na to svědomí a nález předešlý mezi jím Fabianem a touž Markétú Nadřencovou učiněný ukázal. Proti tomu ona Markéthu Nadřencová pohnaná odpírajíc pravila, poněvadž v předešlém mezi týž Fabianem a Nadřencovou učiněném zřetelně stojí, že jest se to z svědomie dostatečně našlo, že jest jí společně, to jest

Elšce a jí Nadřencové, ten statek byl svěřen, i zdá se jí, že jest on Fabian společně je pohnati a viniti měl, v tom JMt pánuov žádajíc za opatření. Tu JMt pán oc, se pány i vládýkami oc slyševše strany a jich s obú stran pře líčení, odpory i svědomie: poněvadž on Fabian podle nálezu o tuž věc prve učiněného se nezachoval a jich společně podle téhož nálezu znění nepohnal, z té příčiny tento puohon zdvihli sú. Stalo se v pondělí před svatú Alžbětú.

R. III. l. 87. b. Srov. předcházející nález č. 2037.

2039.

Mezi Janem Ryšavým z Třebeska a Lidmilou jinak Příbou z Třebeska o pobraání peněz a klenotů.  
1511, 17. listopadu.

Jan Ryšavý z Třebeska poháněl Lidmilu jinak Příbu, manželku někdy Václava Ryšavého odtudž z Třebeska, otce téhož Jana. Vinil ji z pobraání zlatých, grošuov starých i nestarých i jiných rozličných peněz hotových a klenotuov, dielu jeho Janova jemu po jmenovaném otci jeho spravedlivě náležícího; kteréžto peníze a klenoty jeho Januov diel táž Lidmila v truhlách, pečetí města Písku zapečetěných, pobrala, svévolně všecko právo v tom opovrhši mimo nadepsaného Václava, otce jeho, jí v tom svěřenie; kterýžto diel svojoj těch zlatých, grošuov, peněz i klenotuov tak od nie pobraých on Jan pokládá sobě puol druhého tisíce kop grošuov českých. Vložen puohon léta MDX<sup>o</sup> v pátek po svatém Havlu [18. října].

V té při mezi Janem Ryšavým z Třebeska puovodem s jedné, a Lidmilú jinak Příbú, manželkú někdy Václava Ryšavého odtudž z Třebeska, pohnanú s strany druhé. Kdež ji on Jan Ryšavý vinil z pobraání zlatých, grošuov starých i nestarých, i jiných rozličných peněz hotových a klenotuov, dielu jeho Janova jemu po jmenovaném otci jeho spravedlivě náležícího oc, tak jakož puohon plněji o tom zavírá. A na to kšaft někdy Václava Ryšavého, otce svého, a některá svědomie ukázal, žádaje v tom JMtí pánuov podle puohonu a svědkuov svých za opatření. Proti tomu ona Lidmila jinak Příba pohnaná odpírajíc pravila, že jí to Janovo puovodovo svědomie nic ke škodě nenie, protože svědčí řeč slyšenú a ne skutečnú, ač sú někteří z nich peníze hotové po otci jeho Janovu zuostalé viděli, ale žádný z nich nemenuje, co jest těch peněz bylo, a s puohonem se nesrovnávají. A také že jest ona prve, nežli jest se téměř Janovu otci dostala, po otci a mateři své statek svojoj měla znamenitý; a což jest jí koli od otce jeho svěřeno, že jest tomu chtěla a ještě chce učiniti dosti, ne jemu Janovi samému toliko, ale i jiným sirotkuom, kterýchž jest ještě dvě. A nad to že jest na puol páta sta kop grošuov míšenských a pět kop grošuov vše peněz hotových a některé klenoty v plachtách zapečetěné poručníkóm sirotčím v moc položila, ruku věrnú jemu otvírajíc; ale že on od ní toho přijíti nechtěl. A na to ukázala svědomie. Co se pak těch dvou pasuov stříbrných dotýče, k tomu pověděla tak, že jest jí je

*Nálezy z roku 1511 o sv. Martině.*

ý nebožtík manžel její prve, než ji pojal, frejem dal. Tu JMt Pernšteina na Helfenšteine oc, najvyšší hofmistr královstvie Českého, krále JMti raddami, kšaft, svědomie a s obú stran pře líčení Poněvadž ona Lidmila jinak Příba pohnaná svým to pokázala svě a Janovi byla těch peněz jí svěřených puol páta sta kop grošuv vše míšenských načtla a klenoty při tom některé jemu okázala: ona Lidmila jinak Příba ty peníze a klenoty jemu Janovi, co l podle znění otce jeho kšaftu náleží, položila před úředníky na jich zchválení, a to ve dvou nedělech od dnešního dne pořád i táž Lidmila jinak Příba dále, což by nad to více bylo, prázdná sobě peněz a klenotuv po téměř někdy Václavovi Ryšavém, jeho Ji lých nepřijala, aby na Svátost najprv příští v kaple Všech Svátých Pražském obě strany stály, a tu na ten den ona Lidmila jinak Příba aby t tak jakž JMti pány jí rozkázáno bude. Dal památné. Stalo se v pondělí před sva

R. III. l. 178. a. Srov. svědomí č. 1827 a 1994 v AČ. XIII str. 439 a 539.

2040.

Mezi Mikulášem z Robous spolu s Anežkou z Nového Dvoru a Janem Smaykalem o nevydání peněz. — 1511, 17. listopadu

Mikuláš z Robús a Anežka z Nového Dvoru, manželka jeho, poh Smaykala z Libovice. Vinili ho ze XIII kop grošuv českých, kteréž jsú d z Říčan úrokuov z summy, kteréž jest on Smaykal při sobě měl a ji ten čas podle zapsání též Zuzany z Říčan. A té summy peněz jim svr Mikulášovi a Anežce vydati nechtěl až do rozsudku panského. Vložen pu tisícieho pětistého desátého v pondělí den jedenácte tisíc svatých panen [

V té při mezi Mikulášem z Robús a Anežkú z Nového Dvoru puovoc a Janem Smaykalem z Libovice pohnaným s strany druhé. Kdež jej Smay ze třinácti kop grošuv českých, kteréž sú dali Zuzanně z Říčan úrokuov puohon ukazuje. A na to ukázali svědomie. Proti tomu on Jan Smayka odpíraje pravil, že jest těch peněz sám sobě jim nedržel, než že jest je u zanna z Říčan zastavila, chtieci k nim lepší právo mieti, nežli oni Mikuláš manželka jeho. A na to ukázal kvitancí Zuzanny z Říčan, kteráž na XIII ko českých svědčí, a nález předešlý mezi jimi puovody a jím Smaykalem v morním učiněný. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteine oc hofmistr královstvie Českého, se pány a vládkami, krále JMti raddami žalobu, odpor pohnaného, kvitancí, svědomie i nález předešlý slyševše, nal něvadž on Jan Smaykal pohnaný tomu jest neodepřel, by těch peněz, k jemu Mikulášovi a Anežce po nálezu napřed dotčeném dáti měl, u sebe

nezadržel, a oni puovodové to jsú pokazali, že jsú jí Zuzanně z Řičan těch XIII kop grošuv českých dali svajch peněz, a on Smaykal maje jim ty peníze zase dáti i nedal, až jej o to poháněti musili, tudy jest jim těmi třinácti kopami grošuv českými podle jich puohonu vinen, a ty aby jim dal ve dvou nedělech od dnešního dne pořád zběhlých. Dali památné. Stalo se v pondělí před svatú Alžbětú.

R. III. l. 216 a. Srov. nález č. 1668 v Arch. Č. XIII str. 313.

2041.

Mezi Barborou z Harasova a Janem Kamajkem z Pokratic o dosti neučinění rčení přitisknutí pečet ku kšaftu. — 1511, 18. listopadu.

Barbora z Harasova, manželka někdy Jindřicha Kamayka z Pokratic, poháněla Jana Kamayka odtudž z Pokratic. Vinila ho z dosti neučinění pečeti přitistěnie tu, kdež jest měl a řekl pečet svú podle jiných dobrých lidí přitisknutí k kšaftu nadepsaného Jindřicha, bratra svého a manžela jejího, a to na téhož Jindřicha žádost, kdež on Jindřich týmž kšaftem věno jejíe oznamuje; tomu až dosavad neučinil a odpírá učiniti dosti. Pro kteréžto pečeti nepřitistěnie ona Barbora pokládá sobě puol druhého sta kop grošuv českých. Vložen puohon léta MDX<sup>o</sup> v pátek den svatého Kryspina [25. října].

V té při mezi Barború z Harasova, manželkú někdy Jindřicha Kamayka z Pokratic, puovodem s jedné, a Janem Kamajkem odtudž z Pokratic pohnaným s strany druhé. Kdež jej táž Barbora vinila z dosti neučinění pečeti přitistěnie, tu kdež jest měl a řekl pečet svú podle jiných dobrých lidí přitisknutí k kšaftu nadepsaného Jindřicha, bratra svého a manžela jejího, a to na téhož Jindřicha žádost, kdež on Jindřich týmž kšaftem věno jejíe oznamuje; pro kteréžto pečeti nepřitistěnie ona Barbora pokládá sobě puol druhého sta kop grošuv českých oc, jakož puohon plněji v sobě zavírá. A na to téhož někdy manžela kšaft a svědomie ukázala, žádajíc při tom zachována býti. Proti tomu on Jan pohnaný odpíraje pravil napřed, že se ti její Barbořini svědci nesrovnávají; neb jeden o rčení a jiní o slibu seznávají, a že to jest věc ne její, ale někdy Jindřicha, nadepsaného manžela jejího, jí že jest nepřítřkal a nesliboval nic. Sliboval jest nebožtíku Jindřichovi, o to jest on k němu neposílal. A že jest k takovému kšaftu zmatečnému nebyl a není povinovat pečeti své přitisknutí, protože sú k němu po smrti téhož Jindřicha pečeti přitiskány, ješto jest to proti řádu; ale jemu se toho učiniti nezdálo. A nad to že jest on již sirotčf poručník a držitel statku jich, kterémuž statek ten nálezem pánuov z plného soudu zemského jest postoupen. A na to také svědomie a nález soudu zemského pokazal. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteině oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se pány a vládkami, krále JMti raddami, s obú stran pře líčení, svědomie, kšaft a nález z soudu zemského vyslyševše, nalezli: Poněvadž jest ona Barbora svě-



*Nález z roku 1511 o sv. Martině.*

vedla dostatečným, že jest nebožtík Jindřich, bratr jeho Jana, mosti své prosil za přitištění pečeti k tomu jeho kšaftu, a o niti, jakož i jeho svědci Janovi to také seznávají: i z té příči puovodovi za právo, a on Jan aby tomu dosti učinil a pečeť přitiskl do dvou nedělí od dnešního dne pořád zběhlých. Da úterý před svatú Alžbětú.

II. l. 40 a. Srov. svědomí č. 1571. 1812 a 1971 v AČ. XIII str. 242, 430 a 529.

2042.

avem Loským z Rabšteina a Jetřichem z Gutšteina o plat za službu 1511, 18. listopadu.

Bohuslav Loský z Rabšteina poháněl pana Jetřicha z Gutšteina a toho, že jemu jest povinovat čtrmezciťma [sic] zlatých rýnských erůz jest jsa při něm u pana falckrabie JMti slúžil, a zapla uhon léta MDIX<sup>o</sup> v úterý po vzetí matky boží na nebe [21. s. é při mezi Bohuslavem Loským z Rabšteina puovodem s jedn z Gutšteina a na Chýšech pohnaným s strany druhé. Kdež je o, že jemu jest povinovat XXIV seth zlatých rýnských služ uhonu ukazuje. A na to ukázal svědomie. Proti tomu jeho páne turyan Vohanče, stoje na místě téhož pana Jetřicha, odpíraj m falckrabovu listu stojí, byla-li by o škody aneb o placenie mají hejtman falckrabuov a druhý z Čechuov, kterýž by z yli, vydán byl, rozeznati a mezi nimi vohledati, a že ta věc měla by slyšána býti, a že pan Jetřich jemu Loskému zaplatil nėsíce, tak jakž list falckrabuov JMti záškodní ukazuje. Zase vod pověděl, že jest to škarta, kterouž pan Jetřich ukázal, při bovy nenie, a ta že nemá přijata ani souzena býti; aby pak ne Loského a těch drábuov, než toliko falckrabie JMti a týče; a že pan Jetřich vzav od falckrabie JMti službu na téh lutovařiše, jim nic nedal. Tu JMt pán oc puohon, žalobu, od evše, našli: Poněvadž on Bohuslav Loský puovod to jest i pohnaný vzal od JMti falckrabie peníze za službu, z té iž on Bohuslav Loský puovod a on pan Jetřich pohnaný, pře menšími na zajtřie svatého Fabiana Sebastiana stáli, a tu co úředníky na jich zchválenie provede, co mu té služby on puohonu povinovat jest, to aby mu týž pan Jetřich dal od ch pořád zběhlých. Dal památné. Stalo se v úterý před sva II. l. 41. b.

XIX.

2043.

Mezi Dorotou z Stranova a Jiříkem z Cholpic o vydání odkazu. — 1511, 18. listopadu.

Dorotha z Stranova poháněla Jiříka z Cholpic. Vinila ho z sedmi kop míšenských, kteréž jest přijal k sobě z Slaného jí Dorothě od Václava z Cholpic, někdy manžela jejího, na smrtedlné posteli k šesti nedělem odkázaných. I zanedbává též Jiřík těch sedmi kop též Dorothě vydati až dosavad. Vložen puohon léta MDX<sup>o</sup> v úterý po XI tisíci svatých pannách [22. října].

V té při mezi Dorothú z Stranova puovodem s jedné, a Jiříkem z Cholpic pohnaným s strany druhé. Kdež jej ona Dorota vinila z sedmi kop míšenských, kteréž jest přijal k sobě z Slaného oc, jakož puohon ukazuje. A na to ukázala svědomie. Proti tomu Jiřík pohnaný odpíraje pravil, že jest ten puohon učinila na zmatek, a to tiem, že svědkové jejie seznávají, že jest řekla, když ty peníze k sobě přijmu, že je dám. A ona jeho ze rčení nežene. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteině oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se pány a vládýkami, krále JMti raddami, strany a jich s obú stran pře líčení, odpory i svědomie slyševše, našli: Poněvadž ona Dorotha puovod to jest dvěma svědky provedla, že jest on Jiřík těch sedm kop přijal a jí jich nevydal, z té příčiny dává se jí Dorotě podle jejího puohonu za právo, tak aby on Jiřík jí Dorothě těch sedm kop míšenských v puohonu menovaných dal, a to od dnešního dne ve dvou nedělech pořád zběhlých. Dala památné. Stalo se v úterý před svatú Alžbětú.

R. III. t. 80 a.

2044.

Mezi Dorotou z Veletic a Zigmundem Baršem z Kamenice o vrácení půjčeného prstenu. 1511, 18. listopadu.

Dorotha z Veletic poháněla Zigmunda Barše z Kamenice a na Chvalách. Vinila ho z prstenu zlatého s zafiřem, kteréhož jest jemu puojčila. A ten sobě pokládá padesáte zlatých uherských. Vložen puohon léta MDX<sup>o</sup> v sobotu u vigiljí svatého Šimona a Judy [26. října].

V té při mezi Dorothú z Veletic puovodem s jedné, a Zigmundem Baršem z Kamenice a na Chvalách pohnaným s strany druhé. Kdež jej ona Dorota vinila z prstenu zlatého s zafiřem, kteréhož jemu puojčila; a ten sobě pokládá padesáte zlatých uherských. A na to ukázala svědomie. Proti tomu on Zigmund pohnaný odpíraje pravil, že toho podle svého puohonu ona Dorotha neprovozuje, by mu toho prstenu puojčila, a toho že řeci nemuož, a toho žádný svědek neukazuje. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteině oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se pány a vládýkami, krále JMti raddami, slyševše puohon, žalobu, odpory i svědomie, našli: Poněvadž Dorotha puovod to svědomím provedla dostatečným,

toho prstenu v puohonu menovaného jemu Baršovi puojčila a že vrátiti, a on toho ničímž, by mu nepůjčila, neodvedl, z té příči  
jejího puohonu za právo, tak aby jí on Zigmund ten prsten  
o dne ve dvě neděle pořád zběhlých; pakli by nevrátil do těch  
by strany na zajtře svatého Fabiana před úředníky Pražskými  
ž ona Dorotha před týmiž provede úředníky, na jich zchválení,  
stál, to aby jí on Zigmund dal od pruvodu ve dvě nedělech poř  
umátné. Stalo se v úterý před svatú Alžbětú.

R. III. l. 80 b.

2045.

*Avlem řezníkem měšťanem Nového města Pražského a starou radou téhož  
vydání peněz dle rozkazu královského. — 1511, 18. listopadu.*

Havel řezník, Nového města Pražského měšténín, poháněl purgmi  
i vsí obce Nového města Pražského, aby postavili před JMKskú  
řesta zejména tyto: Jana Rozvodu, Jana Velvarského, Jana Cha  
Seraphina, Anthocha soukeníka, Václava Podušku, Duchka Kábu  
ského a Jakuba konváře. Vinil je z toho, že oni jsú konšelé a ú  
ále JMti, že jsú se k témuž Havlovi nezachovali podle psaní a  
Mti a jemu těch puol druhého sta kop grošuv míšenských nevy  
ati měli vedle psaní a rozkázání JKMTi, tak jakož pak JMti li  
plněji ukazuje; kterýžto list krále JMti oni purgmistr a konšelé No  
ho mají; kdež týž Havel těch puol druhého sta kop míšenských  
sobě tři sta kop míšenských. Vložen puohon léta MDIX<sup>o</sup> ve č  
Šimonem a Judú [25. října].

V té při mezi Havlem řezníkem z Nového města Pražského  
m s jedné, a mezi Janem Rozvodú, Janem Velvarským, Janem  
em Serafinem, Anthošem soukeníkem, Václavem Podušku, Duch  
em Roudnickým a Jakubem konvářem. Kdež je vinil z toho, že js  
dci toho času krále JMti, že sú se k témuž Havlovi nezachovali  
zání krále JMti a jemu těch puol druhého sta kop míšenských  
uohon plněji v sobě zavírá. Proti tomu oni pohnaní napřed zejmé  
ce pravili, že k tomuto puohonu odpoviedati povinovati nejsú z  
i starodávním jich obyčejóm pohání purgmistra a radu i vsí obce  
postavili, ješto k žádnému soudu zemskému ani purkrabskému ta  
aby své spoluměšťany jako své sedláky stavěti měli, a že z těchto  
terí řádu rytířského užívajíce a na zemi že statky mají, JMti  
aby při starodávních obyčejích zachováni byli. Tu JMt pán, pan Vi

šteina na Helfenšteine oc, najvyšší hofmistr královstvie Českého, se pány a vládskými krále JMti raddami, puohon puovoda i odpor pohnaných slyševše: poněvadž oni Novoměstí při tom vždycky zachovávaní byli od starodávna, že každý usedlý měšténin sám by poháněn byl a bývají, a ne aby je purgmistr a konšelé stavěti měli. a on Havel tak se k nim nezachoval ani toho čím provedl, aby konšelé jiné spolu-měšťany své před soudy stavěti měli: z té příčiny ten puohon zdvihli sú. Stalo se v úterý před svatú Alžbětú.

R. III. l. 122. a.

2046.

Mezi Mikulášem Valchářem z Jindřichova Hradce a Jetřichem z Gutšteina o plat za službu v Bavořích. — 1511, 18. listopadu.

Mikuláš Valchář z Jindřichova Hradce poháněl pana Jetřicha z Gutšteina a na Chýsech. Vinil jej z pěti seth a z XVIIIti zlatých rýnských služby své, kterůž jest s ním jsa v Bavořích zaslúžil na XXXti pacholkuov a na vuoz a na koně u falckrabie JMti, i jemu zaplatiti nechce. Vložen puohon léta MDIX<sup>o</sup> v středu před svatým Havlem [10. října].

V té při mezi Mikulášem Valchářem z Jindřichova Hradce puovodem s jedné, a panem Jetřichem z Gutšteina a na Chýsech pohnaným s strany druhé. Kdež jej týž Valchář vinil z pěti seth osmnácti zlatých rýnských služby své, kterůž s ním jsa v Bavořích zaslúžil oc, tak jakož puohon ukazuje. A na to ukázal svědomie. Proti tomu Buryan Vohanče, poručník páně Jetřichuov, odpíraje pravil, že jemu pan Jetřich povinovat nic nenie, poněvadž jest u něho, u pana Jetřicha, neslúžil, ale u falckrabie JMti, než že jest s ním v rotě byl. Zase proti tomu on Valchář puovod dal mluvití, že jest to v prvním puohonu, kdež Bohuslav Loský pana Jetřicha pohání, dostatečně pokázáno, že jest pan Jetřich peníze k sobě přijal, jim, kteří jsú v rotě s ním byli, nezaplatil, a že jest on sám třidcát s ním v rotě byl. A na to také ukázal svědomí. Při tom také za opatření prose, že jest pana Jetřicha pohnal, aby kvitancí položil, žádaje, aby položeno bylo, že v té kvitanci se najde, že jest jemu, z čehož pohání týž Valchář, on pan Jetřich spravedlivě povinovat. Zase on Vohanče pravil jest, že ti svědkové panu Jetřichovi nic ke škodě nejsou, poněvadž podle práva nesvědčíe, a z té kvitancí že jest nedohnal, jakož za řád a právo jest. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteine oc, najvyšší hofmistr královstvie Českého, se pány a vládskými, krále JMti raddami, slyševše puohon, odpory, svědomie a jich s obú stran pře líčení: Poněvadž on Valchář toho jest podle práva neprovedl, by v té službě těch XXXti osob v puohonu položených s sebu měl, a také o tu kvitancí podle práva nedohnal: z těch příčin tento puohon zdvihli jsú. Stalo se v úterý před svatú Alžbětú.

Jakož jest se v té při mezi Mikulášem Valchárem z Jindřichova Hradce m a panem Jetřichem z Gutšteina pohnaným, kdež týž Valchár jej panna před krále JMt z pěti seth zlatých a osmnácti zlatých rýnských služby ba- oc pohnal, zdvižení toho puohonu stalo; ale poněvadž JMt pán, pan Vilém teina a na Helfenšteině oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se pány rami, krále JMtí raddami, to již zřetelně uznati a skutečně shledati ráčil, dvižení ne jím Valchárem aneb pro něho, ale pro tu příčinu se stalo, že b ti, kteříž v registra krále JMtí puohonní a svědomie zapisovali, svědkuov zregistrovali, a tudy sú se k jeho Valchárově potřebě a soudu najíti nemohli: z takové příčiny JMt pán, pan Vilém oc se pány a vládkami oc té pře mž Mikulášem Valchárem a jím panem Jetřichem odkládají do Svátosti najprv 23. dubna 1512], a na ten čas aby strany před JMtí stály a sobě tu právy ho napřed dotčeného zdvižení sobě k zisku ani k škodě svým přem a spr- em v ničemž neberúce, aniž co nad to více ku pomoci nižádných pruo- aby neužívali, krom těch svědkuov Valchárových, na kteréž se jest táhl, těch ten čas Svátosti má a bude moci potřebovati a užívati a jiného ničehéhož talo se v středu den svatě Alžběty [19. listopadu.]

R. III. l. 216. b.

## 2047.

clavem Bezdrůžickým z Kolovrat a Annou manželkou Prokopa Vinopala z Nového města Pražského o plat ze sladovny. — 1511, 18. listopadu.

Pan Václav Bezdrůžický z Kolovrat oc poháněl Annu z Nového města Praž- manželku Prokopa Vinopale téhož města Pražského. Vinil ji z nezdržení ; z toho, že jest s ním smlůvu učinila, aby jemu a jeho dědicóm platila a každý rok X kop míšenských, a to rozdielně, při svatém Jirí pět kop mí- h a při svatém Havle také pět kop míšenských, z sladovny jeho, kterýž na zahradě drží. A tu smlůvu měla jemu a jeho dědicóm ujistiti pod takovou kteráž by jemu slušná zdála, když by jemu a jeho dědicóm který úrok dán nebyl, pokuta propadena byla; a ta jistota a smlůva měla trvati až do tří životuov, do jejího života svrchu psané Anny a muže jejího Prokopa Vinopale a do uchovanice jejíe a dále nic, a po těch třech životech má zase na něho a jeho a budúcie hned připadnutí beze vsie odporosti. Vložen puohon léta MDX<sup>o</sup> i před svatým Šimonem a Judú appoštoly božími [27. října].

V té při mezi Václavem Bezdrůžickým z Kolovrat oc puovodem s jedné, Annú z Nového města Pražského, manželkú Prokopa Vinopale téhož města ho, pohnanú s strany druhé. Kdež je týž pan Václav Bezdrůžický vinil z ne- : smlouvy, z toho, že jest s ním smlůvu učinila, aby jemu a jeho dědicóm

platila a dávala každý rok X kop míšenských oc, tak jakož puohon plněji svědčí. A na to ukázal svědomie. Proti tomu ona Anna pohnaná odpírajíc pravila, poněvadž pan z Kolovrath jí z smlúvy nezdrženie pohnal, a smlouvy nepoukazuje žádné, a že jest to věc, ještě se grunthu krále JMti dotýče; by pak i smlouvu ukázal, že ta věc sem by nenáležela a nenáleží. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteine oc, nejvyšší hofmistr královstvie Českého, se pány a vládýkami krále JMti raddami, puohon, odpor i svědomie slyševše: Poněvadž se ta věc krále JMti gruntuov a s týchž gruntuov platu dotýče, ještě ta věc ne sem, ale k soudu zemskému přísluší; z té příčiny tento puohon zdvihli jsú. Dala památné. Stalo se v úterý před svatú Alžběthú.

R. III. l. 311. a.

2048.

Mezi Václavem Bezdrúžickým z Kolovrat a Heřmanem z Petrovic o čest a poctivost.  
1511, 18. listopadu.

Pan Václav Bezdrúžický z Kolovrath oc poháněl Heřmana z Petrovic z toho, jakož jest jej pana Bezdrúžického v předešlém času léta MDIX<sup>o</sup> ou Heřman poháněl z pychu a pro ten pych oc, že by mu týž pan Bezdrúžický kuon jeho bez jeho vuole vzal a toho mu zase nevrátil, až jej zkazil oc. A k takovému puohonu on Heřman jsa puovod nestál, aby již před nejvyšším panem hofmistrem královstvie Českého a raddami krále JMti na den svatého Martina oc stál a to, což v nadepsaném svém puohonu položil, aby na svrchu psaného pana z Kolovrat provedl. Vložen puohon léta MDX<sup>o</sup> v neděli před svatým Šimonem a Judú [27. října].

V té při mezi panem Václavem Bezdrúžickým z Kolovrat oc puovodem s jedné, a Heřmanem z Petrovic pohnaným s strany druhé. Kdež týž pan z Kolovrath poháněl jej Heřmana z toho, jakož jest jej pana Bezdrúžického v předešlém času létha MDIX<sup>o</sup> poháněl z pychu a pro ten pych oc, že by mu týž pan Bezdrúžický kuon jeho bez jeho vuole vzal oc, jakož puohon plněji v sobě zavírá. A na to předešlý puohon, kdež ho o túž věc týž poháněl Heřman a nestál, ukázal. Při tom týž pan Bezdrúžický mluvil, žádaje, z čehož jest jej tehdáž poháněl, aby to naň vedle téhož puohonu provedl. Proti tomu on Heřman pohnaný odpíraje pravil, že jest věc toto nová, před tiemto soudem prve nebyvalá, aby měl podle prvnho puohonu, kdež jest nestál, nynie tepruv k tomuto puohonu odpoviedati a provozovati; než chtěl-li jest pan Václav z jakých škod jej Heřmana pro jeho k takovému puohonu nestánie viniti, to že jest mohl dobře učiniti. Zase proti tomu pan Václav pověděl, že mu v tom nenie o peníze, než o jeho čest a poctivost; že sobě to více nežli peníze váží. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteine oc, nejvyšší hofmistr královstvie Českého, se pány a vládýkami, krále JMti raddami, puohon i odpor slyševše: Po-

něvadž jest on pan Václav puovod pověděl, že se mu tu poctivosti a cti dotýče, ještě ty věci sem k tomuto soudu nepřisluší, z té příčiny JMt ten puohon zdvihli jsú. Než chce-li on pan Václav jej Heřmana oč, ještě by se cti a pověsti jeho dotýkalo, tu, kdež taková věc náleží, předse vzieti, právo mu se nezavírá. Dal památné. Stalo se v úterý před svatú Alžbětú.

R. III. l. 312. a. Srov. svědomí č. 1891 v AČ. XIII str. 481.

## 2049.

Mezi Václavem Bezdrůžickým z Kolovrat a Mikulášem z Lípy o postavení židů Městeckých. 1511, 18. listopadu.

Pan Václav Bezdrůžický z Kolovrat oc poháněl Mikuláše z Lípy na Lipnici, aby postavil Jonáše a Judu, Jakubovy syny z Loun, židy z Městce aneb kdežkoli jsú obydlím na zboží jeho páně Trčkově, tu středu po svatém Václavě. Pakli by jich nepostavil na ten čas pan Trčka, pokládá sobě týž pan Václav toho nestavenie pět seth kop grošuv českých. Vložen puohon léta MDIX<sup>o</sup> v pondělí po svatém Jiljí [3. září].

V té při mezi panem Václavem Bezdrůžickým z Kolovrat oc, puovodem s jedné, a Mikulášem z Lípy na Lipnici pohnaným s strany druhé. Kdež týž pan Václav poháněl jeho Mikuláše Trčku, aby postavil Jonáše a Judu, Jakubovy syny z Loun, židy z Městce aneb kdežkoli jsú obydlím na zboží jeho Trčkově oc, tak jakož puohon ukazuje. Proti tomu Jan Litoborský, poručník pohnaného, pravil, po-něvadž ho v svém puohonu neklade Trčku a také že jej pokládá na Lipnici, že to zmatek jest cizí, a že se píše na Lichtburce, žádaje v tom JMtí pánuov za opatření, že mu se zdá, že není povinen k tomuto puohonu odpoviedati. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteině oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se pány a vládými, krále JMti raddami, slyševše puohon i odpor pohnaného: Po-něvadž on pan Václav puovod nemenuje jeho Mikuláše Trčkou a také klade ho na Lipnici, aniž také pokládá příčiny, z čeho viniti chce, ještě jest to proti zřízení zemskému a právu; z těch příčin JMt tento puohon zdvihli jsú. Stalo se v úterý před svatú Alžbětú.

R. III. l. 312. b.

## 2050.

Mezi Bohuslavem Kelnarem z Žandova a Křištofem z Gutšteina o vydání peněz sirotčích. 1511, 19. listopadu.

Bohuslav Kelnar z Žandova poháněl pana Krystofa z Gutšteina z osmi seth zlatých uherských, kteréž jest vzal od pana Heynrycha z Plavna a na Andělské Hoře, kdež týž Bohuslav vzal toho škody každý rok LXXXte zlatých uherských. Vložen puohon léta MDIX<sup>o</sup> v úterý po svatě Alžbětě [20. listopadu].

V té při mezi Bohuslavem Kelnarem z Žandova puovodem s jedné, a panem Krystofem z Gutšteina pohnaným s strany druhé. Kdež jej pana Krystofa vinil z osmi seth zlatých uherských, kteréž jest vzal od pana Heynrycha z Plavna a na Andělské Hoře, kdež týž Bohuslav vzal toho škody každý rok LXXX zlatých uherských. A na to ukázal svědomie. Proti tomu on pan Krystof pohnaný odpíraje pravil, poněvadž on Bohuslav v svém puohonu položil, že by on pan Krystof těch osm seth zlatých uherských od pana z Plavna vzal, aby to pokázal; ale že nevokazuje, ani také toho provozuje, by jemu Bohuslavovi ti zlatí po jeho otci neb strajci příslušeli, že žádá v tom za spravedlivé opatření. Tu JMt pán oc slyševše strany a jich s obů stran pře líčení, odpory i svědomie nalezli: Poněvadž on Bohuslav puovod to provedl dostatečně, že jest k němu ku panu Krystofovi o těch osm seth zlatých uherských poslal, a on pan Krystof k tomu se znal, že jest je od pana z Plavna vyzdvihl, a tomu neodepřel, by sirotčí a tohoto Bohuslava puovoda nebyly: i z té příčiny dává se jemu Bohuslavovi za právo podle jeho puohonu, tak aby on pan Krystof jemu těch osm seth zlatých uherských dal ve dvou nedělích od dnešního dne pořád zběhlých. Dal památné. Stalo se v středu den svatě Alžběty.

R. III. l. 42. a.

2051.

Mezi Hanušem z Mulkovic a Kateřinou z Kfeldu o rčení vydati odkázané peníze. — 1511, 19. listopadu.

Hanuš z Mulkovic poháněl paní Kateřinu z Kfeldu, v Praze obývajcí. Vinil ji ze rčení, tu kdež jest mu řekla, když se panem Janem Svojanovským z Bozkovic o statek nebožtíka pana Jindřicha, manžela svého, místo mieti bude, že mu těch XXX kop grošuv českých, kteréž mu týž pan Jindřich manžel jejie kšaftem odkázal, dáti chce; i tomu prodlévá učiniti dosti. Vložen puohon léta MDXI<sup>o</sup> v sobotu před Hromnicemi [1. února].

V té při mezi Hanušem z Mulkovic puovodem s jedné, a paní Kateřinú z Kfeldu pohnanú s strany druhé. Kdež ji vinil týž Hanuš ze rčení, tu kdež jest mu řekla, když se panem Janem Svojanovským z Bozkovic o statek nebožtíka pana Jindřicha manžela svého místo mieti bude, že mu těch XXX kop grošuv českých dáti chce oc, jakož puohon plněji v sobě zavírá. A na to někdy pana Jindřicha z Bozkovic manžela jejieho kšaft a k tomu i svědomí a vapisy z desk ukázal, pravě při tom, poněvadž táž paní Kateřina se panem Janem z Boskovic, bratrem téhož pana Jindřicha, o všecken statek jeho páně Jindřichuov místo má, že mu se zdá, že jest mu těch XXXti kop grošuv českých dáti povinna, prose v tom JMtí pánuv za spravedlivé opatření. Proti tomu ona paní Kateřina odpírajíc pravila, že toho on Hanuš neprovazuje, by o všecko ona se panem Janem místo měla;



neb ač o něco má, ale snad ne o všechno. Tu JMt pán, pan Vilém z na Helfenštejně oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se pány a krále JMtí raddami, slyševše puohon, žalobu, odpory a jich s obú stran svědomie, kšaft a dsky, našli: Poněvadž on Hanuš to provedl dostateč ona Katherina pohnaná jemu rekla, když koli miesto a konec se par z Bozkovic o statek pana Jindřicha, někdy manžela svého, mieti bude, ž XXXti kop dáti chce, a to také vapisem z desk pokázal, že přišlo-li by kšaft na ni, že ji v tom on pan Jan z Bozkovic zastúpiti má, kdež z toľ jest, že o ten statek ona s ním se panem Janem miesto má: z těch se jemu Hanušovi podle jeho puohonu za právo, že jest jemu táž paní pohnaná těmi XXXti kopami grošuv českými vinna, a ty jemu aby d nedělech od dnešního dne pořád zběhlých. Dal památné. Stalo se v středě Alžběty.

Hanuš puovod poručil Zdenkovi Loučenskému z Kopidlna lis jestliže by toho potřebie bylo vzieti pro dosti neučinění nálezu tomuto, léta MDXI<sup>o</sup> v pátek na zajtrí svatého Mikuláše [5. prosince].

Léta MDXII<sup>o</sup> v úterý den svatého Fabiána [20. ledna] Hanuš z puovod v tomto nálezu jmenovaný priznal se, že jest vyzdvihl od p řiny z Kfeldu pohnané XXXti kop grošuv českých podle nálezu tohoto, z XXXti kop grošuv českých ji paní Katherinu i její budúcie on Hanuš pisem kvituje, propouští, prázdna činí úplně a docela; a slíbil jest a tiem slibuje, že ji paní Katherinu ani jejích budúcích z těch XXXti kop grošu nemá ani moci bude více napomínati nynie i na časy budúci věčně; na ta summa úplně zaplacena.

R. III. l. 121. b.

2052.

Mezi Markétou ze Štěžova a poručníky bratrů jejich o nevydání odkazu po 1511, 19. listopadu.

Markéthá z Stezova poháněla Václava Tluksu z Vrabie a na Střil Žleba z Střížkova na Tlustovúsích a Zdislava ze Žlunic. Vinila je jakožto a držitele statku bratruv jejich z toho, že jí drží po otcí po jejím, co na smrtné posteli, jmenovitě sedm a dvadeti krav, třinácte sviní, k užitku k jejímu. A toho sobě užitku pokládá šedesáte kop grošuv český puohon léta MDXI<sup>o</sup> v úterý po sv. Kedrutě [18. března].

V té při mezi Markethú z Thezova puovodem s jedné, a mez Tluksú z Vrabie na Stříbrině, Janem Žlebem z Střížkova a na Tlustovús slavem ze Žlunic pohnanými s strany druhé. Kdež je vinila jakožto poruč

žitele statku bratruov jejích z toho, že jie držie po otcí po jejím, co jest jí dal na smrtné posteli, jmenovitě sedm a dvacetí krav, třinácte sviní oc, jakož puohon plněji svědčí. A na to ukázala svědomie. Proti tomu oni pohnaní odpírajíce pravili, že nebožtík Jindřich, otec její, list mocný od krále JMti maje, kšaft na ten mocný list udělal, v tom kšaftu o tom dání, jakož ona Markéthá pohánie, neučinil izádné, a ti svědci její že někteří svědomí dávající leth ještě spravedlivých nemají a také že se nesrovnávají; tudy že se jim zdá, že jí podle tohoto puohonu jejího nic povinovati nejsú. A na to list mocný a téhož někdy Jindřicha kšaft ukázali, dále pravíce, že ti sirotci mladší nemají leth, a je poručníky otcem zřezané mají, jestliže by mimo poručenie a nad kšaft otce jich co statku vydali, toho se obávají, aby od sirotkuov, když by k letóm přišli, z toho viněni nebyli, žádající v tom JMti pánuov za spravedlivé opatření. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteině oc, nejvyšší hofmistr královstvie Českého, se pány a vladykami, krále JMti raddami, slyševše puohon, žalobu, svědomie, krále JMti list mocný a prve menovaného Jindřicha kšaft, našli: Poněvadž jsú nadepsaní poručníci pohnaní to jeho Jindřichovým kšaftem pokázali, že on Jindřich v tom svém kšaftu položil, aby dobytek, o kterémž zřídil, utracen nebyl do leth sirotčích, z té příčiny oni poručníci jí Markétě puovodovi těch dobytkuov v puohonu jejím menovaných vydati povinni nejsú. Dali památné. Než kdež on Jan z Tezova, její Markétin bratr, svědčí, že by otec jich poručil jí ten dobytek vydati; i kdyžkoli týž Jan statku otce svého bude v držení, bude-li jie chtieti podle svědomie svého a rozkázanie otcovského ten dobytek vydati, anebo ona Markéthá bude-li o to chtieti k němu hleděti, toho mají a mieti budou vuoli. Stalo se v středu den sv. Alžběty.

R. III. l. 217. b.

2053.

Mezi Petrem Gnínským Trachem z Proch a Kateřinou z Rakovníka o nevydání peněz a klenotů. — 1511, 19. listopadu.

Petr Gnínský Trach z Proch poháněl Katherínu z Rakovníka. Vinil ji jakožto mocnou otcovskou poručnici sirotkuov a statku někdy Jiřka z Násilé, manžela jejího, ze dvou seth kop grošův českých, z šesti koříkuov stříbrných pozlacených s přikryvadly, XXIV lžic stříbrných; kteréžto peníze a klenoty svrchupsaný Jiřík k sobě přijal od mistra Jana Outerského, někdy kanovníka kostela svatého Václava na hradě Pražském, kteréžto věci jemu Petrovi náležejí a k nim právo a spravedlnost má po Katherině Tuchorské z Řešetářova, sestře vlastnie někdy Macka odtudž z Řešetářova, někdy komorníka krále JMti, a to dáním jmenované Katheríny, jakož dání jejie to v sobě plněji zavírá. Kteréžto klenoty krom těch dvou seth kop grošův českých napřed menovaných týž Petr pokládá sobě tři sta kop grošův českých. Vložen puohon léta MDX° v pondělí den jedenácte tisíc svatých panen [21. října].

V té při mezi Petrem Gnínským Trachem z Proch puovodem s jedné, a Katherinú z Rakovníka pohnanú s strany druhé. Kdež ji týž Petr vinil jakožto mocnú otcovskou poručníci sirotkuov a statku někdy Jiříka z Násilé, manžela jejího, ze dvou seth kop grošuv českých, z šesti koflíkuov stříbrných pozlacených s přikryvadly, XXIV lžic stříbrných oc, jakožto puohon šíře a plněji v sobě zavírá. A na to ukázal nález předešlý. Proti tomu Katherina z Rakovníka pohnaná odpírajíc pravila, že ku puohonu tomuto odpoviedati povinna nenie z příčiny té, že již statku sirotčího nedrží, než sirotek sám drží, jeho užívá a jej zpravuje a léta spravedlivá má. A na to ukázala svědomie. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteině oc, nejvyšší hofmistr královstvie Českého, se pány a vladykami, krále JMti raddami: Poněvadž ona Katherina to provedla, že jest toho statku synu svému jakožto dědici léta spravedlivá majícimu postoupila, kterýž on již zpravuje, drží a užívá ode dvou leth, z té příčiny JMt páni ten puohon zdvihli jsú. Než chce-li on Petr puovod k témuž Jiříkovi oč hleděti, právo mu se nezavírá. Stalo se v středu den svatě Alžběty.

R. III. l. 245. b. Srov. nález č. 1628 v AČ. XIII. str. 296.

2054.

Mezi Petrem Gnínským Trachem z Proch a Katherinou z Rakovníka o nevydání peněz.  
1511, 19. listopadu.

Petr Gnínský Trach z Proch poháněl Katherinu z Rakovníka. Vinil ji jakožto mocnú otcovskou poručníci sirotkuov a statku někdy Jiříka z Násilé, manžela jejího, z nevydání čtyř seth kop grošuv X<sup>u</sup> kop grošuv vše českých, kteréž jest týž Jiřík přijal a zdvihl z mince krále JMti na Horách Kuthnách na místě Macka Tuchorského z Řešetárova, někdy komorníka krále JMti; kterážto summa, to jest ty čtyři sta kop X kop grošuv vše českých, jemu Petrovi náleží a k nim spravedlnost má po Katherině Tuchorské z Řešetárova, sestře vlastnie svrchu psaného Macka, a to dáním jmenované Katheriny, jakož dání její to v sobě plněji zavírá. Vložen puohon léta MDX<sup>o</sup> v pondělí den jedenácte tisíc svatých panen [21. října].

V té při mezi Petrem Gnínským Trachem z Proch puovodem s jedné, a Katherinú z Rakovníka pohnanú s strany druhé. Kdež ji vinil jakožto mocnú otcovskou poručníci sirotkuov a statku někdy Jiříka z Násilé, manžela jejího, z nevydání čtyř seth kop grošuv X<sup>u</sup> kop grošuv vše českých oc, jakož puohon ukazuje. Proti tomu Katherina z Rakovníka pohnaná odpírajíc pravila, že ku puohonu tomuto odpoviedati povinna nenie z příčiny té, že již statku sirotčího nedrží, než sirotek sám drží, jeho užívá a jej zpravuje a léta spravedlivá má. A na to ukázala svědomie. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteině oc, nejvyšší hofmistr královstvie Českého, se pány a vladykami, krále JMti raddami: Poněvadž ona Katherina to provedla, že jest toho statku po manželu svém Jiříkovi synu svému, jakožto dědici léta spravedlivá

majícímu, postoupila, kterýž on již zpravuje, drží a užívá ode dvou leth, z té příčiny tento puohon zdvihli sú. Než chce-li on Petr puovod k témuž Jiříkovi oč hleděti, právo mu se nezavírá. Stalo se ut supra.

R. III. l. 146. a. Srov. předcházející nález č. 2053.

2055.

Mezi Václavem z Sulevic a Václavem z Bohuslavic o pych. — 1511, 19. listopadu.

Václav z Sulevic a na Solanech poháněl Václava z Bohuslavic, purkrabí na Ploskovicích. Vinil jej z pychu a pro ten pych oc, a to takového, že jest jemu týž Václav držal u vazbě kmetičnu jeho jménem Duoru a Jakuba člověka jeho z Solan přes jeho poddávání, kdež jest se k tomu poddával, že chce od týchž lidí všechno spravedlivé učiniti, ač je chce z čeho viniti. Vložen puohon léta oc IX<sup>o</sup> v úterý po Narození panny Marie [11. září].

V té při mezi Václavem z Sulevic puovodem s jedné, a Václavem z Bohuslavic pohnaným s strany druhé. Kdež je vinil z pychu a pro ten pych oc, že jest mu držal u vazbě kmetičnu jeho Duoru a Jakuba člověka jeho oc, jakož puohon ukazuje. A na to ukázal svědomie. Proti tomu pohnaný odpíraje pravil, že své vazby neměl a v své ho vazbě nevězel, než u vazbě pána svého Adama z Ploskovic, a že jest jej kázal u vazbě držeti a on Adam že se k tomu zná. A na to ukázal list téhož Adama. Zase proti tomu Solský pověděl, že jest k němu k Adamovi o to posílal, dotazuje se, s jeho-li Adamovu volí on Václav pohnaný ty lidi jeho vězel; a Adam tomu odepřel pravě, že bez jeho vědomie a vuole. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteině oc, nejvyšší hofmistr královstvie Českého, se pány a vladykami, krále JMti raddami, slyševše strany a jich s obú stran pře líčení, odpory i svědomí, nalezli: Poněvadž on Solský puovod to provedl dostatečně, že jest se v tom podle zřízení zemského zachoval a k němu k Adamovi, pánu jeho Václavovu, posílal, zvědětí chtě v tom vuoli jeho, a on jest pověděl, že ne s jeho volí on Václav ty lidi vězel, z té příčiny jemu Solskému puovodovi dává se za právo, tak že mu on Václav z Bohuslavic pohnaný tím pychem a pokutou na pych uloženou, to jest těmi X<sup>o</sup> kopami grošuv českými, vinen, a ty aby jemu dal od dnešního dne ve dvou nedělech pořád zběhlých. Dal památné. Než chce-li on Václav pohnaný dále k němu k Adamovi, jakožto v ty časy pánu svému, oč hleděti, právo mu se nezavírá. Stalo se v středu den svatě Alžběty.

R. III. l. 312. b.

2056.

Mezi Václavem Mírkem z Solopisk a Janem Čabelickým z Soutic o nevydání ženy jeho.  
1511, 19. listopadu.

Václav Mírek z Solopisk poháněl pana Jana Čabelického z Soutic a na Tayně.

Vinil jej z toho, že jest opět Johanku z Kochanova, ženu téhož Mírka, i svůj zámek přes nález panský přijal a tu ji proti témuž nálezu a proti ně kdež jest k němu dobré lidi posílal, aby mu ji vydal, a on toho neučinil. sobě nevydání pokládá dva tisíce kop grošův českých. Vložen puohon lé v pondělí po svatém Jiljí [3. září].

V té při mezi Václavem Mírkem z Solopisk puovodem s jedné, a m Čabelickým z Soutic a na Tayně pohnaným s strany druhé. Kdež jej on N z toho, že jest opět Johanku z Kochanova, ženu téhož Mírka, k sobě na sv přes nález panský přijal oc, tak jakož puohon ukazuje. A toho nevydání sol dva tisíce kop grošův českých. A na to nález předešlý mezi ním o tou: učiněný ukázal, pravě při tom, že jest se on Čabelický vedle téhož nálezu pu zachoval, ale ji tu Johanku u sebe má, ji přechovává k jeho Mírkově lehkost a poněvadž tomu, by ji u sebe neměl, neodpírá, že žádá v tom JMtí pánuc vedlivé opatření, aby toho litovati ráčili. Proti tomu Markvart z Soběhrd a na místě Jana Čabelického pohnaného, odpíraje pravil, že se ten předešlý na Čabelického nevztahuje, než na Mírka a na ženu jeho, a proti nálezu tor Čabelický neučinil nic. A poněvadž on Mírek ji Johanku v své moci měl, jí ujíti dal? Neb jest Čabelický po ni neposílal, a když Mírek k němu po že jest mu jí vziati nehájil. A na to také ukázal svědomie. Tu JMt pán, z Pernšteina na Helfenšteině oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se pár kami, krále JMti raddami, slyševše puohon, žalobu, odpory, nález předešlý i nalezli: Poněvadž on Mírek to dostatečně provedl, že ta Johanka, jeho žen u Čabelického jest, a on mu jí, když k němu o ni posílal, vydati nechtěl; z dává se jemu Mírkovi podle jeho puohonu za právo, tak aby on Čabelic hanku, jeho Mírkovu ženu, jemu Mírkovi zase vrátil a v jeho moc do , poslal a dal, a to do dvou nedělí od dnešního dne pořád zběhlých. Pakli by dvou nedělí té Johanky jemu Mírkovi (jakož již dotčeno) v jeho moc neda tou pokutou v puohonu menovanú, to jest těmi dvěma tisíci kopami grošuo povinovat byl, a ty aby jemu dal ve dvou nedělech pořád zběhlých od dne pakli by mu ji dal tu Johanku ženu jeho podle tohoto nálezu, tak jakož píše, tehdy aby strany, totiž Mírek a Čabelický, před úředníky Pražským na zajtí svatého Fabiana stály, a což tu on Mírek podle svého puohon škod, že by pro to nevydání nadepsané Johanky ženy své vzal, to ab Čabelický dal od průvodu ve dvou nedělech pořád zběhlých. Dal památne v středu den svatě Alžběty.

2057.

Mezi Annou z Kovaně a obcí Menšího města Pražského o nevyplácení platu ročního.  
1511, 20. listopadu.

Paní Anna z Kovaně, vdova pozuostalá po někdy urozeném pánu panu Albrechtovi z Kolovrat, nejvyšším kancléři království Českého, poháněla purgmistra a konšelnov i vsí obce Menšího města Pražského. Vinila je z toho, kdež sú se jí podvolili deset kop grošuv dávati každý rok platu do jejie živnosti a že toho zanedbávají a jí vydávati nechtie, kdež sobě toho nedávanie a zadrzenie pokládá tři sta kop grošuv českých. Vložen puohon létha MDXI<sup>o</sup> v středu po jedenácte tisíci pannách [22. října].

V té při mezi paní Annú z Kovaně, vdovú pozuostalú po někdy urozeném pánu panu Albrechtovi z Kolovrat, nejvyšším kancléři království Českého, puovodem s jedné, a purgmistrem, konšely i vsí obcí Menšího města Pražského, pohnanými s strany druhé. Kdež je Malostranské táž paní z Kovaně vinila z toho, kdež sú se podvolili jí deset kop grošuv dávati každý rok oc, jakož puohon plněji ukazuje. A na to ukázala svědomie, praviec při tom, poněvadž to podle práva dvěma svědky dobrými rytířskými lidmi provozuje, že jsú jí se podvolili těch X kop grošuv do jejie živnosti za ten majestát, kterýž jim zjednala, dávati, a to že provodí, že jest zjednala, žádající podle svého puohonu a puovodu za opatření. Proti tomu Malostranští pohnaní odpírajíce pravili, že se ti dva její paní Anniny z Kovaně puovoda svědkové nesrovnávají v tom, že jeden seznává, že purgmistr a konšelé Malostranští od sebe a ode vsí obce jednali, a druhý svědek svědčí, že Kapalín sám třetí ku paní přišed, ten že jest jednal naprosto; že oní tomu svědomí, aby co přifíkali neb se paní o jaké dávanie jednali, odpírají a o tom že nevědie nic; a by co jednati aneb od obce vysélati a porúčeti chtěli, že by věděli se kterak zachovati a list mocný ode všeho města by dali; ale že jsú jí neměli zač dávati. A to svědomí paní že nenie dostatečné podle práva. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteině oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se pány a vladykami, krále JMti raddami, slyševše puohon, žalobu, odpory a s obú stran pře líčení i svědomie, nalezli: Poněvadž ona paní Anna puovod toho podvolenie dostatečně neprovozuje, by se jí v ten plat dávanie podle jejího puohonu podvolili, a to tudy, že se svědci nesrovnávají, také že toho neprovedla, by on Kapalín s jinými, kteříž jsú jednali s ní, mocnosť ode všeho města měli, ani také to pokázala, by jí kdy který rok ten plat platiti počeli; i z těch přfčin dává se jim Malostranským za právo, tak že jí paní Anně z Kovaně oc puovodu tu podle jejího puohonu nic povinni nejsú. Dali památné. Stalo se léta MDXI<sup>o</sup> ve čtvrtek po svaté Alžbětě.

2058.

n z Sendražic a obcí Jaroměřskou o postavení sous  
1511, 20. listopadu.

š z Sendražic poháněl purgmistra a konšely i  
vého spoluobyvatele a souseda Kubu Harovnick  
postavili před nejvyšším panem hofmistrem l  
JMtí. Vinil ho z pychu a pro ten pych z de  
mu Juona Poláka, služebníka jeho, zbil své  
ežalovav. Vložen puohon léta MDXI<sup>o</sup> v pon  
března].

š při mezi Benešem z Sendražic puovodem s  
i Kulhavého z předměstie Jaroměřského (pro k  
, pohnání jsú) s strany druhé. Kdež jej týž  
nych z Xti kop grošuv českých oc tak, jakož  
omie. Proti tomu on Kuba Harovnick odpíraje  
poviedati povinen nenie z příčiny té, že jest s  
pychu on Beneš nezachoval a na něm na Ku  
a konšelech Jaroměřských, aby oni od něho n  
byl. A dále pravie, že ten Juon Polák již jeh  
t nebyl, když jest o napravenie pychu poslal.  
ko s týmž Polákem miesto a konec má a s n  
svědomie. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernštei  
str královstvie Českého, se pány a vladykami, k  
ory i svědomie slyševše, našezli: Poněvadž on  
ědomím pokázal, že jest o napravenie pychu k  
d, a ten pych že jemu napraven nebyl a ne  
jest znal, že jest jej Poláka, jeho Benešova i  
e jemu Benešovi puovodovi za právo, tak že  
okutou na pych uloženou, to jest Xti kopar  
u dal ve dvú nedělech od dnešního dne poř  
čtvrtek po svaté Alžbětě.

I. I. 41 a. Srov. svědomí č. 1843 a 1864 v AČ. XIII str. 451

2059.

em Šprychem z Nohořic a Václavem z Polák o n  
1511, 20. listopadu.

ian Šprych z Nohořic poháněl Václava Poláča  
kožto držitele statku někdy Prokopa Piečkovi

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

na ztravě za sedm let pořád zběhlých strýce jeho P  
bratra jeho Prokopova vlastního; a mělo jemu Burjan  
deset kop míšenských. I není mu nic dáno, kdež o  
dá sobě LXX kop grošův míšenských. Vložen pu  
svatém Brykcí [16. listopadu].

i Burjanem Šprychem z Nohotičic puvodem s jedné,  
ým s strany druhé. Kdež ho týž Burjan vinil, jakožt  
a Piečkovského z Jezvec, z toho, že jest choval u sebe  
zběhlých strýce jeho Prokopova. A mělo jemu Burjano  
deset kop míšenských oc, tak jakož puohon ukazuje;  
enie pokládá sobě sedmdesáte kop grošův míšenských  
Proti tomu on pohnaný pravil, že jemu nic dlužen n  
než že se ta věc sirotka dotýče a k tomu i desk, že  
chž dskách poručíkem. Tu JMt pán, pan Vilém z P  
najvyšší hofmistr království Českého, se pány a vladyka  
n, žalobu, svědomie i odpor pohnaného slyševše, nalezli  
ch puovod to jest provedl, že jest téhož sirotka, kter  
k zpravuje, u sebe na ztravě choval; z té příčiny aby  
ovod a týž Václav pohnaný, na zajtří svatého Fabiana

Pražskýmiměnsími stály a tu, což týž Burjan puovod  
ov provede, co jest na téhož sirotka naložil, to on Pol  
d průvodu ve dvou nedělech pořád zběhlých. Dal památ  
tém Brykcí.

2060.

i Chýnova a Martinem Lichvicí z Tábora o pych. — 1511, 20.  
Zdeněk Malovcové vlastní a nedielní bratří z Chaynova  
štěnína města Hradiště hory Thábor. Vinili ho z pych  
op grošův českých, protože jest jim psa jich vyžle  
i léta MDXI<sup>o</sup> v pátek den svatého Benedikta [21. břez  
i Janem, Petrem a Zdenkem Malovci vlastními a ne  
puovody s jedné, a Martinem Lichvicí, měštěnímem mě  
hnaným s strany druhé. Kdežto vinili jsú jej z pychu  
rošův českých, protože jest jim psa jich vyžle vzal své  
zuje. Při tom pravice, že jest se týž Lichvice prve před  
jest toho psa vzal a jej měl. A na to ukázali svědom  
vice pohnaný odpíraje pravil, že jest toho psa nevzal, jeh



*Nález z roku 1511 o sv. Martině.*

a neměl co zase vracovati, ale že jest jej Petr Petřík rezník vzal. ukázal svědomie. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenštejn hofmistr království Českého, se pány a vladykami, krále JMtí rad puohon, žalobu, odpory i svědomie: Poněvadž oni puovodové o napraver k purgmistru a konšeluom Tháborským posielali jsú, na nich žádajíc napravenie od toho Martina Lichvice, a potom jej Martina Lichvici sa a ne purgmistra a konšeluov i vší obce města Táboru, aby jej jakožto svého před soudem postavili: i z té příčiny JMt ten puohon zdvihli s čtvrtek po svatě Alžbětě.

R. III. l. 179. a. Srov. svědomí č. 1831, 1908 a 1974 v AČ. XIII str. 494, 496 a

2061.

Mezi rezníky Píseckými Tobiašem Rysem a Janem Tichavou a radou města I souzené peníze. — 1511, 20. listopadu.

Thobiaš Rys a Jan Tichava rezníci, měšťané města Písku, pohá a konšeluov i vší obce města Českých Budějovic. Vinili je z toho, Tobiaš a Jan rukojmie k nim Budějovským za Davida žida z Písku z grošuv míšenských, jestliže by je chtěl Budějovské Šimon žid vinit z kop grošuv míšenských, kteréž zapsány jsú v kniehách Budějovských t židu, sirotku Mojžíšovu z Budějovic, že oni Tobiaš a Jan tu věc na a je Budějovské v tom zastúpiti, tak jakož smlouva mezi týmiž Buděj Davidem židem učiněná skrze purgmistra a konšely města Písku ukaz Budějovští přes to přese všecko soudili se o to a prosoudili svévolně, oni je Budějovské z těch dvou seth kop grošuv míšenských vinit puohon léta MDXI<sup>o</sup> v pátek před svatým Vavřincem [8. srpna].

V té při mezi Thobiašem Rysem a Janem Tichavou rezníky, r Písku, puovody s jedné, a purgmistrem a konšely i vší obcí města Česl pohnanými s strany druhé. Kdež je Budějovské oni puovodové vinili jsú týž Thobiaš a Jan rukojmie k nim k Budějovským za Davida žid dvě stě kop grošuv míšenských, jestliže by je Budějovské Šimon z těch dvou seth kop grošuv míšenských, kteréž zapsány jsú v knihá jovských témuž Šimonovi židu, sirotku Mojžíšovu z Budějovic oc, tak šíře a plněji ukazuje. A na to smlouvu města Písku mezi Budějovský židem z Písku učiněnou a některá svědomie ukázali, pravíce při tom, Budějovským v tom opovídali, když jest Šimon žid, téhož Davida pas dějovské poháněl a z těch dvou seth kop grošuv míšenských, co se týče, vinit chtěl před purkrabským úřadem, že jsú jim to psaním svj i ústně, že je Budějovské chtěli v tom zastúpiti ve všem beze všie jich

aby je Thobiáše a Jana puovody té pře mocné učinili poručníky. Ale oni že toho neučinili a přes to se soudili a prosoudili svévolně. A na to psaní své, kteréž k nim k Budějovským učinili, a nález purkrabie Pražského ukázali. Proti tomu oni Budějovští pohnaní odpírajíce pravili, že jsou se ve všem v tom, pokudž se zachovati měli, zachovali, tak jakž smlouvy ukazují, a je puovody a podpuorce své té pře zmocniti chtěli, kdyby byli mocně bez prostředku k sobě přijíti a je ve všem zastúpiti chtěli, že jim to v moc všecko dáti chtěli. Ale oni podpuorce chtěli, aby Budějovští hojemství vzali, a potom aby jim tu při k vedení poručili. Ale jim se to Budějovským učiniti nezdálo, poněvadž toho mocně přijíti a v tom jich zastúpiti nechtěli. A že se jest soud stal při přítomnosti jich podpuorců. A na to také seznání purkrabie hradu Pražského a některých jeho rad ukázali jsou. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteině oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se pány a vladykami, krále JMti raddami, smlouvu, svědomie, seznání a nález purkrabský slyševše, našli: Poněvadž purkrabie hradu Pražského s raddú svú to jest seznal, že oni Budějovští před soudem purkrabským stojíce, jim Pfseckým napřed menovaným puovodóm tu při mezi Šimonem židem a jimi Budějovskými o dvě stě kop grošuv míšenských mocně poručiti a vzdáti chtěli, a oni toho k sobě k mocnosti přijíti ani jich v tom zastúpiti nechtěli: z té příčiny dává se jim Budějovským pohnaným za právo, tak že oni jim puovodóm podle tohoto jich puohonu nic povinni nejsou. Dali památné. Stalo se ve čtvrtek po svaté Alžbětě.

R. III. l. 268 a.

2062.

Mezi Václavem Zimou z Novosedl a Klimentem z Novosedl, erbovním strýcem jeho, o rčení učiniti všecko. — 1511, 20. listopadu.

Václav Zima z Novosedl poháněl Klimenta odtudž z Novosedl, strýce svého. Vinil ho ze rčení takového, když jest on Václav Zima jej Klimenta, již tomu některé léto minulo, za strajce svého erbovního přijímal, že jest jemu on Kliment řekl, zač by ho koli on Václav žádal k jeho dobrému a poctivému, že pro něho chce učiniti všecko. A potom týž Václav žádal jest téhož Klimenta, aby jemu k jeho dobrému a poctivému dal dvě stě kop grošuv českých. K tomu jest on Kliment řekl, že s to býti nemuož. A tak jemu Václavovi podle svého přirčení dáti těch CC kop grošuv českých po dnes zanedbává. Vložen puohon léta MDXI<sup>o</sup> v pátek po Zvěstování panně Marii [28. března].

V té při mezi Václavem Zimú z Novosedl puovodem s jedné, a Klimentem odtudž z Novosedl, pohnaným s strany druhé. Kdež jej Klimenta poháněl, viniti chtě ze rčení oc, jakož puohon ukazuje. Tu JMt pán pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteině oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se pány a vladykami, krále JMti

*Nález z roku 1511 o sv. Martině.*

raddami: Poněvadž on Václav Zima puovod jsa a na svobodných děd škod podle práva neuručil jest, z té příčiny JMt tento puohon zdvihli ve čtvrtek po svatém Brykci.

R. III. l. 314. a. Srovn. svědomí č. 1924 v AČ. XIII. str. 504.

2063.

Mezi Vávrou krayčím z Litoměřic a radou téhož města spolu s některými oby  
o ubrmanskou výpověď. — 1511, 20. listopadu.

Vávra krayčíf, obývající v městě Lithoměřicích, poháněl purgm i vši obce města Lithoměřic, aby své spoluměšťany tyto dole psané nejvyšším panem hofmistrem království Českého a raddami krále J z konšeluov tyto: Řehoře Hrona, Vondráčka, Jana Břilinského, Jana F neše kováře, Mathouše Koutského, Martina bakaláře z Hradce, Šimona kopa Sokola, Johanesa Piscatora a Jeronýma Jenivo, item Jiříka kray Valentina Javora, Václava Nadřence, Jana Samuele, Jakuba Jelenka z kmetuov, item Victorina a Jana Chynského soukeníka. Viniti je chce duostojného kněze Jana Žáka doktora, probošta Lithoměřického, Václ z Duban a Litvína z Zahrádky, jakožto od nadepsaného Vávry ubrma dané, z toho, že vzavše na se mocně a toho se na stranách dožádavše jest mezi napřed psaným Vávrou a Martinem Mařenkú, jich spoluobyvat statek po někdy Katherine Mařenkové, bábě ženy jeho Vávrovy, pozuost se Regina, jeho Vávrova manželka, nápadem přibuzenství a on Vávra jmenované manželky své táhne, řekli sú, a on Vávra jim toho dóvo dobrovolně přistoupil, místo a konec spravedlivý v pěti nedělech p učiniti. I tomu se až dosavad od nich nestalo dosti. Kterýžto, jak píše, pozuostalý statek on Vávra pět seth kop grošuov českých pok puohon léta MDXI<sup>o</sup> ve čtvrtek po Zvěstování panně Marii [27. března

V té při mezi Vávrou krayčím, obývající v městě Lithoměřicích s jedné, a mezi Řehořem Hronem, Vondráčkem, Janem Břilinským, Jakem, Benešem kovářem, Mathoušem Kouckým, Martinem bakalářem monem Hodaněm, Prokopem Sokolem, Johanesem Piscatorem a Jeroným item Jiříkem krayčím rychtářem, Valentinem Javorem, Václavem Nadřem Samuelem, Jakubem Jelenkem a Silvestrem z kmetuov, item Victory Chynským soukeníkem s strany druhé. Kdež je vinil a spolu s nim kněze Jana Žáka, doktora a probošta Lithoměřického, Václava Soula a Litvína z Zahrádky, jakožto od nadepsaného Vávry ubrmany k nim v že vzavše na se mocně, toho se na stranách dožádavše, tu při, kteří nadepsaným Vávrou a Martinem Mařenkú, jich spoluobyvateli, o všech

někdy Katherině Mařenkové, babě ženy jeho Vávrovy, pozuostalý oc, jakož puohon ukazuje; kterýžto, jakož se napřed píše, pozuostalý statek on Vávra pět seth kop grošuv českých pokládá. A na to ukázal svědomie. Proti tomu oni pohnaní měšťané Lithoměřicstí sami od sebe odpírajíce dali mluvití, že jest to věc městská, jim a k jich právu příslušející, že oni mají a jim náleží, poněvadž se jich spoluobyvateľuov dotýče, ortel řeci; a také že on Vávra toho, by jemu ta pře příslušela, neprovozuje, a že jest věc ne jeho, ale manželky jeho, a že on, poněvadž ne z své věci, ale z cizí pohanie, učinil jest ten puohon na zmatek, žádajíce v tom JMti pánuov podle práva za opatření. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteine oc, najvyšší hofmistr, se pány a vladykami, krále JMti raddami, puohon, žalobu, odpory i svědomie slyševše, našli: Poněvadž on Vávra puovod svým svědomím provedl, že ti měšťané svrchu menovaní a v puohonu položení tu věc a při mezi ním a týmž Mařenkú mocně na se vzali, aby o ten statek v puohonu dotčený jim miesto a konec na čas menovitý učinili, a ubrmané, jakožto probošt Lithoměřický, Václav Souský a Litvín z Zahrádky, k tomu sú se před JMti pány seznali, že sú to podle týchž měšťanuov na se mocně vzali, a že jest na nich na ubrmanech nic nesešlo, než na nich na měšťanech: i z té příčiny dává se jemu Vávrovi za právo proti nadepsaným v puohonu menovaným měšťanóm Lithoměřickým podle jeho puohonu, tak aby oni Lithoměřicstí pohnaní tomu učinili dosti, a tu vajpověd, kterúz mezi stranami podle mocného na se vzetí přejali sú, aby udělali spolu s nimi s ubrmany napřed menovanými konečně do dvú nedělí od dnešního dne pořád zběhlých. Dal památné. Pak-li by toho neučinili a té vajpovědi, jakož prvé dotčeno, neudělali a na nich na měšťanech a jimi že by sešlo, tehdy aby jemu Vávrovi oni měšťané tou pokutou v puohonu menovanú, to jest těmi pěti sty kopami grošuv českými, povinni byli, a tu aby jemu dali též ve dvú nedělech od dnešního dne pořád zběhlých. Stalo se ve čtvrtek po svatě Alžbětě.

Létha MDXI<sup>o</sup> ve čtvrtek před svatým Thomášem apoštolem božím [18. prosince] vydán jest list zatykací Vávrovi krayčíři na měšťany Lithoměřické pohnané v tomto nálezu menované pro dosti neučinění nálezu tohoto, a to na žádost a zprávu téhož Vávry krayčíře.

R. III. l. 314. a. Brov. svědomí č. 1826 v AČ. XIII. str. 437.

2064.

Mezi Zuzanou Výškovou a Václavem z Radovesic o dluh. — 1511, 20. listopadu.

Zuzanna Výšková, měštka Starého města Pražského, pohnala Václava z Radovesic léta MDXI<sup>o</sup> v sobotu po Zvěstování panně Marii [29. března], viniti ho chtieci z sedmi kop grošuv a z X<sup>ti</sup> grošuv vše českých dluhu oc. Tu na rok jim položený

léta MDXI<sup>o</sup> ve čtvrtek po svatě Alžbětě dáno jest jí Zuzanně puovod Václavovi za právo stané. Dala památné.

Létha MDXII<sup>o</sup> v pondělí před božím křtěním [5. ledna] vydán list zatykací Zuzanně Výškové na Václava nadepsaného po právu star

R. III. l. 322. a. za nápisem: *Staná práva k roku svatého Martina MDXI<sup>o</sup>. Za zapsány též následující nálezy č. 2065—2086.*

2065.

Mezi Markvartem z Soběhrd a Markétou z Trušteina o rčení nahraditi ná do Prahy. — 1511, 20. listopadu.

Markvarth z Soběhrd pohnal Markéthu z Trušteina, že mu i když jest s ní jezdil do Prahy o jejie věno na svooj náklad, pokl VI kop grošnov českých. Tu dáno Markvartovi puovodovi za právo Markétě léta MDXI<sup>o</sup> ve čtvrtek po svatě Alžbětě. Dal památné.

R. III. l. 322. a.

2066.

Mezi Janem Moravou od Zlatého kola a Václavem Stříbrným z Hořemiřic 1511, 20. listopadu.

Jan Morava od Zlatého kola, Starého města Pražského mě Václava Stříbrného z Hořemiřic a v Košfřích léta MDXI<sup>o</sup> v úterý Ambrožem [1. dubna], viniti jej chtě z puol třetí kopy grošnov a ze d mšenských dielu naň dáti příslušejícieho oc, tak jakož puohon plněji své jim položený léta MDXI<sup>o</sup> ve čtvrtek po svatě Alžbětě dáno Janovi Morav proti témuž Václavovi Stříbrnému pohnanému za právo stané. Dal pa

R. III. l. 322. a.

2067.

Mezi Janem Moravou od Zlatého kola a Zdeslavem Ojřem z Očedělic o 1511, 20. listopadu.

Jan Morava od Zlatého kola ut supra pohnal Zdeslava Vojře Jenšteíně léta MDXI<sup>o</sup>, viniti ho chtě z puol třetí kopy a ze dvů gr šenských dielu naň dáti příslušejícieho oc. Tu léta a dne ut supra dá ravovi za právo stané. Dal památné.

R. III. l. 322. a.

2068.

Mezi Janem Žateckým a Janem Kunátem z Sulevic o dluh za sukna. — 1511

Jan Žatecký, měšténín Starého města Pražského, pohnal Jana levic léta MDXI<sup>o</sup> v pondělí den svatého Tiburcí [14. dubna], chtě ho

třetí kopy grošův a z puol šesta groše vše českých jemu za sukna zuostalých. Tu léta MDXI<sup>o</sup> dáno témuž Žateckému za právo stané. Dal památné.

R. III. l. 322. b.

2069.

Mezi Mikulášem Děckým z Liboslavě a Havlím z Bytízu o slova hanlivá. — 1511, 20. listopadu.

Mikuláš Děcký z Liboslavě pohnal Havla z Bytiezu léta MDXI<sup>o</sup> v středu před svatým Valerianem [9. dubna], vinití ho chtě z slov hanlivých, tu kdež jest pravil, což jest kolivěk on Děcký k Petrovi Doubravskému o Bytízu mluvil, že jest nepravě a nešlechtně mluvil a že lže. Tu na rok jim položený léta MDXI<sup>o</sup> ve čtvrtek po svatě Alžbětě, poněvadž on Havel pohnaný třikrát volán jsa, k svému právu nestál, JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteině oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se pány a vladykami, krále JMti raddami, dali sú jemu Děckému puovodovi proti témuž Havlovi pohnanému za právo stané. Dal památné.

R. III. l. 322. b.

2070.

Mezi Bohuslavem Muchkem z Bukova a Markétou z Rebersrejtů o nevydání statku svěřeného. 1511, [20. listopadu].

Bohuslav Muchek z Bukova pohnal Markethu z Rebersrejtů a v Chodové Plané léta MDXI<sup>o</sup> v sobotu po Zvěstování panně Marii [29. března], vinití ji chtě z nevydání statku svěřeného od nebožce Andresa z Puchu vedle jeho zřízení oc, pokládaje sobě toho sto kop grošův českých. Tu léta MDXI<sup>o</sup> dáno témuž Bohuslavovi za právo stané. Dal památné.

R. III. 322. b.

2071.

Mezi Jindřichem Štastným z Waldšteina a Pavlem z Jenšteina o rukojemství. — 1511, [20. listopadu.]

Pan Jindřich Štastný z Waldšteina na Rychmburce pohnal pana Pavla z Jenšteina na Vratici léta MDXI<sup>o</sup> v pátek den svatého Benedikta [21. března] z toho, kdež jest zaň slíbil podle jiných spolurukojmí ku paní Lidmile, manželce jeho, za pět set kop grošův míšenských, že on pan Štastný v tom za něho déle státi nechce oc, jakož puohon plněji svědčí. Tu léta MDXI<sup>o</sup> dáno jemu panu Jindřichovi proti témuž panu Pavlovi za právo stané.

R. III. l. 322. b.

2072.

m z Miličina a Burjanem z Říčán o rukojemství za věno. — 16  
mír z Miličina pohнал pana Burjana z Říčán na Ledči lét  
cení svatého Pavla na vieru [27. ledna], viniti jej chtě  
odle jiných spolurukojmí za LXII a puol kopy grošt  
žtíka Zigmunda z Mizkovic, a toho věna jemu Svatomír  
to pokládá CC kop grošuv českých. Tu oc léta M  
ětě dáno jemu Svatomírovi proti témuž panu Burjanovi

l. 323. a.

2073.

. z Světlí a Gabrielem Lemperceglem z Dvorcův o dluh. — 15  
ka z Světlí, měštka Menšíeho města Pražského, pohna  
i svatého Blažeje [3. února] Gabriele Lempercegle z Dvo  
iských dluhu jí povinného. Tu na rok jim položený u  
témuž Gabrielovi za právo stané. Dala památné.

l. 323. a.

2074.

ni Manvici z Patokryj a Henrychem Krynesem z Červeného I  
1511, 20. listopadu.

, Václav a Zigmund vlastní a nedielní bratři Manvicové  
DXI<sup>o</sup> ve čtvrtek před svatým Benediktem [20. března]  
ného Dvoru z XXV<sup>a</sup> kop grošuv míšenských dluhu spr  
oložený oc léta MDXI<sup>o</sup> ve čtvrtek po svaté Alžbětě dáno  
Krynesovi za právo stané. Dali památné.

. 323 a. Srov. svědomí č. 1990 v AČ. XIII. str. 537.

2075.

m z Zahrádky a Kunátem Horou z Sulevic o dluh. — 1511,  
z Zahrádky, v Lithoměřicích obývajcí, pohнал léta M  
panně Marii [27. března] Kunátha Horu z Sulevic a v  
z puol čtvrtý kopy grošuv míšenských. Tu léta a dne  
i témuž Kunáthovi za právo stané.

. 323. a.

2076.

Mezi Jiřkem Cebivským z Záduba a Kateřinou z Hostouně spolu s Markétou z Krásného Dvoru o nevydání odkazu. — 1511, 20. listopadu.

Jiřek Cebivský z Záduba pohnal léta MDXI<sup>o</sup> v pátek po Zvěstování panně Marii [28. března] Kateřinu z Hostouně spolu s Markethú z Krásného Dvoru z nevydání padesáti kop grošův míšenských, poručnic statku někdy Dorothy z Hostouně, jemu od též Dorothy kšaftem odkázaných oc. Tu na rok položený léta MDXI<sup>o</sup> a dne ut supra dáno témuž Cebivskému proti nadepsané Kateřině z Hostouně pohnané, což na její díl přísluší, za právo stané. Dal památné; neb Markethu z Krásného Dvoru (tak pravil) sebu má.

R. III. l. 323. a.

2077.

Mezi Janem z Pernšteina a Bohunkem Černínem z Černína o rukojemství za věno. — 1511, 20. listopadu.

Pan Jan z Pernšteina na Třebíči, nejvyšší komorník markrabství Moravského, pohnal léta MDXI<sup>o</sup> v pátek po svatém Stanislavu [9. května] Bohunka Černína z Černína, hejtmana a purkrabí kraje Hradeckého. Viniti ho chce z toho, když týž pan Jan jest rukojmí za věno téhož Černína manželce za puol třetího tisíce kop grošův míšenských, kteréhožto věna jest příjemce pan Václav Veverský, že on Černín jej, pana Jana Pernšteinského, vedle práva markrabství Moravského v tom zastúpiti aneb jeho z toho vyvaditi zanedbává oc. Tu na rok jim položený ve čtvrtek po svatě Alžbětě léta MDXI<sup>o</sup> dáno nadepsanému panu Janovi z Pernšteina oc proti témuž Bohunkovi Černínovi za právo stané. Dal památné.

R. III. l. 323. b.

2078.

Mezi Ladslavem z Bozkovic a Bohunkem Černínem z Černína o rukojemství za věno. 1511, 20. listopadu.

Pan Ladslav z Bozkovic na Třebové pohnal nadepsaného Bohunka Černína z Černína, hejtmana a purkrabí ut supra. Viniti ho chce z toho, kdež týž pan Ladslav jest rukojmí za věno téhož Černína manželce za puol třetího tisíce kop grošův míšenských oc, na kteréhožto pana Ladslava o to věno právem markrabství Moravského přísudek se stal oc, jakož puohon plněji svědčí. Tu na rok jim položený léta a dne ut supra dáno jemu panu Ladslavovi proti témuž Bohunkovi za právo stané. Dal památné.

R. III. l. 323. b.



2079.

Mezi Hanušem Trojem kupcem z Hory Kutny a Matiašem Libákem z  
dopomoci k dluhu královskému. — 1511, 20. listopadu

Hanuš Troj, kupec od Hory Kuthny, pohnal léta MDXI<sup>o</sup> v  
Stanislavu [10. května] Mathiáše Libáka z Radovesic na Smrkovec  
ze rčení, kdež jest jemu řekl dopomoci ke XIII<sup>u</sup> kopám grošuv  
guom českým, kteréž jemu Troyovi pozůstali dlužni za dřevěný  
kteréz vzali do královské kuchyně oc. Tu léta a dne ut supra d  
povi [t. j. Honstrojovi] proti témuž Mathiášovi Libákovi za právo st

R. III. l. 323. b.

2080.

Mezi Jindřichem Kulem z Věřic a Zigmundem Pětipeským z Krásného  
uschovávajícího uloupené koně. — 1511, 20. listopadu

Jindřich Kule z Zvěřic [sic] pohnal Zigmunda Pětipeského  
a na Peruci, viniti ho chtě, že jest se Matějem krčmářem, člověke  
nejistil, kterýžto krčmář k sobě tři koně Matějovi z Kostelce, člo  
na svobodné silnici loupežem vzaté přijal, a ty koně pokládaje  
českých. Tu na rok jim položený léta a dne ut supra dáno jemu  
Zigmundovi Pětipeskému za právo stané. Dal památné.

R. III. l. 323. b.

2081.

Mezi Mikulášem postřihačem z Budějovic a Jindřichem Sudlicem z J  
1511, 20. listopadu.

Mikuláš postřihač, měšténín města Českých Budějovic, pol  
dlice z Jivovice, viniti ho chtě z sedmi kop grošuv a ze XXti g  
ských dluhu jemu povinného oc. Tu léta a dne ut supra dáno  
postřihači proti témuž Sudlicovi za právo stané. Dal památné.

R. III. l. 323. b.

2082.

Mezi Jiříkem z Puchova a Kuncem Šertyngrem z Šertynge o nevrácení  
1511, 20. listopadu.

Jiřík z Puchova pohnal Kunce Šertyngera z Šertynge, vinit  
koně nevrátil, kteréhož mu puojčil. A ten sobě pokládá VI kop  
Tu léta a dne ut supra dáno jemu Jiříkovi puovodovi proti tému  
nému za právo stané. Dal památné.

R. III. l. 324. a.

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

2083.

Talkenberkem z Talkenšteina a Janem Blektou z Útěchovic o vložení věna do desk. — 1511, 20. listopadu.

Talkenberk z Talkenšteina pohnal Jana Blektu z Outěchovic a na paní Katheríně, manželce své a sestře téhož Krystofa, vložil ve dsky etího sta kop grošuv českých věna jejího podle obyčeje země České svém, a puol vovec, krav, sviní, jakož smlúva šífe ukazuje cc. Tu tý cc léta a dne ut supra Krystofovi puovodovi dáno proti témuž němu za právo stané. Dal památné.

324. a.

2084.

Stranec a Katerinou Kozlovou o základ propadený. — 1511, 20. listopadu.

Stranec pohnal Katerinu Kozlovu, měštku města Žatce, léta MDXI<sup>o</sup> tého Jeronyma [30. září], viniti ji chtě z liščí šuby podbříškové, základu terúžto šubu pokládá sobě devět kop grošuv míšenských. Tu léta dáno jemu Jiříkovi proti též Katheríně za právo stané. Dal památné.

324. a.

2085.

Item z Drasova a Linhartem Nekšem z Landeku o summu jistinnou. 1511, 20. listopadu.

z Drasova, krále JMti probieř, léta MDXI<sup>o</sup> ve čtvrtek před sv. Františkem pohnal Linharta Nekše z Landecku, ve Chbě obývajcíeho, viniti ho osmi kop grošuv českých summy jistinné i s zisku za ním za Arnoštem cc. Tu léta a dne ut supra dáno témuž Arnoštovi proti jmeno-  
vanému za právo stané. Dal památné.

324. a.

2086.

Item Kouha a Václavem z Dědibab o dluh. — 1511, 20. listopadu.

Kouha, Nového města Pražského měšténín, pohnal léta ut supra z Dědibab, purkrabí na Běškovcích, z puol třetí kopy grošuv míšenských od něho povinných. Tu na rok položený léta a dne ut supra dáno i puovodovi proti témuž Václavovi za právo stané. Dal památné.

324. a.

## 2087.

ulášem Děčským z Liboslavě a Havlem z Bytízu o slova hanlivá. — 1511, 21. listop.  
 Mikuláš Děčský z Liboslavě poháněl Havla z Bytízu. Vinil ho z slov han-  
 u kdež jest pravil, co jest kolivěk on Děčský k Petrovi Doubravskému  
 mluvil, že jest nepravě a nešlechtně mluvil a že lže. Vložen puohon létha  
 v středu po květné neděli, jinak před svatým Valerianem [16. dubna.]

Edle té pře, kdež Mikuláš Děčský z Liboslavě poháněl jest Havla z Bytízu  
 anlivých oc, tak jakož puohon ukazuje, tu na rok jim položený v pátek po  
 žbětě: Poněvadž on Havel třikrát volán jsa k svému právu nestál jest, z té  
 Mt pán, pan Vilém z Pernšteina na Helfenšteině oc, nejvyšší hofmistr krá-  
 Českého, se pány a vladykami, krále JMti raddami, dali sú jemu Děčskému  
 uož Havlovi za právo stané, poněvadž on Mikuláš Děčský po své dobré po-  
 jí, že jemu ta slova hanlivá, jimiž ho týž Havel haněl, k ujmě a k lehkosti  
 dobré pověsti nejsú ani býti mají nynie i na budúcí časy. A jemu Děčskému  
 o list obselací na téhož Havla dán býti, aby na den Svátosti najprv přišel  
 na 1512] před JMti stál.

. III. I. 218. a.

## 2088.

Petrem z Mlýnec a Janem z Gutšteina o plat za službu. — 1511, 21. listopadu.

Petr z Mlýnec pohnal pana Jana z Gutšteina a na Chýsech léta MDXI<sup>o</sup>  
 den svatého Františka [4. října], chtě téhož pana Jana viniti z desieti kop  
 českých jemu od něho za službu povinných oc. Tu léta ut supra v pátek  
 tování panny Marie dáno témuž Petrovi proti panu Janovi za právo stané.  
 átné.

. III. I. 324. b. za nápisem: *Stané práva k roku svatého Martina MDXI<sup>o</sup>*. Za týmž nadpisem jsou  
 sledující nálezy č. 2089—2091. Srov. svědomí č. 1878 v AČ. XIII. str. 468.

## 2089.

Havem Předborem z Radešína a Janem Ofem z Bernštorfu o neoprávněné kvitování  
 ze služby u císaře. — 1511, 21. listopadu.

Václav Předbor z Radešína pohnal léta MDXI<sup>o</sup> v neděli po svatém Františku  
 | Jana Ofu z Bernštorfu, viniti ho chtě z toho, že jest kvitoval na místě  
 lavově a z služby jeho, kterúz jest u císaře JMti týž Václav měl, a to  
 u Vídni Honzmodra, a tou kvitancí jej Václava ke škodě o čtyři sta  
 uov připravil. Tu léta ut supra v pátek den Obětování panny Marie  
 lepsanému Václavovi puovodovi proti témuž Janovi Offovi za právo stané.  
 átné.

. III. I. 324. b.

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

2090.

manem z Vojislavic a Mikulášem z Leskovce o zranění člověka. — 1511, 21. listop.  
leřman z Vojislavic pohnal Mikuláše z Leskovce z pychu a pro ten pych oc,  
lověka jeho Klímu z Višňového zranil oc. Tu léta a dne ut supra dáno Heř-  
novodovi proti témuž Mikulášovi pohnanému za právo stané. Dal památné.  
. III. l. 324. b.

2091.

tinem Radikovským z Hrádku a Markvartem Svadbou z Otradovic o dluh za kůň.  
1511, 21. listopadu.

Martin Radikovský z Hrádku pohnal léta MDXI<sup>o</sup> v sobotu po svatém Diviši  
a) Markvarta Svadbu z Otradovic z XVIII<sup>u</sup> kop grošův českých dluhu zaň  
daného oc. Tu léta MDXI<sup>o</sup> v pátek den panny Marie Obětování oc JMt  
i Vilém z Pernšteina na Helfenštejně oc, nejvyšší hofmistr královstvie  
se pány a vladykami, krále JMti raddami, dali sú jmenovanému Martinovi  
i proti témuž Markvartovi pohnanému za právo stané. Dal památné.  
. III. l. 324. b.

2092.

lošem od Červené Růže z domu Rožmberského v Starém městě Pražském a Antošem  
níkem z Nového města Pražského o nevrácení klenotů. — (1511, 21. listopadu.)

Barthoš od Ruože Červené z domu někdy pánuov z Rožmberka v Starém  
ražském pohání Anthoše Soukeníka, z Nového města Pražského měštěnína.  
chce z nevrácenie páteře korálového, z XVI prstenuov některých zlatých  
ých stříbrných pozlacených, dvou křížkuov, jednoho stříbrného nepozlace-  
lruhého stříbrného pozlaceného, a z řetiezku stříbrného, kteréžto klenoty  
é on Anthoš po smrti někdy Markéty jeho Barthošovy manželky k sobě  
ráva k nim nemaje izádného, kteréžto klenoty on Barthoš LXX kop gr.  
pokládá.

Připsáno r. 1518:] Létha oc XI<sup>o</sup> Anthoš Soukeník na ty oba puohony vzal  
id miesto hojemství.

. V. na l. E 2. Srov. svědomí č. 1887 v AČ. XIII. str. 477, z něhož zároveň patrné, že poklid mohl  
prve o roku sv. Martina 1511.

2093.

i týmž Bartošem od Červené Růže a Antošem Soukeníkem o nevrácení peněz.  
(1511, 21. listopadu.)

Barthoš od Červené Ruože z domu někdy pánuov z Rožmberka v Starém  
ražském pohání Anthoše Soukeníka, Nového města Pražského měštěnína.

Viniti ho [chce] z toho, že mu peněz grošův širokých, kteréž v domě jeho Barthošově vykopav, k sobě vzav, pryč odnesl ve dvou pytlech, zase navrátiti nechce, kteréžto tak od něho k sobě ve dvou pytlech vzaté groše on Barthoš C českých pokládá.

[Připsáno r. 1518:] Létha XI<sup>o</sup> v registřích nebožtíka Johanny jsou tato dva puohony ut supra, při kterýchž jest napsáno, že jest puo psaný stál a pohnaný nestál, a já jsem je do těchto registr vepsal nalezení ku potřebě puovoda Bartoše.

R. V. na l. E 2.

### Dodatky k nálezům soudu komorního z let 1502—1508.

*K roku Svátosti léta MDII<sup>o</sup>.*

2094.

Mezi Václavem Šlotréfem z Tachova a Ctiborem z Bukovky o zbití a sch 1502, 15. dubna.

MDII<sup>o</sup>, feria VI post Tyburcii. Mezi Václavem Šlotréfem s jedné, a Ctiborem z Bukovky s strany druhé, kdež on Šlotrér viní je že jest v mierné a pokojné zemi pod řádem a právem v Starém městě Pražské domu Jindřicha Loučenského, příčiny žádné spravedlivé k němu nemaje, bil, mordoval a zchromil, své cti nikdy proti němu neohradiv, ješto on v péče neměl a tak, jakož oc. A na to vedl jest svědomí. Ty všecky přerérem oc vodloženy sú z rozkázání pánuov JMti na smlouvu až do svat najprv příštího oc.

R. III. a. str. 7. Zápis je mřežován.

2095.

Mezi Ctiborem Bukovkou a Martou Hladičkou o nářek cti. — 1502, 15. d

MDII<sup>o</sup>, feria VI post Tiburcii. Mezi Ctiborem Bukovkú s jedné Hladičkú s strany druhé; kdež JMti páni té přerodkládají až do svatého Ma příštího z příčiny té, poněvadž se cti dotýče, a také že ona Hladička listu (jakož on Ctibor praví) přijetí nechtěla, i má jemu Ctiborovi ješto jeden l vydán býti na tuž Hladičku, aby obeslána byla k svatému Martinu, a v tom času jeho Ctibora Buoh smrti neuchoval, že ten nářk jemu na jeho pověsti k žádné škodě ani újmě býti nemá.

Létha MV<sup>o</sup>II<sup>o</sup> v úterý den svatého Františka [4. října] obeslána j podruhé podle pánuov rozkázanie.

R. III. a. str. 14. Zápis jest mřežován.

MDIII<sup>o</sup>, o Svátosti nálesově.

2096.

Mezi Jiříkem z Běšin, král. komorníkem, a Lvíkem z Hrádku o nárek cti. — 1503, 28. dubna.

V stranních [nálezích]. Jiřík z Běšin, komorník krále JMti, žádal jest pana hofmistra JMti a pánuov a vladyk krále JMti rad v soudu komorníem, aby jej slyšeti ráčili, vznášeje na ně, že jest puohon vzal na Lvíka z Hrádku z nářku cti, a že tiem póhonem slal dobré i urozené lidi k tomu i komorníka přísežného na ta místa, kdež se ho nadál najíti, a že sú ho nikdy nenašli, žádaje v tom na své cti opatřen býti, poněvadž ho jest s puohonem beze lsti nadjíti nemohl, jestliže by jeho Buoh neuchoval, aby on tiem na své cti nehynul, a že on ho proto předse puohonem podle práva hleděti chce, a k konci a k místu jej sobě právem přivesti, že jest jej slovy na jeho cti neduovodnými a krivými bohda dotýkal. Tu JMt pán pan Vilém oc se pány a vladkami krále JMti radami, znajíce slušnú žádost nadepsaného Jiříka, takto jej na jeho cti opatřují: Poněvadž jest ho puohonem nadjíti nemohl, jestliže by ho ještě bezelstně nadjíti nemohl a v tom by on Lvík aneb týž Jiřík umřel, že témuž Jiříkovi nemá na jeho cti ani dobré pověsti žádná škoda býti, poněvadž on právem své cti hájiti chce a po právu jde, a proto témuž Jiříkovi právo se nezavírá, aby ho on právem hleděti mohl.

R. III. a. str. 20.

2097.

Mezi Václavem Veselíkem a Novoměstskými o nedopomožení právu. — 1503, 2. května.

MDIII<sup>o</sup>, feria tertia Zygismundi. Odklad Veselíkuov. Mezi Václavem Veselíkem s jedné, a mezi Štěpánem Hunccladarem, Václavem Selíkem z Podskalé, Jílkem Rybů, Vítem Hájkem a Zygmundem Huolkú, měšťany Nového Města Pražského, se strany druhé. Kdež on Veselík viní je, poháněje, že jsúce na úradě konšelském, jemu práva dopomoci nechtěli na Mikuláše Farkaše jich spoluměšťana na summu CLX kop gr. čes. oc, a tak oc. JMt páni odkládají této pře až do svatého Martina najprv příštího z příčiny té, aby ti, kteří pohnáni sú, sami osobně na ten čas sv. Martina před JMtmi stáli.

R. III. a. str. 27. Srov. nálezy č. 1095, 1175, 1251 a 1384 v Archivu Českém XII. na str. 483<sup>o</sup> 537, též XIII. na str. 28 a 107.

2098.

Mezi Mikulášem Žehrovským z Kolovrat a Henrichem z Gutšteina o nárek cti.  
1503, 2. května.

MDIII<sup>o</sup>, feria III<sup>a</sup> Zygismundi. V té při, kteráž jest mezi panem Mikulášem Žehrovským z Kolovrath a panem Henrichem z Gutštaina na Tachově, s povolením panským a s povolením obojí strany, poklid místo hojemství druhého až do svatého

Martina najprv příštího skrze pana Petra z Rožmberka a pana Albrechta z Kolovrath, nejvyššího kancléře království Českého, učinili sú; a v tom času o svatém Václavě najprv příštím v Praze mají je páni nadepsaní pan Petr z Rožmberka a pan kanclér o to smlúvati. Pakli by jich nesmlúvili, tehdy beze všech odtahuov, ničímž se nezastierajíc, mají strany o tu při sobě odpoviedati a právi býti o svatém Martině najprv příštím; a k té jich při mají svědkové jich obojí strany o to dostatečně obeláni býti, aby svědčili, pokudž by jich v tom která strana potřebovala, aby ta svědomí k tomu času svatého Martina najprv příštího k své potřebě mieti mohli. A také jestliže by ti páni svrchupsaní jich nesmlúvili, tehdy každá strana svých přátel muož potřebovati a vedle sebe mieti, budto svrchupsané pány neb kterékoli jiné přátele, že budú moci dobře vedle nich státi. A také svrchupsaný pan Mikuláš Žehrovský a pan Henrich z Gutšteina přiřkli jsú svrchupsaným panu Petrovi z Rožmberka a panu kancléři, že v tom času do svatého Martina najprv příštího mají proti sobě v skutku i v řeči pokoj zachovati.

R. III. a. str. 32. Zápis je mřežován. Srov. nález č. 1150 a 1256 v AČ. XII. str. 520 a XIII. str. 31

2099.

Mezi Janem Dubským a Staroměstskými o nezdržení smlouvy. — 1503, 3. května.

MDIII<sup>o</sup>, feria IV crucis inventionis. Odklad Dubečského. Co se té pře mezi Janem Dubečským a pány Pražany Staroměstskými o nezdržení smlouvy dotýče, ta se pře až do svatého Martina najprv příštího odkládá z příčiny takové, že purkrabí hradu Pražského, kterýž na ohledání těch věcí je z rozkázání panského jezdil, přítomen není, a také že JMt v tom času do svatého Martina ještě jednu na ohledání těch věcí purkrabí a s ním pana Špetli a pana prokurátora vyslati ráčí, ti aby to dostatečněji ohledali a o to se pokusili, zda by strany o to srovnati mohli; a jestliže by který z těch tří k tomu býti nemohl, dva proto aby jeli. A purkrabí nic dáti nemají.

R. III. a. str. 32. Srov. nález č. 1260 v Archivu Č. XII. str. 33.

2100.

Mezi Mikulášem z Kolovrat a Hendrichem z Gutšteina o nálek cti. — 1503, 3. května.

Odklad o čest Gutšteina. Pán JMt s raddami krále JMti kázal toto zapsati: Což se pana Mikuláše z Kolovrath a pana Hendrycha z Gutšteina a té jich pře, kteráž o čest jest, dotýče, které kolivěk jest on pan Hendrych listy puohončí na svědky vzal, pravě, že by mu nesvědčili, žádaje, aby mu ještě druzí listové na ně dány byly vedle práva, i toho jest mu dopuštěno podle práva. Ale pan Hendrych aby to provedl na svatý Martin najprv příští, že jsú ty listy první dodány těm svědkům, na kteréž jest prve od úřadu puohony bral.

R. III. a. str. 36. Srov. nález č. 1150, 1256 a 2098 v AČ. XII. str. 520, XIII. str. 31 a XIX. str. 54.

2101.

Mezi Michalem opatem kláštera Oseckého a bratřími ze Sulevic o obtěžování kláštera robotami, lovy a jinými věcmi. — 1503, 4. května.

MDIII<sup>o</sup>, feria IV. Crucis. Opat Osecký. Odklad. Jakož z rozkázanie krále JMti pohnání sú Václav, Bušek, Purkarth, Petr, Jan bratří z Sulevic, a to na žádost kněze Michala opata i s konventem kláštera Oseckého, chciece je bratry viniti, že je a klášter jich obtěžují robotami, lovy a jinými věcmi oc, tak oc. Při tom týž opat pravie, že by oni pohnaní toho chtěli užívati, práva k tomu ani spravedlnosti nemajíce. Proti tomu oni pohnaní odpierajíc, pravili sú, že by na to měli některé majestáty staré; ale těch sú neukázali, bránice se tím, že ti majestátové nemají zde souzení býti. Zasě proti tomu opat mluvil, že oni k tomu žádných spravedlností nemají, než že jemu, co jeho vlastní, vkračují, žádné k tomu nemajíce spravedlnosti. Tu oc rozkazují, aby oni Sulevští na den svatého Martina najprv příštího se všemi potřebami a spravedlnostmi svými, kteréž by k tomu mieti chtěli, před Jich Mtí stáli, je okázali. Tu páni tomu vyrozumějíce, stranám povědí, jak se v tom budú míti zachovati.

R. III. a. str. 38. Srov. nález č. 1257 v AČ. XII. str. 32.

2102.

Mezi Janem Šenkem a Hanušem Pehmem o učinění počtu. — 1503, 4. května.

Ssenck, Pehem. Odklad. Mezi Janem Šenkem s jedné, a Hanušem Pehmem, kdež ho viniti chce pro počet z XV set oc, a z něčeho více oc, tak jakož oc. A proti tomu strana odpierajíc, pravila, že by o to konec králem JMti s týmž Janem Šenkem Jan Pehm měl, táhna na JMKské vyznání. Tu oc té pře odkládají do svatého Martina najprv příštího z příčiny té: Poněvadž se on Pehm táhne na pamět krále JMti, aby obojí v tom času JMti hledali, pokudž JMt ráčí o té při dáti znáti aneb rozkázati, aby zase strany stály na čas svrchu dotčený, a list od JKMti vyznání paměti aby okázali.

R. III. a. str. 50.

2103.

Mezi Peterkovou a měšťany Hradeckými o vinění jejího muže. — 1503, 4. května.

MDIII<sup>o</sup>, feria V Floriani. Hradeckých odklad. V té při, což se Peterkové a Hradeckých dotýče, kdež se oni Hradečtí volají na krále JMt, praviece, že ta věc JMKské najviece náleží, z čehož ona Peterková je pro svého muže viniti chce, že oni Hradečtí za to prosie, aby jim jich pána bylo dopuštěno, že se s JMti nechtie súditi, a že JMti svú nevinnu oznámiti chtie, a JMKské hledati chtie jako pána svého milostivého. Tu pan oc odkládá této pře až do svatého Martina najprv



příštího, a to z té příčiny: poněvadž ta pře není puohonná, než ona Peterková že jest se k králi JMti utekla, a JMt na její zprávu ráčil jest je před se obeslati. I poněvadž oni Hradecští také se na svého pána volají, že se jim toho dopouští, aby oni svého pána hledali, poněvadž se s JMti souditi nechtie. Než což se Peterkové dotýče, aby oni Hradecští beze všech výmluv stáli na den svatého Martina najprv příštího a jí právi byli, což se jejího vinění dotýče, kteréž by jí tu příleželo pro jejího muže tak podle prvního odložení. A také jestliže Peterková se o to k králi JMti utéci oč chce, ta cesta se jí nezavírá.

R. III. a. str. 50.

## 2104.

Mezi Zdeňkem Malovcem z Chýnova a Janem Dívčickým z Sudomíře o postavení lidí poddaných pro zavraždění člověka poddaného. — 1503, 4. května.

Mezi Zdenkem Malovcem z Chajnova s jedné, a Janem Dievčickým z Sudomíře s strany druhé. Jakož týž Zdeněk pohnal jest jeho Jana z toho, aby postavil před pány lidi své z Předslavic, a zejména tyto: Kvěcha a syna jeho Jana, kdež je on Zdeněk viniti chce z toho, že sú mu člověka jeho Martince z Zeveřic[?] zamordovali. A na to jest ukázal svědomie. Proti tomu oni pohnaní odpierajíc, pravili, že sú k tomu oni náhodou přiběhli a našli, an leží syn téhož Kvěcha, a na to ukázali také svědomí. Tu oc takto o tom nalézají: Poněvadž jest on Zdeněk Malovec to dostatečně provedl, že sú oni pohnaní Kvěch a syn jeho jemu Zdenkovi téhož Martince zamordovali, i pro takový nešlechetný mord páni JMti je pohnané ku právu berú. A chce-li on Zdeněk Malovec na ně právem sáhnúti, že mu má purkrabie hradu Pražského na ně právo pustiti.

R. III. a. str. 51. Zápis je mřežován. Nad ním připsáno: „Non transcribatur“.

## 2105.

Mezi Mikulášem purkrabím z Donína a Sigmundem z Wartenberka. — 1503, 4. května.

Pan Donínský. Odklad. Mezi panem Mikulášem purghrabím z Donína s jedné, a p. Sigmundem z Wartmberka s strany druhé. Kdež týž puovod jest stál, a pohnaný nestál, i tu sú někteří přede pány pravili, že by týž pan Mikuláš tam o to konec měl před pány, když sú Němci slyšáni byli. I z té příčiny se to odkládá až do svatého Martina najprv příštího, a aby na to vyptáno bylo, má-li o to tam on pan Mikuláš konec; pakli by neměl, aby jemu při tom času právo stané dáno bylo, to jest při svatém Martině.

R. III. a. str. 56.

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

2106.

ky a lidmi Adama z Drahonice o mord a vzatek. — 1508  
tvínovi. Mezi Litvínem z Zahrádky s jedné, a  
Litvín chtěl vinití z mordu a druhým pónonem z  
JMt oc ten pónon zdvihají proto, že nemaje na s  
kojmie za škody.

ipia je mrežován. Srov. nálezy č. 1325 a 1332 v AČ. XIII, str. 70

*Válezové o svätém Martině MD tretieho léta.*

2107.

z Prudic a Havlem mlynářem o pomožení vězňům z va  
1503, 13. listopadu.

cti Bricci. Mezi Janem Špetlí z Prudic a ná  
nářem, kterýž nyní pod Opočnem bytem jest  
on Špetle [jej viní], že on Špetle máje jej u věz  
vězném zločincům pomohl a s nimi pryč ušel, a  
pečenství uvedl se. Tu JMt pán se takto o tom  
za z Lípy jemu panu Janovi Špetlovi od téhož H  
d tohoto času až do Svátosti najprv přístí.

**Zápis je mřížován.**

2108.

štanem Tábořským a Václavem Vencelském z Vrchovišť  
peněz. — 1503, 13. listopadu.

Janem Součkem, měšťánkem z Tábora, s jedné, a  
t se strany druhé. Kdežto JMt páni sú ráčili stran  
by strany zase stály i sirotci, tak jakož to odlo

Zápis je přeškrnut. Srov. nález č. 1184 v AČ. XII. str. 542.

2109.

m a bratrem jeho Václavem o pokažení luk. — 1503, 16  
V post Briccii. Zdviženo Sataněři. Mezi  
Václavem odtudž bratrem jeho s strany druhé. K  
u on Václav louky pokazil za komnatou. Tu se takto  
že páni ten puohon z té přičiny zdvihají, aby seb

3rov. nálezů č. 1286—1289 v AČ. XIII. str. 47.

2110.

Mezi Prokopem Mlejnkem z Ještětic a Vilémem Mračským z Dubé o dluh. -

MDIII<sup>o</sup>, feria V post Briccii. Mlajnek — zdvižen. Mlajnkem z Ještětic s jedné, a panem Vilémem Mračským z Dubé s sáte zlatých uherských. Tu oc: Poněvadž on Prokop puovod na svol nic nemá a rukojmí za škody nepostavil, ten puohon zdvihli sú.

R. III. a. str. 75.

2111.

Mezi Jetřichem z Gutšteina a Jindřichem z Gutšteina o nezdržení smlouvy. -

MDIII<sup>o</sup>, feria sexta post Briccii. Odklad Gutšteina Jetřichem z Gutšteina na Chýšech s jedné, a panem Henrichem odtud z strany. Kdež týž p. Jetřich pohání jeho p. Henricha, vině jeho z no o Tachov, v druhém kusu o ujistění Petršpurku, třetím kusu o oči A na to jest ukázal tu smlůvu. Tu Jich Mti té pře odkládají až do přístie, a tu strany na ten čas aby zase stály s těmi dobrými li o to smlůvali.

R. III. a. str. 68.

2112.

Mezi Václavem Sataněfem a bratrem jeho Oldřichem o rušení držby. — 15

Feria VI post Briccii. Zdviženo Sataněři. Mezi Váci z Drahovic s jedné, a Voldřichem bratrem jeho odtudž s druhé oc. Ku viní oc puohonem, že mu dal hajným les sekati, a druhým, že v louky, mu sahá oc. Tu oc: Poněvadž se gruntuov dotýče, z té příčiny JMt ten

R. III. a. str. 81 s poznámkou: „Relacio škod na každú (stranu?) V kop gr. č. Srov. nálezy č. 1285—1289 v Archivu Č. XIII. str. 47 a předcházející nález č. 2109.

2113.

Mezi Johankou z Mečkova a Markétou odtudž o svěření statku po otci 1503, 17. listopadu.

Zdviženo. Z Mečkova. Mezi Johankú z Mečkova s jed odtudž s druhé strany. Kdež ji Markethu viní, že jest jí někdy neb její statku svěřil, za kterýžto statek ona Margeta peníze pobrala, ješ pokládá sobě těch peněz tisíc kop gr. českých, ku kterémužto statk právo má oc. Tu oc: Poněvadž ona Johanka praví, že k statku právo se statku dotýče, z té příčiny JMtí ten puohon zdvihají, a strany aby právem zemským.

R. III. a. str. 84. Srov. nález č. 1411 v Arch. Č. XIII. str. 126.

2114.

Mezi Jindřichem Kro z Rukerswaldu a Mikulášem z Rachmberka o dostineučnění právu.  
1503, 17. listopadu.

Mezi Henrichem Kro z Rukerswaldu s jedné, a Mikulášem z Rachmberka s druhé strany. Kdež jeho Rachmberka viní z toho, když jest týž Henrich stané právo na Vilémovi Kro strýci svém při soudě komorním obdržal na dvě stě zlatých rejnských, a po právu jda podle svolení zemského po témž Vilémovi až na toho nadepsaného Rachmberka, tu jest se panu Henrichovi podle práva tomu dosti nestalo oc, tak oc.

R. III. a. str. 84 s poznámkou po straně: „Smlouca“. Srov. nálezy č. 1167, 1277 a 1278 v Arch. Č. XII. str. 531 a XIII. str. 42 a 43.

2115.

Mezi Andrešem Waincirlem z Tachova a Alžbětou ze Starých Chodův o nevrácení peněz.  
1503, 18. listopadu.

MDIII<sup>o</sup>, sabbato ante Elizabet. Zdviženo. Weinczyrle. Mezi Andrešem Waynczrlem z Tachova s jedné, a Alžbětú z Starých Choduov, kmetičnú panie Zigunny z Ortumberka, s druhé strany. Kdež ji viní z nevrácení peněz hotových zlatých a grošův okolo CC kop gr. mieš. oc. Tu oc: Poněvadž jest on Andres summy zejména a zřetelně v svém puohonu nepoložil, než toliko okolo summy CC kop gr. mieš., z té příčiny JMt ten puohon zdvihají.

R. III. a. str. 89.

2116.

Mezi Barborou z Vrchlabí a Janem Tychtou z Ještětic o vrácení svrchkův a šatů.  
1503, 18. listopadu.

Mezi Barború z Vrchlabí s jedné a Janem Tychtú z Ještětic s druhé strany. Kdež jeho viní z svrchkuo a šatuo, kterých jest nechala u sestry své a u něho na tvrzi oc. A na to ukázala svědomí. Proti tomu Jan odpieraje pravil, že nic podle práva neprovozuje, by co jejího tam u něho bylo. Tu JMt oc: Poněvadž ona Barbora toho ničímž podle puohonu svého jest neprovedla, by co na Hrádek k Tychtovi vezla, i z té příčiny on Jan Tychta jí Barboře tiem povinovat nemá.

R. III. a. str. 89 s nadpisem: „Smlouva. Non transcribatur, neque lectum neque pronunciatum.“ Nález je mřežován.

2117.

Mezi Barborou z Vrchlabí a Janem Tychtou z Ještětic o vrácení svrchků mateře.  
1503, 18. listopadu.

Mezi touž Barború z Vrchlabí s jedné, a týmž Janem Tychtú s druhé. Kdež ho viní z svrchkuo mateře své, z šatuo chodicích i lehacích i z nádobí cínového i mēdě-

ného oc. A na to jest ukázala svědomie. Tu JMt pán oc: Poněvadž jest Jan Tychta neodpíral, by to za těch XXX kop gr. českých nestálo, ani by nezuostalo, a ona Barbora to jest dostatečně provedla, že jest to u něho z té příčiny aby on Jan Tychta jí Barboře těch XXX kop gr. čes. dal, a to ního dne ve dvou nedělích pořád zběhlých.

R. V. str. 90. Zápis mřežován.

2118.

Mezi Barborou z Vrchlabí a Janem Tychtou z Ještětic o věno. — 1503, 18. li

Mezi tůž Barború z Vrchlabí s jedné, a týmž Janem Tychtú s druhého viní ze dvou set kop grošův českých věna matere její, kteréž měla ciech oc. A na to jest táž Barbora ukázala svědomí. Proti tomu on Jan odpíraje, pravil oc.

R. III. a. str. 90. Zápis mřežován.

2119.

Mezi farářem Janem z Sepekova a Jindřichem z Hódějova. — 1503, 20. listop

MDIII<sup>o</sup>, v pondělí po sv. Alžbětě. Zdviženo. Mezi kněze farářem z Sepekova a Jindřichem z Hódějova. Neměl na dědinách svobodných a neměl týž farář, zdvižen puohon.

R. III. a. str. 98.

2120.

Mezi Dorotou a Kateřinou z Košíně o věno. — 1503, 20. listopadu.

Odloženo. Košínska. Mezi Dorothú z Košíně s jedné, a Katherineú s strany druhé. Kdež ji viní z L kop gr. čes., kteréž jest vzala od nebožtí z Prievor na věno své, kteréž jest měla na Sendražicích oc. A na to ukázala Proti tomu ona Katherineina odpírajíc pravila, že nad věno své více jest nic a na to ukázala vejpis z desk též věna svého. Tu JMt oc té pře odklád Svátosti najprv příští, poněvadž se ona Katherineina táhne na dsky, z té př tu strany stály na ten čas svrchu dotčený se všemi potřebami.

R. III. a. str. 94. Srov. nález č. 1831 v Arch. Č. XIII. str. 68.

2121.

Mezi Mikulášem purkrabím z Donína a Sigmundem z Wartmberka o rčení. — 1503, 24.

MDIII<sup>o</sup>, feria VI post Elizabet. Odklad. Mikuláš Do Mezi p. Mikulášem purkrabí z Donína na Kravštejně s jedné, a Sigmundem berka na Děčíně, fojtem Šesti Měst, s druhé. Kdež ho viní z dosti neučině vedle rozkázanie královského, tu kdež jest řekl týž Sigmund oc. Tu oc té

kládají do Svátosti oc, aby strany stály a ty sobě svědky zpuosobily od těch pánuov a soudců, puovod a pohnaný, kteříž sú je o tu věc rozeznávali.

R. III. a. str. 90.

2122.

Mezi Šebestianem Šlikem z Holejče a Janem i Wolfem bratřími z Gutšteina o mord.  
1503, 24. listopadu.

Odklad: Schluck, Gutšteínové. Mezi panem Sebestyanem Šlikem z Holajče sjedné, a pány Gutšteiny, panem Janem a p. Wolfem bratřími z Gutšteina, o mord. Páni JMt té pře odkládají až do Svátosti najprv příští; a jestli že by v tom času kterého z pánuov Gutšteínuov svrchu dotčených pán Buoh neuchoval, že jim na jich ctech a dobrých pověstech tento puohon ke škodě býti nemá, poněvadž ta věc k soudu nepřišla, a k tomu že oni po své cti stojie.

R. III. a. str. 91.

*Nálezové o Svátosti léta M<sup>o</sup>D<sup>o</sup> čtvrtého.*

2123.

Mezi Janem z Vesce a Jiřkem knězem ze Starého Knína o nárek cti. — 1504, 20. dubna.

Sabbato post Reliquiarum et ante Georgii. Odloženo o čest. Mezi Janem z Vesec s jedné, a Jiřkem knězem z Starého Knína s druhé. Kdež ho pohání z nářku cti týž Jan. Páni té pře odkládají do sv. Martina najprv příštího, a v tom času mohú-li se strany smluviti; pakli by se nesmluvily, tehdy aby strany na svrchu psaný čas svatého Martina stály. A v tom času neuchoval-li by které strany Buoh smrti, že jemu Janovi, poněvadž po své cti stojí, ten nárok k žádné škodě cti ani dobré pověsti býti nemá. Dal památné.

R. III. a. str. 97. Zápis je mřežován.

2124.

Mezi Bartolomějem Bubnou ze Všebořic a Jiřkem Berkou z Dubé o propadení peněz:  
1504, 20. dubna.

Buben oc. Odklad. Mezi Bartholomějem Bubnem ze Všebořic s jedné, a panem Jiřím Berkú z Dubé s strany druhé. Kdežto on Bartholoměj Buben pohání jej pana Jiřího, vině jej z propadenie XXV kop gr. čes., protože jest se jemu Bubnovi nezachoval vedle smlúvy dobrými lidmi učiněné oc. A na to jest ukázal tůž smlúvu a svědomí, kteříž seznávají, že jest mu strouha zasuta byla, kteráž měla voda téci do jeho Bubnova rybníku. Proti tomu on pan Jiří pohnaný pravil, že jest proti té smlouvě nic neučinil, a že jest se vždy k tomu podával, že jest chtěl dobrými lidmi napraven býti. Tu oc vypovídají: aby strany žádaly smlúvci těch, kteříž sú je o to smlúvali, a tíž smlúvce aby k tomu vyjeli a to ohledali, které by se straně podle

*Nález z roku 1504 o Svátosti.*

nedálo, a ohledajíce to, aby to před pány Ji  
příštího oznámili. A k tomu času strany aby  
i vyslyšiece též smlúvce, jim o to konec učinit  
r. 98.

2125.

Jeroltem z Trnče a Janem ze Skalice o dluh za Ovčá  
kulášem Heroltem z Trnče s jedné, a Janem z Sl  
láš pohání jeho Jana, vině jej z LXXX kop  
Mikulášovi zadržalého oc. Tu JMt pán oc té p  
jprv příštího, a strany aby při tom času zase  
tr. 99. Zápis je mřežován. Srov. nález č. 1353 v Arch. Č. X

2126.

ulí ze Sloupna a Alžbětou z Chodče o vydání sester  
l. Mezi Janem Kordulí z Sloupna s jedné, a Alžbě  
viní, že mu sester jich panny Kunky a panny  
té pře odkládají až do svatého Martina najpr  
poručník jí Alžběty ukázal nález, v kterémžto  
i zuostaly paní Alžbětě, ale čas se nejmenuje  
ezení zemské, že sestry mají při bratru najstari  
JMt ráčí to na soud zemský vznésti, a to n  
na čem tu s JMtmi zuostanú, že o to' konec  
dotčeném učiniti ráčí, a strany aby k tomu času  
str. 103.

2127.

Malikovským z Bysně a Bořivojem z Donína o posta  
1504, 24. dubna.

feria V post Georgii. Smlúva. Mezi  
i, a lidmi p. Bořivoje z Donína: z Přelice Václa  
i, Václavem rychtářem, Pavlem Obrůckú, Václave  
m Hoblíkem, pro kteréž jest nahoře jmenovan  
dem komorním postavil, s strany druhé, kdež t  
i: též lidi, že sú člověku jeho Duchkovi oc.  
str. 124. Zápis je neukončen a mřežován.

2128.

Mezi Vilémem Zubem z Landšteina a Oldřichem hrabím z Kladska o postavení měšťanů Kladských pro nedopomožení práva. — 1504, 25. dubna.

MDIV<sup>o</sup>, feria V die Marci. V té při mezi p. Vilémem Zubem z Lanšteina s jedné, a p. Voldřichem hrabí z Machlanthu a z Kladska, s strany [druhé], aby měšťany své Kladské postavili před oc, že je viniti chce z nedopomožení práva. Tu Sokolík hajtman jeho stoje pověděl jest před JMtmi pány, že oni své právo zvláštní mají, aby stáli, že jim práva dopomoci chtějí. Tu pán JMt oc té pře odkládají do svatého Martina, a ony strany aby tu zase stály a Kladští aby jim práva dopomohli.

R. III. a. str. 111. Zápis je mšešován.

2129.

Mezi Vilémem Zubem z Landšteina a Oldřichem hrabí Kladským o postavení manů pro nedopomožení práva. — 1504, 25. dubna.

Odloženo panu Zubovi. V té při mezi p. Vilémem Zubem z Lanšteina s jedné, a panem Voldřichem hrabí z Hardeku a z Kladska s strany druhé. Kdež jej pohání, aby postavil poddané a měštěny [sic] své z Kladska, že je viniti chce z nedopomožení práva oc. Proti tomu poručník nadepsaného p. Voldřicha pověděl, že ti manové, na kteréž ti listové zatykačí od pana Zuba svědčí, mají své zvláštnie právo v tom kraji Kladském, a že pan Voldřich témuž panu Zubovi tu na tom právě chce práva dopomoci. Tu oc: Poněvadž se on p. Voldřich skrze poručníka svého k tomu poddává, že chce na tom právě týchž manuov panu Zubovi práva dopomoci na ty many podle týchž listuov zatykacích, i z té příčiny JMt té pře odkládají do svatého Martina nejprv příštího, a v tom času aby tam na tom právě on pan Zub stál aneb na místě svém poslal, a tíž manové tam aby jemu právi byli a práva také na též many aby jemu panu Zubovi dopomohli. Pakli by jemu p. Zubovi tam práva nedopomohli, tehdy aby strany zase stály na zajtře svatého Martina nejprv příštího, že JMt stranám o to konec učiniti ráčí; a že JMt páni ráčí to na pány JMt znést do soudu zemského o suchých dnech letničních nejprv příštích. Dal památné.

R. III. a. str. 114.

2130.

Mezi Dorotou a Janem z Velhartic o nedržení smlouvy. — 1504, 25. dubna.

Mezi Dorotheu z Velhartic s jedné, a Janem odtud z Velhartic s druhé strany. Kdež ho viní z nedržení smlouvy, že jest jí měl dáti XL kop gr. miešenských, i nedal jí než X kop mieš. oc. Proti tomu on Jan z Velhartic pravil, že jest též smlouvě jí Dorotě dosti učinil a jí těch XL kop mieš. dal. A na to jest ukázal kvitancí pod pe-



četmi dobrých lidí, kdež ona Dorotha jeho z těch XL kop miešenských quituje. Proti tomu ona Dorotha pravila, že jest kvitancí na tu summu udělala, ale že jest těch XL kop mieš. nevzala, než toliko X kop miešenských. Tu JMt: Poněvadž jest toho on Jan ničímž neprovedl, by jí Dorothe před kým těch XL kop groš. míš. dal, a také quitancí, kterúz jest ukázal, dokonalá není, i z té příčiny JMt páni dávají jí Dorothe za právo, aby on Jan pohnaný jí Dorothe těch XXX kop mieš. dodal a dal od dnešního dne ve dvou nedělích pořád zběhlých. Dal památné.

R. III. a. str. 115. Nález je mřežován.

2131.

Mezi Václavem Tvochem z Nedvídkova a Hanušem Glacem ze Starého Dvora o rčení.  
1504, 25. dubna.

Mezi Václavem Tvochem z Nedviedkova s jedné, a Hanušem Glacem z Starého Dvora s druhé, kdež ho viní ze rčení. Kdež jest řekl Albrechtovi, synu svému, Hlíňany statek svůj dáti, a že jich při něm nechati chce až do smrti své oc, tak. A na to ukázal svědomí. Proti tomu on Hanuš pravil, že týž Václav Tvoch pohnal jest z cizie věci a ne z své, a že puohon oc.

R. III. a. str. 121. Nález je nedokončen a mřežován.

2132.

Mezi Janem Šenkem od Hory Kutny a Janem Chrysostomem z Hostouně o poručenství.  
1504, 25. dubna.

MDIV<sup>o</sup>, feria V Marci. Mezi Janem Šenkem od Hory Kuthny s jedné, a Janem Kryzostomem z Hostouně s strany druhé, kdež jej viní jakožto poručníka a držitele statku někdy Hanuše Pehma z XV set a XXX zlatých XI šilinkuov a III<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, haléře oc tak oc. Proti tomu pohnaný pravil, aby to provedl, že jest poručníkem téhož Pehma, při tom žádajíc JMtí za vopatření, poněvadž ničímž toho neprovádí, že jest ten puohon učinil na zmatek. Tu našli: Poněvadž toho on Jan Šenk puovod ničímž neprovodí, by týž Jan Kryzostom pohnaný jakým poručníkem téhož Pehma byl, i z té příčiny ten puohon učinil on Jan Šenk na zmatek, a protož páni JMtí jej poručníka [sic] v svú kázeň berú. Dal památné.

R. III. a. str. 129.

*Nálezové při svatém Martině léta MDV<sup>o</sup>.*

2133.

Mezi Mikulášem Děčským ze Žlutic a Delfinem z Chrastu o nátek cti. — 1505, 12. listopadu.

Feria IV quinque fratrum. Mezi Mikulášem Děčským ze Žlutic puovodem s jedné, a Delfinem z Chrastu pohnaným s strany druhé. Kdež týž Děčský

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

ní z nářku cti oc. JMt pán oc vypověděli: Poně-  
vadž i jiné, kteréž se cti dotýkají, odkládají do úte-  
ka a tu že JMt se pány z soudu zemského i s j-  
m předešlé sem poháněné mají předsevzaty býti,  
e oznámiti, jak se budú mieti zachovati.

rov. obecný nález č. 1378 v Arch. Č. XIII. str. 104.

2134.

a a obcí městečka Stráže a v jiných třech přech d-  
stané proti pohnaným. — 1505, 14. listopadu.

I. post Briccii. Mezi Kašparem, Lorenzem a  
a mezi purgmistrem, konšely a vši obcí měst-  
pán oc: Poněvadž oni purgmistr, konšelé i vše-  
táli, i dáno jim za právo stané. Dal památné.  
Předborem z Radešína puovodem, a Řehořem z  
ovi za právo stané.  
rem z Kvietkova puovodem, a Václavem Donátem  
ovi za právo stané.  
z Šternberka puovodem, a Šimonem z Nynychova  
vo stané.

2135.

a Jetřichem z Gutšteina o postavení lidí ze Sosny. —  
7. die Elizabeth. V té při, kteráž jest mez-  
i jedné, a panem Jetřichem z Gutšteina pohnan  
pohnal téhož Jetřicha, aby postavil oc lidí své Ř-  
y jich. Tu pán JMt oc: Poněvadž on pan Jetř-  
stál a ty lidi v puohonu jmenované postavil,  
z té příčiny, aby on p. Jetřich listem ještě je-  
lidí v puohonu jmenované postavil a to na Sv-  
ieno, co za právo bude.

oznámkou: „MDV<sup>o</sup> podle tohoto nálezu vydán jest list na pan-  
18. prosince].

*Nálezové o Svátosti léta MD šestého.*

2136.

cem z Pacova a Janem z Březi o puch. — 1506, 27.

II. post Marci. Mezi Pavlem Malovcem z Pac-

*Nález z roku 1506 o Svátosti.*

n z Březí se strany druhé. Kdež ho viní z pychu a pro ten oc věku jeho Janovi Užidilovi vuoz a koně na svobodné silnici, držal sobě k vuoli, pokud se mu zdálo oc, tak oc.

R. III. a. str. 169. Zápis je neukončen a mřežován.

2137.

clavem Veselíkem spolu s Uršilou manželkou jeho a třemi měšťany o pobrańí peněz. — 1506, 27. dubna.

Odklad. Mezi Václavem Veselíkem, v Starém městě Pražské m, manželkú jeho, s jedné, a Štěpánem Huncledrem, Václavem n, Zigmundem Huolkú, měšťany Nového města Pražského, z on Veselík viní nadepsané osoby z šest set zlatých uherských erských ztracených a jim jich v domu, v kterémž na Novém ch, a to skrze nadepsané měšťany Novoměstské; tudý, že oni js a na radě v témž Novém městě Pražském, jej Veselíka i man beze vši hodné a spravedlivé přičiny vězeli, a v tom vězení jin i v jich domě vylámána a nadepsaných šest set zlatých bez X ch jim pobrańo oc, tak. Tu JMt této pře odkládají do svatého ěí se pány soudu zemského rozmluviti, má-li taková věc zde býti, poněvadž toho Novoměstští žádají, aby k nim bylo podáno, v jich městě stala; neb vytáhnú-li to z komornieho soudu, sna podošné věci chtěli i [ze] zemského soudu vytahovati.

R. III. a. str. 163.

2138.

zi, Kateřinou z Veležic a Jiřkem Vlkem z Kvítkova o shon na cizích 1506, 27. dubna.

MDVI<sup>o</sup>, feria II post Marci. Mezi Kateřinú z Veležic puov m Vlkem z Kvítkova se strany druhé. Kdež ho viní pro shon a p groš. českých, že jest na jejím nočně sháněl bez jejieho pov ukázala svědomí, při tom pravieci, že se ten shon na jejím gru ukázala vajpis z desk. Proti tomu odpieraje pravil Jiřík pohnaný a neprovozuje, by se to na jejiech gruntiech stalo, než toliko že jest sháněl; a také že ona s ním smlouvu má takovou, jestliž : mezi nimi oč znikla, že toho na přátely podati a přátelsky srov se právem hleděli; ale ona toho nezachovavši, přes to jej pol

R. III. a. str. 164 s poznámkou: „Odloženo do zajtřie“. Zápis je mřežován.

2139.

Mezi bratřími ze Žďáru a Bohuslavý Chotky z Vojnána o pych. — 1506, 27. dubna.

Odklad. Mezi Žibřidem a Mikulášem bratřími vlastními a nedielnými ze Žďáru s jedné, a mezi Bohuslavem Chotkem starším a Bouslavem Chotkem mladším, vlastních a nedielných strýcuov z Vojnána, s strany druhé. Kdež je viní z pychu a pro ten pych z X kop gr. českých oc, že sú člověka jich dědičného a nevyhostěného oc. Tu JMt pán oc této pře z té příčiny, poněvadž pohnaný Bouslav mladší položen jest za nemocného, odkládají až do svatého Martina najprv příštího.

R. III. a. str. 166. Srov. nález č. 1410 v Arch. Č. XIII. str. 136.

2140.

Mezi Příbškem Kocem z Dobrše a Sigmundem Stachem z Hrádku o vrácení peněz a svrchků. 1506, 27. dubna.

Mezi Příbškem Kocem z Dobrše s jedné, a Zygmundem Stachem z Hrádku [se strany druhé]. Kdež ho viní z půl pátý kopy gr. míšenských, ze dvou koží kuních, ze tří kbelcuov sladu oc. Tu: poněvadž on puovod jedním puohonem ze trojí věci pohání proti zřízení zemskému, z té příčiny zdvihají puohon oc. Dal památné.

R. III. a. str. 171 s poznámkou. Zdvíženo.

2141.

Mezi bratřími Janem a Sigmundem z Čáslavě a Matoušem Kavkou ze Semína o přičtení. 1506, 28. dubna.

Stané právo. Feria III. Vitalis. V té při mezi Janem a Zygmundem z Čáslavě, bratřími vlastními a nedielnými, s jedné, a Mathúšem Kavkú z Semína měšténím města Čáslavě s strany druhé. Kdež téhož Mathúše Kavku viní z toho, že jim podle přičtení z jich statku otcovského, kteréhož byl na Se oc. .

R. III. a. str. 172. Nález je nedopsán a mřežován.

2142.

Mezi Janem Šnoblem z Varu a Jiříkem Ježíškem perkmistrem hor viničných o pych. 1506, 28. dubna.

Právo stané. V té při mezi Janem Šnoblem z Varu s jedné, a Jiříkem Ježíškem perkmajstrem hor viničných, měšténím Starého města Pražského, s strany druhé. Kdež téhož Jiříka Ježíška viní z pychu a pro ten pych z Xti kop gr. českých, že jest puol kopy gr. českých peněz jeho, které jest on Šnobl za vinici prodanú u něho nechal, stavil svévolně a vydati jemu jich nechtěl oc, jakož pohon plněji svědčí.

R. III. a. str. 172. Zápis je nedokončen a mřežován.

## Nálezové o sv. Martině léta MD šestého.

2143.

Mezi Václavem Veselíkem spolu s manželkou Uršilou a některými měšťany Novoměstskými o nedopomožení práva. — 1506, 12. listopadu.

Mezi Václavem Veselíkem v Starém městě Pražském obývajícím a Uršilú manželkú jeho, puovody s jedné, a Štěpánem Huncladrem, Václavem Selíkem Podskalským a Zygmundem Huolkú, měšťany Nového města Pražského, pohnanými s strany druhé. Kdež oni puovodové je pohnané viní z šest set zlatých uherských bez Xliti zlatých uherských ztracených a jim v jich domu pobraných, a to skrze nadepsané měšťany Novoměstské oc tak, jakož póhon plněji v sobě svědčí. Tu pán oc toho vodkládají do Svátosti najprv příští, a to na takový zpuosob: Poněvadž on Václav Veselík a Uršila, manželka jeho, prve sou žalovali na starú radu před purgmístrem a konšely, že by jim práva nedopomohli, a potom nálezem konec a místo ta pře zde jest vzala; i z té přčiny, poněvadž on Veselík a manželka jeho viní, že by jim těch šest set zlatých bez Xliti zlatých uherských v jeho domu vzali ty časy, když sou je nadepsaní pohnaní vsaditi kázali, aby oni purgmistr a konšelé Nového města Pražského, nová rada, jemu Veselíkovi a Uršile manželce jeho rok složili, a jim o to vedle jich puovodu spravedlivý konec a rozsudek o těch šest set zlatých bez Xliti zlatých s svrchupsanými pohnanými konečně učinili, a to do Svátosti najprv příští. A protož udělajte již jmenovaným stranám konec v tom času, a zase s rozsudkem, jakýž mezi nimi udělají, s tím obě strany stuojte. Pakli by toho rozsudku neudělali, tehdy obě straně zde zase týž stůjte, a to na Svátost najprv příští. Actum feria V<sup>a</sup> quingue fratrum anno M<sup>CD</sup>VI<sup>o</sup>.

R. III. a. str. 177 za nadpisem: „Podáno na Nové město“. Srov. nálezy č. 1251 a 1384 v Arch. Č. XIII. str. 28 a 108 a předcházející č. 2137 na str. 67.

2144.

Mezi Bořivojem purkrabím z Donína a proboštem a mistry veliké koleje Starého města o pych poddaného člověka. — 1506, 13. listopadu.

MDVI<sup>o</sup>, feria VI<sup>a</sup> Briccii. Mezi panem Bořivojem purkhrabí z Donína, a mezi proboštem a jinými mistry veliké koleje Starého města Pražského, kterýchž pohnal, aby postavili před námi člověka svého Pechu z Nenačovic, s strany druhé. Kdež téhož člověka on Bořivoj chce vinití z pychu a pro ten oc, že mu v lese jeho dříví sekal oc. Proti tomu oni mistři pohnaní pravili, že to jest zřízení zemské, ktož by chtěl koho z pychu vinití, že prve má k němu dva dobrá člověky poslati, aby jemu ten pych napravil podle téhož zřízení zemského; ale pan Bořivoj puovod, že jest toho neučinil a při takovém zemském zřízení jest se nezachoval; z přčiny

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

í povinen odpovídati oc. Tu JMt pán oc takto o  
fivoj puovod toho ničímž neprovedl, by k nim k m  
ízali člověku svému ten pych napravití, a v tom s  
se pychu dotýče, nezachoval, z té příčiny JMt  
né.

2145.

ým z Dubé a Pavlem Bedrovským o pych. — 1506, 13.  
i panem Petrem Mraczskem z Dubé s jedné, a Pavle  
druhé. Kdež týž pan Petr Mratzký jej Pavla Bedro  
ych z deseti kop gr. českých oc. Tu on Pavel Bedro  
st se on p. Petr Mracký puovod podle zřízení ze  
mu poslati dva dobrá člověky, aby jemu ten pyc  
l. Tu JMt pán oc takto o tom nalézají: Poněvad  
toho neprovozuje, aby k němu pro koho posílal po  
činy ten póhon se zvihá. Dal památné.

1. Za nadpisem: Zdviženo.

2146.

ječfem z Prahy a Havlem Kuželí o nedoplatení peněz.  
16. listopadu.

a II. ante Elizabeth. Mezi Benešem krajčífem  
lné, a mezi Havlem Kuželí, pro kteréhož pohnal  
ej postavil, s strany druhé. Kdež téhož Havla Kužel  
gr. čes. jemu po jeho otci spravedlivě povinných  
edí oc, tak oc.

1. Zápis nedopsán.

2147.

kve a Kateřinou Smřickou z Kolovrat o nevydání listu  
1506, 16. listopadu.

a II. ante Elizabeth. Mezi Dorothú z Jíkve a  
lovrat s druhé strany. Kdež ji viní, že jí listu její  
svědčícího vydati nechce. Tu pan Jiřík Klášterský  
s listem, kterýž ona pánóm do soudu píše, praví  
ani úředníkóm jejím list póhonní dodán není, a že  
ž listu svém též psal. Proti tomu Dorotha puovod

*Nález z roku 1508 o Svátosti*

ejiemu na Liblice dodán, a že jest tam přijat, ko

I JMt pán oc: z té příčiny té pře odkládá až  
y obě strany zde stály, a ona Dorotha puovod aby  
ak jakož napřed povědjeno, dodán.

str. 194 s poznámkou po straně: Odklad.

*Nálezové při Svátosti léta MDVIIP.*

2148.

orotou z Veletic a Markétou z Slavíkova o dluh. — 1506

o Johannis v oleji sázení, alias post  
letic puovodem s jedné, a Markéthu z Slavíkova

Markétu viní z osmdesáti pět a puol kopy gr. čes.  
XXX<sup>ti</sup> míš. kopách po puol kopě VIII gr. čes. na ka  
la na její živnost IIj sta kop gr. čes. Tomu jest jí l  
IIj sta kop gr. čes. puol třetího létha užívajíc oc,  
tomu Markéthu pohnaná odpírajíc pravila, že se to  
ává. K tomu že toho ničímž neprovozuje, by jí M  
čila, než že jest jich pójčila Honz Troyovi, nynějšíen  
a ještě manžel její nebyl, a chce-li jej Honztroya z  
z toho býti chce. A na to také některá ukázala svědo  
oc, odpory i svědomie, našli: Poněvadž jest ona  
redla svým svědomím, že jest jí Markétě nadepsané  
ona Markéthu že jest pravila, že jí Dorotě z té s  
i by jich na lichvu těch peněz pójčila, a ona Dor  
, než obyčejný, jakož země za právo má; z té přič  
ona Markéthu že jest jí tím užitekem z té summy  
X<sup>ti</sup> kopami a puol šestou kopou gr. čes. povinna, a  
ieho dne ve dvů nedělích pořád zběhlých.

str. 198. Zápis je přeškrtnut a po straně poznámky: „Non tra  
z.“

2149.

orotou z Veletic a Markétou z Slavíkova o rčení. — 150

Dorothú z Veletic puovodem s jedné, a Markéthú z  
š. Kdež jí Markéthu viní ze sta zlatých uherských  
se jest jí Dorotě zavázala po prvému muži se nev  
A na to ukázala svědomí. Proti tomu ona Markéthu

že se to svědomí s pónonem nesrovnává, a té Anně z Kostelce že jejímu svědomí i její pečeti odpírá, a že tomu nevěří, by ta Anna aneb její otec takové pečeti užívali, prošáci, aby ta pečet schována byla, a to aby provedeno bylo, že jest pečet její, a že ona Anna erbovní jest. Dále že Peštalcínému svědomí také odpierá, by mělo přijato býti. A což se Žďárského a Doubka dotýče, ti že toliko řeč slyšenú svédčí. Zase proti tomu Dorotha puovod povéděla, že vedle svého puohonu dostatečným svědomím provozuje, že ona Markéthá tím propadeným základem jí povinna jest, a že táž Markéthá odpory [klade] toliko slovy jí beze všech pruvoduov, žádajíc v tom opatřena býti. [Opětováno:] Proti tomu ona Markéthá odpierajíc pravila, že jí to svědomí ke škodě nenie, napřed tady, že Anna z Kostelce, kteráž svědomí dává, že nevěří tomu ona Markéthá, by se táž Anna k tomu svědomí seznala, a také že tomu nevěří, by při tom svědomí její pečet byla, aby ona Anna toho erbu na takové pečeti užívala neb otec její; druhé že Peštalcíno svědomí nenie hodné, by mělo přijato býti; a což svědomí Žďárského a Doubkovy dotýče, ti že řeč slyšenú svédčí. Tu JMt pán oc nalezli oc.

R. III. a. str. 199. Zápis neukončen a mřezován. Za tím následuje kopie listu p. Viléma z Pernšteina d. na hradě Pražském v pondělí před sv. Alžběthú [16. listopadu] l. 1506, uveřejněného v A. Č. XVII. str. 544 č. 131.

## 2150.

Mezi Václavem Mírkem ze Solopisk a Janem Čabelickým ze Soutic o nevydání manželky.  
1508, 6. května.

MDVIII<sup>o</sup>, sabbato ante Stanislai. Mezi Václavem Mírkem z Solopisk puovodem s jedné, a Janem Čabelickým z Sutic pohnaným s strany druhé. Kdež ho viní, aby Johankou, manželkou jeho Mírkovu, dobře se ujistě, ji postavil před oc, vinití ho chce, že mu též manželky jeho vydati nechtěl svévolně, kdež jest o to dobré lidi k němu posielal, pro kteréžto též manželky nevydání on Mírek tisíc kop gr. čes. sobě pokládá oc, tak. Tu JMt pán oc: Poněvadž on Mírek pohnal jej Čabelického, aby manželku jeho Mírkovu postavil zde před pány, a on Čabelický tak se podle pónonu zachoval a ji Johanku postavil: kdežto ona před pány JMtí stojící pravila jest, z kterých příčin s ním s Mírkem, manželem svým, nenie. Proti kterýmžto jejím příčinám on Mírek některá slova také povéděl. I aby se žádné straně v tom nic neukrátilo, a také JMt aby obojím stranám dostatečně vyrozuměti mohli, z té příčiny tato pře odkládá se až do svatého Martina najprv příštího; a na ten den aby strany oboje zase stály před JMtí se všemi potřebami a spravedlnostmi svými, a tu JMt ráčí stranám povéděti, co budú mieti činiti a jak se zachovati.

R. III. a. str. 202. s poznámkou po straně: „Odloženo“. Srov. zápisy č. 1465, 1560, 1561, 1614 a 1634 v Arch. Č. XIII. str. 158, 230, 277 a 291.



## Svědění k roku Svátosti léta MD dvanáctého (23.—30. dubna 1512).

2151.

Mezi purgmistrem a konšely i vši obcí města Čáslavě s jedné, a panem Janem Špetlí z Janovic s strany druhé. — 1511, 1. prosince.

Feria II. post Andree apostoli. *Havel lazebník z Čáslavě*, učiniv přísahu na kříži, svědčil takto: Když sem byl příchozí ve Skučí, zvěděl jest Chvojka vo mně i žádal mne, abych k němu přišel do šatlavy. A já sem to učinil, že sem šel k němu s rychtářem nebožtíkem Skuteckým. Tu jest se ho týž nebožtík rychtář votázal, koho má za pána. A on Chvojka pověděl: že žádného nemá, než pány Čáslavské, a věřím Bohu a JMtem, že o mne stanú.

*Martin Muláček kotlář, měšťán města Čáslavě*, u. p. n. k. s. t.: To jest mi v paměti, že když Chvojka ve Skučí seděl v vězení, že páni Čáslavští psali sú voň do Skučce a z toho vězení jej vypravili. Potom on Chvojka, když z toho vězení vypraven byl, přišed do Čáslavě, žádal mne, abych s ním šel před pány Čáslavské na rathouz. Tu já k žádosti jeho šel sem s ním na rathouz do rady před pány. Tehdy on Chvojka děkoval pánům Čáslavským, že mu pomohli z toho vězení, právě tak, že jim pánům Čáslavským chce slúžit a žádného jiného za pána sobě nebrati nežli je, pány Čáslavské.

*Matouš Hospodář, švec z Čáslavě*, u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom, že sem od toho Chvojky, pro kteréhož pan Špetle pánuv Čáslavských pohnal, slajchal, že jest se týž Chvojka k tomu znal, že jest se pánům Čáslavským přikázal a že žádného jiného za pána nemá, nežli pány Čáslavské.

*Kouba, měšťán města Čáslavě*, u. p. n. k. s. t.: To mi jest v paměti, že sem slajchal od toho Chvojky, pro kterého páni Čáslavští jsú pohnáni od pana Špetle, že jest týž Chvojka říkal, že žádného nechce mítí za pána, než pány Čáslavské, neb jsú mi dobře udělali jako páni moji. A znal se k nim, že jsú jeho páni.

R. IV. l. M. 20. a. Srov. svědění č. 1929, 1931 a 1949 v A. Č. XIII. str. 507, 509 a 517.

2152.

Mezi Buzkem z Semtína s jedné, a Alžbětú z Olbramovic s strany druhé. — 1511, 5. pros.

Feria VI. ante Nicolai. *Jan Žižek z Svatého Pole* u. p. n. k. s. t.: To mi dobře v paměti, že jest paní Alžběta, manželka páně Buzkova, šla od něho od pana Buzka přeč. Potom její bratří a máte přivezli ji do vsi Svatého Pole. I tu sú tíž bratří její udělali smlouvu mezi ní a panem Buzkem. A tu jest potom byla s ním s panem Buzkem v Svatém Poli. A když pan Buzek do Prahy odjel, tehdy ona, paní Alžběta, šla jest pryč s Jindřichem řeznskem a s jeho Jindřichovou ženou, po-bravši mu statek jeho.

*Jan Novák Zákostelský z Svatého Pole* u. p. n. k. s. t.: To mi jest svědomo, že jest paní Alžběta, manželka páně Buzkova, chodila pryč od pana Buzka, a máte její s bratřími jejími paní Alžbětínými, s panem Voldřichem a panem Štítným a panem Přechem, přivezli ji do Svatého Pole ku panu Buzkovi. I byla jest s ním. Zase pak potom s Jindřichem, s jakýms rezníkem, šla pryč, pobravši jemu panu Buzkovi statek jeho.

*Jan mlynář z Tůškova* u. p. n. k. s. t.: Paní Alžběta, manželka páně Buzkova, šla od něho od pana Buzka pryč. I přivezli ji potom zase ku panu Buzkovi máte její a bratří, pan Heřman a pan Přeč. Pak po druhé od pana Buzka šla pryč, pobravši mu statek jeho.

*Marta vdova z Svatého Pole* u. p. n. k. s. t.: To jest mi v paměti, že paní Alžběta šla pryč od pana Buzka. Potom přivezli ji zase máte a bratří její ku panu Buzkovi, a pan Štítný, ujec její, s nimi byl. Tehdy opět pobyla s ním něco tu v Svatém Poli. I šla pak s Jindřichem rezníkem opět od něho pryč. A potom on pan Buzek nepřijímal jí zase až po dnes.

R. IV. 1. M. 21. b.

2153.

Mezi Bartošem od Ruče červené z domu někdy pánuov z Rožmberka v Starém městě Pražském s jedné, a Antošem soukeníkem, měšténíkem z Nového města Pražského, s strany druhé o zlaté.  
1511, 22. prosince.

Feria II. post Thome apostoli. *Šimon Mařík Knap od Hracha na Novém městě Pražském* u. p. n. k. s. t.: Když sem seděl v dobré vuoli se paní Marketú, Bartošová ženú nebožkú, v jejím domě na Novém městě Pražském, bylo to k Středopostí v puostě, tehdy ona paní Markéta, nebožka Bartošova žena, učinila zmínku o zlatých, že má tři sta zlatých uherských u Antoše soukeníka, měšténína Nového města Pražského. A já sem jí řekl, aby je k sobě vzala domuov a dala je, komuž by se jí zdálo, chudému řemeslníku, aby se jimi živil; a že ten chudý spíše za tebe pána Boha bude prositi, nežli bohatý. A ona pověděla tak, že sem je chtěla vzíti, ale nechce mi jich on Antoš dáti proto, abych jich nezmrhala, pravě mi, že mne nemíní opustiti; dále pravě: Přid tam ke mně a ohledáš, žeť sú v cele též jako prve; pohledě na ně, muožěš odjítí pryč, kdy chceš. I k tomu sem přivolal Pavla, který u ní šenkoval, a Pavel pověděl tak, že já jí dobře radím. A potom hned třetí den umřela. A nechodila z domu nikdy.

*Pavel Pavliš Knap, měšténín Nového města Pražského*, u. p. n. k. s. t.: Ten pondělí před Středopostí před samým večerem Mařík Knap ptal se nebožky paní Markéty Johanesky, ženy Bartošovy, kde má peníze a zlaté. I pověděla táž nebožka Johaneska, že mám tři sta zlatých uherských u pana Antoše soukeníka. K tomu jest

řivola, a já sem to od ní od též nebožky Marky.  
Proč jich nevezmeš a nerozdáš mezi řemeslníky?  
am k němu ku panu Antošovi přijdu, tak mi dí:  
Tu jest hned ten pondělí večer složila se a nechoď  
štvrtěk před večerem. Tomu bude rok o Středop  
přišel k ní, k též paní Markéthě, pan Antoš v  
láš-li n mne peníze nebo zlaté. A ona řekla: Pane  
, vonde jich pět, vonde šest.

ji připsáno:] MDXII<sup>o</sup>, v sobotu den svatého Antho  
*riňkových mlajnuov s Nového města Pražského,*  
o a v paměti, že zavolavši mě k sobě nebožka  
tohoto, který jest v domě pánuov z Rožmberka  
a ona nebožka: Dala sem schovati panu Antoch  
chce mi jich vrátiti. A po té řeči dláho živa neb  
byla.

*ráček řemesla mlynářského, Nového města Praž*  
lyž jsme šli mimo duom nebožky ženy Barthošovy  
volala nás k sobě. I seděli jsme u nie chvíli, a  
nepomním komu.

ji připsáno:] MDXII<sup>o</sup>, dominico die [post festum] Mar  
*obývajících v Podskalí u Matěje plavce, u. p. n. k. s. t.:*  
e jedli s Pavlišem a jinými tovaryši na Novém městě  
ní k nebožce Johanesce mluvil: Vy dlouho živi  
, vy zhynete. A ona řekla: A já na sobě to do  
a jí: Paní, mohli byste někomu dobře učiniti, m  
la bych toho asi za tři sta kop, ale nemám jich d  
řekl: Milá paní, má-liť, dát tobě zase. — Tehdy o  
se pro ně div nezblázním. Hned po té řeči tu ne  
umřela.

I. M. 24. a. Srov. svědění č. 1887, 1892 a 1901 v AČ. XIII. str.

2154.

1 Sokolem z Mor s jedné, a Vilémem z Vřesovic na Dr  
druhé. — 1512, 1. března.

Ivanáctého létha, v pondělí po svatém Matěji a  
, *člověk páně Sokoluov, u. p. n. k. s. t.:* To jes  
nám kázali hledati Vaňka Dlouhého, i hledali s  
ově domě. I tu sme jej Vaňka Dlouhého doma

D. XIII. *Registra soudu komorního.*

za Dlouhého, otce svého, pravě, že ho doma i  
šokolovi škaredě. A pan Sokol pro takové jeh  
vo zemi.

2155.

i s jedné, a Mikulášem Rohovladem z Bělé s strany  
1512, 2. března.

esením svatého Václava. *Petr, služebník pá*  
: Toho sem svědom, že po panu Černínovi pa  
jest měděné nádobie a cínové. Pak když se je  
jest měla potřeb se dva vozy formanská, truhe  
řibrala se ku panu Vohništkovi vod votce svéh  
sama seděla na třetím voze komorním.

*člověk pánuov Třevačských, u. p. n. k. s. t.:*  
hanka, páně Žlebova manželka, vdávala za ne  
šma vozy formanskými jela k němu ku panu  
m voze na Mateřov. A na těch formanských  
nádobie. V obou vozích pět koní.

*ínuov Třevačských, u. p. n. k. s. t.:* Když pa  
a nebožtíka Vohništko, nabrala jest na dva vozy  
i jiných nádob. A měli po pěti koních v ka

brosii [6. dubna]. Markéthá z Rožďalovic svě  
pojímá paní Johanku, dceru páně Petrovu  
dal jí paní Johance týž pan Jan Vohništko  
tou. A když od téhož pana Petra, otce svého,  
ovi, na Krchleby, vzala s sebou dva vozy forma  
á jí pomáhala skládati všeho. Beru to k své v

2156.

edné, a Mikulášem z Medonos s strany druhé. — 15

sením svatého Václava. *Petr služebník pánuov*  
hanka, když jest byla vdovou po panu Janov  
měla nádobí měděné a cínové; když jest se vd  
ěla potřeb svých, šatnov a truhel se dva vozy

a s tím že jest jela ku panu Vohništkovi ze Třevače od nebožtíka pana Petra otce svého na Krchleby, a sama seděla na třetím komorním voze.

*Urban ze Třevače, člověk pánuv Třevačských* [sv. podobně].

*Beneš služebník pánuv Třevačských* [sv. p.].

V úterý po svatém Ambroži [6. dubna]. *Markétha z Rožďalovic* [sv. p.].

R. IV. l. M. 26. a. Srov. předcházející svědění č. 2155 a č. 1978 a 1979 v AČ. XIII. str. 531 a 532.

## 2157.

Mezi Johankú z Kopidlna puvodem s jedné, a Mikulášem Rohovladem z Bělé pohnaným s strany druhé o pás. — 1512, 2. března.

V úterý před přenesením svatého Václava. *Petr služebník pánuv Třevačských* u. p. n. k. s. t.: Když jest byla paní Johanka vdovou po panu Janovi Černínovi, jsúci na Třevači u nebožtíka pana Petra, volce svého, jest mi to dobře svědomo, že jest sobě dala dělati pás stříbrný pozlacený na hedvábné tkanici. V tom jest se vdala za nebožtíka pana Jana Vohništko.

Feria III. post Ambrosii [6. dubna]. *Markétha z Rožďalovic* takto svědčila: Toho sem já svědoma, že paní Johanka z Kopidlna měla jest pas stříbrný pozlacený na černé tkanici, prve nežli jest se za nebožtíka Jana Vohništku vdala. A беру to k své víře a k své duši, že jinak nenie.

R. IV. l. M. 27. a. Srov. svědění č. 1978, 1979, 2155 a 2156.

## 2158.

Mezi Petrem Sudú z Řenec puvodem s jedné, a lidmi pana Jindřicha Švihovského Mikulášem příjímím Suchý, Duchkem Fučskem synem Leksovým, a Nyklem Němcem oc s strany druhé o Michala ovčáka. — 1512, 4. března.

Feria V. die translacionis sancti Venceslai. *Martin z Plevňova, člověk páně Suduov*, u. p. n. k. s. t.: Jest mi to vědomo, že Kucinští lidé, Mikuláš Suchý, Duchek Fučsk a Nykl Němec, který na Buškově místě, zbili sú Michala ovčáka páně Petrova Sudova na drahách proboštských z Přestic, když on Michal na těch gruntích proboštských pásł, ještě tu pásłi nehájili, jakž já pamatuji, vode čtyrydcíti leth.

*Šimon Rys z Plevňova, páně Petruov Suduov člověk*, u. p. n. k. s. t.: Jest mi to svědomo, že Kucinští Duchek Fučsk, Mikuláš Suchý a Nykl Němec, který na Buškově místě, zbili Michala ovčáka páně Sudova, když pásł vovce na gruntích probošta Přestického. Pomním já, vod pěti a vode štyrydcíti leth že sú tu pásali na těch gruntích, a od žádného nikdy hájeno nebylo. A prve, než jej Michala zbili, pásli na tom pastvišti jiní. A to pastviště jest prve vypaseno, než jest Michal ovčák od Kucinských zbit.

*Jan Martinec z Plevňova* u. p. n. k. s. t.: Jest mi svědomo, že Kucinští zbili panu Sudovi Michala vovčáka, Duchek Fučfk, Mikuláš Suchý a Nykl Němec; zbili jej na drahách proboštských, ješto na těch drahách prve vždycky paseno a žádný pásťi nehájil. Já pomním, že vod šedesáti leth tu pásli, a nebylo hájeno nikdy, až oni zbili toho Michala, vovčáka páně Sudova.

*Václav z Plevňova* u. p. n. k. s. t.: Svědom sem toho, že zbili Michala vovčáka panu Sudovi Kucinští Mikuláš Suchý a Nykl Němec, který na Buškově místě, a Duchek Fučfk na drahách probošta Přestického. A oni Kucinští žádné sú škody nevzali skrze pasenie toho Michala vovčáka, kteréhož sú zbili. A to pastviště, na kterémž týž Michal vovčák zbit, prve jest vypaseno jinými stády; neb tu žádnému nikdy hájeno nebylo, ale každý pás svobodně chudý i bohatý.

R. IV. I. M. 28. a. Srov. svědomí č. 1965 v AČ. XIII. str. 524.

2159.

Mezi Voldřichem Malovcem z Malovic a na Borotíně s jedné, a mezi lidmi Záhorkuov Vávru a Matějem Peckú z Truskovic s strany druhé. — 1512, 4. března.

MDXII<sup>o</sup>, feria V. die Translacionis sancti Wenceslai. *Anna Němečková z Nestanic* u. p. n. k. s. t.: Jest mi to vědomo, že Truskovští chodili ku panu Voldřichovi Malovcovi ti, kteří vyručili od něho od pana Malovce člověka Havla, Svachova syna, Vávra a Matěj Pecka, i prosili pana Malovce, aby jim přidal roku. I přidal jim pán přiročí do svatého Jiří, aby toho člověka postavili na Borotíně před ním. Již teď rok bude o svatém Jiří, když jej stavěti měli, i nepostavili.

*Mikuláš z Malovic, člověk páně Malovcuov*, u. p. n. k. s. t.: Jest mi to svědomo, že Vávra a Matěj Pecka z Truskovic vyručili od pana Malovce Havla, Svachova syna, z Vrabnice na postavenie pod XXXti kopami, že jej měli stavěti před ním před panem Malovcem na Borotíně na svatý Jiří, který minul. I nepostavili.

R. IV. I. M. 29. a.

2160.

Mezi Janem Jindou z Řevnova, člověkem paní Kateřiny z Pacova, s jedné, a purgmistrem a koněly i vši obci města Hradiště hory Tábor s strany druhé. — 1512, 5. března.

MDXII<sup>o</sup>, feria VI. post Translacionem sancti Wenceslai. *Jan Jech z Řevnova* u. p. n. k. s. t.: Dorotha z Klokot vodkázala svojo statek, což měla, málo nebo mnoho, Kačce své schovanici, ženě Wachmanově z Mitrovic, a k tomu na sídle vodkázala jí vosmnáct kop též schovanici. A potom hned snad štvrtaj den umřela.

*Havel z Řevnova* u. p. n. k. s. t.: Jest mi to svědomo, že nebožka Dorotha z Klokot vodkázala statek svojo, což ho měla kolivěk, Kateřině schovanici své, manželce Martina z Mitrovic, Wachmanova syna, a nad to na sídle ještě vosmnáct kop

*Michal z Hoštic* u. p. n. k. s. t.: Když sme byli na smluvách svatebních ově, když se vdávala Kateřina, schovanice nebožky Doroty z Klokot, za z Mitrovic, tu jest táž Dorotha nebožka mluvila na týchž smluvách, že jí : všecken statek svojoj, což ho měla, málo nebo mnoho, dává mocně po smrti otině, a ještě osmnást kop na dědině, kterúž prodala, za pány Táboorskými, vieci: Milá Kateřino, toběť já je mocně po smrti mé dávám; nebť sem ne-, cos u mne byla a schovala se z mladosti.

*Vondráček z Hoštic* u. p. n. k. s. t.: Jest mi to v paměti, že na smluvách ch, když Dorotha nebožka z Klokot vdávala svú schovanici Kateřinu za Marchmanova syna, do Mitrovic, tu na těch smluvách táž nebožka Dorota odstátek svojoj všecken, což ho koli měla, málo nebo mnoho, též Kateřině schové, aby žádnému jinému nebylo, než jí Kateřině všecko po její Dorotině těch osmnást kop, kteréž měla na dědině, kterouž prodala.

R. IV. l. M. 30. a.

2161.

chalem Strachotú z Kralovic s jedné, a Benešem Vranovským z Vranova s strany druhé. — 1512, 5. března.

Feria VI. post Translacionem sancti Wenceslai. *Vaněk, služebník páně z Pernímti*, u. p. n. k. s. t.: Stalo se v Králové Hradci u Šiškuov, že prosil pan Vranovský pana Michala Strachoty, aby mu on pan Strachota ponechal Matěje, svého, do nového létha. A pan Michal Strachota toho se zdaloval. I páně ov bratr přimlouval se, aby témuž panu Vranovskému ou pan Michal Strachal do nového léta toho, a na nové létho když pošle, že mu jej zase chce.

*Jan služebník páně Michaluov Strachotuov* u. p. n. k. s. t.: Byl sem při lyž pan Beneš Vranovský v Hradci Kralové u Šiškuov prosil pána mého, Strachoty, aby mu muoj pán ponechal Matěje, sirotka svého, do nového léta, ovém létě, když poň pošle, že mu jej zase dáti chce. A pán muoj se zdráhal. Pan Jan, bratr pána mého, přimlouval se k tomu, aby mu ho nechal do nového léta. Feria VI. ante Benedicti (19. března). *Jan Žiška z Králové Hradce* u. p. t.: To mi svědomo, že upomínal pan Michal Strachota pana Beneše Vranovského, aby ou pan Beneš zaplatil za službu Matějovi, sirotku jeho páně Strachoty. Tehdy pan Beneš Vranovský k tomu řekl: Upomínáš mě, a já tě zaú. A pan Strachota řekl: Deť vo sto zlatých, že to na tě provedu, žes mě sil. A pan Vranovský řekl: Neprovedeš. Dali sobě na tom ruce. I pověděl Strachota, že provedu na tě bratrem svým, a pan Beneš řekl: Co země za ná. Pan Strachota proti tomu zase řekl: To potom zvíme.

R. IV. l. M. 1. a.

2162.

Mezi panem Jaroslavem z Kolovrat s jedné, a mezi Voldřichem z Hostouně, hejtmánem na Točnicku, s strany druhé. — 1512, 6. března.

Sabbato post Translacionis sancti Venceslai. *Vít z Příbramě* u. p. n. k. s. t.: To mi v paměti, že sem vidal pana Václava, syna páně Pešíkova, an honí s jestřábem u Příbramě za samým městem pod Březovým vrchem na těch polích. Viděl sem, že ptáka sehnal pod rybník jednoho; potom ho vodňal jestřábu, a kuon mu utek do města do domu mého.

Feria VI. die Reliquiarum (23. dubna) anno ut supra. *Johannes písař s Točnicku* u. p. n. k. s. t.: Když přijeli na zámek Točník pan Pešík a pan Bohuslav Chrt, tu jest prosil páně Pešíkuov syn, pan Václav, mne, abych s ním šel a někde ho dovedl, aby mohl pták uhoniti s jestřábem. A já sem šel; a to bylo po záповědi.

R. IV. I. M. 19. a.

2163.

Mezi Janem z Klenového a na Klenovém s jedné, a panem Janem Heršteinským z Vilhartic na Lomci s strany druhé. — 1512, 8. března.

MDXII<sup>o</sup>, feria II. post Reminiscere. *Jan krčmář pod Klenovem* \*) u. p. n. k. s. t.: To mi jest vědomo, byl sem poslán k němu, panu Janovi Heršteinskému sám třetí, aby přiložil pečeť k listu tomu, kterýž mezi nimi učiněn jest smlouvny; a pan Heršteinský jest pověděl, že nepřiloží, jeliž můj list také hotov bude, až by se s tím zrovnal, tehdy já přiložím.

*Řehoř rychtář starý pod Klenovem* u. p. n. k. s. t.: Kdež jest mne pán můj pan Klenovský poslal se dvěma konšely s listem ku panu Janovi Heršteinskému, aby pečeť k listu přiložil. A on pan Heršteinský jest řekl, že nepřiloží, až jeho list také hotov bude, a když se můj list zrovná z jeho listem, tehdy já teprv přiložím.

*Ambrož z Klenového* u. p. n. k. s. t.: Jakož jest mne pán můj poslal pan Jan Klenovský samo třetieho ku panu Heršteinskému s listem smlouvny, aby pečeť svú přiložil, tehdy pan Heršteinský jest řekl, že jeho list ještě hotov není; a když bude hotov a zrovná se s tím listem druhým slova od slova, tehdy potom přiložím.

R. IV. I. R. 12. b. — \*) Rozumí se Klenové u Klatov, nikoli Klenov.

2164.

Mezi Janem Klenovským z Klenového s jedné, a Jiříkem Šikle z Pulrajtu v Kralovicích obývajícím s strany druhé. — 1512, [8. března].

*Jan krčmář pod Klenovem* u. p. n. k. s. t.: To mi jest v paměti, že Šiklové holomci z Janovic sou honili zaječímí tenaty v uobecný hoře nad panským mlýnem u Klenového.

R. IV. I. R. 13. a.



2165.

z Čeradice s jedné, a Kateřinou Rohovcovou z Stroupce  
1512, 13. března.

post Gregorii. *Lorenc z Kadaně* u. p. n. k. s. 1  
tom, když sú jednali dobří lidé mezi nebožtíkem  
Kateřinou Rohovcovú o pana Ramše v Lounech, i t  
za paní Kateřinú Rohovcovou do síní, a já za nim  
ní sestro, daj mi ten kožík, brunátným damaškem  
.. A ona paní Rohovcová zase mu řekla: Milý pane  
jedné mě neopouštěj, milý pane bratře.

N. 2. a.

2166.

m, měšténím na Horách Kuthnách, puvodem s jedn  
them vlastními a nedílnými bratřími z Walšteina a na Kr  
s strany druhé. — 1512, 24. března.

IV. profesto anuncciationis virginis sancte. *Jan N*  
s svědčil takto: Létha nepomním, než to mi jest vě  
božtík dal jest udělati zbroj panu Janovi Klášters  
vacet jíznyh. Tu jest on pan Jan Horštorfor zapla  
idesáte zlatých vše rýnských a některý groš; toho  
summu jest týž pan Horštorfor nebožtík Honstrojov  
činil. A to беру k své víře a k své duši, že jest ta  
N. 2. b.

2167.

vem ze Žlunic s jedné, a Voldřichem Popelem z Vesce  
1512, [24. března].

z *Třebešnic* u. p. n. k. s. t.: Byla sem při tom v  
Popel Malotický pójčil nebožtíku panu Voldřichovi,  
c, peněz. I mluvil jest s panem Voldřichem Popel  
éhož nebožtíka pana Voldřicha: Proč mu puojčuješ  
A pan Voldřich Popel řekl: Proč bych mu nepuo  
stovní pod svú pečetí; a lepší sem já na něm vyh  
pět a vyhrál je na něm on pan Voldřich Popel zas  
N. 3. a.

2168.

Mezi knězem Janem Stanislavem z Domažlic puovodem s jedné, a Janem Kozlem, měštěním Starého města Pražského, pohnaným s strany druhé. — 1512, 24. března.

Feria IV. profesto anuntiacionis virginis Marie. *Adam pekařského řemesla tovaryš u Holuba pekaře* u. p. n. k. s. t.: To mi svědomo, když sem jel do Starého města Pražského s chlebem s kárami s druhým tovaryšem Martinem mlynářského řemesla, tu jest Jan Kozel, měštěním Starého města Pražského, jel z Starého města z Nové brány, a kněz Jan, který byl u pana z Pernšteina JMti na Pardubicích, jel za námi za károu. I vyhnul se kněz Jan na levú stranu, a Kozel na pravú. Tehdy on Kozel přibodl k němu k témuž knězi Janovi s koněm, až kněze Jannov kuon skuoro na zadku sedl, a chytil jeho kněze Jana za nohu Kozluov kuon. Kozel byl sám třetí, a kněz sám. Ale ti, kteří jsú s ním s Kozlem byli, k tomu se nic nepřičinili, než dívali se z daleka.

*Martin řemesla mlynářského tovaryš u Holuba* u. p. n. k. s. t.: Když sme jeli do Starého města Pražského s chlebem s károu, jel proti nám z Nové brány sám třetí Jan Kozel, měštěním Starého města Pražského, a kněz Jan jel podle káry s námi, ten, který byl v Pardubicích. I vyhnul se Kozlovi s cesty na levú stranu. Tu jest on Kozel naň na kněze Jana dobodl svým koněm, a kuon Kozluov uchvátíl kněze Jana za nohu, až skuoro kněze Januov kuon na zadku sedl. Ti dva, kteří s Kozlem byli, stáli, oba nepomáhali nic žádnému. A s tím kněz Jan vytočil se jemu Kozlovi i vosvědčil.

Feria IV. post Urbani [26. května]. *Václav pekařského řemesla tovaryš u Holuba pekaře* u. p. n. k. s. t.: To mi svědomo, že některý čas v pústě přišel jest kněz Jan k Janovi Holubovi, pekaři na Novém městě Pražském, a ukazuje nám nohu pravú. Tu sem viděl místo krve [sic] zalité na dlani šíře; a pověděl, že mu to kuon Kozluov udělal. Ale já jsem to neviděl, když mu to s koněm udělal. Než to místo na tom stehně krví zalité to jsem viděl, a jest to v pravdě tak.

*Jan pekařského řemesla tovaryš u Václava pekaře na Pořtčí* u. p. n. k. s. t.: To mi svědomo, že některého času v pústě přišel jest k nám kněz Jan k Holubovi pekaři, a vokázal jest nám pravú nohu a rozprávěl nám, že by jej Kozluov kuon uchytíl. A ta noha byla krví zalita na dlani šíře na stehně. A to jest v pravdě tak.

R. IV. 1. N. 4. a.

2169.

Mezi knězem Izaiášem, farářem v Ouněticích, puovodem s jedné, a panem Václavem Roupovským z Roupova pohnaným s strany druhé. — 1512, 31. března.

Feria IV. ante Ambrosii. *Jan Nosal, v Starém městě Pražském obývajcí v domě páně podkomořního*, u. p. n. k. s. t.: To mi svědomo, že sem vzal od kněze

Izaiáše deset suduov vína po puol páté kopě, prve než byl vsazen potom, když vsazen byl, prosil mne, abych já tu vinici, s kteréž t voval, kteráž leží u Žitenic. I znamenal sem to, že pán JMt p dělal tu vinici. I nechal sem tak.

*Kateřina Nosalka z domu páně podkomořího v Starém n*  
p. n. k. s. t.: To mi v paměti, že sme vzali já s svým mužem po puol páté kopě míšenské od kněze Izaiáše s té vinice, která je povským, před tím rokem, než pan Roupovský užitek s ní sebral.

R. IV. l. N. 4. b.

2170.

Mezi Jakubem z Solšic s jedné, a Janem Černým též z Solšic s strany druhé. -

*Martin z Houšic seděním tudíž:* To mi jest svědomo, kde k tomu trhu a smlouvě, který se jest stal mezi ním Jakubem Černým týž z Solšic, strajcem jeho, o dvuor tu v Solšicích, kdež jeho, jest prodal jemu Jakubovi ten dvuor za pět a za LX<sup>to</sup> kop a tu se stalo; smlouva jest konečná o to mezi nimi. A to беру l duši, což sem teď svědčil, a toho bych chtěl ústně zeznati, kdež

*Václav z Střechova, služebník páně Zdenků Trčky z Vh*  
s. t.: To mi jest svědomo, když jest mlouvil [sic] přede mnú Jaku Černým též [z] Solšic: Znáš-li se k té smlouvě a k trhu, která učiněna? A on Jan jest řekl: Znáám se k tomu, ale že tobě v to

*Vít rychtář starý z Střechova, člověk páně Petrův Holc*  
s. t.: To pomním, že sem šel s Jakubem [z] Solšic a s Václavem z Černému, a on Jakub jest k němu mluvil k Janovi: Znáš-li se k smlouvě, kteráž se jest stala mezi námi o ten dvuor? A on Jan Znáám se k tomu; ale já tobě dodati nechci ani v tom státi.

R. IV. l. N. 5. a.

2171.

Mezi doktorem Rackem z Doubravý s jedné, a Janem Moravou bakalářem, města Pražského, s strany druhé. — 1512, 1. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, feria V. ante Ambrosii. *Jíra z Nového města Pra*  
z Široké ulice u. p. n. k. s. t.: To mi svědomo, že jda bakalá když sme dříví dělali v Tajně, proti panu doktorovi Rackovi, i u ktora sekerou, a potom počel meče dobývati, a paní manželka pán jím, a on tak nechal.

Feria II. in crastino Marci evangeliste [26. dubna]. *Jakub Horníkuov na Horách Kuthnách*, u. p. n. k. s. t.: Toto mi jest

Johanesovi, kterýž byl u pana Václava Švihovského pedagogus a nyní v Tajně jest, jemu všecko říkali Johannes Moravus.

R. IV. 1. L. 2. b. Srov. svědomí č. 1991 v Arch. Č. XIII str. 537.

## 2172.

Mezi Janem bakalářem z Tajna, kramářem z Tajna, měštěním Starého města Pražského, s jedné, a doktorem Rackem z Doubravy s strany druhé. — 1512, 5. dubna.

Feria II. post. Ambrosii. *Mandalena, kuchařka vod Kropáčkově s Nového města Pražského*, u. p. n. k. s. t.: Když sem byla kuchařkou u pana bakaláře, kramáře v Tajně, to mi v paměti, že ten pondělí před svatým Václavem poslal pan doktor Racek děvečku ku panu bakaláři, aby to dřívie votnositi kázal, které bylo pod jeho páně doktorovú pavlačí. A pana bakaláře doma nebylo. Pak na zajtří sama paní doktorka s pacholaty a s děvečkou vobořily to jeho bakalářovo dřívie, do louže, do bláta jej házely. Tu sem byla a neviděla sem, by on bakalář doktora bil aneb kordu naň dobyl.

*Kateřina od bakaláře, kramáře z Tajna*, u. p. n. k. s. t.: To mi svědomo, že ten pondělí před svatým Václavem poslal pan doktor Racek děvečku k našemu pánu, ku panu bakalářovi, aby dříví, kteréž pod jeho páně doktorovú pavlačí bylo, kázal odkliditi. Pak hned na zajtří v úterý před svatým Václavem sama paní doktorka s pacholaty a s děvečkou vobořily to jeho bakalářovo dřívie, a do louže a do bláta jej metaly. Tu sem byla nosěcí třísky, a neviděla sem, by jej pana doktora Racka on pán náš, pan bakalář, udeřil aneb by naň kordu dobyl.

Feria V. in crastino Tyburcii [15. dubna]. *Jakub, Jiříkuov syn od svatého Petra s Poříčí*, u. p. n. k. s. t.: Když poslal doktor Racek pana Šnoble a Mandelíka k Janovi bakaláři z Tajna k Vopicovuom, tu sem já byl; tu sou mu mluvili, aby jemu panu doktorovi podle práva napravil. A bakalář jim pověděl: Co mu mám napraviti a vedle jakého práva? A oni odpověděli: Myť nevíme. A to sú po dvakrát mluvili, a také mu nemenovali ani pychu ani času.

*Václav, Hekrlíkuov syn z Starého města Pražského*, u. p. n. k. s. t.: Když poslal doktor Racek pana Šnoble a pana Mandelíka k Janovi bakaláři z Tajna k Vopicovuom o nápravu, aby jemu panu doktorovi Rackovi napravil podle práva, a bakalář řekl: Co mu mám napraviti, podle jakého práva? A oni řekli: Myť nevíme. A to bylo po dvakrát. Tu sem já byl a stál, tu sou mu nemenovali ani pychu ani času.

Feria VI. post Tyburcii [16. dubna.] *Dorota kuchařka od Fabiana, nožáře z Starého města Pražského*, u. p. n. k. s. t.: To mi v paměti, že jest mluvil pan doktor Racek doma o Janovi bakaláři z Tajna takto: Mluvil sem s ním, aby mi

prodal, a on nechtěl, ale prodal jej jinému; a já rozhněvav se, kázal sem řiti.

l. IV. l. N. 6. a. Srov. svědění č. 1991 a 2171 v Arch. Č. XIII. str. 537 a tuto str. 88.

## 2173.

onem sukna barvířem, měšténinem Starého města Pražského, s jedné, a purgmistrem v Novoměstských, kteří prvního roku byli oc, jakož v puohonu sú menováni. — 1512, 8. dubna.

Teria V. magna alias post Ambrosii. *Jiřík jirchář, měšténin Nového města* bo, u. p. n. k. s. t.: Když sem Šimona Řitku, měšténina Starého města bo, jsa rychtářem vzal do vězení na Novém městě Pražském, že sem to rozkázanie pana purgmistra a pánuov.

l. IV. l. N. 7. b.

## 2174.

anem Čabelickým z Soutic oc s jedné, a Barború Šteřlovú, měšťkú města Českých Budějovic, s strany druhé. — 1512, 8. dubna.

Teria V. magna alias post Ambrosii: *Johannes Auff, měšténin města Českých* ic, u. p. n. k. s. t.: To mi vědomo jest, že mě bratr muoj nebožtík Šteř bych jel ku panu Tajnskému s ním, že mu má on pan Tajnský padesáte kop českých pójčiti na klenoty, kteréž mu on Šteř bratr muoj zastavil, zejména ky stříbrná pozlacená s přikryvadly, a druhá dva koflíky stříbrná také s přikrykolo obroučky pozlacené, česi stříbrnú, šál stříbrný pozlacený, pás stříbrný poNa to jest témuž nebožtíku Šteřlovi, bratru mému, on pan Tajnský pójčil padesátuov českých. Tu jest mu týž bratr muoj děkoval. A pan Tajnský řekl tak: , milý Šteři, slyším od služebníkuov svých, že mi rád sloužíš? To mi jest věv paměti, a nic jiného. Toto mi jest také v paměti, že jest pan Tajnský bratru řekl: Daj mi ty peníze, když budeš mít. A bratr muoj řekl: Pane milostivý, řech klenotuov nebudu moci zachovati, tehdy já VMti chci je prodati mimo jiné. Teria VI. die Reliquiarum alias die Georgii [23. dubna]. *Vaněk, který byl n u pana Tajnského vinným*, u. p. n. k. s. t.: To jest mi v paměti, že mnú mluvil Šteř nebožtík, abych mu zjednal, budu-li moci, aby mu pan Tajnský pójčil padesáte kop grošuov českých. I puojčil jest mu, a on zastavil easy, koflíky, čese stříbrné. Potom když sem šel do Budějovic na jarmark, ých poručil nám pán, abychme s Šteřem mluvili, že pán se hněvá: Dlouho cí nevypláciš, že jest rok přešel, jestliže toho neopatříš v brzkém času, že e věděti, kam to díti. Tu jest Šteř týž nebožtík mluvil ke mně a k Martinovi, mnú byl: Prosím vás, ať se pán nehněvá, že já v brzkém času tam budu I nebyl a v tom umřel.

l. IV. l. N. 8. b.

2175.

Mezi Barborou Šteřlovou, městkou města Českých Budějovic, s jedné, a Janem Čabelickým z Soutic a na Tayně s strany druhé. — 1512, [8. dubna].

*Johannes Auff, měšťán města Českých Budějovic, u. p. n. k. s. t.: Že nevím nic jiného svědčiti než to, což sem svědčil panu Janovi Tajnskému, že jest v pravdě tak; a jináč nemohu se pamatovati.*

R. IV. L. N. 9. b.

2176.

Mezi knězem Izaiášem, farářem v Ouněticích, s jedné, a Janem Mrázem z Radimovic s strany druhé. — 1512, 15. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, feria V. in crastino Tyburcii. *Arnošt, měšťán Nového města Pražského, u. p. n. k. s. t.: Když sem byl poslán od kněze Izaiáše k Janovi Mrázovi vo ten majestát, kteréhož mu svěřil on kněz Izaiáš, chce-li on Mráz jemu to napraviti, že on chce s ním o to smlouvu učiniti. Pakli by nechtěl, že chce právem živ býti. A Jan Mráz pověděl: Jaké chce nápravě? I pověděl sem podle svého spolutovaryše, že o těch sto zlatých, které v majestátu tom položeny jsú. A Jan Mráz pověděl: Chce-li mi kněz Izaiáš dáti sto zlatých, že já mu majestát vrátím. I pověděli sme my tak: To by bylo zpět; von chce míti na vás sto zlatých, a vy na něm. A my sme řekli, že mu tak povíme. I řekl jest Jan Mráz: Povězte! nechť jest právem živ. A Kříž, manžel nebožky té ženy, která knězi Izaiášovi ten majestát dala, pověděl leže v nemoci, že ten majestát jemu knězi Izaiášovi dala manželka má, i já dávám mocně.*

*Václav Horažďovský, měšťán Starého města Pražského, u. p. n. k. s. t.: To mi jest v paměti dobře, když jest mne kněz Izaiáš prosil, abych šel k Mrázovi a mluvil mu tato slova, chce-li mu tu škodu napraviti a za ten majestát, kteréhož mu svěřil, sto zlatých dáti. A Mráz pověděl: Když mi on sto zlatých dá. A já sem mu řekl: Tehdy se to nazpátek vobrátilo; von chce sto zlatých míti od tebe, a ty pak chceš od něho; tehdy mu nechceš nic dáti. A Mráz pověděl: Však má právo před sebou. A muž té ženy, kteráž mu ten majestát dala, Kříž mocně jemu knězi Izaiášovi dal ten majestát s svou nebožkou manželkou.*

Feria III. ante Georgii [20. dubna]. *Anna vdova v Novém městě Pražském obývajcí u. p. n. k. s. t.: To mi jest v paměti, že nebožka Kateřina Hronova dala knězi Izaiášovi na smrtedlné posteli majestát královský, a se mnou jest on kněz Izaiáš chodil poň do truhlice, a ona tu hned přede mnou dala mu jej.*

*Martha od Křížka s Nového města Pražského u. p. n. k. s. t.: To jest mi v paměti, že tohoto roku na boží křtěnie nebožka Kateřina Hronova knězi Izaiášovi dala dobrou vuoli na majestát královský. Při tom byl pan Jan Šatný a nějaký pan*

neznám. Za to jest jich ona nebožka Hronova žádala,  
i dobré vuoli. A ten majestát od krále JMti svědčil

*ha od Křížka s Nového města Pražského* u. p. n. k. s.  
a boží křtěnie letos dán jest královský majestát knězi I  
ay Hronové. Tu byli při tom pan Jan Šatný a pan Pav  
aby pečeti své přitiskli k dobré vuoli na ten majestát s  
' *doktuorek z Nového města Pražského* u. p. n. k. s. t.  
Kateřina Hronová ku panu Janovi Mrázovi, že by mu  
na majestát jí daný od krále JMti na sto zlatých uherských  
Mrázem k ní k nebožce Hronové s jinými lidmi rytířsk  
u vuoli na ten majestát panu Mrázovi. I šli sme pryč  
zem Izaiášem. Votázal téhož kněze Izaiáše Mráz: Máš-  
A kněz Izaiáš pověděl: Mám jej v komoře své. I dal j  
Mrázovi, vynesl jej před duom.

l. N. 10. a.

2177.

em Šicem z Drahenic s jedné, a Anežkú Lešanskú z Čečelic s  
1512, 15. dubna.

I<sup>o</sup>, feria V. in crastino Tyburcii. *Duchek z Žepuov* u.  
d Kyrše, souseda našeho, i od jiných lidí, že jest týž K  
ho ze vsi Zlayčiny.

*Telek z Žepuov* u. p. n. k. s. t.: Jest mi to v paměti  
áně Bořivojova Kyrše z Žepuov i od jiných lidí, že jest  
by Božího ze Zlayčiny; ale já sem při tom nebyl, kd  
co sem slyšel, to pravím.

*z Žepuov* u. p. n. k. s. t.: To mi v paměti, že slyšal  
ověka páně Bořivojova, i od jiných lidí pamatují slyše  
ž Kyreš jest prostřelen z ručnice od Řehy Božího ze Z  
l. N. 11. b.

2178.

školovou s jedné, a Matějem Kyckou z Chyc s strany druhé. —

*Jochněsteinský z Lochlamu* s. t.: Před kterýmś letem,  
nebožtka Michala Školy, tu také v ty chvíle Matěj Kycka  
Michala Školy. Udělali počet s nebožtkem Michalem. I  
l puol šestý kopy grošův českých; a prosil mne nebožt  
mu ten dluh puol šestý kopy grošův českých do jel

register. A já sem psal. Potom týž Michal, když ležel na smrtné posteli, poslal jest po mne a prosil mne, abych mu vypsal z register, komu co dlužen zuostává, aby dědicové jeho věděli, komu co platiti. A také mne prosil, abych mu vypsal z register, kto jemu co dlužen zuostává, aby dědicové jeho věděli, koho z čeho upomínati. Mezi tím přišlo na Matěje Kycku. Ptal sem se jeho Michala, dal-li jest on Kycka co na to. Pravil tak, že mu nic nedal, a kázal mi to napsati. A potom brzo umřel. A to беру k své víře a k své duši, že jinak není.

R. IV. 1. N. 12. a.

2179.

Mezi Janem a Lidmilú, sirotky nebožtíka Václava Kožmína, puovody s jedné, a Václavem Seliskem z Podskalé na Novém městě Pražském pohnaným s strany druhé. — 1512, 16. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, feria VI. post Tyburcii. *Havel doktuorek v Novém městě Pražském obývající* u. p. n. k. s. t.: To mi jest dobře vědomo, že přišel sem k Václavovi Selíkovi do Podskalé, pojav s sebou druhého. I učinili sme zmínku o nebožtíkovi Václavovi Kožmínovi. I pověděl tak on Václav Selík: Já sem poručník sirotkuov jeho Kožmínových, a mám jich statku tisíc kop grošuv českých, a za to míním jim plat nějaký kúpiti na zemi.

*Jan Lanta, měšťán Nového města Pražského*, u. p. n. k. s. t.: Jest mi to dobře svědomo, že sem šel s Havlem doktuorkem k Václavovi Selíkovi do Podskalé. I učinil on Havel s ním s Selíkem zmínku vo Kožmínovi nebožtíkovi, že mám jeho tisíc kop grošuv, chtěl bych rád kúpiti na zemi, aby tomu jeho sirotku neubývalo.

R. IV. 1. N. 12. b.

2180.

Mezi Bohuslavem z Červeného Újezdce puovodem s jedné, a Jiříkem z Násilé pohnaným s strany druhé. — 1512, 16. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, feria VI. post Tyburcii. *Jiřík Černý z Ounhoště* u. p. n. k. s. t.: To mi jest vědomo, že po nebožtíkovi panu Janovi, bratru pana Bohuslava Oujezdeckého, zuostalo ve dvoře v Ounhošti vobilé, koně, krávy, vovce, svině, vozy a jiné hospodářství plné. A to všecko nebožtík pan Jiřík, hejtman na Hrádku Křivoklátu, pobral a odvezl.

*Smil z Ounhoště* u. p. n. k. s. t.: To mi jest v paměti, že zuostalo celé hospodářství do konce po nebožtíkovi panu Janovi, bratru pana Bohuslava Oujezdeckého, ve dvoře v Ounhošti, čtyři koně, dva vozy a k tomu dobytek, svině, vovce, krávy; ale nepamatuji, co jest bylo v summu všeho vobilé, pšenice, voves, žito, hrách. A to jest všecko pobráno a vodvezeno od nebožtíka pana Jiříka, hejtmána na Hrádku. Prkna byly a dříví, ty sme my koupili tři, a dali sme za to dříví i za prkna pět kop míšenských témuž nebožtíkovi panu hejtmanu panu Jiříkovi.



*Jára Staraj z Ounhoště* u. p. n. k. s. t.: Zuostalo plné hospodářství v Ounhošti ve dvoře po nebožtíkovi panu Janovi, bratru pana Bohuslava Oujezdeckého, čtyry koně, šestery šle, nábedrnie dvoje, dva vozy vokovaná, třetí nevokovaný, kola nová nevokovaná čtyry, řetězy tři, jeden přesvozní a druhý zavírací, třetí klaničnick, malý plough, dvoje kolečka plužnie, jedny vokované, druhé nevokované, dvoje brány, vobilé, pšenice, žito, ječmen, hrách a voves, dva vozy, krav sedmnáct, svině byly, vovce; to jest všecko pobral nebožtík pan Jiřík, hejtman s Hrádku Křivoklátu.

*Šimon z Ounhoště* [sv. p.].

*Markéta z Ounhoště* u. p. n. k. s. t.: To mi jest vědomo, že po nebožtíkovi panu Janovi, bratru pana Bohuslava Oujezdeckého, zuostalo všeho hospodářství dosti, másla, sajruov, vlny, vobilé, žita, pšenice, vovsa, hrachu, ječmena, koury, vozy, koně čtyry, krávy, vovce, svině, vozy dva, plough, brány dvoje, třetí vůz malý, kola nová; prken bylo drahně, tři řetězy. Toho já nevím, kam jest se dělo to všecko.

Feria IV. profesto Martini [10. listopadu]. *Brykci lovci z Hrádku Křivoklátu* u. p. n. k. s. t.: To jest mi vědomo a v paměti, když nebožtík pan Jiřík z Násilé, toho času hejtman Hrádku Křivoklátu, poslal mne ku panu Bohuslavovi z Červeného Újezdce, abych na témž panu Bohuslavovi učinil votázku, co chce míti za to, což jest pobráno v Ounhošti po jeho nebožtíku bratru, les-li chce míti čili peníze. K tomu jest pan Bohuslav, když sem mu to pověděl, tak odpověděl: Když se s ním sejdu, že mu nebo povím aneb s ním o to se umluví. Tak nějak na to odpověděl dal.

R. IV. l. N. 13. b.

## 2181.

Purkmistr a rada m. Litoměřic dávají k pŕihonu Lidmily Polencové listovní svědomí do soudu komorního o snesení obecním o povinnostech sousedů, zejména, aby se toliko k soudu městskému poháněli. — 1512, 19. dubna.

My purgmistr a radda i všechna obec města Litoměřic se, že jsme žádání od slovatné paní Lidmily Polencové, abychom jí svědomie dali, jakož nás táž paní Lidmila toho zpravila. Kdež slušné žádosti i podle puohonu na nás toho jí nemohúce odepriti, to což nám jest dobře vědomo a v paměti máme, takto seznáváme: Item že každý súsed ve vsi obci slibuje právo naše podniknutí, a úředníci přísahají to právo množiti a v témž právě každému spravedlnost činiti, i pan Valentin Kuneš z Lukovec, jsa v stolici kmetskej prvním, od toho se odtrhl. Item druhé, že žádné paměti není, aby který súsed v městckej vohradě druhého súseda kterým jiným právem rozsudkem obvinil, než svým právem jsme se spravovali. Item když sme svolenie učiniti chtěli obecné, obeslali sme starší obecníe přísežné a tu s nimi spolu na tom zuostali sme, aby žádný jeden druhého mimo právo své poháněti nemoh

k soudu jinému. Potom jsme obec sezvonili a jim to oznámili sme; a starší i všecka obec žádali sú potazu, a vzavše potaz pověděli sú, že jim se to dobře líbí kromě při předešlých anebo těch, kteří sú své pře z moci své dali, jako jest pře paní Markethy Nadřencové a pana Valentina Kunše z Lukovec. Také jest pan Valentin Kuneš z Lukovec prve, nežli se jest to svolenie stalo, se ohrazoval, že k tomu svolení přistápati nemuoz a nemíní, protože jest svú při dal z moci své, jediné že sám poháněti musí. A to svolenie stalo se na den svatě Anežky [21. ledna] léta tisícého DXI°. Tomu na svědomí oc. Annorum XII° feria II post conductum Paschatis.

[Zatím následuje poznámka:] Panu Javorovi též svědomie dáno kromě těchto dvů artykuluov: Item že každý sused ve vsi obci slibuje právo naše podniknutí oc ut supra, item že žádné paměti není, aby který sused v městcký vohradě druhého suseda oc ut supra.

Litoměřický kopiář z r. 1512—1517 na l. 20 b. za nápisem „Polencové svědomie do soudu komorného.“ Srov. svědomí č. 1308 a 1311 v A. Č. XIII. str. 427 a 498.

## 2182.

Mezi Janem Penízkiem, měštáninem Starého města Pražského od Kohoutuov, s jedné, a Václavem Varhaníkem z Prahy s strany druhé. — 1512, 20. dubna.

MDXII°, feria tertia ante Georgii. *Marta Mulačka, podruhně z domu páne Pernšteinského JMti v Starém městě Pražském*, u. p. n. k. s. t.: Když sem byla kuchařkou u Jana Penízka, stal se počet s Kateřinou, která má Věžickaj. Tu jest při tom počtu znala se ke všemu táž Kateřina, co jest od něho od téhož Penízka brala. Po kterémžto počtu zuostal jí týž Penízek sedm kop; ale potom jí je vydal. I chtěl jest on Penízek a mluvil s touž Kateřinou, aby ona to dala zapsati na rat-houze před pány; ale ona odmlouvala pravieci: Však mám duši v prsech; komuž by ty měl po druhé platiti? Utratila-li sem, utratila sem jako své. A potom jest muž její Věžický poháněl z toho Jana Penízka, ale nemohl na něm nic vzíti. A sama Kateřina prosila Penízkovy manželky, aby se přimluvila ku Penízkovi, že měl týž Věžický vsazen býti do vazby, aby naň toho nedopouštěl. I také sám Věžický prosil pláče, aby toho zbaven byl.

*Alžběta od bílých křížuov, v Starém městě Pražském obývajcí*, u. p. n. k. s. t.: To mi v paměti, že jest Penízková koupila dvě mísky a konvičku cínovou Kateřině, která jest za panem Věžickým. A to jest táž Kateřina zastavila v Židech. Než plášť, kterýž jí táž Penízková koupila, ten má i podues.

*Dorota Špikova nožířka, podruhně u Martina pláteníka v Starém městě Pražském*, u. p. n. k. s. t.: To jest mi v paměti, že jest paní Penízková Kateřině, která se vdala za Jakuba Věžického, koupila samítku a na tu samítku spinadlka stříbrná pozlacená; a potom koupila jí nádobíčko, cínové mísky nějaké, nevím, dvě-li či co, a konvici; potom blány podbříškové králíkové a pávový klobouk. A když táž

Kateřina poslala sestru svou aneb babu, že jí dávala peníze po málu, bily groš. druhdy méně, druhdy víc.

Feria IV. ante Georgii [21. dubna]. *Petr Plzeňský, měšťán z Pražského*, u. p. n. k. s. t.: Když Leska ležel v ležení, přišla Kateř Penízkovi, přistoupila k stolu, řekla: Pane Jene, ráda bych penězóm. I řekl: Však dobře víš, žeš měla u mne devadesát kop, a vybralas je, víc, někdy méně, tak že již nezuostávám nic než sedm kop míšenských. Tak jest. I řekl Penízek: Já tobě těch sedm kop dám, ale vím, že je prvnější; a snad ještě od některých pomluvu mít budu. A ona řekla: žádného neboj; utratila-li sem, utratila sem své.

Feria V. profesto Georgii [22. dubna]. *Michal Zalczpurger z kupec* u. p. n. k. s. t.: Žádal mne pan Jan Penízek, abych kladl počty týž Penízek s Kateřinú Tvářskou, a já kladl sem ten počet, což mi p pan Penízek z register. A byla při tom táž Kateřina, zdá mi se, i mu nepamatuji, co jest summy bylo, ani času nepamatuji. Také nevím, potom rozešli.

Feria VI. die Reliquiarum [23. dubna]. *Havel Leska z Přerova* s. t.: Ten čas, když sem ležal v ležení na pana Jana Waitmillara u v Starém městě Pražském, i přišla jest Kateřina od vězuov [sic], žádajíc jí on Penízek peněz dal. I řekl jí pan Jan Penízek: Často vode mne t utrácíš; není dobře. A ona řekla: Utrácím jako své. Penízek jí řekl: utrácíš, a já kvitancí nemám. A ona Kateřina řekla: Nestaraj se: vš tancí opatřím.

R. IV. l. N. 14. b. Srov. svědění č. 1947 v A. Č. XIII. str. 516.

### 2183.

Mezi Michalem z Krumburka puovodem s jedné, a Vitem z Radslavic a Jan měšténíem z Nového města Pražského, pohnanými s strany druhé. — 1512

Feria III. ante Georgii. *Jindřich Bebla z Mayta* u. p. n. k. s. t. tato jest: Žádal mne pan Michal, abych s ním šel k Samsonovi na Pražské. I šel s námi Vít také. A když jsme k témuž Samsonovi přišli d tehdy Michal učinil řeč k Vítovi a k Nábožnému, menuje je: Pane Vít božný, víte dobře, co se Bazíka dotýče a puohonu jeho, že jste tu věc a že tu věc chcete přátelsky smluviti, jak jest to. Já teď škodu sem v ustané na mne Bazík obdržal, a já spolehaje na vás a na vaše řeči, dopustil. Můžete znáti, že jest to podvod. Odpověděl mu pan Vít z toho, pane Michale; mohl by tak mluvit, že bych na tě puohon vzal. zase odpověděl: Máš vuoli; však pravdu mluvím. Potom v těch řečech

Vít: Že jsme tu věc na se vzali, milý pane Michale, pravím tak, bych měl své peníze, že bych je dal; ale Buoh zná, že jich nemám. Potom mluvil též Vít k Nábožnému: Víš ty dobře, pane Nábožný, když sem měl já pryč jeti, že sem já tobě mluvil: Prosím tebe, neobmeškávaj té věci; neb bych neměl tak pilné potřeby doma, pomohť bych rád toho jednati. A Nábožný mu pověděl: Již se vo to nestaraj, chci já to jednati, jako by tu sám byl; musí Bazík učiniti, co já mu rozkáži.

*Vávra, měšténín Nového města Pražského*, u. p. n. k. s. t.: Když sem šel s Vitem kmotrem svým k Janovi Nábožnému, i votázku sme na něm učinili: Pane Jene, tak-li jest, že ty a Vít máte smlúvati Bazíka s Michalem? A on pověděl, že sme to na se vzali, bude-li jich vuole, abychme je smluvili.

*Vít příjmám Smrt, měšténín Nového města Pražského*, u. p. n. k. s. t.: Když sem šel s Vávrou z Betánii, Nového města Pražského měšténínem, k Janovi Nábožnému, i našli jsme jej Nábožného před domem. A votázku učinil na něm on Vávra: Tak-li jest, že ty s Vitem vzal jsi to na se, abyšte smluvili Bazíka s Michalem? A Jan Nábožný pověděl: Ano, jest tak, že sme to na se vzali, abychme je smluvili, bude-li jich vuole.

R. IV. l. N. 16. a.

## 2184.

Mezi Markétou z Leskovce oc s jedné, a Dorotou Peštalkou s strany druhé. — 1512, 21. dubna.

Feria IV. ante Georgii. *Alžběta svčnice, měštka Starého města Pražského*, u. p. n. k. s. t.: Jakož na mne žádá svědomí paní Markéta Zlatníková, měštka Nového města Pražského, že jí nevím nic jiného svědčiti než to, co sem prve svědčila. A to pravím na tu přísahu, kterouž sem teď učinila; nechť sobě káže čísti. D. XXIII<sup>o</sup>.

*Kateřina, podruhyň od Šimona Sekery v Starém městě Pražském* [sv. pod.].

*Anna vdova, podruhyň u Křtka Sliváka na Novém městě Pražském*, [sv. pod.].

R. IV. l. N. 16. b. Srov. svědomí č. 1694 v Arch. Č. XIII. str. 339.

## 2185.

Mezi Zachařem z Plotišť, registrátorem desk zemských, s jedné, a mezi Kateřinou Sirotkovou z Hradce Králové s strany druhé. — 1512, 22. dubna.

Feria V. ante Georgii alias ante Reliquiarum. *Bartoň z Radostova, člověk páně Zachařuov*, u. p. n. k. s. t.: Když votec páně Zachařuov nebožtík umřel, po jeho smrti zuostalo ve dvoře v Radostově svrškuov dosti: dvě klisice a dvě hřbat a jednácte voluov dobrých, deset krav paní Kateřina Sirotková vodehnala tehdaž, když se pan Zachař uvazovati měl v Radostov, i všeho hospodářstvie bylo dosti: sviní vokolo dvadcti; vovec bylo drahně, těch nevím počtu; dva vozy, dva plouhy, dvoje brány, dva háky, zvonec na tvrzi, šle s koní, rozličné nádobie, plné hospodářstvie. A ona

paní Kateřina Sirotková děla to, kam chtěla, že toho nic nezuostalo při uvazování panu Zachařovi.

*Markétha z Radostova, kmetična páně Zachařova, u. p. n. k. s. t.:* Když nebožtík votec páně Zachařuv koupil s nebožtíkem Sirotkem ves Radostov, že ve dvoře tu v Radostově bylo všeho dosti, hospodářství plné. Pak brzo jeden po druhém umřel, umřel najprv páně Zachařuv votec, pak potom pan Sirotek. Pak teď, když pan Zachař měl se uvazovati v svou polovici, tehdy paní Kateřina Sirotková rozehnala ze dvora dobytek, jedenáct voluov a krav deset, dvě jalovice, vovec dvadeceti a sviní dvadeceti, koně čtyři, hříbat dvě, klisně dvě, s tvrze zvonec vzala, a teneta pobrala, jako na zajíce chodí, pluhý dva, brány dvoje a vozy dva. Vobilé dosti rozvezla a jiného rozličného hospodářství.

*Matěj z Radostova, člověk páně Zachařuv, u. p. n. k. s. t.:* Koupil nebožtík votec páně Zachařuv s nebožtíkem Sirotkem Radostov. Bylo jest ve dvoře tu v Radostově plné hospodářství po smrti otce páně Zachařova: čtyři koňové, dva vozy, dva pluhý a dvoje brány, vovec dvadeceti, sviní dvadeceti, krav deset, voluov jedenáct, sedm tenat zaječích, vokov u studnice, háky dva. A bylo sité vobilé jeť, ale vozim nebylo. A paní Kateřina to pobrala a rozvezla, kam se jí zdálo.

*Beneš z Radostova, člověk páně Zachařuv, u. p. n. k. s. t.:* To mám v paměti; jsem já tu nedávno. V Radostově ve dvoře panském byly dva vozy vokovaná. To jest paní Kateřina Sirotková vzala, kam chtěla. Byly dva pluhý, dvoje brány, dva háky a zvonec na tvrzi, vědro vod studnice, sedm tenat zaječích, to všecko ona děla, kam chtěla. Teď vo svatém Kříži budou dvě léta, jakž paní Kateřina Sirotková postupovala panu Zachařovi toho dvoru: tu sem já na místě páně Zachařově ujal, co jest ona paní Sirotková sama vybrala a odmísila, třidceti kravského pohlaví; a mezi těmi třidceti mělo býti pět voluov dobrých, i nenie; sviní třidceti, mezi kterýmižto sviněmi mělo býti pět vepřuov dobrých, i nenie; koní devatero, sedm klisen tiežných a dvě hříbat, jedno ročnie a druhé u klisny ještě; měla mu vosíti vobory: vosila jedinaj, a druhého nevosila; jaraj vosila, ale vozimého nic. Postoupila mi sedmi slepic a kohoutu vosmého, a z těch slepic od čeledi její zabity mi tři slepice.

*Jíra z Radostova, člověk páně Zachařuv, u. p. n. k. s. t.:* Nedávno sem já tu v Radostově. Pamatuji, když paní Kateřina Sirotková postoupila panu Zachařovi dvoru, zuostaly dva háky, dva pluhý, dva vozy, dvoje brány, devatero koní. To jest mi v paměti, že jest dobytek paní Sirotková hnala ze dvora kradí. Honili jsme jej a nemohli sme ho dohoniti se. Vokov u studnice, petlice vytahovali, zvonec s tvrze vzali.

*Sabbato die Bonifacii anno ut supra [5. června]. Jan rychtář z Stěžer, člověk pánův Hradeckých, u. p. n. k. s. t.:* To jest mi vědomo, že Kateřina Sirotková vyhnala z Radostova ze dvora, kterýž spolu držie s Zachařem, krávy a vovce; počtu

jím dobře nevím. I přihnala to čeleď její ke mně. A to bylo prve, než se rozdělili s ním s Zachařem o svrchky z téhož dvoru. Ale já sem toho u sebe míti nechtěl, abych měl ten dobytek u sebe přechovávat. Za to mám, že jest krav bylo sedm a vovec patnáct. Při tom také z téhož dvoru čeleď též Sirotkové přivezla ke mně pět korcuov ječmene, večer vše před rozdělem.

R. IV. l. N. 18. a.

2186.

Mezi Burianem a Janem vlastními a nedělnými bratřími z Votic s jedné, a Jindřichem z Hodějova s strany druhé. — 1512, 22. dubna

MDXII<sup>o</sup>, feria V. profesto sancti Georgii. *Janek z Sedlce* u. p. n. k. s. t.: Stalo se tak: Rok nyní minul, přihodil sem se pro svú potřebu do Votic k Klatovcové na hospodu. V tom páně Jindřichuov člověk Vaněk z Křešic Bohušuov přišed řekl: Tak měly ty Votice na popele býti; ještě než mine malá chvíle, budou na popele. A s tím hned prch s světnice i z města běžel.

*Martha Míková z Votic* u. p. n. k. s. t.: To mi v paměti: Stalo se, teď v úterý rok minul, v Voticích pana Jindřicha Křešického člověk jménem Vaněk, Bohušuov syn, činil pohruožky tak pravě: Pánu Bohu přísahám, než malá chvíle mine, že musí ty Votice na popele býti. A s tím z města šel pryč.

*Jan ze Lhoty* u. p. n. k. s. t.: Přihodil sem se do Votic k Jírové. Tehdy jest Vaněk Bohušuov z Křešic, páně Jindřichuov člověk, hrozil jest tak, že pánu Bohu přísahám, než málo mine, že musí ty Votice na popele býti.

*Martin ze Lhoty* [sv. p.]. *Jan z Jestřebic* [sv. p.].

*Mikuláš z Votic* u. p. n. k. s. t.: Páně Hodějovského člověk z Křešic Vaněk jménem, když v Voticích byl naň pokřik, že by vohněm hrozil, tehdy jest utekl; a my navrátilvše se zase, našli sme jej v stodole v Voticích u Němce.

*Jakub z Votic* u. p. n. k. s. t.: Přihodil sem se k tomu, když páně Hodějovského člověk Vaněk v Voticích hrozil vohněm, že jest utekl: tu sme ho honili, nemohúce ho najíti, vrátili sme se zase, hledali sme ho v stodolách, i našli sme jej v Němcově stodole.

*Matouš, starý rychtář z Votic*, u. p. n. k. s. t.: To mi v paměti, když pan Jindřich Hodějovský lidi pana Přecha Podolského poslal ku panu Burianovi Votickému, Václava Řezníčkova, druhého Václava Vachkova syna, a třetího Nedoruošova zeté Popa, tehdy jest pan Burian nás obeslal. Když sme přišli ku pánu svému ku panu Burianovi, mluvil jest k nám pán: Poslyštež této řeči, co tito lidé budou mluvíti. I řekl těm poslaným lidem: Pověztež, ať tito lidé moji také slyšie! Tedy sú oni pravili: Poslal nás pan Křešický, abyšte mu propustili člověka jeho Vaňka Bohušova. Pana Jana tu nebylo, páně Burianova bratra, k samému mluvili panu Buri-

anovi před námi. Řekl jest pan Burian: „Kterak jest se brzo zapomněl pan Jindřich na to, na čem sme zuostali před pány hejtmany v Sedlčanech. Já sem hotov to učiniti na ten způsob, že chci já jej pustiti, jediné abych byl bezpečěn statky i hrdly poddaných svých i sám sebou vod něho. Pakli vy chcete za to řéci, i po vás já to chci učiniti a pustiti jej hned.“ Voni jsú řekli tak: Neposlal nás s tím.

*Tuoma, sladovník z Votic*, u. p. n. k. s. t.: Poslal pan Jindřich Hodějovský ku pánu našemu, panu Burianovi, lidi páně Přechovy Podolského, Václava Řezníčkova z Semtína, Václava Vachkova syna též ze Semtína, z Mokřan zetě Nedoruoštova Popa, aby mu vydal člověka jeho jménem Vaňka, Bohuškova syna. A on jest poslal po nás, a když sme přišli, tehdy řekl těm lidem: Mluvte, co vám potřebie. A oni sú mluvili tak: Poslal nás pan Jindřich Hodějovský, aby mu vydal člověka jeho, a to hned. Po nás pan Burian jim tak mluvil: „Jak se jest brzy pan Jindřich zapomenul! I to já chci udělati, jestliže mi přidí, jakož jest zuostal před hejtmany v Vltavském lamfreydě. Pakli vy chcete přirěci, že budu bezpečěn hrdlem svým i statkem s poddanými svými, že já po vás hned chci jej pustiti.“ A oni řekli, že jest nás s tím pan Jindřich Hodějovský neposlal.

*Bartoš z Votic* u. p. n. k. s. t.: Poslal pan Jindřich Hodějovský páně Přechovy lidi: Václava Řezníčkova z Semtína, Vacka z Semtína Váchova syna, a Popa Nedoruštova zetě z Mokřan, ku panu Burianovi, pánu našemu, (pana Jana jest při tom nebylo), aby jemu propustil člověka Vaňka Bohuškova. Odepřel mu pan Burian řka: Jak jest se to brzo zapomněl pan Hodějovský, zač jsem žádal před pány hejtmany kraje Vltavského. Na ten způsob chci to učiniti, abych já mohl bezpečěn býti hrdlem svým i statkem i moji poddaní; pakli vy mi chcete za to přirěci, chci to učiniti po vás hned.

*Jiřík Němec z Votic* u. p. n. k. s. t.: Poslal jest pan Jindřich Hodějovský tři lidi páně Přechovy, Václava Řezníka, Vacka druhého a Popa třetího k našemu pánu, panu Burianovi: Tu jsú k němu mluvili přede mnú, neb jsem byl zavolán k tomu, aby člověka jemu panu Jindřichovi vydal Vaňka Bohuškova. Pán jim pověděl, že chce to učiniti, jediné aby byl vedle práva vopatřen, aby naň na téhož Vaňka péče neměl s svými chudými lidmi. Pakli vy chcete za to slíbiti, já jej vám hned vydám. A oni jsú pověděli, že nejsú s tím poslání.

*Jíra z Votic* u. p. n. k. s. t.: Jest mi to dobře v paměti, když sme hrabali seno na louce u pana Votického, tu jest přijel pan Jindřich Křešický s paní Podolské bratrem. Mluvili ku panu Votickému panu Burianovi: Pane Buriane, poslal nás pan Přech Podolský, chceš-li mu ten pych napravit, kdež jsi mu zbil Voldřicha, služebníka jeho. Pan Votický jim řekl: Což bych já mu napravoval, ano by bylo hodněji, aby on mi napravil. Byl jest pan Burian na třešni, lámaje třešně synu sestry své. Pan Jindřich Křešický podlúbav se v váčku, dobyl jest list a řekl: Pane Votický, přinesl

sem teď lístek, přečti jej sobě. Pan Votický řekl: Podaj mi ho sem. Pan Jindřich řekl: Nepodám a nechci. Opět pan Burian řekl mu: Když mi ho nechceš podati, ale nech mi ho tu. Ale pan Jindřich řekl: Nenechám. Řekl mu pan Votický: Když ho nechceš nechati, ale nes mi jej, kde sem bytem; však víš, kde sem bytem, tu já jej od tebe přijmu. Řekl jest pan Jindřich: Neponesu. A s tím jest jel pryč a nepověděl, vod koho jest ten list.

*Václav z Votic* u. p. n. k. s. t.: Jest mi to dobře v paměti, když sme hráli seno na louce u svého pána, pana Votického, pan Votický byl na třešni, lámaje třešně synu sestry své; přijel jest pan Jindřich Křešický s bratrem paní Přechové, mluvili ku panu Votickému, že jsou posláni, aby napravil pych panu Přechovi, kdež mu Voldřicha služebníka jeho zbil. Pan Votický řekl, že hodněji jest, aby on mně napravil, nežli já jemu. Řekl jest pan Jindřich Hodějovský: Poněvadž toho nechceš učiniti, na, teď máš lístek, přečti jej sobě! Pan Votický řekl: Podaj mi ho sem. Neb byl na třešni pan Votický. A pan Křešický řekl, že nechce. Pan Votický mu opět řekl: Nechaj mi ho tu! A on nechtěl. A pan Votický zase mu řekl: Víš, kde bydlím, nes mi jej tam, tu já jej od tebe přijmu. A pan Jindřich řekl: Neponesu. A s tím jel pryč nepověděl, vod koho jest ten list.

*Martin, rychtář z Votic*, u. p. n. k. s. t.: Jest mi to dobře svědomo, že jest páně Hodějovského člověk Vaněk vzat v kraji Vltavském; i tu jest nám hrozil. Neb sem já berni zbíral páně rozkázáním, a poslal sem ji na Chlumeck do kraje Vltavského po sousedích, po Bartošovi a po Tomášovi sládkovi.

Feria VI. die Reliquiarum alias Georgii [23. dubna]. *Tuoma z Votic* u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom, že Vaněk z Křešic, syn Bohuškuov, pohružky činil pálením v kraji Vltavském. A berni sme nosili panu Václavovi Chlumeckému tam do kraje Vltavského.

*Bartoš z Votic* u. p. n. k. s. t.: To mi jest dobře vědomo, že jest ten člověk páně Hodějovského pohruožku činil v kraji Vltavském, a tu vzat; neb sme z toho kraje nosili berni panu Václavovi na Chlumeck, panu Popelovi.

R. IV. I. N. 19. b.

2187.

Mezi panem Jiříkem z Walšteina a na Bradlci puovodem s jedné, a Petrem Škorai s Stranova pohnaným s strany druhé. — 1512, 22. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, feria V. profesto Georgii. *Jiřík ze Lhoty* u. p. n. k. s. t.: Jest mi to dobře svědomo, že jest s námi člověčenstvie sliboval panu Jiříkovi Bradleckému Jiřík mlynář, a grunt má za panem Jiříkem Bradleckým.

*Václav ze Lhoty, člověk páně Jiříkuov Bradleckého*, u. p. n. k. s. t.: Jest mi to dobře vědomo, že Jiřík mlynář jest soused náš a též slíbil pánu našemu, panu



Jiříkovi Bradleckému člověčenství jako i my. Též pod pánem grú pánuov na tom gruntu byl.

*Blažek ze Lhoty, člověk pana Jiříka Bradleckého, u. p. n.* to dobře vědomo, že Jiřík mlynář má dědinu pod pánem naším. a jest jeho pána našeho člověk; sliboval mu člověčenství též jako

R. IV. l. N. 22. b.

2188.

Mezi panem Jiříkem z Walšteina a na Bradci puovodem s jedné, a Petrem pohnaným s strany druhé. — 1512, 22. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, feria V. profesto Georgii. *Jan Švehliččin z Želez s. t.:* Jsem já toho dobře svědom, že pan Petr Škorně člověka pá dleckého kázal vsaditi do věže na Velíši, a držal ho tam dvě

*Václav ze Lhoty, člověk pana Jiříka Bradleckého, u. p.* mi to dobře vědomo, že jest Viktorin z Železnice, páně Jiříkuov B slíbil mu též člověčenství jako jiní jeho lidé, kteréhož jest jal pan Velíš a vsadil do vazby.

R. IV. l. N. 23. a. Srov. předcházející svědomí č. 2187.

2189.

Mezi panem Janem Lickem z Rismburka puovodem s jedné, a Janem K pohnaným s strany druhé. — 1512, 22. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, feria V. profesto Georgii. *Ambrož z Konecchlus Jindřichuov Kamenického, u. p. n. k. s. t.:* Jest mi svědomo, že Václava Holoubka z Lužan, protože jest týž Holoubek za pasy ch vazby jíti. A byl sem já tu, slyšel sem, že jest jemu panu Kapřík než řekl mu: Tepeš chudé pacholky bez viny, žeť toho líto bude.

*Ambrož Bruoža z Kamenice u. p. n. k. s. t.:* Byl sem př Kapřík bil Václava Holoubka z Lužan, kdež praví, že by týž Hol jemu panu Kapříkovi, když se rval s jiným pacholkem. Jest mi to že jest panu Kapříkovi on Holoubek neodpovídal, než řekl mu: cholky bez viny, žeť toho bude líto.

R. IV. l. N. 23. b.

2190.

Mezi panem Janem Lickem z Rismburka puovodem s jedné, a Janem K pohnaným s strany druhé. — 1512, 22. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, feria V. profesto Georgii. *Pavel mlynář z Oulí Lickuov, u. p. n. k. s. t.:* Jest mi v paměti, když sem s druhým

Holoubka z Lužan pod pětmezcíma kop grošuv od pana Kapříka do svatého Jíří jmenovitě; neb tak řekl pan Kapřík: Dám-liť napřed tajden věděti, aby mi jej postavil. Postavil sem ho s druhým, když mi dal tajden napřed věděti před vraty na Konecchlumí. Tu jest jej on pan Kapřík odtud kázal kuchaři vésti nahoru, a nás z rukojemství propustil. Potom sem mu dal od pana Jana Licka list a votázal sem se ho, puojde-li s námi Holoubek domuov; a on řekl: Holoubekť někam jinam pobrčí, když již list přečetl.

*Jan Vlášek z Oulibic, člověk páně Januov Lickuv, u. p. n. k. s. t.:* Vyručil sem spolu s Pavlem mlynářem od pana Jana Kapříka člověka páně Lickova Vaňka Holoubka z Lužan pod pětmezcíma kop grošuv. Měli sme jej stavěti vo svatém Jíří, když nám dá tajden napřed věděti. Když sme ho postavili na Konecchlumí, přijal jest pan Kapřík Vaňka Holoubka, a nás z rukojemství propustil. I když nás propustil, dal jest tovaryš muoj panu Kapříkovi list, a když přečetl on pan Kapřík list, řekl: Bude-li mi se zdáti na ten list odpověď dáti, dám; pakli nebude, nechám. I promluvil jest Pavel tovaryš muoj ku panu Kapříkovi: Puojde-li s námi Vaněk Holoubek? A on řekl: Nepuojde, musť Holoubek jinam brčeti.

R. IV. 1. N. 24. a. Srov. předcházející svědomí č. 2189.

2191.

Mezi Alžbětou Maškovou, městkú Nového města Pražského, puovodem s jedné, a Zigmundem Chaberským z Baště pohnaným s strany druhé. — 1512, 22. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, feria V. profesto Georgii. *Jan Žamberský, měšťtén Starého města Pražského, u. p. n. k. s. t.:* Přišel Syrovátka s Chaberským do mého domu vo nějaké rukojemství. Tu jest Syrovátka k němu k Chaberskému mluvil, žes zadržal Maškové pít a sedmdesáte kop na míšensko, kteréž mi ona Mašková poručila. K tomu se jest on Chaberský znal a toho neodpíral. Syrovátka mu řekl: Dajž mi pětmezcíma kop, ať já tyto dobré lidi z rukojemství vyvadím. A on řekl: že nemám; prosím tebe, počkaj mi.

*Václav Hašek, měšťtén Starého města Pražského, u. p. n. k. s. t.:* Když po mne poslal pan Žamberský, přišel sem do domu páně Žamberského, i prosil jest pan Zigmund Chaberský za pana Pardubského, aby mu posečkal. A Martin Syrovátka jest jemu řekl: Víš dobře, pane Zigmunde, že jste mi dlužni pít a sedmdesáte kop: prosím tebe, dajž mi těch pětmezcíma kop, kteréž mně mají býti, ty napřed, ať já tyto dobré lidi vyvadím. A pan Zigmund jest jemu řekl: Prosím tebe, počkaj mi; chci dáti rád.

R. IV. 1. N. 28. a.

2192.

Mezi Elškou Jandovou na Toušeni, vdovou zuostalú po někdy Jandovi erckafěři na Horách Kuthnách, s strany jedné, a Václavem Kučerú na Horách Kuthnách obývajícím s strany druhé. 1512, 23. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, feria VI. die Reliquiarum alias die Georgii. *Jakub, služebník paní Elišky Jandové*, u. p. n. k. s. t.: Jest mi to dobře vědomo, že jest paní Jandová při dobré vuoli učinila zmínku takovou, že těmto svým služebníkům chci dáti po své smrti po tisíci zlatých, budou-li mne poslouchati.

*Marta Wimberková, měštkyně města Hory Kutny*, u. p. n. k. s. t.: Když sem byla se paní Jandovou na Toušeni, tedy v dobré vuoli sedíce za stolem, řekla sem paní Jandové: Milá paní, VMt, co byste mi poručili po smrti? A ona řekla: Poručilať bych sobolové blány a k tomu něco víc; toť by bylo boží a tvé. A ukázavši na služebníky, řekla těmto také svým: Neuchová-li mě pán Bůh smrti, budou-li mou vůli činit, dala bych jim po tisíci zlatých.

R. IV. 1. N. 24. b.

2193.

Mezi Václavem Kučerou na Horách Kuthnách puovodem s jedné, a Elškú Jandovou pohnanú s strany druhé. — 1512, 23. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, feria VI. die Reliquiarum alias die Georgii. *Jakub, služebník paní Elišky Jandové*, u. p. n. k. s. t.: Jest mi to dobře vědomo, že jest paní Jandová při dobré vuoli řekla těmto svým služebníkům: Dám jim po tisíci zlatých po své smrti, budou-li mě poslouchati. A nebyl při tom Samuel Lavička.

Sabbato in crastino Georgii [24. dubna]. *Jan Varhaníček havěř* u. p. n. k. s. t.: Když jest byla paní Eliška Jandová na Toušimi, že jest řekla dáti Václavovi Kučerovi tisíc zlatých, když jest pán živ byl, a tak řekla: Neuchová-li pán Bůh pana Jandy, a on mne bude poslouchati.

*Václav šafář z Kolína* u. p. n. k. s. t.: To jest mi dobře svědomo, že jesti řekla paní Jandová Václavovi Kučerovi dáti tisíc zlatých. jestliže pán Bůh neuchová prve Jana Jandy smrti nežli mne, když sou na Toušimi byli.

R. IV. 1. N. 25. b. Srov. předcházející svědomí č. 2192.

2194.

Mezi Řehořem Hronem, Vondráčkem, Janem Bílinským, Janem Formánkem, Benešem kovářem, Matoušem Kouckým, Martinem bakalářem, Šimonem Hodaněm, Prokopem Sokolem, Johanesem Piscatorem, Jeronymem Jenivo, Jiřkem krajčím, Valentinem Javorem, Václavem Nadřencem, Janem Samuelem, Jakubem Jelenkem, Sylvestrem Victorinem, Janem Vchynským, měšťany města Lithoměřic s jedné, a Vávrú krajčím v městě Roudnici obývajícím s strany druhé. — 1512, 23. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, feria VI. die Georgii alias die Reliquiarum. *Johanes Košťář*,

*měšťánin města Lithoměřic*, u. p. n. k. s. t.: Jest mi to dobře v paměti, když sem byl písařem u pánuov Lithoměřických, když se jest měla vajpověď státi skrze nález pánuov JMti mezi Martinem Mařenku a Vávru krajčím, tehdy radda aneb měšťané Lithoměřičtí udělali sú výpověď, aby Martin Mařenka Vávrovi krajčím dal puol druhého sta kop na míšenské groše počítajíc, a to s vyhrazením vyššího práva. Jestliže by se nezdálo Vávrovi na tom přestatí, že má vyšší právo. A Václav Sousek, jeden z ubrmanuov, nechtěl jest vajpovědi slyšeti, ušel jest pryč a řekl: Nebudeť po vaší vuoli. A při tom také jest řekl: Co bych mohl Martinovi Mařenkovi v té při najhoršího učiniti, že bych učinil, a že se jest radda s jednými ubrmany srovnala, a že jest jimi nic nesešlo, než ubrmany Václavovými. A k té vajpovědi Vávra ani ubrmané nechtěli přistúpiti.

R. IV. 1. N. 26. b.

2195.

Mezi paní Annú z Kovaně s jedné, a knězem Izaiášem z Kojetína oc s strany druhé.  
1512, 23. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, feria VI. die Reliquiarum alias die Georgii. *Thuoma ze Štětí*, z *městečka*, u. p. n. k. s. t.: To mi jest dobře svědomo, když nás poslal pan Zachař, ty časy hajtman na Mělníce, po kněze Izaiáše, i jelo nás šest: neb již bylo k večeru. I když smy ho kněze Isaiáše ku pánu přinesli, potom smy jeli zase asi ve dvě hodiny na noc. I když sme jeli k městečku, tehdy stal se křik v městečku volající: Houťte, houťte! A my řekli: Co máme honiti? A oni pověděli: Krade se čeleď kněžská z fary. A my potom, když jsmy do městečka jeli, potkali smy je, ani je již zase vedou ti, kteříž je honili; a vzali sme je i s vozem i s tiem, což na voze bylo našpihováno, a dali sme to do rychty. I poslali sme ku panu hajtmanovi, co máme s tiem dělati. A on k nám poslal, abychme mu to na Mělník vydali. A my sme mu to panu hajtmanovi na zajtrí i s tou čeledí vydali. Tehdy pan hajtman obeslal tři konšely Mělnické, aby také při tom byli. I poslal po zámečníka a kázal truhlice kněze Izaiášovy odmykatí. I našli sme tu tři kalichy naše, a čtvrtého sme tu neviděli. I zeptali sme se na knězi Izaiášovi, kde jest kalich čtvrtý; a on pověděl, že jest doma, že se najde. Ale my sme ho doma po jednom rozkázání nešli, nemohli, až po druhé, a ten jest nám zkažen.

*Vaněk Zabranský ze Štětí* u. p. n. k. s. t.: To mi jest dobře svědomo, když byl kněz Izaiáš od pana Zachaře, ty časy hajtmana na Mělníce, obeslán, i provodili sú jej susedé, šest osob; neb již bylo k večeru. Tehdy jakž oni s knězem Izaiášem ušli, tehdy se kuchařky jeho kněze Izaiášovy hned pryč kradly. Tehdy sú susedé na mne zvolali: Vanšku, chutně stroj se a hoň! Krade se čeleď farářova pryč! A já sem běžel k rychtáři, nemaje koně svého, i vsedl sem na rychtářovo kuon i honil

sem s jinými sousedy. A když sme je dohonili, pojali sme je zase i s vozy do městečka do rychty; a tu sme truhlice s vozem do rychty složili, a hned bez meškání dali sme panu hajtmánovi věděti, co máme s tím činiti. A on poslal, abychme mu je vydali. A my hned na zajtřie sme mu je i s vozem na Mělník vydali, a tu sme truhlice do malé světničky vnesli. I obeslal pan hajtmán konšely Mělnické, aby také při tom byli, i poslal po zámečníka a kázal truhlice odvierati. I našli sme tu tři naše kalichy, a čtvrtého tu nebylo. I optali sme se kněze Izaiáše, kde jest kalich čtvrtý; a on pověděl, že jest doma v loži, že se najde. A my smy šli, a doma sme kalichu v loži nenalezli ponejprv, až po druhé.

*Mikuláš Hulán ze Štětí* u. p. n. k. s. t.: To mi jest dobře svědomo, když se kradly kuchařky farářovy kněze Izaiášovy pryč, i zvolali sousedé, abychme je honili; tehdy sem já také vyšel za městečko, i potkal sem je, ani je již vedu ti, kteříž je uhonili, i s vozem. I přivedli sme je do rychty i s tím vozem i se vším, což na voze bylo, a dali sme znáti hned panu Zacharovi hajtmánovi na Mělník, co máme s tím činiti. A on nám zkázal, abychme mu je přivezli. A my sme hned na zajtřie jemu je i s vozem i s tím, což na voze bylo, dovezli.

*Šimon, kostelník ze Štětí*, u. p. n. k. s. t.: To mi jest dobře svědomo, když se kradly kuchařky kněze Izaiášovy z městečka, a já ty časy doma nebyl, tehdy sú je susedé uhonili a zase je do městečka i s vozem i s tím, což na voze bylo, do rychty přivedli. Tehdy sem já na zajtřie domův přišel, a pan Zachar, hajtmán ty časy na Mělnice, poslal, abychme mu je na Mělník přivezli. A my sme hned k rozkázání pana hajtmána jemu je i s vozem i se vším, což na voze bylo, na Mělník přivezli, a truhlice sme do malé světničky na zámek Mělnický snesli. Tehdy pan hajtmán obeslal tři sousedy Mělnické z úřadu a zámečníka, i kázal jest ty truhlice kněze Izaiášovy odmykati. I našli sme v těch truhlicích tři kalichy naše, a na čtvrtý sme se ptali. A kněz Izaiáš pověděl, že jest doma v loži. A my sme hned domů šli a kalicha sme v loži nalézt nemohli. A hned sme k němu zase šli, praviece, že ho nenie v loži. A on pověděl: Máť býti. A když smy zase přišli, hned smy jej tu, kde sme ho prve naleznúti nemohli, našli, ale zkažený.

*Mikuláš Charvath ze Štětí* u. p. n. k. s. t.: Když obeslal pan Zachar, hajtmán ty časy na Mělnice, kněze Izaiáše, tehdy někteří susedé vyprovázeli kněze Izaiáše, neb již bylo k víceru. Tehdy procházeli se dva susedé okolo městečka i uhlédali, ano se kuchařky knězovy kradú s vozem, i zvolali na susedy, aby je honili. A já již byl lehl, i vstal sem také, a vzav voštíp, honil sem s jinými oc.

*Valentín ze Štětí* [sv. p.]. *Havel sladovník ze Štětí* [sv. p.].

*Zigmund Vokáč ze Štětí* [sv. p.]. *Staněk ze Štětí* [sv. p.].

2196.

Mezi Jindřichem z Medonos puovodem s jedné, a Janem a Václavem odtudž z Medonos pohnanými s strany druhé o dluh puojčený. — 1512, 23. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, feria VI. die Georgii alias Reliquiarum. *Jan Jenka z Barchova* u. p. n. k. s. t.: Když nás prosil pan Jindřich, abychme šli ku panu Janovi a ku panu Václavovi na Něnkovice pro puol jedenácty kopy grošuv a V grošuv vše českých jim od pana Jindřicha puojčených, a tak nás poslal, abychme jim pověděli: Teď nás pan Jindřich poslal k vám, abyšte mu těch puol jedenácty kopy grošuv a V grošuv českých vám od něho puojčených poslali, že jest vám čekal, dokudž jest mohl najdéle; i již nemuoz více čekati; a nechcete-li jemu dáti, že chce právem živ býti a právem toho hleděti. A oni pověděli: Známe se k dluhu. ale summy nevieme, a vie pan Jindřich dobře, jakú úmluvu spolu máme. Pakli nechce, ale nechť jest právem živ.

*Jíra, rychtář z Barchova*, u. p. n. k. s. t.: Když nás poslal pan Jindřich ku panu Janovi a ku panu Václavovi, aby mu dali puol jedenácty kopy grošuv V grošuv vše českých dluhu puojčeného. A oni pověděli: Známe se k dluhu, ale summy nevieme, co nám jest puojčil. A vie pan Jindřich, jakú s ním úmluvu máme; a co nás jest pan Jindřich zhaněl pomlouvaje nás, nevzal by toho za té puol jedenácty kopy grošuv a za pět grošuv alb. A když sme jim pověděli, že nedáte-li panu Jindřichovi těch peněz, že chce pan Jindřich právem živ býti. A oni pověděli: Nechť jest.

B. IV l. N. 30 b

2197.

Mezi Jindřichem z Medonos puovodem s jedné, a Janem a Václavem bratřimi z Medonos pohnanými s strany druhé o kuon. — 1512, 23. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, feria VI. die Georgii alias Reliquiarum. *Jan Jenka z Barchova* u. p. n. k. s. t.: Když nás prosil pan Jindřich, abychme šli ku panu Janovi a ku panu Václavovi na Něnkovice, aby jemu dali za kuon plesnivý, jakkobitý, jim od pana Jindřicha prodany, VI kop grošuv českých, kteréž jsú mu měli dáti na svatého Valentina; a oni pověděli, že mu nemáme co dáti, než chce-li pan Jindřich, že mu ten kuon zase vrátíme tak zdravý, tak hodný, jako prve. A my řekli, že pan Jindřich nechce koně, ale chce té summě, zač jest kuon prodal.

*Jíra, rychtář z Barchova*, u. p. n. k. s. t.: Když nás poslal pan Jindřich ku panu Janovi a ku panu Václavovi, aby mu dali za kuon plesnivý, jakkobitý, jim od pana Jindřicha prodaný, VI kop grošuv českých, kteréž sú mu měli dáti na svatého Valentina; a oni pověděli: Měli sme s ním úmluvu, prodáme-li ten kuon do svatého Valentina, že sme mu měli peníze dáti; i neprodali sme, protož mu nemáme co dáti.

Než chce-li pan Jindřich, vrátíme mu zase ten kuoň tak zdravý a tak hodný jako prve. A my řekli: Nejsme s tím poslání, abyšte mu kuoň poslali, ale peníze.

R. IV. l. O. 1. a.

2198.

Mezi Janem Štrosem z Kněževsi a Mikulášem Hrádkem odtudž s jedné, a Markéthú Mazlovú z Rakovníka z strany druhé. — 1512, 23. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, feria VI. Reliquiarum. *Jan Bulas z Kněževsi* u. p. n. k. s. t.: Když bylo osazeno právo v Kněžovsi, i přineslo jí Markétě právo a přisoudilo ten statek. I dožádala se jest Markéthá na právu, že jsú jí řekli poručníci věrnú ruku ukázati a počet učiniti. A ona řekla, že já vám toho věřím, že mi v tom právě učiníte.

*Pavel z Kněžovsi* u. p. n. k. s. t.: Když bylo právo osazeno v Kněžovsi po smrti sirotka, tehdy Markéthá Mazlova, kteráž se jest na ten statek potahovala, před právo jest předstoupila. I přineslo jí Markétě a vyřklo právo ten statek. I žádala jest Markéthá poručníkuv tu před právem, aby jí věrnú ruku okázali a počet učinili. A oni poručníci jsú jí řekli v tom věrně a právě učiniti. A ona za to přijala a řekla tak, že já vám toho dobře věřím.

*Jan Batěk z Kněžovsi* u. p. n. k. s. t.: Když byl soud osazen v Kněžovsi, tehdy co jest právo Markétě přisoudilo, ona jest za to ujala, a prosila poručníkuv, aby jí věrnú ruku okázali. A oni sú jí řekli, že jie chtějí v tom věrně a právě učiniti, a jestliže by se v čem zapomněli, že jí chtějí i počet učiniti. A ona za to ujala a řekla, že vám toho dobře věřím.

*Jan Jinda z Kněžovsi* [sv. p.]. *Martin Kunšík z Kněžovsi* [sv. p.]

R. IV. l. O. 1. b.

2199.

Mezi Bernarthem z Rachmberka oc s jedné, a Wolfem z Rachmberka oc z strany druhé. 1512, [23. dubna].

*Jan Kotva z Přeštice* u. p. n. k. s. t.: Když jest po mne poslal pan Bernarth Rachmberk, tehdy jest byl u něho pan Wolf Rachmberk. Tu jest mne pan Wolf prosil, abych psal list ku panu Václavovi Košateckému prose ho, aby přitiskl pečeť svú k té kvitanci bez škody, kdež já teď strýce svého kvituji z toho šacunku. A od toho psanie dal mi jest II groše bílé.

R. IV. l. O. 2. a

2200.

Mezi Jindřichem, který v Roudnici v vazbě seděl, Prokopem Hřebíčkovým bratrem z Veltrus, a Matějem přivozníkem z Miřovic, lidmi páne Firšicovými, s jedné, a Jiřkem Zelínkem v Praze obývajícím s strany druhé. — 1512, 23. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, feria VI. die Reliquiarum alias Georgii. *Matěj bakalář, rychtář*

*a měštěnin města Roudnice, u. p. n. k. s. t.:* Jest mi to v paměti, když sem poslán byl od pana hejtmána pana Jana Byšického s Blažkem, ty časy rychtářem, k Jindřichovi, člověku páně Firšicovu, do vazby, aby pověděl, kto jsú s ním byli, když jsú Jiříka Zelníka oblúpili. I byl při tom týž Jiřík Zelník s Vyklickým. A Vyklický k Jindřichovi pověděl s volí téhož Jiříka Zelníka, že tobě o hrdlo nestojíme, jediné by mé navraceno bylo, a to pro tu příčinu, žes mého hrdla obránce byl.

*Blažek řezník, starý rychtář a měštěnin města Roudnice, u. p. n. k. s. t.:* Když sem sám štvrt šel do šatlavy k Jindřichovi člověku páně Firšicovu z rozkázání páně hejtmánova, abychme na něm votázku učinili, kteří sou pomocníci vzatku toho Zelníkova. I pověděl k němu Vyklický, k tomu Jindřichovi, s volí Jiříka Zelníka, že my tobě vo hrdlo nestojíme, když nám naše navraceno bude, skrze tu příčinu, žes mu jeho hrdlo zachoval.

*Šimon, písař s hradu Roudnického, u. p. n. k. s. t.:* Toto jest mi v paměti: Když jest přišel Jiřík, bratr Zelníkuov, na zámek Roudnický, s Janem Vyklickým, přítelem svým, oznamuje panu hejtmánovi, panu Janovi Byšickému, že jest týž Jiřík člověk páně Vilémuov Švihovského, a že se pánu JMti za člověka dává a vosaditi se chce tu v Roudnici, a že jest řemesla soukenického. Při tom témuž panu hejtmánovi oznámil, že jest mu se škoda stala, že jest vobloupen na gruntích páně Firšicových od lidí jeho, a že jest jednoho poznal tu v Roudnici, kterýž jest ho loupil, a v tom žádal pana hejtmána za raddu. A pan hejtmán jemu odpověděl: Jsi-li tím jist, že jest ten, chop se ho a kaž ho vsaditi. A on Jiřík tak učinil, že se ho chopil a kázal ho vsaditi. Potom přišel ku panu hejtmánovi, žádal ho za raddu, čo má s tím učiniti, že se zná. Pan hejtmán mu řekl: Kterak mu říkáš? A on řekl: Jindřich. Tu jest mu řekl pan hejtmán: Co chceš s ním činiti? Chceš-li k němu právem přistúpiti. v tom máš vnuh; já tobě káži naň právo pustiti. Potom týž Jiřík přišel zase ku panu hejtmánu, pověděl jemu tak: Milý pane hejtmáne, radte mi k tomu; jáť vo jiné nestojím, jediné abych k svému zase přišel; já vo jeho hrdlo nestojím. Pan hejtmán mu pověděl: Chceš-li naň právo pustiti, máš muže popravné tu, neb jsú proto zdržáni. Potom jest těm mužóm popravným týž Jiřík nějaké potravné dal, když práva na ně žádati nechtěl.

*Jakub Špaček, měštěnin města Roudnice, u. p. n. k. s. t.:* To jest mi v paměti: Byl sem toho času na úradě, že měli sme muže popravné, a v tom Jindřich, páně Firšicuov člověk, byl jat a vsazen z rozkázání páně hejtmánova pro loupež, že jest Jiříka obloupil, Zelníkova bratra. Potom poslal pan hejtmán k nám, abychom popravicuov pryč neposílali do zajtří, bude-li chtíti Jiřík bratr Zelníkuov žádati práva na Jindřicha, abyšte po ně po druhé neposílali. My sme tomu odepřeli, že nám ho kusa nenie třeba, než chce-li Jiřík jemu platiti, tehdy my ho zde necháme. I nechali sme. Jiřík mu zaplatil, než práva na Jindřicha nežádal, a my popravec pryč poslali.



*Řehoř kramář, měšťán města Roudnice, u. p. n. k. s. t.:* Když jest pan hejtman náš kázal vsaditi Jindřicha, člověka páně Firšicova, do vazby pro loupež, kteráž učinil Jiříkovi, který má bratra zde — Zelník mu říká, — a v tom času byl jest u nás popravce pro jinou potřebu. Tu jest pan hejtman zdržal toho popravce přes noc, naděje se, že by též Jiřík žádal práva na téhož Jindřicha, člověka páně Firšicova. I nežádal jest jeho za nic, ani nás konšeluov.

*Jan Chytrý, měšťán města Roudnice, u. p. n. k. s. t.:* Když jest byl Jindřich, člověk páně Firšicuov, v kázni, kterýž jest Jiříkovi Zelníkovi statek pobral loupežem, toho času držel sem ouřad. Jsem toho dobře vědom, že jest nežádal též Jiřík naň práva.

R. IV. l. O. 2. b. a 5 b.

2201.

Mezi Petrem Škorní z Stranova s jedné, a pannou Eliškou z Míkovic s strany druhé.  
1512 [23. dubna.]

*Matěj Hruška, holomek z Velšse, u. p. n. k. s. t.:* Když sem se trefil do Prahy ku pánu svému, přijev s listy, nalezl jest mne pan Jiřík Bruona, prosil jest mne: Půjmi mi, milý Hruško, kuon nahoru, že sem jej sobě koupil vod paní Anny z Míkovic, a pohlédaj mi ho, a já tobě zaplatím. Já sem to učinil, že sem ten kuon pojal na Velš; a on Jiřík Bruona, když svou chvíli uhlédal, vzal ten kuon zase. To jest se stalo po smrti nebožtíka pana Petra z Míkovic.

R. IV. l. O. 4. b.

2202.

Mezi Annú z Kácovce s jedné, a Janem Snětským z Snětu s strany druhé. — 1512, 23. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, feria VI. Reliquiarum alias Georgii. *Mikuláš z Kácovce u. p. n. k. s. t.:* To jest mi v paměti, že jest pan Snětský mocí chtěl připraviti Annu z Kácovce, aby se soudila s panem Dvoreckým.

Feria III. post Marci evangeliste [27. dubna]. *Bartoň z Radonic u. p. n. k. s. t.:* To mi jest svědomo, že jest prosila Anna z Kácovce pana Snětského, aby ji opatřil, že se jí Anně křivda děje od páně Dvoreckého člověka, od Huolka. A pan Snětský jí pověděl: Milá Anna, já tě jináč neumím opatřiti, než musím býti právem živ. A tak jí pan Snětský pověděl: Milá Anna, budeš-li mi v tom státi, že za to nic nedáš.

*Martin z Radonic u. p. n. k. s. t.:* To mi jest v paměti, když sem se trefil do Stebuzevsi k rychtáři, že jest pan Snětský řekl Anně z Kácovce: Anna, budeš-li mě poslouchati a v tom státi, což ke mně nyní mluvíš, nedáš za to bohdá nic.

R. IV. l. O. 13. a. Srov. svědomí č. 1930 v AČ. XIII str. 507.

2203.

Mezi paní Annú a paní Markétú vlastními sestrami z Postupic s jedné, a panem Vilémem Kostkú odtudž z Postupic s strany druhé. — 1512, 23. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, feria sexta die Georgii alias die Reliquiarum. *Vondráček písař z Litomyšle* s povolením obú stran bez přísahy svědčil takto: To jest mi vědomo, že jest nebožtík pan Jan Kostka vypuočil sta kop grošuv u lidí v Třebové České a v Oustí, a ten dluh že jim těm lidem není zaplacen ještě.

*Jakub písař z Litomyšle* s povolením obú stran bez přísahy svědčil takto: Jest mi dobře svědomo, že lidé z České Třebové puojčili sú nebožtíku panu Janovi Kostkovi padesát kop grošuv, a z Oustí padesát kop grošuv. A ty sem já sám přijímal od nich od těch lidí.

*Jakub, mlynář z Litomyšle*, s povolením obú stran bez přísahy svědčil takto: To mi jest v paměti, že sem puojčil panu Bohušovi a panu Janovi Kostkovi sto zlatých. Po smrti páně Janově a páně Bohušově zapláceno mi od pana Zdenka nebožtíka.

*Pavel z Litomyšle* s povolením obú stran bez přísahy svědčil takto: Žádala mne paní Anna a paní Markéta, sem-li já toho svědom, platil-li jest pan Zdeněk jaké dluhy. Sem toho svědom, že jest platil. Puojčil sem panu Janovi a panu Bohušovi sto zlatých a třiceti, a řekl mi je dáti nebožtík pan Zdeněk. Pak umřel; nedal mi nic.

*Pavel Klenovský z Litomyšle* bez přísahy s povolením obú stran svědčil takto: že sem puojčil jsa poručníkem s jinými poručníky s Vondráčkem písařem a Benešem soukeníkem sto kop grošuv českých někdy urozenému pánu, panu Janovi Kostkovi z Postupic. I byly to peníze mého bratra Prokopa Klenovského. Kdež těch sto kop grošuv oplatil jest nebožtík pan Zdeněk Kostka z Postupic za pana Jana.

R. IV. l. O. 14. b. Srev. svědomí č. 1809 a 1958 v AČ. XIII. str. 428 a 521.

2204.

Mezi Mikulášem z Medonos s jedné, a Jindřichem odtudž z Medonos s strany druhé. 1512, 23. dubna.

Feria VI. die Reliquiarum alias die Georgii. *Anežka z Něnkovic a v Chrudimi* svědčila takto: Jest mi v paměti, jakýž jest kolivěk statek zuostal po panně Kateřině, sestře Mikulášově z Medonos, i Jindřichově z Medonos, že jest on Jindřich pobral ten všecken statek po též nebožce panně Kateřině. Von ví dobře, jaký statek. A mně týž Jindřich prodal sukni modrú jednu, a panie Brložčině dceři jednu zelenou. To беру k své víře a k své duši, že jest tak.

R. IV. l. O. 15 a. Srev. svědomí č. 2197.

2205.

Mezi Janem Kapříkem z Lesonic s jedné, a panem Janem Lickem z Rismburka s strany druhé k prvnímu pychu, že zbil Václava Holoubka oc. — 1512, 23. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, f. VI. die Reliquiarum alias die Georgii. *Jan Husovec z Konecchlumí, člověk páně Kapříkuov*, u. p. n. k. s. t.: Když sem přišel do krčmy tu v Konecchlumí, a Holoubek hrál s jakýms neznámým pacholíkem, i prohrál několik peněz k tomu pacholíkovi. V tom podá mu píti ten pacholík, a on mu je vlil mezi voči. V tom se chopili za pasy, a pán muoj se k tomu trefil i řekl jim, aby toho nechali, že já tomu nechci. A s tím, když je rozvadil, šel pán ven, a oni také ven šli a vně se rvali. V tom přišel zase Holoubek do jízby i přísahal, že toho pacholka zabí. I kázal jest pán rychtáři, aby jej vsadil. A on Holoubek nechtěl do vězení jíti. Pán jej chytil za vrch, aby šel do vězení, i udeřil ho kyjíkem jakýms pán. I řekl mu Holoubek: Shledáš to, žeť toho musí líto býti, že chudé pacholky tepeš. Pak jej přihnál k sudu, aby jej rychtář vsadil. A on Holoubek mu opět odpověděl: Shledáš, pane Kapříku, žeť toho musí líto býti, že nás chudé pacholky tepeš. A pán vopět udeřil jej tím kyjíkem dvakrát nebo třikrát. V tom pán šel pryč, a rychtář jej vsadil. Ale v vězení ho pán nebil.

Feria II. die Valentini [14. února 1513]. *Jiřík rychtář z Konec[c]hlumí* u. p. n. k. s. t.: To mi jest svědomo, že když jest přijel Bartoš, purgkrabí páně Lickó[v], s puohoními listy tu sobotu před Svátostí, a on pan Jan Kapřík přijíti je nechtěl, pravě, že to podle práva není.

*Jakub z Konecchlumí* [sv. p.].

*Jakub kuchař z Konecchlumí* u. p. n. k. s. t.: To pomním, že když jest přijel Bartoš purgkrabí páně Lickó[v], tu sem se k tomu přitrefil, an listy chce dáti puohonní panu Janovi Kapříkovi a tu sobotu před pruvodní nedělí; a on je pan Jan přijíti nechtěl; neb to podle práva není; neb já vím dobře, kterak se vedle práva zachovati mám. V tom jest řekl Barthoš purkrabie ku panu Janovi Kapříkovi: Vezmete-li ty listy? Tehdy řekl pan Jan: Nevezmu. A Bartoš jest řekl: A já je tu nechám. A pan Jan Kapřík jest řekl: Jakž chceš.

*Vaněk z Konec[c]hlumí* u. p. n. k. s. t.: Tu sem byl při tom, když jest přijel úředník páně Lickó[v] Bartoš a chtěl dáti listy panu Janovi Kapříkovi puohonní. A pan Jan je přijíti nechtěl pravě, že nejsou mu podle práva dáni. A to jest bylo tu sobothu před pruvodní nedělí. A tu jest se seznal Bartoš úředník, že panu Janovi odpovídá Václav Holoubek.

*Duchek z Konecchlumí* u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom, že prede mnu jest pověděl Václav Holoubek, že panu Janovi Kapříkovi odpovídá.

*Kouba z Soběras* u. p. n. k. s. t.: To pomním, když sem stál před krčmou

a panem Janem Kapříkem, tehdy vešel Vaněk Holoubek s druhým pacholkem, a tu jsou se rvali a jeden na druhého vsedl. A někteří počeli na ně sypati snieh. A v tom přišel jest pan Jan Kapřík, i řekl jim: Nechta se! A v tom vstal jest Vaněk Holoubek i přísáhl pánu Bohu, že toho pacholka zabím dnešní den. Tehdy pan Kapřík jest řekl k rychtáři: Rychtáři, vsaď je! A v tom Vaněk Holoubek řekl jest a zapřísáhl se: Zhledáš to, pane Jene Kapříku, že musí tobě toho líto býti.

*Duchek Holej z Konecchlumí* [sv. p.].

*Ambrož z Konecchlumí* u. p. n. k. s. t.: To mi jest v paměti a při tom sem byl, že se jest rval Holoubek Václav s jakýms pacholkem tu na vsi. Potom jest to uhlédal pan Jan Kapřík i kázal je rozvaditi. A když jest vstal Holoubek, i zapřísáhl se pravě: Já tebe dnešní den zabím. To tomu pacholku jest řekl. A to uslyšel pan Jan, i otázal se rychtáře, což praví? Praví, že toho pacholka dnešní den chce zabíti. I rozkázal pan Jan rychtáři, aby Holoubka vsadil. A rychtář je vzal a chtěl je vsaditi do sudu. A on Holoubek nechtěl jíti. A pan Jan mu velel jíti, a on vždy nechtěl. I dal mu kyjem za krk. A on Holoubek pověděl: Tepeš mne, pane, bez viny. Zhledáš to, že tobě to musí líto býti. I šel jest pak do vazby. I řekl jest pak po druhé pánu: Zhledáš to, že tobě to musí líto býti. A on pan Jan ho bil přes nos jeho Holoubka.

*Jiřík rychtář z Konecchlumu* u. p. n. k. s. t.: To mi vědomo, když sou se počeli vaditi u mne v jizbě Václav Holoubek s tím pacholkem, i pobízeli se ven. Řekl sem pánu: Pane, dám-li se jim rváti? A pan Jan řekl: Nech jich. A potom šli ven, a tu sou se rvali a jeden na druhého jest vsedl, a bili se pěstí a kousali sou se. I to uhlédav pan Jan, i rozvedl je. A v tom se zapřísá[h]l vstav Holoubek i řekl: Přísahám dnešní den, že tebe zabím, točizto pacholka. A to uslyšev pan Jan, řekl jest ke mně: Což praví? Praví, že ho dnešní den chce zabíti. I rozkázal je vsaditi. A já sem ho vsa[di]ti [chtěl], a on nechtěl jíti do vazby. A pan Jan mu dal kyjem ažsě dvakrát za krk. A potom sem je vsadil do sudu. A když jest seděl v sudu, i řekl ku panu Janovi: Tepež chudy pacholky, zhledáš to, že tobě to musí líto býti.

*Jakub z Konecchlumí* u. p. n. k. s. t.: To mi jest svědomo, že když jest Holoubek počel hráti s tím pacholkem, a ten pacholek vyhrá na Holoubkovi groš, a Holoubek počel se hněvati, a ten pacholek podává Holoubkovi píti, a Holoubek mu pivo tomu pacholku mezi voči vlil; a potom se pobídili ven, i rvali sou se vně na cestě. A pan Jan se k tomu trefil i řekl jest jim: Však ste sobě na mne dvuor nevyprosili. A oni v tom je rozunděli. A Holoubek vstav i přísáhl pánu Bohu, že ho zabí toho pacholka. A pan Jan to uslyšav, kázal jest je vsaditi. A on Holoubek do vazbie jíti nechtěl. A pan Jan ujav je za vrch i pojel je od stolu. A v tom řekl jest Holoubek: Pane, tepež mne; zhledáš to, že tobě to musí líto býti. To uslyšav pan Jan i šel jest k sudu i udeřil jest ho. Potom ho rychtář vsadil. I řekl jest po druhé:

Pane Kapříku, tepež chudy pacholky; zhledáš to, že tobě to musí líto býti. I chytiv se ještě z sekerku i chtěl toho pacholka uderiti. A soused mu jeden tu sekerku vydřel.

R. IV. l. O. 16. a S. 8. a. Srov. svědomí č. 2189 a 2190

2206.

Mezi Janem Kapříkem z Lesonic s jedné, a panem Janem Lickem z Rysmburka s strany druhé k druhému o vazbu Václava Holoubka. — 1512, [23. dubna.]

*Jan Husovec z Konecchlumí* u. p. n. k. s. t.: To co sem k první při pravil a svědčil o Václava Holoubka proti panu Lickovi, pravím to na tu přísahu, kterouž sem teď po druhé učinil k této při, že více svědom nejsem přes to, než tolik jako prvý.

*Kouba z Soběraz* u. p. n. k. s. t.: Což se Václava Holoubka dotýče proti panu Lickovi z Rysmburka, to, což sem prvý pravil a svědčil k první při, to na tu přísahu беру, kterouž sem po druhé učinil k této při, že více nejsem svědom, než tolik jako prvý.

*Duchek Holej z Konecchlumí* [sv. p.].

*Ambrož z Konecchlumu* [sv. p.].

*Jiřík rychtář z Konecchlumu* [sv. p.].

*Jakub z Konecchlumu* [sv. p.].

Feria II. Ambrosii [4. dubna 1513]. *Jakub kuchař z Konecchlumí* u. p. n. k. s. t.: To mi jest v paměti a k tomu sem se trefil, že jest přinesl Barthoš písař tři listy puohonné ku panu Janovi Kapříkovi tu sobotu před provodní nedělí. Tehdy jich pan Kapřík vzieti nechtěl, neb nejsou dány vedle práva. Tehdy jest pan Jan Kapřík řekl: Já vím, jak se mám podle práva zachovati. Tehdy mu Barthoš písař řekl: Vezmete-li je? A pan Jan Kapřík řekl: Nevezmu. A Barthoš řekl: Já jich tu nechám. A pan Kapřík: Nech aneb udělaj, jak chceš. I jel Barthoš přeč a listy položil.

R. IV. l. S. 8. Srov. svědomí č. 2189, 2190 a 2205.

2207.

Mezi panem Václavem z Říčan oc s jedné, a panem Michalem Slavatou z Chlumu oc z strany druhé. — 1512, 24. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, sabbato post Georgii. *Jan kněz, z Štěstína kostela\*) farář*, na svú kněžskou přísahu, kterouž učinil biskupu na své kněžství, svědčil takto: Ptal se mne pan Václav z Říčan, dávají-li mi páně Michalovi sedláci ourok čili nic; a já sem pověděl, že dávají, a kteří mi ten čas dáti nemohú, umlávají se se mnú a potom mi dadie, pokudž jim roku přidám s páně Mti rozkázáním.

R. IV. l. N. 36. a. — \*) To jest z Čestína Kostela.

2208.

Mezi Vilémem z Vřesovic na Doubravské Hoře s jedné, a purgmistrem a konšely i vší obcí města Bieliny z strany druhé. — 1512, 24. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, sabbato post Georgii. *Jakub z Liběšovic, páně Vilémuov člověk*,

u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom, že Jiřík a Jakub z Libešovic, lidé páně Vilémovi, musili dáti po kopě míšenské pánóm Bielinským beze všeho prodlenie.

*Matěj Chudý z Libešovic, páně Vilémuov člověk*, u. p. n. k. s. t.: Toho sem dobře svědom, že Jiřík a Jakub z Libešovic, páně Vilémovi lidé, musili dáti po kopě míšenské pánóm Bielinským městěninóm.

R. IV. 1. O. 5. b.

2209.

Mezi Vilémem z Vřesovic na Doubravské Hoře s jedné, a panem Dépoltem z Lobkovic na Bielině s strany druhé. — 1512, 24. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, sabbato post Georgii. *Jíra s Věňčic* u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom, že pan Popel rozkázal staviti úředníkóm svým v městě Bielině lidi páně Vilémovy a vsázeti. A potom se sám pan Popel k tomu seznal.

*Kliment s Věňčic* u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom, že jest pan Popel rozkázal obstaviti súsedy naše, lidi páně Vilémovy, v městě Bielině a vsázeti.

*Prokop s Věňčic* [sv. p.].

R. IV. 1. O. 6. a.

2210.

Mezi Vilémem z Vřesovic a na Doubravské Hoře s jedné, a Václavem Sokolem z Mor s strany druhé. — 1512, 24. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, sabbato post Georgii. *Řehoř z Chrabřec* u. p. n. k. s. t.: To mi jest dobře vědomo, že jest pan Sokol bil člověka páně Vilémova.

*Mařík z Chrabřec* u. p. n. k. s. t.: Toho sem dobře svědom, že jest pan Sokol bil člověka páně Vilémova Jiříka, Vaňkového syna.

*Linhart z Chrabřec* u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom, že pan Sokol bil člověka páně Vilémova, když Vaňka jtmali.

*Jan z Chrabřec* [sv. p.] *Řieha rychtářuov ze z Chrabřec* [sv. p.]

R. IV. 1. O. 6. a.

2211.

Mezi Vilémem z Vřesovic na Doubravské Hoře s jedné, a panem Dépoltem z Lobkovic na Bielině s strany druhé. — 1512, 24. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, sabbato post Georgii. *Křišťan rychtář z Lahovic* u. p. n. k. s. t.: To mi jest dobře vědomo, že jest pan Popel nás neobsielal k žádnému soudu od polouletí i od roku, a že o tom nic neviem, ani by koho k nám posielal.

*Jan Košťrek z Lahovic* u. p. n. k. s. t.: že o ničemž nic neviem, aby k nám pan Popel kdy posielal, abychme stáli k jakému soudu, jak sem živ.

*Václav z Lahovic* [sv. p.] *Jan Kopáč z Lahovic* [sv. p.]

R. IV. 1. O. 6. b. Srov. svědomí č. 2209.

2212.

Mezi Jiříkem kolářem měšténím z Vodňan s jedné, a Levú z Libějovic oc s strany druhé.  
1512, 24. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, sabbato post Georgii. *Jan Špitálský z Vodňan* u. p. n. k. s. t.: To mi jest dobře vědomo, když jsem byl u Kredausa nebožtíka, že v tom grunthu a v té strouze že je svobodně kladl vrš Kredaus beze všie překážky, a že jest mu na tom žádný nepřekážel až do jeho smrti.

*Matěj, thovaryš mlynářský z Vodňan*, u. p. n. k. s. t.: To mi jest dobře vědomo, když sem se učil řemeslu u nebožtíka Viléma, mlynáře ve mlýně nad Vodňany, tehdy Vilém nemaje sobě kde ryb chovati, i kopal sobě jámu na struze nebožtíka Kredausa. A Kredaus přišed bránil mu toho. A sám Kredaus v té struze kladl vrši beze všie překážky do smrti.

R. IV. l. O. s. b.

2213.

Mezi Petrem z Pohnánie s jedné, a Maršem člověkem páně Čabelického mlynářem pod Skalkú s strany druhé. — 1512, 24. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, sabbato post Georgii. *Kašpar z Brna* u. p. n. k. s. t.: To mi jest dobře vědomo, když nás poslal pan Petr na ryby, i vyběhl na nás mlynář s kuší napatú, a my utekli od nevodu. I poslal nás pán zase, a my šli, a nevodu již nebylo.

*Vaněk, služebník páně Petruov Chvala*, u. p. n. k. s. t.: Poslal nás pán na ryby, a když sme šli, vyběhl na nás Mareš mlynář s kuší napatú a odehnal nás od nevodu. I poslal nás pán zase, a my šli, a nevodu již tu nebylo.

*Havlík rychtář z Protivína* u. p. n. k. s. t.: Poslal nás pán k Maršovi mlynáři po nevod, aby mu jej vrátil. A on mlynář nám nic nevrátil. I šli jsme před se a pověděli jsme pánu.

*Jan Vacek z Protivína* u. p. n. k. s. t.: Poslal nás pán k Martinovi Maršovi mlynáři, aby mu nevod vrátil. A on nám nic nevrátil. I šli sme zase a pověděli sme pánu.

R. IV. l. O. z. a.

2214.

Mezi Janem Lickem z Rysmburka s jedné, a Janem Kapříkem z Lezonice s strany druhé.  
1512, 24. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, sabbato post Georgii. *Ambrož z Konecchlumí* u. p. n. k. s. t.: To mi jest dobře vědomo, že pan Jan Kapřík kázal vsaditi člověka z Lužan páně Lickova Václava Holoubka do sudu a tu jej bil. A tu sem já při tom byl a to sem viděl.

*Ambrož z Kamenice* u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom, když pan Kapřík

kázal vsaditi člověka páně Lickova, Václava Holoubka z Lužan, tu jest jej bil v té vazbě; a pravie pan Kapřík, že by mu Václav odpovídal. A Václav pověděl, že sem neodpovídal, a že mě bijete bez viny; bude vám toho líto.

R. IV. I. O. 7. b. Srov. svědomí č. 2186, 2190, 2205 a 2206.

## 2215.

Mezi paní Annú z Kované oc s jedné, a knězem Izaiášem z Kojetína farářem v Ouněticích z strany druhé. — 1512, 24. dubna.

MDXH<sup>o</sup>, sabbato post Georgii. *Tuoma ze Štětí z městečka* u. p. n. k. s. t.: Toto mi dobře vědomo jest v držení pana kancléře, když držel Mělník, a kněz Izaiáš byl u nás v Štětích farářem, i nejša od pána ani od fary vyhoštěn, a kuchařky jeho nabravše na vuož i kradly se od nás nočně. A sousedé uslyšavše i honili je, a zhonivše je i přivedli je do městečka do rychty i s tím vozem. I řekly kuchařky: Proč nás honíte? Však sme vašeho nic nevzaly! A zlá k nám slova mluvily. A my sme poslali ku panu hajtmanovi na Mělník, co máme s tím činiti. A pan hajtman rozkázal, abychme je na zajtřie k němu dovezli. I když sme přijeli na Mělník, poslal pan hajtman po tři konšely Mělnické, aby byli při odvíránie truhlic, a kázal zámečníku truhlice odmykati. I našli tu tři kalichy naše. I uzřevše to konšelé, nepochválili toho a řekli: Zlé znamenie! By byl jedně těch kalichuo nebral! I ptali sme se na čtvrtý kalich; a kněz Izaiáš pověděl, že jest doma v kuchařčinaj komoře v loži. A my šli, hledali sme a nenalezli sme. I ptali sme se kněze Izaiáše po druhé, a on pověděl, že má tam vždy býti. A my sme přihrozili pacholkům jeho, nemohše naleznúti. I šli smy, našli smy, ale ztlucený a zkažený. I otázal pan hajtman kuchařek: Pročs ste to učinily a to pobraly? Kto vám to kázal učiniti? A ony pověděly, že farář nám kázal.

*Šimon kostelník ze Štětí* u. p. n. k. s. t.: To mi jest dobře vědomo: Když sme byli v drženie pana kancléře, tehdy byl kněz Izaiáš u nás farářem ve Štětí, a nemaje od nás ani od pána odpuštění, a jeho čeled nočně kradla se jest od nás s vozem. Tehdy sú je sousedé honili, a uhonivše přivedli je zase do městečka do rychty. A kuchařky nám řekly: Proč nás honíte? Však sme vašeho nic nevzaly. A my sme poslali ku panu hajtmanovi, co máme s tím činiti. A on nám rozkázal, abychme je na Mělník přivezli. A když sme na Mělník přijeli, obeslal pan hajtman tři konšely Mělnické i kázal zámečníku truhlice odvírati. I našli smy v těch truhlicech tři kalichy naše. I uzřevše to konšelé, zeptali se nás, či jsú to kalichy. A my řekli: Naše. A oni řekli: Zlé znamenie! I ptali sme se na knězi Izaiášovi na čtvrtý kalich. A on pověděl, že by měl býti v kuchařčinaj komoře v loži. I šli sme a nenalezli sme. I šli sme zase [k] knězi Izaiášovi po druhé, a on pověděl, že má vždy tu býti.



I našli sme jej v těch šatech škaredých v loži, ale zkaženaj. A ptali se na kucharkách, proč sú to braly a kradly se; a ony pověděly, že nám kázal farář.

*Vaněk Zabranský ze Štětí* [sv. p.]. *Zigmund Vokas ze Štětí* [sv. p.].

*Mikuláš Hulán ze Štětí* [sv. p.]. *Havel sladorník ze Štětí* [sv. p.].

*Jan rychtář ze Štětí* [sv. p.]. *Valentín ze Štětí* [sv. p.].

R. IV. I. O. 8. a. Srov. svědomí č. 1768, 1946 a 2195. — Přitom jest lístek, na kterém se čte: „Pan Jan. Nálezu hledati ođ XXII leth, kdež se stal mezi panem Janem Strakonickým a panem Jakubem Kyšperským o zboží Předlidské. — Registřík, kdež pohpala paní Anna z Kovaní proti knězi Izaiášovi od VIII leth. Konšel ze Štětí a Václav z Radovesic a Zachátek Malý.“

## 2216.

Mezi Levou Malovcem z Libějovic s jedné, a Jiřkem kolářem měšténím města Vodňan s strany druhé. — 1512, 24. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, sabbato in crastino Georgii. *Mikuláš soukeník, měšténín města Vodňan*, u. p. n. k. s. t.: Václav Kredous nebožtík, leže na smrtné posteli, odkázal mi rybníček s tím se vším, což k tomu přísluší, jakž jest sám užíval. Chytila se vostrovce Řehořová mlynářka pravioci, že by jí nedodal bez něčeho tři kop nebožtík Kredous za ty grumty, kteréž vod nie koupil. Toho já neviem, dodal-li jest, čili nedodal. Potom sem já ten rybníček prodal Jiřkovi kolárovi tak, jakž v kšaftu stojí. Když sem mu prodal, při tom sem oznámil témuž Jiřkovi, že mi Kredous pravil, že jest ten vostrovec k tomu rybníčku.

*Jakub Boubén, pekař z Vodňan*, u. p. n. k. s. t.: Dokud sem byl u Viléma mlynáře tovaryšem, že sme nosili z toho vostrovu, který k tomu Vilémovu mlajnu přísluší, seno, a žádný nám nepřekážel. Vrši sme kladli dvě beze vši překážky, než Kredousovic nad námi vaje vrše kladli. Já nevím, či jest to vostrovec, gruntovně.

*Kubík z Lidmorice, člověk páně Lenuv*, u. p. n. k. s. t.: Dal mi nebožtík pan Diviš páně Lenuv votec ten mlajnu nad Vodňany, v kterém sedí Michal, páně Lenuv člověk; držel sem ten mlajnu tři léta beze všie překážky, a náměstek muoj Vilém držel týž mlajnu sedm let také beze vši překážky. Ten rok se stěhoval do něho Vilém, když k Horažďovicom přiléhali.

*Jan hajný z Bavorova* u. p. n. k. s. t.: Vode štyrydcíti let, pomním, držala má sestra a švagr Řehoř ten mlajnu nad Vodňany, a nebylo jim ani žádnému překáženo na té lounce, a v stoce vrše kladli; nebylo jim překáženo. Potom když prodali sme Michalovi, tepru Jiřík kolář z Vodňan zsekal témuž Michalovi vrše.

*Anička Rábova z Svínětic* u. p. n. k. s. t.: Byla sem já v tom mlajně nad Vodňany rodička, a žádný nám nikdy překážky nečinil na ničemž. Užívali sme toho vostrovu, který k tomu mlajnu přísluší, svobodně.

R. IV. I. O. 17. b. Srov. svědomí č. 2212.

2217.

Mezi Janem Kunátem z Sulevic, úředníkem na Lýchově, s jedné, Zigmundem Čelechovcem z Kralovic s strany druhé. — 1512, 24. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, sabbato in crastino Georgij. *Jan Heš z Libičic, člověk paní Kerovské*, u. p. n. k. s. t.: Byli sme povoláni od nebožtíka pana Václava, votce paní Kerovské, na meze, aby věděli, či sou které grumty hájovské. I jsou ty grumty hájovské všecky paní Kerovské. I na těch grumtích kázal sekati dříví pan Čelechovec. A pan Kunát úředník kázal jej pobrati.

*Mikeš z Klučku, člověk paní Mandeleny Kerovské*, u. p. n. k. s. t.: Když nebožtík starý pán pan Vlk povolal lidí starých na grumty hájovské, aby mu vokázali, pokud jsú jeho grumty, pověděl jeden člověk, který byl na tom dědictví, kdež pan Čelechovec dříví posekal, že jest to muoj krumt nad jezérky. A to pan Kunát, ouředník paní Mandeleny, kázal pobrati dříví posekané nad jezérky. A ten grumt nad jezérky jest paní Mandeleny Kerovské.

*Vavřinec z Libičic, člověk paní Kerovské*, u. p. n. k. s. t.: To mi vědomo, že vyslal pan Vlček, nebožtík votec paní naší, lidi staré na svooj grumt za Klučkem nad jezérkem. Tu jest jeden starý člověk ukázal na to místo, kdež potom pan Čelechovec pomajtil dříví. A řekl týž člověk: Toto jest grumt byl muoj vlastní. A byl to člověk nebožtíkuov páně Vlkuv.

R. IV. l. O. 18. a.

2218.

Mezi panem Janem a panem Purkartem bratřimi z Kolovrat a na Novém Hradě puovody s jedné, a mezi Vilémem z Vřesovic pobnaným s strany druhé. — 1512, [24. dubna.]

*Tuoma Tuša z Želkovic* u. p. n. k. s. t.: že nevím vo ničem svédčiti.

*Václav Minczer z Lewšteina* svédčil takto: Jest mi v paměti, že jest mne žádal pan Vilém s Doubravské Hory, abych s jeho ženou jel na pouť do Němec. a poslal mi koník rayzí do mého domu na Krupku. Potom když sem se zase vrátil s té pouti, poslal sem mu ten kuoň zase na Doubravskou Horu po jeho páně Vilémovu krajčiči. Po některém času přijel sem ku panu Vilémovi na Doubravskou Horu pro některú svú potřebu, mluvil sem k němu z kumštu: Milý pane, puojčili ste mi koně, když sem s vaší paní jel na pouť; slyším, že jest kradený. Kdyby mě tam s ním v Němcích postihli, kázali by mě snad voběsiti. A pan Vilém řekl proti mé řeči, že jest ten kuoň mému židu zastavený. Pomním také, že jest byla zmínka před panem Popelem také vo ten koník, ale nepomním na čem jest zavřino. A to беру k své víře a k své duši, že jinak nenie.

R. IV. l. O. 19. a.

2219.

Mezi Jindřichem Škopkem z Bílých Otradovic s jedné, a Burianem z Votic s strany druhé. — 1512, 24. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, sabbato in crastino Georgii. *Václav páně kancléřův Bechyní* u. p. n. k. s. t.: Jest mi v paměti, že jest pán JMt pan kanceler u pana Buriana Votického z Votic summu peněz sto kop puol třetí kopy na ten způsob, aby byly vydány panu Škopkovi. I mluvil sem s Votickým páně slovem, proč té summy nedodá Škopkovi, kteráž mu JMt pán ráčil s jest mi on Votický pověděl, že jest všecko, což mu pán svěřil, poslal po Regině témuž Škopkovi a že mu nic dlužen není. Než on Škopek pravil jmu XVI<sup>o</sup> kop nedodal grošův českých. A to mi jest v paměti, že toho č sem mluvil o ty peníze s Votickým, že jest žena téhož Votického byla u Zvěstově pro nějakú ruoznici.

R. IV. l. O. 2<sup>o</sup>. a.

2220.

Mezi Janem a Rytkeřem Kozelky, vlastními a nedílnými bratřími z Hřivic, s jedné, a Jakoubkem člověkem Mikuláše z Vřesovic s strany druhé. — 1512, [24. dubna]

*Jiřík Čihař z Vohnice, člověk páně Mikulášův Kostomlatského*, u. p. n. k. s. t.: Jest mi vědomo, že ta pastušina, pro kterouž pán muoj jest pohnán jest jich Kozelkův tehdaž, když ji Jakoubek člověk páně zbil, než potom, pachole u toho Jakoubka, člověka pánova; pak ona ta pastušina, když to je páslo na poli, pojala jej s sebou, chtěci jej vzíti do Křemže. A on Jakoubek vodjal, tak že jí něco přitloukl, proto že mu pachole pojala vod stáda.

R. IV. l. O. 20. a.

2221.

Mezi Jakoubkem z Němeček, člověkem páně Kostomlatského, s jedné, a mezi Janem a Kozelky bratřími z Hřivic se s strany druhé. — 1512, 24. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, sabbato in crastino Georgii. *Jiřík Čihař z Vohnice, člověk páně Kostomlatského*, u. p. n. k. s. t.: To jest mi v paměti, že ta pastušina, pro kterouž pán muoj jest pohnán, byla jest u Jakoubka z Němeček a tu se jest u něho a vod něho vodšedši, měla jest pankharta, a jest kurva.

R. IV. l. O. 21. a. Srov. předcházející svědění č. 2220.

2222.

Mezi Janem Jindou z Řevňova s jedné, a mezi purgmistrem a konšely i vši obce Hradistě hory Tábor s strany druhé. — 1512, 24. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, sabbato in crastino Georgii. *Václav, měšťán z Tábora*

přísahu, kterou učinil k úřadu konšelskému králi JMti, svědčil takto: že čehož na mne žádá paní Kateřina, že já toho nic nejsem vědom ani co v paměti mám.

*Jiřík konvář, měšťtín z Tábora*, u. p. n. k. s. t.: Žádal mne pan Voldřich za svědomie, že bych byl svědom, že by mu páni moji propustili osmnást kop; i toho já v paměti nemám, by mu propustili. Když přišel úředník Tábořských, tehdy mu pověděl: Pane Voldřiše, byla by to veliká odměna za dvě kopě vosmnást kop propustiti.

*Zuzka z Tábora* u. p. n. k. s. t.: To jest mi v paměti, že jest Jinda dal vod pohřbu čtyři peníze a činže tři groše rychtáři Klokotskému, ješto pochovávali nebožku Jechovou.

R. IV. 1. O. 21. b.

2223.

Mezi Václavem z Polák s jedné, a panem Heinrichem z Plavna oc s strany druhé.  
1512, 24. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, sabbato in crastino sancti Georgii. *Jtra z Polák, člověk pana Mašovského*, u. p. n. k. s. t.: Co se dotýče té rži, slyšel sem od lidí, že by měl pójčiti nebožtík pan Polácký panu z Plavna. Ale při tom sem nebyl, jest-li pójčeno čili nenie.

R. IV. 1. O. 22. a.

2224.

Mezi Jiříkem Sklenářem z Rakovníka s jedné, a panem Jindřichem jinak panem Albrechtem z Kolovrat a na Krakovci s strany druhé. — 1512, 24. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, sabbato in crastino Georgii. *Dobeš z Svinařova, člověk páně Krakovského*, u. p. n. k. s. t.: Tak jest, že jest rychtář nebožtík Jan z Slabec vzal čtyřiceti kop mišenských od Kateřiny sestry své, kteréž mu k věrné ruce dala schovati, aby synu jejímu Matějovi choval. Když jest byl nemocen, tehdy ty peníze Jiřík Sklenář s někajm více vykopal, a tu sú je čtli on Jiřík a Kokořovec; načtli jich bez puol třetí kopy sedmdesát kop mišenských. Tehdy Jan rychtář nebožtík leže v nemoci, dal jest Jiříkovi sklenáři těch sedmdesát kop bez puol třetí kopy k věrné ruce schovati na ten způsob, aby sestrám jeho Janovým je dal, právě tak týž Jan rychtář nebožtík, že jsú to peníze sestr mých.

R. IV. 1. O. 22. b.

2225.

Mezi knězem Izaiášem z Kojetína s jedné, a paní Annú z Kovaně s strany druhé.  
1512, 24. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, feria II. [sic] in crastino Georgii. *Beneš ze Štětí* u. p. n. k. s. t.: To jest mi v paměti, že z rozkázanie páně hejtmanova, který toho času na Mělníce

byl u pana kancléře nebožtíka, doprovodili sme kněze Izaiáše  
otom když sme jej provodili, a kuchařky se jeho kněze Izaiá  
tie, jely na voze, vezouce tři truhlice; v těch truhlicech nale  
om tajž hejtman rozkázal nám to všecko i s vózem na Mělník  
ezli na Mělník, tu jest hejtman kázal měšťanuov povolati z  
ni měšťany vtevřeli ty truhlice, a měšťané uhlédavše tam tři n  
zlé znamení! Vo štvrtém kněz Izaiáš pověděl, že jest št  
ě posteli. Tehdy sousedé Štětští hledali ho v posteli i nenal  
pověděl: Máť býti. I když po druhé šli hledat, našli probod  
hařky vsázeli na zámku na Mělnice, byla jest ta kuchařka jed  
an Zachař ptal se jí, s kajm jest brichatá, a ona pověděla, že  
i sú knězi Izaiášovi na zámek koně s vozem, a tak jiné  
e páně hejtmanova, krávy, yovce, svini některú, slepice ze  
tětí. A což vobilé bylo na poli, sžali sme jej tak zespolk  
e svezli, tehdy z rozkázání páně hejtmanova vymlátili si  
dovezli na zámek. Tu vostatek stál v stodole a v stozích, a  
prosili sme jej na nebožtíku panu kancléři k záduší.

. I. P. 1. b. Srov. předcházející svědění č. 1768, 1946, 2195 a 2215.

2226.

m od Ruozě červené z domu někdy pánuov z Rozmberka v Starém mě  
mezi Jiříkem Vlkem, měšténím Nového města Pražského, s s  
1512, 25. dubna.

XII", dominico die Marci evangeliste. *Jiřík tesař z Starého*  
n. k. s. t.: To jest mi v paměti, když se mnú stál Bartoš,  
ě z Rozmberka v Starém městě, na Novoměstském rathouz  
tu jest mi [mu] pan Jiřík Vlk řekl: „Vymluvíš jemu tolikéž,  
Starém městě.“ A Bartoš mu odpověděl: „Co sem sobě vyml  
vil, žes se z Starého města vyprodati musil.“

. z *Starého města Pražského* u. p. n. k. s. t.: To mi v pa  
rý v domě Rozmberském bydlí, byl na rathouze Novoměstsk  
nluvil od téhož Jíry tesaře, tu jest mu Jiřík Vlk, měšténím N  
ivíš Jírovi tesaři tolik, jakos sobě vymluvil, žes se musil z St

a V. ante Philipi et Jacobi [29. dubna]. *Duchek z Nového*  
n. k. s. t.: To mi jest dobře v paměti, když Barthoš, kterýž b  
erského, vstúpil na rathouz Novoměstský s pacholkem, tu  
Vlkem, sousedem Novoměstským. I řekl Jiřík Vlk Barthošovi

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

kožs sobě vymluvil. A Barthoš řekl: Co sem vymluvil  
i se kázali vyprodati páni. A Barthoš pověděl: Buď vám t  
l. a.

2227.

thoměřic puvodem s jedné, a mezi Markétu Nadřencovou, m.  
manželkou Matouška krajčího, pohnanými s strany druhé  
[25. dubna].

ajek z Lithoměřic u. p. n. k. s. t.: Co sem prve sv  
vé, že nevím nic jiného svědčiti Fabianovi. Co sem p  
o jest v pravdě tak; беру to na tu přísahu, kterou sem  
ek z Lithoměřic u. p. n. k. s. t.: Co sem prve svědčil  
že Fabianovi nic jiného nevím svědčiti. To беру na  
ynie.

mželka Jana řezníka, podruhně od paní Markéty Nadřenc  
uhyně od paní Markéty Nadřencové z Lithoměřic [sv.  
l. a.

2228.

icová s jedné a Fabianem z Lithoměřic s strany druhé. — 1512,  
ajek; Jan Hloušek; Martha podruhně z Lithoměřic  
podruhně od Markéty Nadřencové z Lithoměřic [sv.  
2227].  
l. a.

2229.

truhlářem z Vratislavě s jedné, a mezi Václavem Adamem z  
s strany druhé. — 1512, 25. dubna.

ominico die Marci evangeliste. Linhart Šváb v Svineci  
ako hrabie, který jest u pana Adama Ploskovského, lež  
skú nemoc, přišel pan Adam k němu. Potom viděl sem  
na řetěze před panem Adamem krvavého na tvrz Dral  
lam kázal vsaditi. Potom žena jeho Stanislavova přišla  
A já sem ku panu Adamovi šel sám třetí, prosil sen  
nechtěl jest ho vydati na rukojmie žádné, leč by mu  
bude do smrti. A on musil mu slíbiti.

žebník páně Kavkuov, u. p. n. k. s. t.: Toho sem svě  
dama Ploskovského na Drahonicích, viděl sem, že jest  
ihláři Stanislavovi. A hrabie prve tam byl. A já šel sei

Když sem tam přišel, truhlář seděl v světnici pod postelí, a hrabie stál před týmh truhlářem, maje meč v rukú. Tu jest on Adam lál truhlářovi, a poslal nahoru po sedláky, aby přišli s řetězem. A oni přišli, vnuodali Stanislavovi truhláři řetěz na hrdlo a vedli do vězení na tvrz Drahonice pod most z rozkázanie páně Adamova. A já šel sem se panem Adamem za nimi. Přisahal se pan Adam, že jej dá stíti neb voběsiti. I seděl jest tam pod mostem tajden neb dvě neděli. Potom jeho služebník jménem Konšík pustil se k němu do vězení doluov. Toho já nevím, co jest s ním mluvil. A když zase vyšel od něho, tázal sem se ho: Co si u truhláře dělal? A on řekl: Nesmím pověděti. A já řku: Proč by nepověděl, však to žádná škoda nenie? A on řekl: Však jest tak; já tobě povím. Pán mi kázal, abych já se k němu pustil, abych s ním mluvil, že nechce ho jinak pustiti, než aby jemu slíbil čest a víru, člověčenství, že chce býti jeho dědičný a pod ním býti. A potom pustil ho z vězení v sobotu na noc; musil mu týž truhlář slíbiti čest a víru, člověčenství, a že chce jeho dědičný býti.

R. IV. l. O. 23. a.

2230.

Mezi Janem a Rytkétem Kozelky vlastními a nedělnými bratřími z Hřivic s jedné, a mezi Mikulášem z Vřesovic a v Uohnici s strany druhé. — 1512, 25. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, dominico die Marci evangeliste. *Jan z Křemže* u. p. n. k. s. t.: Co sem prve svědčil, pravil sem pravdu, a jiného nic nevím svědčiti.

R. IV. l. O. 24. b. Srov. svědění č. 2220.

2231.

Mezi Jirsú Václavem, Prasátkové zetěm, Janem Šoldíkovým synem a Pavlem Knotem s jedné, a mezi panem Zdenkem z Klinšteina a na Škvorci s strany druhé. — 1512, 26. dubna.

Feria II. in crastino Marci. *Jakub z Brodu Českého* u. p. n. k. s. t.: Toho sem dobře svědom, když pan Zdeněk Škvořecký dobytek zajal pánóm Brodským, že najprv: přijel Jirsa u Límuze ku panu Škvořeckému i mluvil k němu tak: že sem poslán od pana purgmistra a ode pánuov, jestliže jest ten dobytek jakú škodu udělal jemu panu Škvořeckému, aby tu škodu obvedl, že mu chtějí páni všecko napravití. A on nechtěl, než před se hnál dobytek. A Knot přimluvil se také k tomu, aby pan Zdeněk neráčil dobytka hnáti, že mu páni Brodští všecky nahraditi chtějí škody. I lál jest pan Škvořecký Knotovi a dával mu zrádce. A když se dohonil zase dobytka, předběh dobytek a vystřelil na nás z ručnice; i jeho služebníci z ručnic stříleli, vystřelivše prchli pryč. A oni Brodští po dobytek běželi a zajali jej zase.

*Martin řezník z Brodu Českého* u. p. n. k. s. t.: Trefil sem se k tomu, když pan Jirsa přijel ku panu Škvořeckému, když stádo zajímal jich Brodských.

Pověděl jest jemu: Pane Škvořecký, sem od pana purgmistra poslán, abyšte neráčili toho dobytka pryč hnáti, než abyšte ráčili tu škodu obvésti vedle řádu a země svolenie, že o tu škodu páni Brodští chtějí se s vámi umluvit. Přišel k tomu Knot jménem Pavel, mluvil také panu Škvořeckému: Milý pane, neračte toho dobytka hnáti, račte škodu obvésti vedle řádu a země svolenie. A on pan Škvořecký pověděl Knotovi tak: I ty Knote, zrádče, nevstupuj mne. Potom jest vodjel, i strílel na nás z ručnice i služebníci jeho. A vystřílejše ujeli pryč. A vyšli jsme k dobytku a zajali sme jej.

*Zigmund z Prahy* u. p. n. k. s. t.: Co sem prve pravil, že nevím co jiného praviti, než co sem prve svědčil, že jest tak v pravdě.

*Vaněk krajčel z Starého města Pražského* u. p. n. k. s. t.: Byl sem v Brodě u Košťála. Přitrefil sem se k tomu mezi Knotu a mezi Jirsu a mezi Šoldřkovic Jana a mezi pana Škvořeckého, jakož sem prve o té příhodě svědčil, že sem pravdu pověděl, a jiného nevím co svědčiti.

R. IV. I. O. 25. a. Srov. svědomí č. 1889, 1890, 1898, 1941, 1942, 1969 a 1970 v AČ. XIII. na str. 479, 481, 491, 513, 514 a 529.

## 2232.

Mezi Vondřejem z Křekovic na Šebřově s jedné, a knězem Janem Koralem, kaplanem kostela svatého Michala v Starém městě Pražském, s strany druhé. — 1512, 26. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, feria II. in crastino Marci. *Jan Šan z Tvoršovic, člověk páně Chobotského*, u. p. n. k. s. t.: Byl sem z rozkázání páně Vondřejova v Tvoršovicích ve dvoře panském po smrti nebožtka pana Sazemy. To jest mi v paměti, že jest kněz Jan Koral po témž panu Sazemovi tu ve dvoře všecko pobral, klenoty i jiné všecko.

R. IV. I. O. 26. b.

## 2233.

Mezi Jiříkem z Údrče s jedné, a Jakubem z Vřesovic na Valči s strany druhé. — 1512, 26. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, feria II. in crastino Marci evangeliste. *Havel zedník ze Vroutku* u. p. n. k. s. t.: Když sem byl sám třetí poslán ku panu Jakubovi Valeckému vo toho formana, který panu Oudrckému clo projel, k tomu se jest pan Jakub přiznal, že z rozkázání jeho toho formana jsú odjali.

*Jan Zajíc ze Vroutku, páně Oudrckého člověk*, u. p. n. k. s. t.: Když sme byli posláni od úředníkuov páně Oudrckého ku panu Jakubovi na Valeč vo toho formana, který jest pánu našemu clo projel, pověděl tak pan Jakub: že mým rozkázáním toho formana jsú vodjali.

*Jakub ze Vroutku, člověk páně Oudrckého*, u. p. n. k. s. t.: Když sme byli posláni ku panu Jakubovi na Valeč vo toho formana tři, kterýž jest clo projel pánu



k tomu se jest pan Jakub seznal, že z jeho rozkázanie jsú nám toho formana lidé jeho.

R. IV. I. O. 27. b.

2234.

panem Jindřichem jinak panem Albrechtem z Kolovrat a na Krakovci s jedné, a mezi Jiříkem Sklenářem z Rakovníka s strany druhé. — 1512, 26. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, feria II. in crastino Marci. *Matouš z Tajnce a v Slabcích* svědčil: Žádá na mně pan Krakovský, abych mu seznal, že by mi dán byl statek tika rychtáře z Slabec i peníze hotové: že já vo tom nic nevím, by Sklenář rovníka co ode mne bral. A toho také na mne žádá, abych mu osoby menoval, a při kšaftu byli toho nebožtíka rychtáře. I byl jest při témž kšaftu pan Petr rovec, Jiřík Sklenář, kněz Šimon a já i muoj syn. Také na mně žádá, abych eznal, kto jest ten kšaft psal. I psal jest jej pan Petr Kokořovec. Také mi to vědomo, že jest ten rychtář nebožtík dal k věrné ruce schovati Jiříkovi Sklenáři nosti své sirotčích peněz bez puol třetí kopy sedmdesát kop, tak mi se zdá, to sirotkóm dal, sestrám jeho rychtářovým, Kačce a Barboře. A to беру víře a k své duši, že tak jest a ne jinak.

*Matouš mladý z Tajnce* svědčil takto: Žádal jest na mně pan Krakovský, mu seznal, dal-li jest mi schovati peníze hotové a jiný statek Jiřík Sklenář rovníka: že já vo tom nic nevím. Než při kšaftu nebožtíka rychtáře Slabeckého byl. Při tom byl votec muoj, Petr Kokořovský, Jiřík Sklenář, kněz Šimon, který rářem v Slabcích. A vodneseno ode mne také nic není. Než jest jemu Sklenáři od téhož nebožtíka rychtáře za zdravého života bez puol třetí sedmdesáte kop, pamatuji, k věrné ruce schovati, sirotčích peněz. Jedné sestře má dáti XXX<sup>o</sup> kop éčeho, a druhé štyrydceti bez něčeho. A to беру k své víře a k své duši, že pravdě jest.

*Matěj z Slabec* u. p. n. k. s. t.: Byl sem zavolán k nebožtíku rychtáři Slabec- i jménem Janovi, když ležel on rychtář v nemoci. Tu jest pan Kokořovec po- že se nehodí před námi toho kšaftu činiti. A on nebožtík rychtář řekl: Proč? jich proto zavolal pro lepší paměť. Potom pan Kokořovec kázal nám pryč jíti. i čteny byly peníze. Všeck peněz bylo sedmdesát kop míšenských bez puol kopy. Dány jsú Sklenáři Jiříkovi z Rakovníka k věrné ruce. A prosil ten tík rychtář, aby sestrám jeho Barboře třidceti kop míšenských dáno bylo uol druhé kopy, a druhé Kateřině štyrydceti kop bez jedné, vše na míšensko. řž sme my vodošli, tu sou oni kšaftovali a psali. Toho my nevíme, kterak.

*Havel z Slabec krčmář, člověk páně Krakovského*, u. p. n. k. s. t.: Nebožtík ř Jan Slabecký žádal nás ku potřebě své, abychme při kšaftu byli pro lepší

pamět. Pak Kokořovec s Jiříkem Sklenářem když sme se pospolku sešli, pověděl Kokořovec k nebožtíku rychtáři: Před námi-li přede všemi chceš ten kšaft činiti? I pošebtavše sobě, pověděl jest Kokořovec s Sklenářem: že se nám nehodí toho kšaftu přede všemi činiti. I kázali nám pryč, a my sme šli pryč. Potom když po kšaftu bylo, zavolali mě tam. I dal jest on nebožtík Jan k věrné ruce schovati Jiříkovi Sklenáři bez puol třetí kopy sedmdesát kop míšenských, a Sklenář má dáti sestrám jeho nebožtíka Jana rychtáře Kače a Barboře bez puol druhé kopy XXX<sup>u</sup> kop míšenských, a Matějovi sirotku bez jedné štyrydceti kop míšenských.

*Bártha Nosek z Svinařova, Hankuv pacholek*, u. p. n. k. s. t.: Zuostal mi povinovat nebožtík pan rychtář Slabecký puol druhé kopy za mou věrnou službu, co sem u něho byl. I poručeno jest bylo Jiříkovi Sklenáři z Rakovníka, aby on mi zaplatil. A já žaloval sem naň rychtáři Rakovnickému. Tehdy on Sklenář před tím rychtářem pověděl tak: Až mi dá Hanek a Dobeš. A rychtář mu pověděl: Pročež by mu nedal z těch, jakos vzal, dvě stě kóp grošuv?

*Martin rychtář z Modřovic, páně Krakovského člověk*, u. p. n. k. s. t.: To jest mi v paměti, když sem stál před rychtářem v Rakovníce s Bártou Noskem, i žalovali sme na Jiříka Sklenáře, že témuž Noskovi nechtěl zaplatiti za nebožtíka rychtáře Jana z Slabec, kdež mu týž nebožtík rychtář za službu byl dlužen. Odpověděl k tomu Sklenář tak, že mu nemá co dáti; když mu páně lidé Dobeš a Hanek dadí, že mu rád chce dáti. Proti tomu rychtář řekl tak: Pane Jiříku, proč by mu nedal z těch peněz, kterýmís se pochloubal, žeš vzal po nebožtíku Janovi rychtáři dvě stě kop grošuv? Ale Sklenář jest proti tomu nic nevodpověděl.

Feria II. profesto Margarethe (12. července) anno ut supra XII<sup>o</sup>. *Martin hokynář z města Rakovníka, usedlý soused*, u. p. n. k. s. t.: To mi svědomo: Seděl sem někderého času u nás v Rakovníce na pívě s Jiříkem Sklenářem, naším sousedem. Tu mi jest týž Jiřík pravil, že jest naň přišlo půl druhého sta kop hotových po rychtáři Slabeckém. A já sem pověděl: Kterak? Však jest nebyl žádný tvuoj přirozený přítel. A on pověděl: Proto mi vodkázal, abych z toho všecky jeho dluhy zaplatil.

*Jakub Bečvář rychtář, měštěnin města Rakovníka*, u. p. n. k. s. t.: Sem toho svědom, že jest někderú chvíli okolo vánoc minulých obeslal před mě Jiříka Sklenáře, našeho souseda, nějaký pacholík, kterýž byl u nebožtíka rychtáře Slabeckého, a vinil téhož Sklenáře z dluhu, kterýž mu byl povinovat týž rychtář Slabecký. Tu se jest tomu dluhu Sklenář zbraňoval, a já mu řekl: Proč se zbraňuješ? A ty vzal po něm po týmž rychtáři sto kop nebo dvě. A on pověděl: A ty jich neviděl. Ale to sem k Sklenáři o těch penězích mluvil kunštem; neb já svědom nejsem, vzal-li je on jaké peníze po tom rychtáři čili nevzal, málo neb mnoho, toho já nevím.

2235.

Mezi Jindřichem z Hodějova s jedné, a mezi Burianem a Janem z Votic s str  
1512, 26. dubna.

MDXII<sup>o</sup> feria II. in crastino Marci. *Martin Kostěný z Votic u.*  
Co se dotýče toho Vaňka Bohuškov, člověka páně Jindřichova Křešického  
že jest pomáhal sena sušiti a voziti našim pánům z Trávníka pod měste  
*Bartoš z Votic u. p. n. k. s. t.:* Toho sem svědom, že Vaněk  
člověk páně Jindřichuov, pomáhal sena zvihati s vozem panským pánuv  
převrátili.

R. IV. I. P. 5. a. Srov. svědomí č. 2186 str. 94.

2236.

Mezi Benešem starším z Sendražic s jedné, a Janem z Koloděj na Skaličce s  
1512, 26. dubna.

MDXII<sup>o</sup> feria II. in crastino Marci evangeliste. *Václav rychtář*  
u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom, že jest pan Jan z Koloděj se pane  
mluvil, aby mu prodlení učinil vo ty slady do Hromnic, že já chci se k  
že tobě zapláceno tvé má býti. A bylo těch sladuov jedenácte.

R. IV. I. P. 5. b.

2237.

Mezi Natanaelem Černínem z Černína s jedné, a Bohunkem Černínem z Černína  
a purkrabí kraje Hradeckého, s strany druhé o meč. — 1512, 26. dub

MDXII<sup>o</sup> feria II. in crastino Marci evangeliste. *Jan Hnízdo z Lo*  
n. k. s. t.: To mi jest v paměti, když sem sloužil u pana Věňka  
sem nosil ten meč, o kterýž se oni pohánějí, za panem Věňkem. A  
pravil, že jest to meč byl otce mého, a cožkoli mám, že jest toho všeho  
dobył tiem mečem.

*Duchek z Lomnice u. p. n. k. s. t.:* To mi jest dobře v paměti  
byl u pana Věňka Černína, že pravíval pan Věněk, že jest to meč byl  
a tiem mečem že jest toho všeho dobył, což já koli mám.

R. IV. I. P. 5. b.

2238.

Mezi Natanaelem Černínem z Černína s jedné, a Bohunkem Černínem z Černína  
a purkrabí kraje Hradeckého, s strany druhé o bibli. — 1512, 26. dub

MDXII<sup>o</sup> feria II. in crastino Marci evangeliste. *Duchek z Lomn*  
k. s. t.: To mi jest dobře vědomo, když sem byl u pana Věňka Černína  
pan Věněk pravieval, že jest ta bibli byla otce mého.

*Jan Hnízdo z Lomnice [sv. p.].*

R. IV. I. P. 5. b.

*komorního.*

Janem, vlastními a  
512, 26. dubna.

*Thuoma z Semtína*  
šic, člověk páně Jinc  
tu před námi.  
mi jest dobře vědo  
nic takového proti

edné, a mezi panem  
, s strany druhé. --

eliste. *Vaněk z Kv*  
pan Mikeš nebožtík  
jcenie. I maytili je  
st vozuov nabrati,  
Jirík hajtman na  
stil. A on toho u  
odnes.

To mi jest dobře v  
do háje po dřívic  
oňmi, a odtud sme  
L kopami míšenský  
. : Toho jsem svéc  
na smeycenie. A  
aby sobě nabral š  
vozem i s koňmi,

geliste. *Kláma šaj*  
šafářem u pana M  
o, že jest dal ten h

2241.

chem Kornauzským z Kolovrath s jedné, a  
vyšším sudím království Českého, s strany d  
ria II. in crastino Marci evangeliste. *Ka*  
mi jest dobře vědomo, když sem byl i  
žtka, že jest zuostalo na Kornauze třin  
nauzského, a chmele že jest zuostalo, tak  
v. Ale já sem toho svědom, že ho jest n  
*Velikého Kvíce* u. p. n. k. s. t.: Toho sem  
l po třináct tenat zaječích a po chm  
ie lidé, bylo na puol druhého sta strycl  
nie nic dáno.

*Hrliva* u. p. n. k. s. t.: Toho sem svěd  
se dvěma vozy na Kornauz po chmel a  
ic dáno.

*Velikého Kvíce* u. p. n. k. s. t.: Toho sem s  
ornauz po chmel a po třináct tenat se d  
no.

7. b.

2242.

chem Kornauzským z Kolovrath s jedné, a  
vyšším sudím království Českého, s strany

eria II. in crastino Marci evangeliste. *U*  
mi jest dobře vědomo, když sem byl vz  
l sem se na postavení zase do čtyř neděl; t  
s koňmi i s vozem i s rukojmiemi těmi, k  
a hajthman mě na rukojmie nechtěl dá  
hrubú zimu. Seděl sem pět dní. Tu s  
mšenskými. A koni tam také byli i s vo  
*Hrliva* u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědon  
io s vozem, s koňmi, i nechtěl nám ho  
adil jej v tak velikú zimu a držal jej tam  
j vyručili, a dal nám jej na rukojmie pod  
a něho v rukojemství do svatého Ducha  
*Kvíce* u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom,  
i čtyřech nedělech. Tu nám ho pan hajthma

dáti. Dal jej do vazby, a bylo v zimní čas. Tu jest seděl pět dní a měl tam vuoz i koně. A když sme po druhé přišli, tehdy smy jej vyručili pod L kopami grošuv českých na postavenie až do Svatodušských svátkuov.

R. IV. I. P. 18. a. Srov. předcházející svědomí č. 2240.

2243.

Mezi panem Jiříkem Samuelem z Hrádku, Janem z Křivé Vsi, Janem Duhelem z Pustovět, Zigmundem z Baště s jedné, a Dorothú z Blahotic s strany druhé. — 1512, 26. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, feria II. in crastino Marci evangeliste. *Martin Nosataj, Nového města Pražského měšťánin*, u. p. n. k. s. t.: To mi jest dobře vědomo: Byl sem v Čachovicích při postupování dvoru, když postupoval pan Petr s rukojmiemi paní Dorotě Míkovské, i tu sú jí ukazovali koně i krávy i sviné, a pověděli tak, že což kolivěk jest nádobie, svrchků, že toho postupují. A pověděli tak rukojmie, čehož by se koli nedostalo, že chcme všecko napravití penězi. A ona při tom jela pryč a nepřijala nic toho svrchku.

*Martin Šindelář z Čachovic* u. p. n. k. s. t.: Jest mi to dobře v paměti, když sem byl při postupování dvoru v Čachovicích, Petr z Křivé Vsi s rukojmiemi postupovali téhož dvoru paní Dorothě Míkovské, koní, krav, sviní i všech svrchkuov, a jestliže by čeho nebylo, pověděli, že chtie zaplatiti a všemu dosti činiti. A ona jest přijeti nechtěla a jela pryč.

R. IV. I. P. 18. b.

2244.

Mezi Václavem Donátem Přímským a Donátem mladším, vlastními a nedílnými bratřími z Těchlevic, s jedné, a Jindřichem starším Donátem z Těchlevic s strany druhé. — 1512, 26. dubna.

Feria II. in crastino Marci evangeliste. Já *Voldřich Nechanský z Rychmberka* svědčím takto: Co mi jest dal vypsaného Václav Donáth na ceduli, žádaje mne, abych mu seznal podle práva: toho já nic svědom nejsem, čehož na mne žádá; než toho sem svědom, že jest jich bratr nebožtík Jindřich bral peníze od pana Diviše Boharynského i od pana Beneše Vranovského. A tu jest on Jindřich o ně hrával a utrácel. I já sem s ním o ně hrával. A dieval, kam se jemu zdálo. To беру k své duši, k své víře, že jest to v pravdě tak, což sem tuto svědčil.

R. IV. I. P. 19. a.

2245.

Mezi panem Krystofem z Gutšteina s jedné, a Abrahamem z Strojetic z strany druhé. 1512, 26. dubna.

MDXII<sup>o</sup> feria II. in crastino Marci. *Michal ze Věerub písař* u. p. n. k. s. t.:

Toho sem svědom, že sme s Jiříkem ouředníkem s nebožtíkem přijímali (vsi z Mradic panu Jindřichovi z Gutšteina nebožtíkovi. A já sem příjmy a psal. A ten ourok vydali sme na páně Jiříkovy nebožtíka potřeby. A z t počet učinili i z jiných peněz ouročních panu Krystofovi. A pan Krystof zuostal [dlužen] Jiříkovi nebožtíkovi XXXV kop míšenských.

R. IV. 1. P. 19. b.

2246.

Mezi Janem Žákovým synem z Koliměřic s jedné, a Janem a Vondřejem bratřmi z s strany druhé, o herku. — 1512. 26. dubna.

Feria II. in crastino Marci evangeliste. *Petr Nemastihuo syn z Rat.* n. k. s. t.: To mi jest dobře vědomo, že jest Svatoň, páně Víthuo člověk, d zeti svému, páně Taynského člověku, Žákovu synu Janovi v Koliměřicích, mu kázal pojeti ještě před kšaftem, kterůž jest pojal před kšaftem; a p kšaftu ještě tu herku připomenul, že mu ji odkazuje i s hriebětem i s za práci za tu, co jest tu u něho dělal. A pověděl, aby ta herka vdy při něm za práci jeho a zahrada, nemoh-li by statku obdržeti.

*Thuoma z Rathaj* u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom, že Svatoň d zeti svému Janovi, Žákovu synu, páně Taynského člověku v Koliměřicích, ji Jan před kšaftem. A když potom Svatoň kšaft dělal, připomenul tu herl věděl tak: Jene, odkazujit všecko své hospodářství, jestliže tu při něm zuost moci, a páni té vyjednávají. Pakli by té páni nemohli vyjednatí, ale ta herka bětem a s zahradu aby od tebe nikoli nebyla odtržena. To já tobě mocně za práci, kterůžs u mne činil.

*Prokop Prošek z Rathaj* u. p. n. k. s. t.: To mi jest dobře v pamě Svatoň dal Janovi zeti svému, Žákovu synu z Koliměřic, herku. A potom roznemohl, na smrtelné posteli leže, přivolal nás k [k]šaftu a ukazoval zeti svém všecko hospodářství své a pověděl: Jene, všecko hospodářství své tobě jestliže budeš moci při něm zuostati, a páni té budou moci od pana Tayns jednati. Pakli by při tom hospodářství nemohl zuostati, ale ta herka s h a s zahradu aby od tebe odtržena nebyla, nebť to odkazují mocně za kterůžs u mne vedl.

Feria V. die Simonis et Jude [28. října]. *Matúš Beneš z Koliměřic* k. s. t.: že mi jest to svědomo, že jest ta herka byla přivedena před svat tholomějem do Koliměřic. A on Svatoň nebožtík z Rataje ještě živ byl.

*Petr švec z Koliměřic* u. p. n. k. s. t.: To mi vědomo jest, že ta kl přivedena do Koliměřic, a on Svatoň ještě živ byl.

*Vaněk z Koliměřic* [sv. p.]. *Martin Vansar z Koliměřic* [sv. p.]

*udu komorního.*

'o mi svědomo jest,  
ed svatým Bartholomě

.. p. n. k. s. t.: To  
u [h]říbě, aby sobě cl  
aková potřeba, že mu  
: své. Za to hříbě or  
est je tu choval a jí  
'ku pryč od něho Jan  
jest.

s. t.: Toho sem svěd  
Než kdy jest Svatoň u  
I nevím, když jest oi

a Janem a Vondřejem  
- 1512, 26. dubna.

angeliste. *Petr Nemas*  
e sú jej spolu roubal  
Svatoň umřel. A por  
dělal až do vostatku.  
s. t.: To mi jest věc  
sroubal jej s pařezů  
šlal na tom až do vo  
s. t.: To mi jest v p  
olu roubali s Svatoně  
olu neroubali, než Jar  
i splavil až do konc  
[29. října]. *Mikuláš*  
m, Žákuov syn z Kol

o mi jest v paměti, že  
to jest jemu Braumo  
m. V tom umřel Svat  
n času se k tomu les  
j Vítha se k tomu te



*Petr z Rataje* u. p. n. k. s. t.: To pomním, že poslal jest test je z Rataje Jana Žákova syna k Braumovi do Podboří, aby les koupil a sp dělali. Když jsú pak ten les spolu zsekali z pařezů, tehdy Svatoň v to Potom pak sám Jan Žákuov syn zdělal je v lese i vyvláčil k vodě. V to Víthové nemohli jsou vyjednatí od pana Tejského. Tehdy mu kázali jich pryč, aby se opatřil, jakž můž. Potom jest mne prosil, abych mu j voriny. Za to mi dal LXXX<sup>te</sup> grošuov. Potom pak ten les prodal bez tří groších, těch XXIV<sup>a</sup> voruov.

*Jakub šafář z Rataje nebo krěmář* u. p. n. k. s. t.: Toho sem s jest ten les koupil Jan Žákuov syn sám, a z pařezů sou s Svatoněm sp A potom když jest Svatoň umřel, dělal a vláčil sám Jan Žákuov syn. Kdy pak páni Víthovi kázali z grunthu pryč, pak jest u mne trávil a dělníc [v] Janovech. Když ten les dovláčili, i neohlásil se k tomu lesu žádný, až teprv jsou páni Víthové se k tomu ohlásili. Chtějí v tom lesu polovice m

R. IV. l. P. 20. b.

2248.

Mezi Alenú z Radonic s jedné, a Janem Maštálkovým synem, člověkem pánuov l z Drachkova, z strany druhé. — 1512, 26. dubna.

MDXII<sup>o</sup> feria II. in crastino Marci evangeliste. *Václav z Rudoltic, z chancuov člověk*, u. p. n. k. s. t.: To mi jest svědomo, že jest zajal krávy Karlíkua člověk, Maštálkovu synu na Huorce s páně Barchancových gru sme byli na diele páně Barchancové.

*Jan z Rudoltic* u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom, že jest zajal Karlíkua člověk, krávy dvě s teletem Maštálkovu synu s Huorky na gru Barchancové, když sme my byli na diele páně Barchancové.

R. IV. l. P. 21. a.

2249.

Mezi Alenú z Radonic s jedné, a Katherinú z Koutuov s strany druhé. — 1512,

MDXII<sup>o</sup> feria III. post Marci evangeliste. *Beneš z Vrchotic* u. p. n Toho sem svědom, že jsú rukojmie paní Aleny prosili, aby za paní z Kouthuov, dceru svú, za věno slíbila; a ona jest slíbíti paní Alena nec pověděla paní Alena: Má paní Katherina strajce pány Koutské; nechť z A paní Koutští za ni za paní Katherinu slíbili, a prosili paní Koutští pa aby paní Alena paní Katherině sto kop puojčila nebo dala. A paní Alena chtěla a pověděla, že mám s sebu sama dosti činiti; nemohu puojčiti ani

R. IV l. O. 13. a.

Archiv Český XIX.

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

2250.

é s jedné, a Burianem Chodaurem s strany druhé. — 1  
m u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom, že Jan Luž  
, strýce svého, za váček. A on jest Chodaur řekl t  
, dal jej jinému.

4. a.

2251.

Baderským z Újezda puovodem s jedné, a Mikulášem T  
pohnaným s strany druhé. — 1512, 28. dubna.

ria IV. ante Filipi et Jacobi. *Kuba rychtář z Církvi*  
, u. p. n. k. s. t.: To jest mi v paměti, že nebožtík  
zadní duvor Martinovi Vituoskoví za pět set a za p  
zavdati štyrydceti kop grošuv a potom po deseti  
, potom po dvou letech po vosmi kopách groších k  
na to pan Mikuláš Trčka bez poloukopie dvadce  
ip pili.

*řkvíce, člověk páně Žeušického páně Divišuov,*  
vědomo, že nebožtík kněz Nikodem prodal zadní d  
orú Martinovi Vituoškovi za pět seth a za pět kop  
ti štyrydceti kop grošuv a za dvě léte po X<sup>a</sup>  
ou léthech potom po osmi kopách groších každý  
r. A po smrti kněze Nikodemově vyzdvihl puol  
Martinuo, pan Mikuláš Trčka.

. a.

2252.

Voráčova člověkem páně Wolfovým z Guthšteina s jed  
z Polák s strany druhé. — 1512, 28. dubna.

IV. ante Philipi et Jacobi. *Matěj z Voráčova* u  
v paměti, když sme jeli s Martinem sousedem z l  
l na voze, koval pacholek Poláckého knoň u ko  
pacholek mu nedal z vrath, a on přeskočil přes  
hny. A my ho vodehnali. A on opět se zase v  
ny, až cuchtu zlámaly, že sobě div noh nevyláma  
l až do čtyrykrát, a po čtvrté Martin hodil naň

. b. Srev. svědomí č. 1910 v AČ. XIII. str. 497.

2253.

phákem z Koutuov s strany jedné, a Ctiborem Martiničkým z Chřenuv druhé. — 1512, 28. dubna.

V. ante Philipi et Jacobi. *Jan Řídlo z Mokřan* svědčil takti že při svatém Václavě nyní minulém byl sem při tom v so t mluvil pan Jan Koutský k panu Ctiborovi vo nějaký dl a o deset grošův českých, napomínaje pana Ctibora, aby se k tomu dluhu znal a také jest ku panu Janovi mluvil, a puojčil, a když mu on tu zbroj vrátí, že mu chce také pe kl, že mi jest ta zbroj shořela a že mu chce dáti jinú aneb Ctibor řekl, že mu také chce peníze dáti v týmdni aneb beru k své vieře, k své duši, že jest to v pravdě tak, což tut V. ante Filipi et Jacobi [29. dubna]. *Václav z Olbramov* ý čas byl sem na hradě Pražském se panem Ctiborem Ma u řeč pan Jan Koucký: Kéz mi vrátíš ty peníze, kteréžt atil. Odpověděl pan Ctibor: Dámť je, což budu moci najspš. jest summa. Také pan Ctibor řekl mu: Vrať mi zase mou zbro pan Jan Koucký řekl: Jáť ji rád vrátím, ale jesti vyhoř eš; pakli ji nechceš přijíti, chceť ji zaplatiti. A to beru l že tak jest.

P. 2. b. a 6. b.

2254

Vondřejem bratřimi ze Rzávého s jedné, a Janem Žákovým synem a ověkem Jana Čahelického, s strany druhé. — 1512, 28. dubna.

V. ante Philipi et Jacobi. *Petr Biček z Rathaj* u. p. n. k. s. že jest Jan Žákuov syn koupil les od pánuov Bechyňskýc honěm z Rathaj, člověkem páně Vítovým, a spolu jej s tiem l. A v tom Svathoň umřel, a Jan potom sám dodělal, a svez chyňkovým z Štermberka XXIV voruov po LXX groších be š z Rathaj [sv. p.].

z Rathaj u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom, že jest měl J edem naším Svatoněm, a roubali jej spolu z pařezů. A v to jej ten les sám dodělával a před se odvezl na břeh. A potom chyňského bez tří po LXXti groších XXIV voruov.

P. 3. a. Srov. svědomí č. 2247.

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

2255.

: Leskovce a v Kamenici s jedné, a Alžbétu ze Strpí z  
1512, 28. dubna.

, feria IV. ante Philipi et Jacobi. *Jan z Cerkvice* u. p  
om, když jsú se páni Leskovcové dělili o svrchky, že  
ci od svatého Ducha, až sem já ji odvezl na Dohalice te  
m; neb sem byl tu chvíli u panie vozkou.

*střihač z Cerkvice* u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom,  
ili o svrcek na Cerkvici při Božím vstoupení, a paní  
la tam na Cerkvici paní od toho času, až odjela při svi  
ohalice.

P. 4. a.

2256.

ěnkem z Klinšteina s jedné, a Jirsú, Janem Prasátkovým  
líkovým synem, a Kuotou z strany druhé. — 1512, 28. dubna

, feria IV. ante Philipi et Jacobi. *Matěj z Chroustoklat o*  
. s. t.: To mi jest svědomo, že na Tismických polích :  
Brodským.

P. 4. b. Brov. svědomí č. 2231.

2257.

ěnkem z Klinšteina s jedné, a purgmistrem a radú i vší obcí  
Brodu s strany druhé. — 1512, 29. dubna.

, feria V. ante Philipi et Jacobi. *Matěj z Chroustoklat oc*  
. s. t.: To mi jest dobře v paměti, že jest pan Zdeněk Šk  
mických polích Brodským. A to léto sem já byl u pan

P. 4. b. Brov. svědomí č. 2231 a 2256.

2258.

ěnkem, v Praze obývajícím, s jedné, a mezi páně Firšicovými lidn  
i v vazbě seděl, Prokopem Hřebíčkovým bratrem z Veltrus, s  
vozníkem z Miřiviček, s strany druhé. — 1512, 30. dubna.

, feria VI. ante Filipi et Jacobi. *Jan Bradáč z Malé*  
lyž mne žádal Jiřík Zelnsk, abych šel ku panu Byšické  
uohonným, i našel sem jej tu v domě a dal sem mu ten  
st, a dával mi zrádce a z kurvy syny. A v tom naláv se i  
: domu.

*Mikuláš dráb z Starého města Pražského* u. p. n. k. s. t.: Měti, když sem šel k žádosti Jiříka Zelufka do Roudnice s listem i před hrad, jakýs mladaj pacholek kadeřavaj pohleděv na nápis i ře nepřijme, když hejtmana nenie, a žádný ho odvierati nebude. I uk cholek kadeřavý, kudy mám jíti, a já šel sem. I když sem šel zase, pacholky. I když mě minuli, navrátil se na mne jeden, udeřil na mne s mital sem se sudlicí; a on udeřil na mne voštípem, uhodil mě v h zvrhl. I vzal mi tobolku a vodtrhl se vším vod pasu, i ten list mi za nádry voběma rukami vohledával, mám-li co víc.

Feria VI. post Simonis et Jude [29. října]. *Mikuláš holomek ského* u. p. n. k. s. t.: To mi jest svědomo, že dal mi jest Jiřík abych jej dal panu Janovi Biešickému. I nebyl[o] jeho doma, nežli sa sem sě paní: Kdež jest pán váš? I řekla, že jeho doma není. Mil poslán od úřadu; prosím vás, dajtež ten list pánu vašemu. Milý p nesmím. I řekl sem paní jeho: Milá paní, já učiniti musím; neb se A nechal sem ho na stole před ní. Počela sě na mne hněvati: Kdyb strhal by ho, jakož jest první strhal. I řekl jsem jí: V tom mi za sem s tím pryč.

R. IV. 1. P. 21. b. Srov. svědomí č. 2200.

2259.

Mezi Bohunkem Černínem z Černína s jedné, a mezi Natanaelem odtudž z Čern 1512, 30. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, feria VI. ante Filipi et Jacobi. *Vít písař v kraji I* n. k. s. t.: Toho sem já svědom, když sem byl u pana Nathanael jest mi on pan Nathanael kázal napsati dvě cedule řezané, položiv i jest dával za pana Bohunka Černína. Ty sem já cedule k rozkázání tanaele napsal, což on mi pravil. Ale pana Bohunka Černína jest pi

R. IV. 1. P. 22. a. Srov. svědomí č. 2337 a 2338.

2260.

Mezi panem Děpoltem z Lobkovic s jedné, a mezi Voldřichem z Liběšovic Viléma z Vřesovic, s strany druhé. — 1512, 30. dubna.

MDXII<sup>o</sup>, feria VI. ante Filipi et Jacobi. *Mikuláš Kolda z Lu Děpoltuov*, u. p. n. k. s. t.: Jest mi to v paměti, když sem šel s M sousedem svým, a s Klimentem k Voldřichovi z Liběšovic, ptali sme kdes našeho tohoto souseda Martina jal? A on pověděl: Vzal ser i s vozem i s vobilím na královské silnici v Liběšovicích.

*Kliment z Lužic, člověk páně Děpoltuov*, u. p. n. k. s. t.: To mi v paměti, když sem šel s Mikulášem Koldou k Voldřichovi do Libešovic ku páně Vilémovu člověku, ptajíce se, kdež jest člověk páně Děpoltuov Martin z Lužic jat, tu jest se Voldřich poznal, že jest jej vzal ve vsi v Libešovicích na svobodné královské silnici s vozem se třmi koňmi a s vobilím. A byl při tom, když sme s Voldřichem mluvili, i ten člověk páně Děpoltuov Martin.

R. IV. I. P. 22. a.

### **Svědomy k roku svatého Martina létha MD dvanáctého (II.—29. listopadu 1512).**

2261.

Mezi panem Jindřichem Kornhauzským z Kolovrat puvodem s jedné, a mezi panem Jiříkem Bezdrůžickým z Kolovrat a na Buštěhradě, nejvyšším sudím království Českého, mocným otcovským poručníkem sirotkuov a statku někdy pana Mikuláše Žehrovského odtudž z Kolovrat oc, pohnaným s strany druhé. — 1512, 3. května.

MDXII<sup>o</sup>, feria II. die invencionis sancte crucis. *Jan přejmém Jakeš, služebník pana Viléma Kornhauzského*, u. p. n. k. s. t.: To jest mi v paměti, že nebožtík pan Zbyněk, starý pán Kornhauzský, zastavil nebožtíkovi panu Mikulášovi Žehrovskému tři česky stříbrné a koflík stříbrný pozlacený. Na to sem já vzal od téhož nebožtíka pana Žehrovského k ruce nebožtíka pana Zbyňka, starého pána Kornhauzského, osm kop grošův. Ale dávány sú témuž panu Zbyňkovi dvakrát peníze od pana Žehrovského. Toho já nevím, co jest pan Zbyněk nebožtík sám vzal od něho od pana Žehrovského, než všeho tak vzato jest na ty klenoty vokolo desíti kop grošův.

R. IV. I. P. 23. a. Srov. svědomí č. 2240—2242.

2262.

Purkmistr a rada m. Litoměřic dávají listovní svědomí do soudu komorného ve při Lidmily Polencové s Valentinem Kunšem z Lukovec. — 1512, 6. května.

My purgmistr a radda oc. Jakož jsme pohnáni od slovné p. Lidmily Polencové, abychom jí seznání dali, stalo-li se v městě našem kdy takové svolenie ode vsí obce, jakož sme urozenému vladyce Valentinovi Kunšovi z Lukovec povolenie dali, aby ji, ty časy sirú vdovu, k jinému právu poháněti mohl, kdež my takto seznáváme: že takové svolenie nikdá prve před tím jest od starších a obce naší nebylo, než vždycky sme se svým právem zpravovali oc. A na druhý artykul táže se, mohla-li jest to obec učiniti proti právům svým a povinnostem oc; a na třetí, jestliže by kto komu statek svojo dal pod listem a pod pečeti města našeho a nad tím nade vším plnú moc sobě pozuostavil, a chtěl někde něco někomu dáti a ne-

vyzdvihl té moci k sobě před zahájeným soudem a čtyři lavy [sic] prá by takové dání moc, toho svědomie našeho na nás žádajíc. Což se tykuluov posledních dotýče, ty dva artykule že se na práva ztať jich bude potřebí, ať se v práviech na to ptá. Tomu na svědomie feria V. post festum Philippi et Jacobi.

Kopíř Lítoměřický z r. 1512—1517 na l. 21. a. za nápisem „Polencové svědomi Srov. listovní svědomí č. 2181 str. 89.

2263.

Mezi Václavem Číňovským z Číňova s jedné, a Jiříkem Hášou z Újez 1512, 4. června.

MDXII<sup>o</sup>, feria VI. ante Bonifacii. *Václav služebník pánuo* n. k. s. t.: Když byl šefmistrem pan Bartoš z Prachňan, povědě již sem byl ležel, přišel ke mně pan Jiřík Háša, prose mne, ab pilnú potřebu. Tu sem vstal i otázal sem se jeho, jaká jest toho A on mi pověděl: Milý pane Bartoši! Chce mi poručiti Pyšnice sem s ním hned. A když sme přišli k němu k Pyšnicovi, tu jest panu Bartošovi, že tě rád vidím s pravú věrú, milý pane Bartoši. Jiříkem Hášou poroučím spolu statek svůj všecken. Potom mne Bartoš posílal, umřel-li jest. A já sem u něho u téhož Pyšnice byl I přišel k němu hned pan Bartoš a našel tam pana Jiříka Hášu tika Pyšnice. I otázal se pan Bartoš jeho Pyšnice: Poněvadž nám pověděl o těch zlatých, kde sú, abychme nemnieli, ale věd Nevím. Pak potom je našli a vzali je oba dva spolu po smrti jel groše a klenoty pobrali proto, aby se co neztratilo. Při tom jic prosil, aby manželky jeho Pyšnicovy Duora, máte Václava Číňova opatrovala do smrti a křivdy jí nečinila, a za hospodyní ona Du

*Jiřík Ways, konšel a měšćenín na Horách Kuthnách*, na učinil králi JMti k úřadu konšelskému, svědčil takto: Když sem sašem, byl sem u toho kšaftu Pyšnice kováře nebožtíka. Tu jest na rathouze v kniechách městckých zapsáno. Při tom také by z Prachňan. Než Jiříka Háši při tom já nepamatuji, by byl. Iter mēti, že se o duom Vaněk Číňovský soudil s Bartošem z Prach livěk konec ta věc vzala, tak jest na rathouze znamenána. Tot Vaněk tázal, což kto řídí před jedním dobrým člověkem, že má l Já k tomu tak pravím, že sem já toho práva u nás ještě nik mělo za právo státi.

R. IV. l. P. 7. a.

2264.

Mezi purgmistrem a konšely i vši obcí města Loun s jedné, a Jiříkem Vostrským z Sulevic oc s strany druhé, o vokrajie. — 1512, 4. června.

MDXII<sup>o</sup>, feria VI. ante Bonifacii. *Mikuláš příjímá Rebíka z Smolnice, člověk pánuov Lounských*, u. p. n. k. s. t.: To jest mi vědomo a pomním tu pány tři neb čtyry na Divicích, žádný jest nikdy pánom Lounským nepřekážel v tom lese Smolnickém, až teď pan Jiřík Vostrský jim pánom Lounským posekal v témž lese dřívie s několik vozuov hrubého dubie a vodvezl.

*Řéha z Taynce, člověk Panenský*, u. p. n. k. s. t.: Byl sem hajným u pánuov Lounských, dokudž sem za nimi byl, jest tomu již patnást let, jakž sem dříví majtil v lese jich pánuov Lounských nad rybníkem. Tu jest pan Jiřík Vostrský posekal a pobral jim pánom Lounským dřívie. Když sem se tázával pánuov Lounských, káží-li mi to dříví mýtiti, a oni mi rekli: Nech ty nám dříví ke mlajnom neb ke dvoru.

*Jan Šach z Smolnice, člověk pánuov Lounských*, u. p. n. k. s. t.: Jest mi to vědomo, že pan Jiřík Vostrský sekal pánom Lounským dřívie, neb kázal sekati v lese Smolnickém přes meznísky, ješto toho nikdy žádný nečinil. Bylo tu na Divicích pánuov za mé paměti, vyčetl bych jich na pít.

*Jan příjímám Lankaš z Nové Vsi, člověk pánuov Lounských*, u. p. n. k. s. t.: To jest mi v paměti, když pan Kerunk byl na Divicích, že jest pánom Lounským lesu Smolnického nikterakž nenařikal a v ničemž jim v tom lesu překážky nečinil. Pak pan Vilém koupil u pana Kerunka a též jim v to nevkráčoval. Potom přišel ten statek Divice panu Zigmundovi, synu páně Vilémovu, a žádný jim v ty lesy jich Smolnické nevkráčoval. Potom opět ty Divice držal pan Chmelický. Též od něho překážky neměli žádné. Až teď pan Jiřík Vostrský, ten v ten les Smolnický sahal, posekati kázal a pobrati dřívie, dubie, ješto pánom Lounským prve se toho nedálo.

*Jan Sladovník příjímám z Nové Vsi, člověk pánuov Lounských*, u. p. n. k. s. t.: To jest mi vědomo vod mnoha let, že pánom Lounským překáženo není v lese jich od žádného, až teď od pana Jiříka Vostrského, že rozkázal smýtiti a pobrati jim pánom Lounským v tom lese Smolnickém dubie.

*Blažek rychtář z Nové Vsi* u. p. n. k. s. t.: Tu sem rodil se v Nové Vsi a nikdy sem neslýchal, aby pány Lounské vo to vokrajie Smolnického lesu kto narařikal, ani kto jim v to sahal, až pan Vostrský teď to vokrají kázal jim posekati a pobrati svým lidem do Divic.

*Jíra příjímám Čech z Smolnice* u. p. n. k. s. t.: Co sem já tu v Smolnici, v těch letech za pana Viléma, a za pana Zigmunda syna jeho, a za pana Chmelického, žádný toho vokrají v le-e Smolnickém pánom Lounským nenařikal ani sekal,



až teď pan Jiřík Vostrský na tom vokrají dubie veliké, některé sklidem svým posekati a vézti na Divice.

*Mikuláš Kroupa, starý hajný z Smolnice*, u. p. n. k. s. domo za mladých leth za pana Viléma a za pana Zigmunda, kt pana Chmelického, že nikdy žádné překážky nebylo v lese Smolnické až za tohoto pana Jiříka Vostrského, že jest jim on pan Jiří vokrají Smolnické a na Divice vézti.

*Jan hajný z Nové Vsi, člověk pánuov Lounských*, u. dotýče toho vokrajie v lese Smolnickém, že jest jej pánóm Loun majtil; neb rozkázal mýtiti lidem svým a vézti do Divic, ješto já a žádný jim toho nesekal.

*Matěj Fídrón z Smolnice* u. p. n. k. s. t.: Pamatuji od léma až do pana Jiříka Vostrského, že jim pánóm Lounským n krají Smolnickém; než on pan Jiřík v tom vokrají kázal poseka i pobrati.

*Šimon z Smolnice* u. p. n. k. s. t.: Sem já tu v Smolnic a žádného hadrunku nebylo vo ty vokrají Smolnické — již teď vicích —, až teď pan Jiřík Vostrský kázal svým lidem v tom v a vodvésti do Divic, ješto sobě to dubí páni Lounští chovali ke a ku potřebě své.

*Jíra příjmní Pacek z Smolnice* [sv. p.].

*Jakub Vaněk z Smolnice* u. p. n. k. s. t.: Já pomním tť Jiříka Vostrského. A prve žádný překážky nečinil pánóm Lounsl Smolnickém, až tento třetí pan Jiřík Vostrský posekal jim dříví

*Jíra Konvrš z Smolnice, pánuov Lounských člověk*, u. mi to vědomo, že žádný pán, který byl na Divicích — pomním Vostrským čtyry pány — a žádný pánóm Lounským nečinil pře Smolnickém, až on pan Jiřík Vostrský kázal posekati a pobrat s toho vokrajie Smolnického.

*Jíra Koza z Smolnice, pánuov Lounských člověk*, u. p. já se v Smolnicích zrodil, a žádný pánóm Lounským nepřekážel nickém, kdež pan Jiřík Vostrský kázal lidem svým posekati a v

*Václav Skalík z Smolnice* [sv. p.].

*Jan Hořalský z Smolnice* [sv. p.].

*Vaněk z Smolnice* [sv. p.].

MDXII°, feria VI. post Bonifacii [11. června]. *Jan příjmnice* u. p. n. k. s. t.: Jest mi to vědomo a v paměti, že páni nechávají velikého i malého dubie v lese svém Smolnickém podl

dřívie, kteréžto oni sobě k svým potřebám chovali tu v lese Smolnickém na kraji, kázal pan Jiřík Vostrský pomýtití a vodvésti.

R. IV 1. P. 8. a. a 12. b.

2265.

Mezi purgmistrem a konšely i vši obcí města Loun s jedné, a mezi Jiříkem Vostrským z Sulevic oc s strany druhé, o převorání. — 1512, 4. června.

MDXII<sup>o</sup>, feria VI. ante Bonifacii. *Jan Hajný z Nové Vsi* u. p. n. k. s. t.: Jest mi to svědomo, že pacholci pana Jiříka Vostrského převorali do gruntuov Jana Sladovníka, člověka jich pánův Lounských.

*Janěk z Smolnice* u. p. n. k. s. t.: Jest mi to vědomo, že na gruntích pánuov Lounských člověku jich příjmím Sladovníku převoráno jest přes mezníky z rozkázání pana Jiříka Vostrského.

*Jíra příjmím Čech* u. p. n. k. s. t.: Když sme byli vedeni na meze, ukázáno jest, kterak jest převoráno na gruntích pánuov Lounských z rozkázání pana Jiříka Vostrského Janovi Sladovníku, člověku jich pánuov Lounských. Byl při vohledání tech mezí i sám pan Jiřík Vostrský. A druhému také Koubovi převoráno jest do luk.

*Matěj Fídrón z Smolnice* u. p. n. k. s. t.: Jest mi to vědomo, že pan Jiřík Vostrský kázal převorati v dědině Jana Sladovníka a v Koubově louce.

*Jan Hořanský z Smolnice* u. p. n. k. s. t.: Jest mi vědomo, že na gruntích pánuov Lounských převoráno jest v dědině Jana Sladovníka z rozkázání pana Jiříka Vostrského přes mezníky daleko.

*Mikuláš z Smolnice* u. p. n. k. s. t.: To mi vědomo, že pan Jiřík Vostrský kázal svym pacholkóm převorati člověku pánuov Lounských v dědině Janovi Sladovníku a Koubovi v louce dále, než mělo voráno býti.

*Jíra Koza z Smolnice* u. p. n. k. s. t.: To sem viděl, že jest převoráno Janovi Sladovníku a Koubovi, Sladovníku do dědiny a Koubovi do louky, lidem pánuov Lounských z Nové Vsi z rozkázání pana Jiříka Vostrského. A viděl to sám pan Vostrský a neodpíral tomu.

*Jíra Pucek z Smolnice* [sv. p.].

*Jan Lankaš z Nové Vsi* [sv. p.].

*Jakub z Smolnice* [sv. p.].

*Jíra Konvrš z Smolnice* [sv. p.].

*Blažek rychtář z Nové Vsi* u. p. n. k. s. t.: Jest mi to vědomo, že, když vinili pana Jiříka Vostrského páni Lounští z toho, že by převoráno bylo lidem jich Janovi Sladovníku a Koubovi, k tomu pan Vostrský odpověděl, že sem já nevoral. A páni Lounští řekli: Ale čeledě tvá vorala. Tehdy jest pan Jiřík mlčel.

*Václav Skalík z Smolnice* [sv. p.].

MDXII<sup>o</sup>, feria VI. post Bonifacii [11. června]. *Jan příjmím Koudele z Smolnice* u. p. n. k. s. t.: Jest mi to vědomo, když sem byl na poli Novoveském se pány Lounskými,

že jsú tu smlúvali pány Lounské se panem Jiříkem Vostrským vo rol učinili, pokud by mělo voráno býti. Potom pacholci páně Vostrského přes ty zákopy aneb přes to, pokudž ukázáno bylo a vyměřeno.

R. IV. P. 10. a. a 12 b.

2266.

Mezi purgmistrem a konšely i vši obci města Loun s jedné, a Jiříkem Vostrským s strany druhé, o Balcara. — 1512, 4. června.

MDXII<sup>o</sup>, feria VI. ante Bonifacii. *Václav Skalík z Smolnice* u. p. Jest mi to v paměti, když sem chodil ku panu Jiříkovi Vostrskému s bremem, mluvili k němu ku panu Jiříkovi, že jest člověk tvůj Balcar v háji jich Lounských Smolnickém v Vuostrovci. A on pan Jiřík k tomu učinili sú na něm votázku: S tvou-li volí jest to dříví týž Balcar sek k tomu znal. Ptajíce se dále, běre-li tu při Balcarovu na se nebo v tom, a on pan Jiřík řekl, že běre to na se.

*Šimon z Smolnice* u. p. n. k. s. t.: To mi v paměti, že jest Jiříkuov Vostrského Balcar sekal dříví v háji pánuov Lounských Smolnickém páně Jiříkovu volí. A tu při on pan Jiřík na se vzal.

*Mikuláš Rebika z Smolnice* [sv. p.]      *Vaněk z Smolnice* [sv. p.]  
*Jakub Vaněk z Smolnice* [sv. p.]

*Blažek rychtář z Nové Vsi* u. p. n. k. s. t.: Jest mi to vědomo Lounští vinili pana Jiříka Vostrského z toho, že Balcar z Divic, člověk v lese jich Smolnickém dříví, že on pan Jiřík tu Balcarovu při na se v

*Matěj Fídrón z Smolnice* u. p. n. k. s. t.: To mi jest svědomo z Divic, člověk páně Jiříkuov Vostrského, sekal dříví v tom vokrají pánóm Lounským, a pan Jiřík tu při Balcarovu na se vzal.

*Jíra Čech z Smolnice* [sv. p.]      *Jan Lankaš z Nové Vsi* [sv. p.]  
*Jíra Konvrš z Smolnice* [sv. p.]      *Jíra Koza z Smolnice* [sv. p.]  
*Jan Šach z Smolnice* [sv. p.]

*Jíra Pacek z Smolnice* u. p. n. k. s. t.: Když sem chodil se bremem ku panu Jiříkovi Vostrskému na Divice, mluvil k témuž panu Příbram: S jeho-li volí lidé jeho dříví sekali pánóm Lounským v vokrají. A pan Jiřík se k tomu seznal, že s jeho volí. V témž kusu málo vajše z Divic, člověk téhož pana Jiříka.

*Mikuláš Kroupa* [sv. p.]      *Jan Hořanský z Smolnice* [sv. p.]  
*Jan Hajný z Nové Vsi* [sv. p.]

Feria III. post Bonifacii [8. června]. *Jan přímím Koudele z Sn*

n. k. s. t.: To mi jest vědomo, že Balcar z Divic, člověk pana Jiříka Vostrského, sekal s povolením pána svého dřívie v lese pánuov Lounských Smolnickém. I pobral jej a vodvezl.

R. IV. l. P. 11. a. Srov. svědomí č. 2264 a 2265.

## 2267.

Mezi Janem Hochhauzarem z Hochhauzu puvodem s jedné, a mezi Zigmundem Smolkem z Slavic pohnaným s strany druhé. — 1512, 17. června.

MDXII<sup>o</sup>, sabbato ante Viti. *Bartoš Turek z Brna* u. p. n. k. s. t.: Jsem toho svědom, že pan Zigmund Smolík panu Hanušovi Hochhauzarovi řekl vydati Longhonzu a Niklšaidara. A řekl týž pan Smolík ku panu Hochhauzarovi: Prve-li po ně pošlete, tím lép. A toho sem svědom, když jest on pan Hochhauzar po ně k němu ku panu Smolikovi poslal, že jest mu jich týž pan Smolík vydati nechtěl.

*Brož řečený Král z Freibergu* u. p. n. k. s. t.: To mi svědomo, že sem šel na svobodné silnici z Jiretína na Ayzenbergk. Jdúce tehdy, přišel jest Lang Hanuš sám druhý a voblúpil mě. A kdybych se jim byl nevydřel, byli by mě zabili.

Feria II. profesto sancti Wenceslai [27. září]. *Brykcí řečený Brychek, rychtář z Konobřez*, u. p. n. k. s. t.: To mi svědomo, když jsú tyto vězně jali dva, Mikuláše a Honsa, na cestě pan Jan Hochhauser a pan Zigmundt švagr jeho, přitrefil sem [se] k tomu, když jsú je přivedli na Kopist. Mluvil jest ku panu Zigmundovi pan Jan Hochhauzer takto: Já jsem tyto dva sjímal na místě švagra mého Zigmunda Eisenberského. A tu vás prosím, že mi opatříte [je] až do jitra, a zítra buoh dá pošli po ně.

R. IV. l. P. 23. b.

## 2268.

Mezi Janem Vajhákem z Koutuov s jedné, a Johankou z Chřenovic s strany druhé. 1512, 14. června.

Feria II. profesto Viti: *Jakub z Štěkně, Kubeluov syn, člověk páně Kavkuov*, u. p. n. k. s. t.: To jest mi vědomo, že jest se přimlouval Václav Donát ku panu Koutskému za pana Ctibora Martinického, aby mu on pan Koutský roku přidal, že byl on Martinický panu Jarohněvovi Koutskému dlužen něco za rukojemství. I pověděl k tomu Donát: Což to bude, že paní Johanka bude se uvazovati pro šest set v ten statek? Tehdy jest pan Jan Koucký pověděl: Necht se uvazuje, brž dá panu komorníkovi padesát kop. Ale pan Jan Koutský jest pravil, že pro čtyry sta, ale ne pro šest seth. A bylo to při úřadu páně purkrabovu, když paní Johanka prosila pana Donáta za přimluvu. Pověděl také pan Jan Koucký, že to má věc nenie, ale bratrova.

R. IV. l. P. 12. a. Srov. svědomí č. 2253.

2269.

Mezi panem Petrem z Šternberka a na Leštně, nejvyšším komorníkem s jedné, a mezi panem Lévou z Říčán a na Beztahově s strany druhé.

MDXII<sup>o</sup>, feria IV. in crastino Viti. *Mikuláš z Komáříč* s svědomo, že jest se panem Petrem z Šternberka pan Léva Beztahovský již tomu některé léto, kdež sem já tehdaž u téhož pána v službách pan Léva jel na cestě jednak bokem jednak z zadu a kdež mu svedl v městě i ještě u vinicích okolo Prahy tak jel jest v houfě, tak pánem. To беру k své vře a k své duši, jiného já svědom nej

R. IV. l. H. 9. b.

2270.

Mezi panem Jindřichem jinak Albrechtem z Kolovrat oc s jedné, a panem Jiřím z Šípuv s druhé, v pých Jiřka rychtáře z Šípuv. —

Feria II. ante Margarethe virginis. *Jan Naxera z Rakovníka* u. p. n. k. s. t.: To mi jest vědomo, že se jest u mne stala bitva, kdo zbit byl z jich lidí, a také neviem, od koho jest muoj přítel toho nemohl viděti. A ta sváda se u mne stala vo posviecenie oc člověka a od druhého člověka královského.

*Jan Jahodka z Rakovníka soused* u. p. n. k. s. t.: že neviem; neb jsem ty časy byl nemocen. Než toliko rozprávku v tom neviem, kto jest koho bil; neb jsem při tom nebyl.

Feria VI. post undecim milia virginum [22. září]. *Řehoř z Rakovníka* u. p. n. k. s. t.: To mi jest vědomo, že jsú sě svolali na nebožtíka Václava rychtáře Jiřka ti jistí, Rubín, Roule, Kostka, Fridl, Uher, a bít popadl sochor, bil Jiřka rychtáře.

*Vaněk z Svinařova* u. p. n. k. s. t.: To mi vědomo jest z rychtáře a nebožtíka krčmáře.

R. IV. l. P. 27. a.

2271.

Mezi týmž panem Jindřichem oc z Kolovrat a týmž Rakovnickým Jiřím z Šípuv. — 1512, 12. července.

MDXII<sup>o</sup>, feria II. ante Margarethe virginis. *Jan Naxera, měšťan* u. p. n. k. s. t.: že viem, kto jest Koubka udeřil, že Krahule; ale já neviem, kto jest při tom nebyl, než že se sám k tomu Krahule zná.

*Jan Jahodka z Rakovníka měšťan* u. p. n. k. s. t.: že o tom neviem, kto jest při tom nebyl.

R. IV. l. P. 27. b.

*XIII. Registra soudu komorného*

2272.

n Krakovským oc s jedné, a mezi Rakovnickými  
Vondru ze Zhoře. — 1512, 12. července.

je Margarethe virginis. *Jan Naxera z Rakov*  
Vondru udeřil, aniž viem, jest-li bit čili n  
*ovníka* u. p. n. k. s. t.: že o ničemž nic

virginis [22. října]. *Řieha ze Zhoře* u. p. n  
l Vondrovi políček.

2273.

ovrat oc s jedné, a purgmistrem a konšely i v  
druhé, o Jiříka Dála. — 1512, 12. července.

Margarethe virginis. *Jan Naxera z Rakov*  
udeřil-li je kto Jiříka Dálu, aniž jsem toh  
*vníka soused* u. p. n. k. s. t.: že nic nevie

2274.

Kolovrat s jedné, a Rakovnickými s druhé, o Ji  
syna. — 1512, 12. července.

je Margarethe virginis. *Jan Naxera z Rakov*  
z kto Jana Votepkova syna zbil.  
*ovníka* u. p. n. k. s. t.: že o ničemž nic

2275.

rakovským s jedné, a Rakovnickými ut supra, o  
ivinařova. — 1512, 12. července.

Margarethe virginis. *Jan Naxera, měšťtén*  
neviem, aby Prokop od koho zbit byl, an  
bře znám.  
*vníka soused* u. p. n. k. s. t.: že já o tom

2276.

Mezi týmž panem Krakovským a týmiž Rakovnickými o Kubu z Modřovic.

MDXII<sup>o</sup>, feria II. ante Margarethe virginis. *Jan Naxera* z k. s. t.: že jsem neviděl, by Kubu kto uderil, než že jest týž Kub po bitvě zpravuje mě toho, že by Bártha Patinec k témuž Kubov Milý Kubo, daj mi ten voštíp, neboj se nic. A Kuba že by mu je že by na Kubu voštípem tiem uderil. A Kuba mu se zavrhl tesál já neviděl, než že mě toho Kuba tak zpravoval.

*Jan Jahodka z Rakovníka* u. p. n. k. s. t.: že o tom ni při tom nebyl.

R. IV. l. P. 30. a.

2277.

Mezi Johankú z Chřenovic s jedné, a mezi Voldřichem z Cholopic s strany dr

MDXII<sup>o</sup>, feria II. ante Wenceslai. *Jan Divný [z] Znojma*. To mi svědomo: Byl jsem poslán od paní Johanky z Chřenovic k z Cholopic vo deset zlatých. Prosil jsem ho, že jest mu má paní pu aby je voplatil, že jest jí pilná potřeba těch deseti zlatých uherský pan Voldřich: Proš paní ode mne, že jich nyní nemám, i pov kde vobjíti, že já se sám jicem učiním. A paní se nezdálo učini k němu po druhé. Prosil jsem jeho: Milý pane Voldřiše, že vás je dali; ueb jich jest veliká potřeba. Znáte to, žeť jí jest bra I pověz paní tak, že mi mají kupci přijieti o kuon. Jakž kuon poslati chci ty zlatý.

*Anna z Bejkova* u. p. n. k. s. t.: To mi svědomo, kdy Maršárkového domu [s] svú paní některú chvíli, tu jest má pan Voldřichovi: Milý pane Oldřiše, prosím vás, oplatte mi těch de sem vám puočila. I řekl jest pan Oldřich: Milá paní Johanko, c což kuon prodám. Pakli se viete kde vobjíti, chci se sám ji vás je dáti.

R. IV. l. P. 24. a.

2278.

Mezi Johanem Niklem z Lipska s jedné, a mezi Zigmundem Smolíkem s strany druhé. — 1512, 13. října.

MDXII<sup>o</sup>, feria IV. ante Galli. Item *Hanz Lozar z Šlakenb*. To mi svědomo jest, že sem je upomínal z toho dluhu, a on Smc dluhu přiznal, však tak, až počet mezi sebú učiní.

h.

he;

i ti

tý

Lh

io ,

Du

věd

e I

nic

o l

i k

n z

em

en

hod

sy

, z

šen

buz

st,

nic.

lež

la

da.

ež

dyž

.

ž j

ce r

z .

n j

ád



*Svědomy k roku sv. Martina l. 1512.*

*an Nykl ut supra a Janem Ješkem z Solopisk.*

*Hans Lozar ut supra: To mi svědomo, seznal se jest  
: tomu dluhu, k šesti kopám a ke XL<sup>ti</sup> grošnom míšenský  
7. 1. P. 24. b.*

2279.

*sem Hyserlí z Choduov s jedné, a Fridrichem Sekyrkú z  
o puch. — 1512, 28. října.*

XII<sup>o</sup>, feria V. die Simonis et Jude. *Jan z Tvršic u.  
o, že sem viděl, že Jiřík Sláma nesa za sebjí na konie  
Sedčic uhlédal toho Tědku a téhož Slámu na konie  
Sláma měl šefelinec v ruce, a pan Fridrich mu jej vzal  
až se šefelinec přelomil. I vedl páně Fridrichů pacholek  
Chmelice. I potom přijev Sláma nahoru, jěl k tvr  
něco mluvil, až mu vrátil zase šefelinec. I potom jel  
pana Fridricha, jako by mu hrozil.*

*7. 1. P. 14. a.*

2280.

*sem Hyserlí z Choduov s jedné, a Fridrichem Sekyrkú z  
o Tětka. — 1512, [28. října].*

*z Tvršic u. p. n. k. s. t.: Pravím to na tu přísahu  
ti více svědom nejsem a neviem, co více svědčiti, ne  
i Hyserlovi o Jiříka Slámu.*

*7. 1. P. 16. a.*

2281.

*z Vícemilic s jedné, a Matějem a Davidem [z] Škrovačuo  
1512, 29. října.*

*a III. post Luce [19. října]. Panna Martha z Strěže  
i: To mi dobře svědomo, že sem viděla to, že jest V  
rovačuo, zbil Jana pachole, čeledína jejíeho paní Al  
XII<sup>o</sup>, feria VI. post Simonis et Jude. *Anežka z Vícem  
om sem byla, že Vondráček šafář, jich Škrovačuo  
edína jejíeho paní Alžbětiného, sekerkú a ranil je.  
rad, když ten Vondráček to pachole zbil, a lál zlým  
ro to, aby pásl sám tu na jejím, kdež mu se zdá. A t  
ši, co tuto svědčím, že pravda jest.**

*ději připsáno:] Anno dc XIII. feria VI. ante Ambrosii [1.  
xix.*

*služebník Jiříka Roha z Dláhé Středy*, u. p. n. k. s. t.: Toho jsem svědom, že jest Vondráček šafář pacholetem čeledínem panny Alžběty strčil, až jest upadl.

R. IV. I. K. 82. b.

## 2282.

Mezi Alžbětú z Vícemilic s jedné, a Matějem a Davidem Škrovary z Škrovařuv s druhé strany o dievku Anežku. 1512, 2. listopadu.

Feria III. post Luce [19. října]. *Panna Dorothea z Střežetic* vzavši k své víře a k své duši: To mi dobře svědomo a to sem viděla, že jest Jan vovčák, Škrovařuv čeledín, zbil paní Alžběty z Vícemilic Anežku dievku a čeledína jejíeho.

MDXII<sup>o</sup>, feria tertia post Omnium sanctorum. *Panna Martha z Střežetic* vzavši k své víře a k své duši: Toho jsem viděla, že jest ji Anežku dievku panny Alžbětinu Jan vovčák zbil; dal jí palicí, až jest k zemi upadla i až do krvi.

*Anežka z Vícemilic*: Toho sem svědoma, že sem viděla, že jest Škrovařuv čeledín Jan vovčák zbil Anežku palicí až do krvi, dievku a čeledína panny Alžbětiny z Vícemilic. A tu sem stála při tom. A to беру k své víře a k své duši, co tuto svědčím, že pravda jest.

[Později připsáno:] Létha oc XIII<sup>o</sup> feria V. die Tyburcii [14. dubna]. *Vavřinec měšťanin Starého města Pražského* u. p. n. k. s. t.: Když sem přijel od ouřadu, ještě sem byl komorníkem desk zemských, i prosila mne panna Alžběta, abych mluvil s pacholkem s páně Matějovým a Davidovým Škrovařuv, s svou-li volí čili s panskou, aby pověděl, bil dievku panny Alžběty. A on pověděl, že s panskou volí.

R. IV. I. L. 1. a. Srov. svědomí č. 2281.

## 2283.

Mezi panem Samsonem z Fulšteina oc s jedné, a mezi Václavem Loreckého z Elkouše s druhé, z slov dótklivých. — 1512, 3. listopadu.

Feria quarta post Omnium sanctorum. *Mikuláš Vrchole* u. p. n. k. s. t.: To mi jest svědomo a v paměti, když sem se s Loreckým podtkal, napomínal jsem ho z dluhu svého, a ty se za žádnú lež nestydíš. I řekl ke mně zase Lorecký: Však víš dobře, že sem řekl, když mi Samson dá, že já tobě dám. Když on mnú lže, já také tebu lháti muším. Neb jsem ty peníze na tebe odložil.

R. IV. I. Q. 1. b.

## 2284.

Mezi Jiřkem Zelníkem v Praze obývajícím s jedné, a mezi lidmi páně Firšicovými, Jindřichem, Prokopem Hřebíčkovým bratrem z Veltrus, a Matějem přivozníkem z Miřivíček s strany druhé. 1512, 5. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, feria VI. profesto Leonardi. *Jan Vyklický z Roudnice* u. p. n. k. s. t.:

*Svědění k roku sv. Martina I.*

vědomo, když v Roudnici v vazbě seděl .  
němu do vazby, abychme se ho ptali,  
upili. Byl při tom bakalář, rychtář ny  
starý rychtář optal, zná-li se k tomu, že  
e přel, potom když k němu sám Jiřík n  
přítí mu počal. Ale potom se seznal. Pot  
mu, nepoví-li, že bude tázan katem, dal s  
áceno Jiříkovi bude všechno. Potom před r  
byli, pravil na své tovaryše, na Prokopa l  
ovic.

I. P. 16. b. Srov. svědomí č. 2200 a 2258.

2285.

a Davidem Škrovady z Škrovady [sic] s j  
na Pakoměřicích s strany druhé o krávy. –  
II<sup>o</sup>, dominico in crastino Leonardi. *Váček*  
n. k. s. t.: To mi svědomo, když pan  
v Škrovaduov do dvora svého a zavřela  
o i ze dvora vyhnal zase ku pánóm Šk  
. To mi také vědomo, že zajavši panna  
by jí se stala v též zahradě, kdež ty k  
I. Q. 2. a. Srov. č. 2281 a 2282.

2286.

rtem z Rachmberka s jedné, a Burianem Stu  
1512, 8. listopadu.

II<sup>o</sup>, feria II. ante Martini. *Šimon, služeb*  
To mi svědomo, když přijel pan Stup ku  
u o kuon. Tu jest pan Rachmberk panu  
a zdravý neprodávám já, neb jest kuon r  
, *kteřž byl někdy služebník pana Bern*  
ž přijel pan Stup ku panu Bernarthovi, i  
uoň za patnáct kop míšenských, a pot  
pan Stup dovedl.  
, *pana Bernartha z Rachmberka kuchařk*  
yž jest pan Stup přivedl kuon zase ku  
ane švagře, chcete-li ten kuon zase přiji  
tam, poněvadž jsem já jej tobě prodal.  
I. Q. 3. a.

2287.

Mezi Zigmundem z Božec s jedné, a Hedvikú z Dřenic s strany druhé. — 1512, 8. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, feria II. ante Martini. *Jan z Štítar v Hoře obývajcí* u. p. n. k. s. t. To mi jest vědomo, že pan Korček vyplnil jest paní Hedvice z Dřenic XX kop grošův českých k věnu, a přinesli sme je do jejího domu do Kolína. Tomu sá minula čtyři létha ve štvrtek po svatém Havle.

*Jan z Vohař, bydlející na Horách Kutných*, u. p. n. k. s. t.: To mi jest svědomo, že jest pan Korček dal paní Hedvice z Dřenic XL kop míšenských k věnu, a klad jí je v Kolíně v jejím domě. Tomu minuly čtyři létha ten štvrtek po svatém Havle.

R. IV. I. Q. 2. b.

2288.

Mezi Zachařem z Pašíněvsi s jedné, a mezi Matějem a Davidem Škrovady s strany druhé. 1512, [8. listopadu.]

*Šimek z Toušeně* u. p. n. k. s. t.: To mi jest svědomo, že pan Matěj Škrovad mluvil jest se panem Zachařem o kuon z plava rayzí, aby mu ho on pan Zachař pójčil. I pójčil jest mu ho. A byl jest kuon zdravý, když mu ho pójčil.

*Jan, služebník páně Zachařuov*, u. p. n. k. s. t.: To mi svědomo, kterého koně puojčil pan Zachař panu Škrovadovi panu Matějovi, že ten kuon byl zdravý na obě oči. A u pana Škrovada voko mu vyraženo. A byl to kuon z rayza plavý.

R. IV. I. Q. 5. a.

2289.

Mezi Šimonem Mikulášovým Žlutickým synem v Cerbolech s jedné, a Katherínú Kojníkovú městkú [z] Starého města Pražského oc s strany druhé. — 1512, 8. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, feria II. post Leonardi. *Mikuláš, podruh u Valenty na Novém městě Pražském*, u. p. n. k. s. t.: Když jest bylo některú chvíli, dělal sem na zdi u Mikuláše Žlutického tu v Cerbolech. I šel jest Šimon, Mikulášů syn, po vodu k louži, kteráž jest na vobci. A ona Katherína Kojníková sě tomu trefi, i chtěla mu ge [sic] hájiti, aby ge on Šimon nebral. A Šimon tu vodu proto vždy vzal. A Katherína Kojníková vosopivši sě na něho, i řekla mu jest Šimonovi: Což mi chceš bti? Budeš zráci, jestliže mne neudržíš. A v tom jie Šimon udeří hůlkú, a ona Katherína po udeření počela mu láti. A v tom mu řekla: Falešníci a zráci, vyved sě z té zrady a falši jemu panu Malešickému. A potom vyšel k němu Jakub Kojník k Mikulášovi i mluvil jest k němu k Mikulášovi: Opatři svůj statek, já tobě za nic neslibuji.

*Jíra nádeník, podruh u Jechnátkové na Kanském trhu v Praze*, u. p. n. k. s. t.: To mi jest v paměti, kdež sem u pana Mikuláše dělal tu v Cerbolech na zdi,

i šel jest Šimon po vodu, a ona Kojnskova chtěla mu tu vodu háji  
jie vzal. A ona sobě pro ni horčila pro tu vodu, a on Šimon jest j  
daj mi pokoj. A ona mu zpuřně odpověděla: Což mne chceš bý  
nebudeš býti, nemám tě nežli za zráci. A v tom gey [sic] udeřil tú huol  
u sebe měl. Potom jest mu řekla ona Kojnskova: Zráci, j[d]i ku p  
a vyveď mu sě [z] zrady a z falši; a zhlédáš to, že sě na tobě pon  
tvým, a nežli minú tři neděle, že ten duvor váš musí popelem ležet.  
jest vyšel sám Kojnsk k Mikulášovi i řekl jest jemu: Opatři statek sv  
umíš, já tobě za nic neslibuji.

R. IV. l. R. 9. a.

2290.

Mezi Hanušem Mošvice[m] z Robshau s jedné, a Nyklem Geryngnmuet,  
obývající, s strany druhé. — 1512, 8. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, feria II. post Leonardi. *Michel Karig v Praze*.  
To mi jest vědomo, že když sem jěl od Hory Kuthen s některým  
a tu v Úvalích krémě uhlédal jest Nykl dva jěti na koniech. I řek  
i pravili nám: Dva židi jedú, pojedu napřed a kunštem je přestraší  
námi daleko. I pochytil jednoho za kuklu i strhal mu jie, a v tom  
že žid nejní. I prosil jest jeho Hanuše Mošvice, aby mu to odpustil  
měl, že žid jest. I zapřisáhl sě, že jest to tak. I my všickni jsme  
a že mu kuklu jinú chce kúpiti aneb sě s ním smluviti chce o tu  
k své víře a k své duši, že jest to tak, což sem teď svědčil.

R. IV. l. R. 14. b.

2291.

Mezi Barború z Harasova s jedné, a Zigmundem z Police s strany d  
1512, 9. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, feria III. ante Martini. *Kateřina z Nového města Pro  
Jakuba Věžického*, u. p. n. k. s. t.: Jest mi to dobře svědomo  
když sem byla v domě Štrabochově Ješkové proti rathouzu s paní Ba  
kterýž měl Zigmund z Police od téhož Ješka a od jeho rukojmí,  
k' nám Zigmund z Police do světnice; učinila jest zmínku paní Ba  
i před jinými, že jest mi dal teď pan Zigmund duom tento, ukáz.  
z Police; a mínila ten duom od Ješka Štrabocha a od rukojmí jel  
se jest k tomu přiznal, že sem dal a ještě dávám. A ona paní B  
poděkovala a námi sobě to osvědčila. To bylo ten masopust, kd  
do Hory jěti.

*Jakub Věžický z Věžky* vzav to k své víře a k své duši t

mi to dobře svědomo a v paměti mám, kdež sem se paní Barborou z Harasova a s Kateřinou, svou manželkou, byl v domě proti rathouzu, Štrabochovském, v Starém městě Pražském, kterýž jest Zigmund z Police koupil od Ješka Štrabocha a od rukojmí jeho, i přišel k nám nahoru do pokoje. Tehdy jest paní Barbora pověděla, že sem darována od pana Zigmunda tímto domem. Tehdy pan Zigmund z Police k tomu se vozval, že sem dal a ještě dávám. Tehda jest paní Barbora jemu poděkovala a námi osvědčila. To se stalo, když král odjel do Hory o masopustě v první středu postní.

*Duora z Nedvědice* u. p. n. k. s. t.: Jest mi vědomo a v paměti, když sem byla kuchařkou u paní Barbory z Harasova v domě Štrabochovském v Starém městě Pražském proti rathouzu, i přišel jest do světnice k nám pan Zigmund z Police. I učinila votázku paní Barbora na něm: Pane Zigmunde, dali-li ste mi duom? A pan Zigmund jí odpověděl: Dal jsem a ještě dávám. Kterýžto duom koupil jest od pana Ješka Štrabocha v Staré Praze. A paní Barbora mu poděkovala a námi to osvědčila.

R. IV. l. Q. 5. b.

2292.

Mezi Barborou z Harasova s jedné, a Zigmundem z Police s strany druhé o biblí.  
1512, [9. listopadu.]

*Jakub Věžický z Věžky*: Jest mi to dobře v paměti i svědomo, když sem přijel s paní Barborou z Pokratic, že Zigmund z Police vzal biblí a ručnici a knížky malý a jakýs pátěr. To беру k své víře a k své duši.

*Kateřina z Nového města Pražského, manželka Jakuba Věžického*, u. p. n. k. s. t.: Toho mi jest svědomo, když paní Barbora přijela z Pokratic, tehdy jest vzal Zigmund z Police paní Barboře ručnici, biblí, jakýs knížky neveliký a pátěr černý. A to vzal pan Zigmund.

*Duora z Nevědice* u. p. n. k. s. t.: To sem viděla, že jest vzal pan Zigmund z Police paní Barboře z Harasova biblí, knížky a pátěr axšteinový černý a ručnici.

R. IV. l. Q. 6. a.

2293.

Mezi panem Jiřkem Samuelem z Hrádku, Janem z Křivé Vsi, Janem Duhelem z Pustovět, Zigmundem z Baště s jedné, a mezi Dorotheu z Blahotíc s strany druhé. — 1512, 10. listopadu.

V středu před svatým Martinem MDXII<sup>o</sup>. *Daniel přejímám Daněk ze Kbela* u. p. n. k. s. t.: To mi svědomo a v paměti, když přijel ke mně pan Zigmund Chaberský, žádal mne, abych s ním jel do Čachovic. I jel sem. Tu jsú chtěli paní Mikovské postupovati koní, svrchkuov a jiných nábytkuov a věcí, kteréž tu v Čachovicích ve dvoře byly, a jestliže by čeho nebylo, že oni to chtějí napravití a všecko podle smlouvy učiniti. A ona jest toho přijítí nechtěla. Byli při tom všickni tři

*Svědění k roku sv. Martina*

pana Jiříka nebylo. Ale dal jim v  
ch. Tak jsou oni mluvili přede mní  
12. b. Slov. svědění č. 2243.

2294.

a raddú i vši obci města Hradiště ho  
ěkem paní Kateřiny z Pacova, s stra  
feria V. die sancti Martini episc  
áborských, u. p. n. k. s. t.: To jest  
u nás v Skrajchově ode čtyrydceti  
ovi z Vopaře a pánuom vosadila gi  
z Kraychova, člověk pánuov Tábo  
ka Dorothea Jechova byla za našimi  
u hospodáři svém svobodně bez přin  
rnay z Kraychova, člověk pánuov  
Skrajchova, pánuov Táboorských  
ie Dorothea Jechova, nebožka kmet  
víc než vod čtyrydceti let tu  
božtíku svém hospodáři prodala gi  
nemohúci hospodářovati, aby páni  
11. b.

2295.

a konšely i vši obci města Hradiště  
Martinem z Mitrovic zetěm Jindovým s  
Ráz z Kraychova, člověk pánuov Tá  
a z Kraychova, člověk pánuov Tá  
rný z Skrajchova, pánuov Tábo  
Skrajchova, pánuov Táboorských č  
12. a.

2296.

menné Lhoty s jedné, a Janem Kác  
1512, 11. listopadu  
feria V. die sancti Martini. Karel  
: To jest mi v paměti, když nás  
chce-li mu týž Voneš pustiti člov  
vyšel sám k němu ku panu Kác  
s ním o to rozmluviti. I udeřil j  
jej Voneše za rukáv i trhl jím, a

*Antonín z Kraseňovic* u. p. n. k. s. t.: To sem svědom, že udefil pan Jan Kácovský rukou jeho pana Jana z Kamenné Lhoty tu v Krasenovicích ve vsi. A při tom sem stál.

*Théma z Kasanic* u. p. n. k. s. t.: Toho pomním dobře a v paměti mi jest, když sem přišel do Krasenovic, tu jsú k sobě řeč učinili pan Jan z Kamenné Lhoty ku panu Janovi Kácovskému o člověka jeho Matěje Kulhánka, když mu jest měl dáti odpověď na psaní jeho. Tehdy k němu mluvil pan Jan Kácovský: Proč mi člověka držíš v moci své? Já na tě moci také sáhnu. Tehdy mu také odpověděl pan Jan z Kamenné Lhoty: Nedržím ho než z povinnosti, což mi jest dlužen, aby mi z toho práv byl. Tehdy pan Jan pověděl: Vždy mi pak z moci držíš. A v tom jej uderil a utrhl mu rukáv. Tehdy pan Jan z Kamenné Lhoty odpověděl: Tepeš mne, maje právo.

R. IV. 1. Q. 6. b.

2297.

Mezi Alšem Zruckým z Chřenovic s jedné, a mezi Janem Podveckým mladším s strany druhé. 1512, 11. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, feria V. die Martini. *Jan Znamenáč, rychtář ze Zruče*, u. p. n. k. s. t.: Toho sem vědom, že jsme obstavili člověka páně Švambergova na právě našem ve Zruči pro dluh spravedlivý, Janáka z Želevce. I nemajíce vazby své dole, i prosili sme pána, aby nám vazby pójčil. A pán jest puočil nám vazby, a my sme jej vsadili do věže, ač jest týž Janák dlužen nebyl, ale jiný člověk páně Švamberguov.

*Pavel ze Zruče, člověk páně Zruckého*, u. p. n. k. s. t.: To mi svědomo, že byl obstaven člověk páně Švamberguov Jonák pro dluh spravedlivý ve Zruči na našem právě. My rychtář a konšelé prosili jsme pána za vazbu, i kázali sme jej vsaditi. A pán nám pójčil vazby.

*Šimon ze Zruče, konšel a člověk páně Zruckého*, u. p. n. k. s. t.: To mi jest vědomo, že sme obstavili člověka páně Švambergova Jonáka ve Zruči na svém právě pro dluh spravedlivý. I neměli sme vězenie, prosili sme pána svého, aby nám pójčil vazby. I pójčil nám, my jej vsadili.

Feria V. in die Katherine [25. listopadu]. *Jan Janák z Želevce, páně Krystofův z Švamberka člověk*, u. p. n. k. s. t.: Když sem byl obstaven tu v městečku ve Zdručky [sic] a tu v městečku vazbie nejměli, a já sem se vyručiti nechtěl, a rychtář tu ve Zdruči prosil pana Alše, aby jim nahoře vazbu popřel. A pan Aleš jim puočil. A tu mne rychtář vsadil. A ten dluh, pro kterýž mne vsadil, provedený jest.

R. IV. 1. Q. 7. b.



2298.

Mezi Alšem Zruckým z Chřenovic s jedné, a Janem mladším Podveckým s strany druhé.  
1512, [11. listopadu.]

*Jan Znameníč, rychtář ze Zruče, člověk páně Zruckého*, u. p. n. k. s. t.: že jsem nikdy neslyšel ani vím vo tom, aby kdy koho kázal pán muoj umořiti v vazbě.

*Pavel ze Zruče, konšel a člověk páně Zruckého*, u. p. n. k. s. t.: že já nevím, by pán muoj koho hladem umořil v vazbě.

*Šimon ze Zruče, člověk a konšel páně Zruckého*, u. p. n. k. s. t.: Co se dotýče té pře mezi panem Janem Podveckým a panem Alšem, toho sem dobře jist, že jest žádného hladem neumoril.

*Václav ze Zruče, konšel a člověk páně Zruckého*, u. p. n. k. s. t.: že sem neslyšel od žádného, by koho pan Aleš kázal umořiti, a sám sem sedával v věži, že jsú mi dosti dávali do věže jisti.

*Havel ze Zruče, člověk páně Zruckého*, u. p. n. k. s. t.: že sem vo tom já nikdy neslyšel vo pánu svém, aby koho hladem umořil, a sem tu chvíli.

*Michel ze Zruče, člověk páně Alšuv*, u. p. n. k. s. t.: Toho sem neslyšel, jak sem živ, aby pan Zrucký koho kázal hladem umořiti.

*Václav ze Zruče, páně Zruckého člověk*, u. p. n. k. s. t.: Kdež jest pře mezi Podveckým mladším a panem Zruckým, že sem já neslyšel od pána svého nikdy a často sem při něm býval, aby on koho kázal umořiti.

*Beneš ze Zruče, páně Zruckého člověk*, u. p. n. k. s. t.: Já sem dobře svědom, že pan Zrucký nekázal žádného hladem umořiti z těch, kteří sú koli seděli v vazbě.

*Ješek z Borovska, člověk páně Zruckého*, u. p. n. k. s. t.: že jsem neslyšel nikdy vod žádného, aby pan Zrucký koho kázal umořiti hladem. A také sem sedával s jinými, též jim jisti dávali jako i mně.

*Jan Kovář ze Zruče* u. p. n. k. s. t.: že já nevím vo tom nic, by pan Zrucký koho kázal umořiti hladem. Seděl sem s jinými vězni v věži, též sou dávali jim jisti jako mně jednostajně.

*Mikuláš ze Zruče, člověk páně Zruckého*, u. p. n. k. s. t.: že když pán muoj odjede, bývám nahoře na hradě a jsem jako za čeledína u pána. Jist jsem, že žádného hladem vězně pán neumoril.

R. IV. l. Q. 8. a. Srov. svědomí č. 2297.

2299.

Mezi Jiříkem Zelníkem z Prahy s jedné, a lidmi páně Firšicovými zejména Jindřichem.  
1512, 11. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, feria V. die sancti Martini. *Šimon písař z Roudnice* u. p. n. k. s. t.: To mi jest v paměti, že jest Jiřík Zelnář dal vsaditi Jindřicha Firšicova člověka

v Roudnici. A on se seznal, že jest ho loupil, a že jsú mu pomáhali Jan Vilémuov a Prokop Hřebíček. Potom jest žádal Jiřík týž hejtmana pana Byšického, aby psal ku panu Firšicovi, aby se ujistil tím jistým Janem a Hřebíčkem. A hejtman jest psal. Potom, když mladý pan Firšic přijel do města Roudnice k Špačkovi s týmž Janem, a Jindřich byl vypuštěn z vazby a mluvil Janovi v uoči, žes také pomáhal lúpiti ty a Hřebíček; a Jan mu odpíral pravě, že lže, a že jest tu nikda nebyl. A mluvil to u Špačka v světnici.

*Řéha Kuřátko, vrátný na Roudnici*, u. p. n. k. s. t.: To jest mi v paměti, že jest Mates, služebník páně Firšicuov, pravil Vyklickému, že jest se pan Firšic ujistil těmi jistými služebníky svými, kteří Jiříka Zelníka bili.

R. IV. 1. Q. 8. b. Srov. svědomí č. 2384.

2300.

Mezi Janem Moravú z Králíc s jedné, a mezi panem Bohuslavem z Kunwaldu s strany druhé. 1512, 11. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, feria V. die sancti Martini. *Jan Molek z Mečeříř [sic], paní Boleslavské člověk*, u. p. n. k. s. t.: To jest mi vědomo, když Václavovi Chudomelovi, mlynáři, vypálili, i přišel ku panu Moravovi, radě se s ním vo to, kterak má dělati; i radil mu pan Morava, aby došel ku panu Bohuslavovi, aby ho žádal, aby mu úroku ulevil. Potom sám pan Morava se mnú šel ku panu Bohuslavovi. Tu jest žádal pan Bohuslav, aby pan Morava přidržel toho mlynáře k tomu, aby se stavěl zase, že mu chce uleviti úroka, aby sto korcuov platil jednou v rok. To mu týž pan Bohuslav slíbil panu Moravovi rukou dáním pod svým panstvím dosti učiniti a list na to udělati. A tu vo to konec a místo vzali. Při té smlouvě sem já dokonce byl.

*Jan Šilhon z Slivenka, člověk páně Kudrvalduov*, u. p. n. k. s. t.: Byl sem při té smlouvě, kterúz učinil pan Bohuslav Dražický a pan Morava, že měl pan Dražický a slíbil panu Moravovi rukou dáním udělati Václavovi Chudomelovi mlynáři list na to, aby on Chudomel jednou v roce jemu panu Dražickému každý rok platíval sto strychuov obilé. I neučinil toho listu.

R. IV. 1. Q. 9. a.

2301.

Mezi Matějem z Doubranova s jedné, a Bartolomějem Hyršpergerem z Kynygshaymu s strany druhé. — 1512, 11. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, feria V. die Martini. *Jiřík Dlouhý z Wartmberka, člověk páně Bartholomějuov*, u. p. n. k. s. t.: Chce pan Matěj, abych já mu svědčil, že mu pan Bartoloměj řekl dáti a slíbil L kop: i já vo tom nic nevím, než což sem slyšal od samého pana Matesa. To sem slyšal od pana Bartholoměje, že jest tak mluvil:

Což mi pan Mates činí, nečiní toho darmo; vseji já mu každý rok na svém štyry korce pšenice, a ještě k tomu dávám mu žencuov XII nebo víc a plouhuov několik a vozuov několik, aby mu svezli vobilé nebo seno.

R. IV. l. Q. a. b.

2302.

Mezi Václavem a Adamem vlastními a nedielnými strýci z Slavkova s jedné, a Václavem Vlčkovským s strany druhé. — 1512, 11. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, feria V. die Martini. *Václav od mlýna za Miličínem, člověk páně z Rožmberka*, u. p. n. k. s. t.: To mi svědomo, když sem byl při smrti nebožtíka pana Jana, strajce páně Václavova a páně Adamova, jakož se pohánějí vo ten sekret, že sem neslyšal ani vidal, by jemu Vlčkovskému ten sekret dal nebožtík pan Jan.

*Václav z Božetína, páně Radinského člověk*, u. p. n. k. s. t.: Jakož pohánějí pan Václav s panem Adamem, co se tkne sekretu toho, že praví pan Václav Vlčkovsky, že by mu dán byl od nebožtíka pana Jana N[e]justupovského: já sem byl při smrti nebožtíka pana Jana a neslyšel sem, by mu jej dal, ani viděl. Byl sem při něm, až i umřel.

Feria II. post Martini [15. listopadu]. *Pavel z Neostupova* u. p. n. k. s. t.: Jakož jsem dělal na chmelnici u pana Jiříka Vlčkovského, pravil mi pan Jiřík, že má sudlici nebožtíka páně Janovu z Slavkova, že mu je\*) pučil a že je\*) zase dáti chce jemu; a také že jest byl pučil tovarystvo jeho ceři Markethě, že také to tovarystvo mu zase vrátím.

*Jan Metolka* u. p. n. k. s. t.: To mi jest svědomo, že mi jest ukázal purkrabie Jan Damírovský registra nebožtíka pana Jana z Slavkova. Jeho vlastní rukú bylo napsáno, že pučil tovarystvo panu Václavovi Vlčkovskému. A sekret téhož pana Jana z Slavkova měl pan Václav Vlčkovský; to jsem u něho viděl několikrát.

R. IV. l. Q. 10. a. — \*) Psáno: ga.

2303.

Mezi panem Janem z Rožmberka a na Strakonických oc s jedné, a Kasparem Romhappem z Suché a paní Annú Benešovou z Jivovice s strany druhé. — 1512, 11. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, feria V. die sancti Martini. *Václav z Ledenic* u. p. n. k. s. t.: To mi jest svědomo, že jest nebožtík pan Beneš z Klaric přede mnú a farářem z Ledenic učinil smlouvu s Petrem Uhrem, služebníkem svým, že mu jest měl dáti XXX<sup>o</sup> kop grošnov míšenských za první službu. A potom po té smlouvě sjednal ho každý rok na štyrech kopách grošnov míšenských.

*Mikuláš rychtář z Ledenic* [sv. p.].

*Sixt z Mysletína* u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom, že jest pan Beneš z Klaric nebožtík za službu první jemu Petrovi, služebníku jeho, měl dáti XXX<sup>o</sup> kop

D. XIII. Registra soudu komorního.

míšenských, a potom což déle u něho bude, má mu na každý r  
h grošuv míšenských. A při té smlouvě byl kněz Matěj farář  
IV. l. Q. 15. a.

2304.

slásem Hysrlí z Chodau s jedné, a Fridrichem Sekyrkou z Sedčic s st  
1512, 11. listopadu.

DXII<sup>o</sup>, feria V. die sancti Martini. *Blázek Sýrovic* u. p. n. k. s.  
něti, když sem s Slámú do Dobšova jel, i nesl Sláma za sebou. Je  
je pan Fridrich Sekyrka z Sedčic i řekl jest jemu Slámovi  
lél jest jemu panu Fridrichovi: Proč bych čekal; mám čas pryč j  
m sedlákuom: Nedajtež jemu pryč jeti, strhnětež jemu toho  
luov s koně. A když mu je\*) ztrhli dolů s koně, řekl jest Slám  
pane Fridřiše, vraťtež mi je\*) zasě; neb se jím mám vypravit. I  
i udeřil Slámu, až hrotek spadl doluov z toho šefelínu, pan Frid  
atěj z Hejban, páně Opplů člověk, u. p. n. k. s. t.: To sem  
za sebou Jana Dětku. I uhlédal toho pan Fridrich z Sedčic i  
k Slámovi tak: Kohož to neseš? I řekl jest jemu panu Fridrich  
su. I rozkázal pan Fridrich: Strhněteš je\*) doluov s koně. I v  
ka. I rozkázal ho vsaditi do vězení pan Fridrich. I prosil ho Sl  
richu, prosím vás, dajtež mi ho zasě; neb se jím mám vypravit  
šefelínek i udeřil Slámu, až rotec z šefelínu spadl.

*čelav přímí Vančera* u. p. n. k. s. t.: To pomním, když sem  
n Fridrich mimo mne šel, i uhlédal, že jede Sláma a někteří s n  
a [s] sebou na konie. I řekl jest pan Fridrich: Kohož to nesete?  
sete. I rozkázal ho strhnúti z koně doluov. A v tom se Sláma  
jemu panu Fridrichovi. A v tom mu pan Fridrich vytrhl dřev  
rotec z toho dřevce spadl. Potom Sláma jel ke dvoru nahoru i  
Toho sem nemohl dobře slyšeti, což jest mluvil ku panu Fridri  
IV. l. Q. 15. b. Srov. svědomí č. 2279 a 2280. — \*) Psáno: ge.

2305.

slásem Lyzmánem s jedné, a Hanušem Knošem [sic] s strany druhé. — 151

DXII<sup>o</sup>. *Petr holomek z hradu Pražského* u. p. n. k. s. t.: T  
že jest mne prosil Hanuš Lyzman, abych šel vedle jiných k němu, i  
zlatníkovi a upomínal jeho, aby mu těch XII kop dal, kterýž  
skl Hanuš Knopf: Kdež se konec vezme o jedno, tu se vezme  
mbrozy zlatník, měšténín Menšího města Pražského: To mi jest

*Svědomy k roku sv. Martina l. 1512.*

že jsem toho slyšel od Hanuše Lista, že jest jemu pučil tovaryš puol osmé kopy grošuv míšenských a bílý groš. To беру k své vi

*Andres krajčí Terpa, měšťtín Menšieho města Pražského,*  
To mi jest svědomo, kdež sem byl poslán vedle jiných od Hanuše Ly Listovi to, což mu povinen jest Hanns List jemu Hanušovi, i od List: Poněvadž mne pohnal, kdež jedno vezme konec, tu i druhé.

R. IV. l. Q. 16. b.

2306.

Mezi paní Mandelenú Jerovskou s jedné, a Janem Kunáthem z Sulevic 1512, [11. listopadu.]

*Pecha z Stekníku* u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom, i svatým Janem křtitelem božím poslala jest mne paní Mandelena Janovi Kunátovi dávajíc jemu dvě neděli napřed věděti, aby k ní a počet jí učinil, jakož jest jí řekl.

*Václav písař na Líčkově* u. p. n. k. s. t.: Toho mám v p poslala s Pechú paní Mandelena Jerovská ku panu Kunátovi do Li jemu panu Kunátovi dvě neděli napřed věděti, aby k ní přijel na učinil. I řekl jest, že přijede; i nepřijel jest.

Feria II. ante Gregorii anno XIII [7. března 1513]. *Václav* u. p. n. k. s. t.: že jest pan Jan hajtmán Kunatha při stupování z zám paní Mandeleně, že jí chce platiti, pokud jeho statku stávati bude, jeho nedostane, že jí chce hrdlem zaplatiti.

Feria II. ante Gregorii anno XIII [7. března 1513]. *Pecha* n. k. s. t.: Toho jsem svědom, že jest řekl pan Jan Kunatha hajtmá sstúpiti z zámku Líčkova, paní Mandeleně, že paní chci práv b statku stává; a když se mého statku nedostane, chci vám hrdlem

*Jakub ze Blšan* u. p. n. k. s. t.: Když pan Jan Kunath Mandeleně z zámku Líčkova, slíbil jest jí paní Mandeleně počet i přijeti, když by mu panu Kunathovi dvě neděli napřed věděti dal. A při tom mluvil, že vám, paní Mandeleno, chci počet učiniti a pl statku stává; a když se mého statku nedostane, že vám chci hrdle

R. IV. l. Q. 17. a.

2307.

Mezi Katherínú Kordelovou z Zásruk s jedné, Vitem [z] Šberka, rycht Pražského, s strany druhé. — 1512, [11. listopadu].

*Katherína, řezníkova Karedova žena z Menšieho města Pr*

k. s. t.: To sem svědoma, že sem šla do pivovaru do Mocskového. Tu sem ho Jindřicha od tváři viděla státi v pivovare. I řekla jsem mu, aby mi mláto prodal. I řekl jest, že ho nemají.

*Štěpán z Prahy* u. p. n. k. s. t.: To sem svědom, že přišel písař Staroměstských ku paní Kordelové, i položil jí, paní Katherině Kordulové, ty peníze a ten list zatykací na stuol; a řekl jí písař: Teď poslal Vít rychtář Starého města Pražského ty peníze a ten list, a praví rychtář, že jeho Jindřicha od tváři nalézsti nemuož. I k tomu jest odpověděla Kordulová: Já těm penězuom nechci ani tomu listu; nechť ho sobě tam má, ty peníze a ten list. A v tom Kordulová šla pryč od něho.

*Katherína Štěpánova z Prahy* u. p. n. k. s. t.: To v paměti mám, že přinesl písař pánuov Staroměstských Pražských ku paní Katherině Kordulové i list zatykací a peníze pravě, že jest je poslal Vít rychtář Starého města Pražského. A ona Kordulová vzíti těch peněz nechtěla ani listu toho, i šla pryč od něho.

R. IV. l. Q. 17. b. a. 18. a.

2308.

Mezi paní Mandelenú Jerovskú z Minic s jedné, a Janem Kunathú z Sulevic s strany druhé. 1512, [11. listopadu].

*Václav písař na Líčkově* u. p. n. k. s. t.: Toho jsem svědom, když jest měl pan hejtman sstúpiti dolů z zámku Líčkova, pan Kunatha, i řekl, že chce jí počet učiniti paní Mandeleni, když mu kolivěk dá dvě neděli napřed věděti, a ze všeho práv býti. A v tom jest poslala k němu paní Mandelena i dala jemu dvě neděli napřed věděti. A on pan Kunatha v tom jest nepřijel.

*Pecha z Stekněku* u. p. n. k. s. t.: To mi jest v paměti, když pan Kunatha jest sstupoval z zámku Líčkov paní Mandeleny, tehdy řekl paní Mandeleni: Kdyžkolivěk mi dáte dvě neděli napřed věděti, tehdy já k vám přijedu, a počet vám učiním ze všeho.

R. IV. l. Q. 17. a. Srov. svědomí č. 2306.

2309.

Mezi Martinem řezníkem z Borku, měšťáninem města Menšího Pražského, s jedné, a Janem Lapačkú z Sukorad strany druhé. — 1512, 12. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, in die quinque fratrum. *Mikuláš vinař* u. p. n. k. s. t.: Toho jsem svědom, že jsou seděli u Martina řezníka na Malé Straně pan Jan Lapačka a pan Vaněk Karlík. Tu sou se svačili spolu o plnú; neb pan Vaněk řekl: Pane Jene, pí ke mně o plnú, jakož máš píti. I prosil ho pan Jan Lapačka pro pána Boha, že nemohu píti, a když pak jináč nemuož býti, ale vypím to ve jménu sto čertů. Potom hned vstal pan Karlík a voblékl se v brnění, kabát; a v tom se chytil hned za tesák. A pan Jan Lapaček chodil po světnici jedny v suknie, také se držel za tesák. A potom

arlík za stolem i šel k němu panu Janovi Lapáčko před ním vždy ustupoval po světnici. I v tom vytrhla Jana. A pan Jan mu se zavrhl tesákem. Tehdy jeho služebníci a roztrhli je ruozno. A v tom šel hostim: Nechte a jímte pokoj, milí páni. A potom vytrhl m. V tom byl hospodář raněn. Potom hned také se ob n také proboden. V tom šel hned pan Jan Lapáčka p z Čištěch u. p. n. k. s. t.: To mi jest vědomo, že apáčka a pan Václav Karlík o sklenici malvazí. Najytrhl tesák a udeřil na pana Jana Lapáčka, a v tom byl hospodář raněn, hned šel z domu jeho pryč pan 10. b.

2310.

m a Arnoštem Karlíky z Nežetic s jedné, a mezi Alenú z Ruduhé. — 1512, 12. listopadu.

feria VI. in crastino sancti Martini. *Jakub z Zahořan* p. n. k. s. t.: Přitrefili sme se k Vaňkovi do Rudolci o, učinil k němu k Vaňkovi řeč a k Jírovi takovou o tyž Jíra bratr jeho Fučíkuov. Těmito k němu mluvil slojá ty krávy zajal a vy doma nebyli; však jste doma l že jsú doma byli, Vaněk i Jíra, oba.

*Radošovic, člověk páně Karlíkuov*, u. p. n. k. s. t.: To Fučíkuov seznal se, že jest doma byl i s Jírú, dru yž Jan Fučík s hospodyní svou k nim po krávy přišel

*Drachkova* u. p. n. k. s. t.: To jest mi v paměti, že al se k tomu, že jest doma byl tehdáž, když týž Jan ivy od něho zajímal, a že byl i Jíra, druhý bratr dom *voršovic, páně Karlíkuov člověk*, u. p. n. k. s. t.: Jest m cy, Maštálkuov syn, seznal se, že jest i s Vaňkem l od nich Jan Fučík zajímal krávy své, tak pravě, že nce jemu se vokázati.

*ichtář z Drachkova* u. p. n. k. s. t.: Jiřík z Huorky, M Fučíkovi s tou řečí, aby on Jan zajal krávy své; nez nechce chovati. A on šel i zajal je.

*Drachkova* u. p. n. k. s. t.: Když přišel do Drachkova dy bratru svému Janovi řekl jest, aby krávu svú dom vati nechci; a jestliže ge [sic] nezajmeš, že já ji vyže

*Martin Šesták z Zoubinc*, u. p. n. k. s. t.: To mi jest v paměti, že Jan přišel k otci svému k Martinovi a mluvě k němu: Užíváš mého. A Martin mu řekl zase: Ožeň se a zajmi své; já tvého nedržím.

*Petr z Drachkova* u. p. n. k. s. t.: Pomním to a v paměti mám, že sem přišel k Martinovi do Huorky, a on Martin jest ke mně mluvil: Ty krávy, kterýž tu sou, sou Janovy, syna mého. Na to sem vzal od něho V kop grošuv míšenských za ty krávy od Jana syna svého. I při tom jest řekl Martin: Jene, zajmi krávy své; neb já jich více chovati nechci.

*Jiřík z Drachkova* u. p. n. k. s. t.: To vím, že Martin Maštálka velel synu svému Janovi krávy své zajímati. I řekl mu: Vezmi své a užívaj své; já tobě rád přeji, neb jsi mi za ni dal V kop grošuv míšenských.

*Jan Vozka z Drachkova* u. p. n. k. s. t.: To pomním, když jest přišel ke mně Jiřík Martinův syn, proše mne, abych přišel k němu, že se má s bratem svým Vaňkem dělit o dobytek, i vymísili dvě krávy, kteréž sou Jana Fučíka byly. I řekli sou, že ty dvě krávy sou Jana Fučíka z Drachkova.

*Jan Kavín z Drachkova* u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom, že Jiřík, Martinův syn, přišel jest ke mně a proše mne, abych při tom byl, že se má dělit s bratrem svým Václavem o dobytek. I při tom sou dvě krávy od toho dobytka odunděli na stranu a pravili, že ty dvě krávy sou Janovy Fučíkovy.

Sabbato post Martini [13. listopadu]. *Jan z Bystřici* u. p. n. k. s. t.: To mi jest svědomo, když nás poslal jest pan Petr Holický; abychme dobytek zajímali paní Hůrečský, tehdy běžel páně Karlíků člověk za námi, Fučík, proše, abychme těch krav nezajímali, že z těch krav dal berně, i otec jeho Maštálka, pravě, že sou jeho ty krávy. I kázali sme jich omísiti od toho dobytka jejieho paní Hůrečský, ty dvě krávy.

*Vů z Bystřici* u. p. n. k. s. t.: Jakož jest nám kázal zajímati pan Petr Holický krávy paní Hůrečský pro berni, i běžel za námi Fučík z Drachkova a otec jeho proše, abychme ty dvě krávy pustili, že jsou z nich berně dali.

*Jan Ševček z Bystřici* u. p. n. k. s. t.: Když sme ten dobytek zajali paní Hůrečský pro berně z rozkázání pána našeho, pana Petra Holického, i prosil nás Fučík a otec jeho, lidi páně Karlíků, že dvě krávy sou tu mezi tím dobytkem jeho Fučíkovu [sic], aby mu je odmísili, že z nich dal berně.

R. IV. 1. Q. 11. a.

2311.

Mezi purgmistrem a konšely i vši obci města Břiliny s jedné, a mezi Vilémem z Vřesovic a na Doubravské Hoře s strany druhé. — 1512, 12. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, feria VI. die sanctorum quinque fratrum. *Václav Koník z Břiliny*, člověk páně Děpoltuov, u. p. n. k. s. t.: To mi jest v paměti, že Jakub a Jiřík,



páně Vilémovi lidé, počeli sú svádu u Kepky v Bílině, a dobyl. chtěli v té svádě, s kýmž se svadili.

*Jan Hutan z Bíliny, člověk páně Děpoltuov, u. p. n.* v paměti, když sem byl u Petra Kepky tu v Bílině na pití, ž a Jakoubek, páně Vilémovi lidé, a v tom tesákuov dobyli. I p nedajíce, aby se zle nestalo.

*Petr z Bíliny, páně Děpoltuov člověk, u. p. n. k. s. t.:* pana Viléma z Doubravské Hory, Jiřík a Jakoubek, oba z Libeš tesákuov a bítí chtěli. Já sem jim kázal od sebe zbroj dáti, a sem k nim, že mám od svého pána prikázanie, ktož tesáku dobude českých položil.

*Vaněk z Mnichového Dvoru, šafář páně vopatuov, u. p.* stalo před některým časem v Bílině, dobyl sem kordu, jsa na pití i musil sem dáti XXX" grošuov českých měšťanóm Bílinským.

*Andres z Mělnic pastucha u. p. n. k. s. t.:* To mi jest že sem seděl u Gregora řezníka na Bílině s ovčákem páně I spolu pili. A když jsme měli pryč jíti a za pivo dáti. i neměl se poříkala, až sem tesák svooj vytrhl a udeřil jsem to Šteffle, ovč a proto jsem mušil dáti panu Děpoltovi kopu míšenskú.

R. IV. l. Q. 18. b.

2312.

Mezi panem Děpoltem z Lobkovic s jedné, a mezi Voldřichem z Libeš věkem páně Vilémovým, s strany druhé. — 1512, 12. li

MDXII<sup>o</sup>, feria VI. die sanctorum quinque fratrum. *Ha* páně Děpoltuov, u. p. n. k. s. t. To jest mi v paměti, když sem k Voldřichovi do Libešovic, mluveno jest k Voldřichovi těmito posílá nás pán, žes jal člověka páně Martina z Lužic s koňmi, tu škodu, teď pán posílá IV groše české, aby mu člověka propus ho propustiti. A s tím sme šli pryč. Také jest mi vědomo, ž z Bíliny do Žatce skrze Libešovice.

*Jiřík z Bíliny, páně Děpoltuov člověk, u. p. n. k. s. t.:* I od svého pána pana Děpolta s jinými k Voldřichovi do Libešovic Voldřiše, jals člověka páně Martina z Lužic s koňmi, s vozem a tu škodu, teď pán poslal IV groše české, aby páně člověka s koňm nákladem propustil. A on ho propustiti nechtěl. A s tím jsme vědom, že jest silnice svobodná skrze Libešovice od Bíliny k Ž

*z soudu komorního.*

*tuov, u. p. n. k. s. t.:* Když sem  
usedy k Voldřichovi rychtáři do  
dvěka pána našeho Martina z Lu  
úť jest udělal? Paklis neobvedl,  
žádá, aby člověka jeho propus  
přes to přese všechno jeho jest  
v druhé chuozi s ouředníkem

I mluvil k němu úředník pá  
s jal člověka pána našeho Mart  
ovicích. A s tím sme šli pryč.  
bodná od Bíliny skrze Libešov

13.

a mezi Vilémem z Vřesovic a na  
Horkého. — 1512, [12. listopadu].

*k. s. t.:* To jest mi v paměti  
ov, stavěl se před námi před  
se vyručiti, že tě chcem na r  
nesmie, že má od svého pána  
ti dal. I kázali sme jej i s j.  
vyručili, oznámili sme jim, že  
lyšeti podle práva. I nepostavil  
s přáteli svými žádaje za opa  
stavné právo vzal podle práva  
houč a Vavřince z Svinčic.

*. n. k. s. t.:* Toho sem já vědov  
mu my rychtář a konšelé tét  
voj pán rozkázal, abych se nevy  
a při tom pověděli sme, že ve c  
oznámíme. Tehdy se jest vyruč  
chý Jan, který stavunk učinil,  
opatřen podle práva.

*p. n. k. s. t.:* Toto mi jest v  
páně Vilémuov, na našem prá  
že jej chceme na rukojmie dáti  
t rozkázal, abych se nevyrukova  
ti; potom se jest vyručil. Při to

oznámili, že chceme soud ve dvou nedělech držeti. I nestál jest l  
jemu od nás; ale Jan Tichý stál jest s přáteli svými, žádaje  
vedle práva.

*Jan Tichý z Markyštořfu, v Bílině bydlející, u. p. n. k. :*  
dobře vědom a v paměti mi jest, že sem páně Vilémovy lidi vol  
Vavřince z Svinčic, Matouše Horkého a Vondřeje z Chouč tu v městě  
sem stavné dal pro Jana Kunatovic z Lahovic; neb mi jest  
mečových grošův. A jest týž Jan Kunatovic člověk páně Vilémuo

R. IV. l. Q. 19. b.

2314

Mezi panem Děpoltem z Lobkovic s jedné, a Vilémem z Vřesovic na  
s strany druhé o Vondřeje z Chouč. — 1512, [12. listop

*Prokop rychtář z Bíliny u. p. n. k. s. t.:* Co sem sva  
Horkém z Svinčic, že jiného nevím co svědčiti, než tolikéž o Vo  
A to na tu přísahu беру, kterou sem nyní učinil.

*Jan Myška z Bíliny u. p. n. k. s. t.:* Co sem svědčil na  
že jest to tak v pravdě, a že tolikéž vyznávám na Vondřeje z Ch  
To pravím pod tou přísahou, kterouž sem učinil.

*Václav Koník z Bíliny [sv. p.]. Jan Tichaj z Merky*

R. IV. l. Q. 20. b.

2315.

Mezi panem Děpoltem z Lobkovic s jedné, a Vilémem z Vřesovic s stran  
z Svinčic. — 1512, [12. listopadu].

*Prokop rychtář z Bíliny u. p. n. k. s. t.:* Co sem svěd  
Vondráčkovi, že jest tak [v] pravdě, a jiného nevím co svědčiti  
pod tou přísahou, kterou sem učinil.

*Jan Myška z Bíliny [sv. p.]. Václav Koník z Bíliny*

*Jan Tichaj [sv. p.].*

R. IV. l. Q. 21. a.

2316.

Mezi Vaňkem rychtářem, Jiříkem, Martinem, Pruošou, Valkem, lidmi pán  
skova s jedné, a mezi Zigmundem a Kristofem z Vřesovic s strany druhé

MDXII<sup>o</sup>, feria VI. die quinque fratrum. *Šimek krčmář*  
k. s. t.: To mi jest v paměti, že sem slíbil podle jiných za Balš  
u Duchcova, na postavenie ku panu Zigmundovi z Vřesovic Kost  
stavili sme jej na Kostomlatech témuž panu Zigmundovi ve dvoře

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

lova u. p. n. k. s. t.: Jakož sem podle jiných spolu  
šana, který utracen u Duchcova, že sme ho stavěl  
ěli stavěti, v Kostomlatech ve dvoře před panem

2317.

rova s jedné, a Zigmundem a Krystofem z Vřesovic s st  
1512, 12. listopadu.

VI. die quinque fratrum. *Václav rychtář z Jablonnice*  
est pan Holý z Jablonce utekl prve, než puohon při  
skova.

nce u. p. n. k. s. t.: Jest mi dobře svědomo, že Hol  
ibě ten tajden toho roku.

lonce, člověk páně Kunšuv, u. p. n. k. s. t.: Jest n  
e, nežli od pánuv Kostomlatských puohon proň pro

lonce u. p. n. k. s. t.: Jest mi to vědomo, že Jan  
áni Kostomlatští pohnali pana Kunše pro něho.

nce [sv. p.].

. Srv. předcházející svědomí č. 2316.

2318.

ožmberka na Strakonickách oc s jedné, a Kašparem Rombu  
nů Benešová z Jivovice s strany druhé. — 1512, [12. ]

ze Zborova u. p. n. k. s. t.: Toho mi jest svěd  
šovi z Klaric do Mysletína z rozkázání jeho; i při  
e smlouvu učinil s služebníkem svým, s Petrem Uhr  
XXX<sup>4</sup> kop míšenských, což u něho byl před ohně  
ý z *Němecskeho Ohrazení* u. p. n. k. s. t.: To m  
i Beneš z Klaric do mého dvoru i řekl jest mi: Ji  
ka, zasě, a učinil sem s ním smlouvu. Mám mu  
ošuov míšenských.

ze Zborova u. p. n. k. s. t.: Byl jsem rychtářem tol  
mlouvu s Petrem Uhrem, služebníkem svým, že m  
kop. A to se stala ta smlouva v Mysletíně na tvr  
.

. Srv. svědomí č. 2303.

2319.

Mezi panem Janem z Rožmberka na Strakoniciích oc s jedné, a Kašpare a Annú Benešovou z Jivovice s strany druhé. 1512, [12.

*Matěj rychtář ze Zborova* u. p. n. k. s. t.: To mi jest pravil pan Beneš z Klaric, že sjednal Petra Uhra, služebníka své že mu má dáti každý rok po čtyrech kopách grošuv míšenský

*Thůma Štlený z Němecského Ohrazení* u. p. n. k. s. t.: že mi pravil pan Beneš z Klaric, že má smlouvu s Petrem Uhr po první smlouvě každý rok po IV kopách míšenských a šaty ch jaký mají býti, dobrý-li čili zlý.

*Thůma Štlený z Němecského Ohrazení* u. p. n. k. s. t.: jsem přišel ku panu Benešovi do Buďovic, již ležě nemocen i ku paní Anně, manželce své: Tak ženo, prosím tebe, nezap mého Petra Uhra.

*Řehoř kovář ze Zborova* u. p. n. k. s. t.: Učinil jest z Klaric v Mysletině s Petrem Uhrem, že mu má dáti pan Be každý rok po IV kopách míšenských a šaty chodící.

R. IV. l. Q. 23. b. Srv. předcházejí svědomí č. 2303 a 2318.

2320.

Mezi Burjanem Apolonem z Křivan s jedné, a Divišem z Kněžiče 1512, 12. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, in die quinque fratrum. *Jan z Běronic* u. p. i svědomo, že jsou jeho lidí páně Hynkových tu byli při té vád ve vsi v Loučicích na královské silnici tu Jan ani Kouba.

*Havel Hašek z Běronic* u. p. n. k. s. t.: To mi jest zvalil s Vávru tu v krémě v Loučicích, a lidí jeho páně Hynkov ale nepočínali nic ani se který k tomu měl, Jan a Kouba Pete

*Petr z Běronic* u. p. n. k. s. t.: To pomním, že se stals ve vsi tu před krémú Vávrovú. A při tom sou byli čak lidi Peterků Jan a Kuba; ale nepočínali nic.

*Mikuláš z Běronic* u. p. n. k. s. t.: Jest mi to svědo dala mezi Haškem a Vávru krémárem tu v Loučicích; při tom s Divišovi Jan a Kouba vlastní bratří, ale neučinili nic aniž co ]

*Dušek z Vyklek* [sv. p.]. *Jíra z Malých Běroniček*

*Jíra z Běronic Velikých* [sv. p.].

R. IV. l. Q. 30. a.

*soudu komorního.*

1.

sem Apolonem z Krivan s strany listopadu].

s. t.: Toho sem svědom, že m  
mu nehonil na panství jeho.  
o v Tečmeně i na gruntích, c

č. 2320.

2.

rlíky, bratřimi nedílnými s stran  
listopadu].

ni svědomo, že Jan Marštalka  
na nebylo aniž z nás kto.

10.

3.

škú Mrštnú s strany druhé. — 15

to mám v paměti, že jest pro  
em to zvěděl, i šel k němu k le  
věděl, že paní Mrštný člověk t

4.

Martinem řezníkem z Borku na M  
.512, 12. listopadu.

farář z Čistých u. p. n. k. s. t.:  
líkem a panem Janem Lapačk  
lík tesák a udeřil na pana Ja  
odář Martin řezník raněn.

25.

ově s jedné, a Závišem Cynadrem  
512, [12. listopadu].

n. k. s. t.: Toho sem svědom  
a z Malovic a na Chejnově, Ji  
sem Janem, farářem na Chejno  
y mu dal XIV kop grošuv  
ne, hned zaplatím vám.

*Jiřík krajč z Chejnova u. p. n. k. s. t.:* To v paměti mám panu Oldřichovi z Malovic a na Chejnově ranil člověka jeho J sám toho Jakuba raněného vedli k knězi Janovi faráři tu v Ch Záviš Cynadr jeho kněze Jana, aby ho hojil, aby živ zuostal, že mu nžené těch XIV kop grošuv míšenských dáti chce. A za to pros hojiti, že mu chce hned dáti ty peníze. A za to mu jest sliboval Zá mi jest dobře svědom.

*Jiřík z Chejnova u. p. n. k. s. t.:* Toho sem svědom, že Oldřichovi na Chejnově, Záviš Cynadr zranil člověka Jakuba v knězi Janovi farářovi i smlouvu učinili, aby mu Záviš Cynadr dal VII kop grošuv českých. A prosil, aby ho hojil, aby jedny jakž by se kolivěk počel hojiti, že chce hned zaplatiti mu o toho Jakuba Vojtu. A tu vysoce mluvil, že chce od něho zaplatiti rád

R. IV. l. R. 1. a.

2326.

Mezi Janem z Libodřic s jedné, a Křížem z Puchře s strany druhé. —

*Kněz Jan, kaplan u svatého Mikuláše v Starém městě* přísahu, kterou učinil biskupu na přijímání svatého kněžství, svěd dobře svědomo, když sem byl farářem u pana Jana v Klucích, že posílal k Křížovi do Puchře své lidi žádaje toho, aby mi dal sedm korcův žita a sedm ovsa. A on jest pověděl, že dáti nec některú chvíli před Svátostí. A pan Jan je pohnal k Svátosti k A Kříž teprv po tom puohonu dal mi za ten desátek LXXX<sup>te</sup> g úterý před svatým Havlem není minulým.

R. IV. l. R. 2. a.

2327.

Mezi Petrem, Janem a Arnoštem Karlšky z Nežetic s jedné, a Alenú druhé. — 1512, 12. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, feria VI. in die quinque fratrum. *Šimon z Drc* s. t.: To mi jest v paměti, když jsou mne páni moji, pan Petr Arnošt, poslali ku paní Aleně vo krávu, kteráž kázala zajíti n pravila. Ale škody žádné neviděl sem, by jí učinily, a přes to sme zaplati[ti], kterýž by nám pokázala s těmi, kteréž sou páni m Duška a Jana Petra, Jana Temperka. A přes to naše podává krávu vydati; řekla, aby jí žádný v tom nerozkazoval. Při tom sm s námi na tu škodu vyjíti a tu škodu pokázati; chcem vám ty š I nechtěla.

*Jan Jancera z Drachkova* u. p. k. n. s. t.: To sem svědom, že poslali jsou nás páni naši ku paní Aleně z Radonic ten pondělí před Matkú boží, aby jim tu krávu vydala, kterúž jest ona zajela, a vydala dva člověky, aby tu škodu ohledali; a což oni praviti budú, že ta škoda jí paní Aleně se od té krávy stala, že chtí jie rádi zaplatiti. Pakli by nechtěla, ale že musí. A v tom paní Alena nechtěla na ty škody žádného vyslati ani krávu vrátiti. V tom sme šli od ní pryč.

*Petr z Drachkova* u. p. n. k. s. t.: To v paměti mám, že sou nás pět páni naši poslali ku paní Aleně: Šimona a Jancera a Jana Temporka a Duška, aby pánuom našim vrátila krávu, kterúž jest jim zajěla. A ona paní Alena řekla, že nevrátí. A my jí řekli, aby na škodu vyslala dva člověky, a my také dva vydáme, aby tu škodu ohledali. Ale paní Alena toho jest nechtěla učiniti, ani vyslati ani krávu vráti[ti], aby jí v tom žádný nerozkazoval.

*Jan z Drachkova* u. p. n. k. s. t.: To pomním, že ten den před Matkú boží semennú v pondělí poslali sou nás páni naši mne, Šimona, Jana a Petra a Duška ku paní Aleně, jakož jest krávu zajěla; pravila, že na lukách se pásla; aby někoho s námi vyslala, aby ta škoda byla ohledána. Ale ona toho učiniti nechtěla ani vyslati, aniž nám tu krávu vrátiti.

*Dušek z Drachkova* u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom, že nás páni naši jsou poslali ku paní Aleně ten ponjelí před Matkú boží semennú, aby ta škoda byla ohledána, paní Alena aby dva člověky vyslala, a my také dva vydati chtěli o tu škodu, což by za slušné bylo. A ona to učiniti nechtěla, aniž učiním, tak jest řekla. A krávy nám také vydati nechtěla. I řekla, aby jí v tom žádný nerozkazoval.

R. IV. 1. R. 2. b. Srv. svědomí č. 2348, 2310 a 2322.

2328.

Mezi Wolfgankem z Rachmberka s jedné, a Bernartem odtudž z Rachmberka s strany druhé.  
1512, 13. listopadu.

Sabbato die Brikcii. *Pan Václav Bezdrůžický z Kolovrat na Košátkách oc, krále JMtí nejvyšší soudí dvorský v království Českém*, svědčil takto: Jakož sem smlouval a smluvil Rachmberky oba dva, totiž Bernartha a Wolfganga, kdež jest byla mezi nimi ruoznice o dvě stě zlatých rýnských. To mi jest dobře v paměti, že jest Bernarth z Rachmberka řekl udělati list ve čtyřech nedělech Wolfgangovi z Rachmberka s rukojmiemi na dvě stě zlatých rýnských do roka bez úroku do svatého Jiří toho času v roce příšlého. A tomu jest minul rok některý čas před svatým Jiřím nynějším minulým. Než při tom, kdež na mně dále žádali svědomie o těch dvě stě zlatých rýnských, že by je Bernarth Rachmberk od pana Lva vzal, při tom sem já nebyl ani sem toho viděl, by on jaké zlaté neb peníze od pana Lva bral.



*Svědění k roku sv. Martina l. 1512.*

Toto svědomí zapsáno jest z povolenie nejvyššího pana hofm  
a vladyk z plného soudu.

R. IV. l. G. 15. a. Vročeno do r. 1512, poněvadž toho roku Brikcí připadl  
1511, kamž dle zápisu v knize svědomí to spíše by se hodilo, připadal Brikcí na čtvr

2329.

Mezi Jindřichem z Hodějova s jedné, a mezi Burianem a Janem bratřím  
druhé. — 1512, 13. listopadu.

Anno 1512, sabbato die sancti Bricci. *Vaněk Bohuška*  
k. s. t.: To mi svědomo, že pan Jindřich Hodějovský s panem V  
jezdil ku panu Burianovi a Janovi Votickým s listem od pana L  
doma. Potom našel pan Jindřich s týmž panem Kolmanem pana B  
na louce, an seděl na třešni. I mluvil tu k němu pan Jindřich,  
doluov a vzal list od pana Lva s hradu Pražského. Odpověděl k  
Však víš, kde bydlím. A pan Jindřich řekl: Pojď i domuov; j  
A on nechtěl. Tehdy načekav se pan Jindřich, když nechtěl s třeš  
a vzíti listu nechtěl, i jel pryč pan Jindřich.

R. IV. l. Q. 15. a. Srv. svědomí č. 2235 a 2239.

2330.

Mezi panem Václavem z Roupova s jedné, a knězem Izaiášem z Ouněti  
1512, 13. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, sabbato in die Briccii. *Vojtěch z Žitenic* u. p. n  
jest v paměti, že kněz Izaiáš měl vinici za panem Václavem z  
kruntech. I v tom kázal ho vsaditi pan Albrecht kanclíř z Kol  
I pan Václav kázal tu vinici dělati, aby neležela ladem. A  
čtvrta sudu vína bylo.

*Václav Kavén [z] Žitenic* u. p. n. k. s. t.: To jsem svědo  
na kruntech páně Václavových z Roupova kněz Isaiáš vinici a tu  
dělal za některý čas; jakož-ten čas jest seděl kněz Izaiáš u vězen  
tu vinici pan Václav dělati. I urodilo se na té vinici puol čvrta s

R. IV. l. R. 30. b.

2331.

Mezi Janem Jindou z Řevnova člověkem paní Katherinie [sic] z Pacova s j  
a konšely i vši obcí města Hradiště hory Tábor s strany druhé. — 15

MDXII<sup>o</sup>, sabbato in die Briccii. *Kouba z Řevnova* u. p. n  
jest v paměti a při tom sem byl, když jest Dorotha z Klokot  
schovanici svú za Martina do Mitrovic. Při té smlouvě řekla tē

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

pro své smrti všecko tobě to dávám, Katl  
těch devět kop grošnov českých, kterýž

*Řevnova u. p. n. k. s. t.:* To mi jest s  
dau\*) z Řevnova, když se Kateřina zcho  
Mitrovic, tu jest Dorotha z Klokot řekla  
ino, a Martinovi všecko dávám, buď měl  
t kop grošnov českých, kterýž mám v Kre

Srov. svědomí č. 2294. \*) Mezi *d* a *a* vyškrabáno *r*.

2332.

c, člověkem paní Kateřiny z Pacova, s jedné, a  
Hradiště hory Tábor s strany druhé. — 1512,

to die Briccii. *Kouba z Řevnova u. p. n*  
Jindovi, to též Martinovi z Mitrovic; ne  
svědčiti. Beru to na tu přísahu, kterúž se

*Řevnova u. p. n. k. s. t.:* že jiného neví  
to, což sem Janovi Jindovi svědčil; nechť

Srov. svědomí č. 2295.

2333.

cským z Drahoníc s jedné, a Stanislavem Truch  
1512, 13. listopadu.

to post Martini. *Bártha z Drahoníc u.*  
paměti mám, že jest Stanislav Truchlář sl  
enství tu na Drahonících z dobré vůle. .

*Drahoníc u. p. n. k. s. t.:* Byl sem při tom  
al se panu Václavovi z Drahoníc za člověka d  
nic [sv. p.].

*Drahoníc u. p. n. k. s. t.:* To jest mi  
clavovi z Drahoníc Stanislav Truchlář za  
tu člověčenství rukú dáním.

*ahoníc* [sv. p.]. *Mareš z Drahoníc*

*oníc* [sv. p.]. *Václav Bena z Dr*

*Drahoníc* [sv. p.].

2334.

Mezi Václavem Drahonickým z Drahonic s jedné, a Stanislavem Truhlářem  
1512, 14. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, dominica post Martini. *Barták z Drahonic, člověk Ploskovského*, u. p. n. k. s. t.: To mi jest vědomo, že Stanislav Truhlář dělati, komory tářlovati prkny. A pán k takovému dílu prken nako-  
nislav zuostav na tom se pánem, že bude dělati, i nedělal, než p-  
kamž se jemu zdálo. A pán se naň rozhněval proto i kázal jej c-  
Potom jest se Stanislav Truhlář týž ctí a věrou pánu zavázal, že c-  
prkna anebo voddělati; i nevoddělal, ale šel pryč a ženy tu u-  
nicích nechal. A to se jest dalo potom, když již on Stanislav čl-  
mému slíbil.

*Jan Zákon z Drahonic, člověk páně Adamuov Ploskovského*  
To mi jest vědomo, že Stanislav Truhlář po slibování člověčenství  
měl jest jemu panu Adamovi komory tářlovati prkny; i netářloval, a  
pan Adam k tomu koupil, rozšíkoval, kamž chtěl. A pán kázal jej  
Potom on Stanislav slíbil jemu panu Adamovi nebo prkna zaplati  
vodslúžiti. I šel pryč, nechav tu na Drahonicích pánu ženy.

*Křtíz z Drahonic, páně Adamuov člověk*, [sv. p.].

*Matěj Kuos z Drahonic* [sv. p.].

*Martín z Drahonic* u. p. n. k. s. t.: To mi jest svědomo, že Stani-  
tářlovati panu Václavovi komory nějaký tu na Drahonicích. I dal  
komorám a aby tu dělal. A Stanislav rozšíkoval ta prkna, kamž mu  
se jest pan Václav rozhněval i kázal ho vsaditi, neb aby mu těch  
anebo aby mu ta prkna zaplatil. Ale Stanislav toho neudělal, ani m-  
ani oddělal. I vodšel pryč od ženy z Drahonic. A to se dalo po někt-  
mu jest člověčenství slíbil. I k tomu slíbil čest, vieru panu Václavo-  
dosti učiniti.

*Václav Bena z Drahonic* [sv. p.].

*Jan Med z Drahoni*

*Kouba z Drahonic* [sv. p.].

*Matěj Kuneš z Drah*

R. IV. l. R. 22. a. Srov předcházející svědomí č. 2333.

2335.

Mezi Bohuslavem Hvězdářem z Nového města Pražského s jedné, a Vojieřem  
s strany druhé. — 1512, 15. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, feria II. post Martini. *Jiřík z Tábora sladovník u*  
To mi jest v paměti, když se pan Vojieř strožil pryč, chtěl jieti do-  
i kázal paní Mandeleni, manželce své, z hospodaření se počísti, co ji

stal jemu Bohuslavovi Hvězdářovi XXI

2336.

upově s jedné, a Žibřidem ze Žďáru s strany  
12, 15. listopadu.

ini. *Hanuš z Toppa*\*) u. p. n. k. s. t.  
li dělo na voze taraznici. I vyšel sem z h  
n pacholkóm pítí a řekl sem: S těžkem ta  
ce s těžkem tu [v] Voleškách je uhlédám.  
sl sem mu hákovnici, kterýž sem mu  
u tareznici pánu mému zasě, měl je tak  
pán má zlú hlavu; nerad slyší z těch dě  
u. p. n. k. s. t.: To mi jest v pamět  
áně Žibřidových vezli taraznici tu do vs  
pacholci jeho páně Žibřidovi, zejména Š

n. k. s. t.: To mi jest svědomo, že sen  
e Žďáru, že pacholci jeho páně Žibřidů  
d nás z Toppa.\*) A paní Barbora, jakož  
i tu tarasnici více zde uhlédám; bude na t  
Doupova.

2337.

ié, a mezi Žibřidem ze Žďáru s strany druh  
12, 15. listopadu.

tini. *Jakub z Dubranic* u. p. n. k. s. t.  
ptal sem žencuov; tu jest ke mně př  
al sě jest mne, viděl-li sem, že ho páni  
o. I řekl sem jemu, že sem toho nevid  
sem viděl, by ho také bil pan Žibřid.  
ně.

2338.

řmi a nedielnými bratřmi Koci z Dobrše, s  
ny druhé o vápno. — 1512, 15. listopadu.

ini. *Bartoš zedník z Nejřzka*\*) u. p. n.  
řčil puol druhé kopy kbelcuov vápna

gbelec panu Janovi z Dešenic. A od deseti let sem při tom úřa vždy gbelec za V grošuv míšenských.

*Linhart Edlbek z Dolejšího Nejřzka* u. p. n. k. s. t.: že od deseti leth jsme brávali vápno od pánuv svých, od pana Přibíka Kocí, gbelec po VI groších aneb po V groších míšenský do Domašlic.

*Vlček z Nejřzka z Dolejšího* u. p. n. k. s. t.: To pomn vápna od deseti leth po V groších míšenských a II penieze svých, od pana Jindřicha a pana Přibíka Kocí.

R. IV. l. Q. 14. a. — \*) T. j. z Nýrska.

2339.

Mezi Jindřichem a Přibíkem, vlastními a nedielnými bratřmi Koci z Dešenic s strany druhé o vejmetky. — 1512, 15. list

MDXII<sup>o</sup>, feria II<sup>a</sup> post Martini. *Petr pacholek páni* \*) *Přibík* u. p. n. k. s. t.: To sem svědom, že sem mu odčeti padesáte kop ve z Dešenic, a vždy kopu za XX grošuv míšenských.

*Wolf pacholek páni* \*) *Přibíků Kotců* u. p. n. k. s. t.: mám, že sem pomáhal odčisti panu Janovi Dešenickému pades A vzal vždy kopu za XX grošuv míšenských. A na to jsem n vejmetků. Řekl jest mi dáti na pivo i nedal.

R. IV. l. Q. 14. a. Srov. předcházející svědomí č. 2339. — \*) To jest páni

2340.

Mezi Zigmundem Baršem z Kamenice s jedné, a Václavem Mutrplos 1512, 15. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, feria II. post diem sancti Brikcii. *Řieha Sýkor* To mi svědomo, že pan Johannes Mutrplos dal jest statek H Havlovu synu, nebožtíkovi Ktřienovi, a ten Ktřien byl mocným l statku, i konšelem učiněn byl při tom statku. A když jest pan Jc jest paní Mutrplosová jemu Ktřienovi statek obstavila. Toho já Mutrplosová toho učinila.

R. IV. l. R. 8. a.

2341.

Mezi pannú Alžběthú z Vícemilic s jedné, a Matějem a Davidem Škr 1512, 15. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, feria II. post diem sancti Brikcii. *Anežka z Ví* v paměti a svědom[o], že sou panně Alžběthě z Vícemilic dve

### *LIII. Registra soudu komorního.*

yhnali dobytek ze dvora jejího, dobytek t  
škodě své zajěla jim. A David lál jí pan  
víře a k své duši, což teď svědčím; n

smí č. 2281, 2282 a 2285.

#### 2342.

dné, a Matějem a Davidem vlastními bratřím  
o Anežku dievku. — 1512, [15. listopadu].

m šel s Vávrú komorníkem a s pannú Alžb.  
kodu ohledal, tehdy mi pravil Jan ovčák:  
abych ji Anežku bil, dievku panny Alžběti  
sem to slyšel.

smí č. 2281, 2282, 2285 a 2341.

#### 2343.

ici s jedné, a mezi purgmistrem a konšely i v  
strany druhé. — 1512, [15. listopadu].

*Volyně, páně Januov z Rožmberka člově*  
zkázanie pána svého JMti na Witmberc  
dalenu rok minul, tu kdež jest pře byla

lidmi páně Řepického Vondrou a Petřil  
před purgmistrem a konšely Witmberský  
pro neusedlého člověka Hanuše Pokaunara  
ých a šosem, obstavení čili nic. Tu jest Han  
jim zdá, že stávka ta před se jíti má. Žá  
ně Řepického, aby ortel byl psán ku pr  
šar opět od téhož práva vypověděl, že se  
ati na den Matky boží Sněžné. Tu sem  
dé žádali, aby ten ortel jim čten byl. Týž  
a právo nenie. Tu jest pan Václav Robm  
t to všudy za právo v královských městech,  
býti. Tu jest Fišar týž pověděl, že nás n  
podle práva zachovati. Zdá-li se, pane Ře  
i svým spíšíc a zapečetíc, jako na dobré  
tel, a když nám zase odeslán bude, tu my  
ijeli k slyšení toho ortele. Tu pan Václav  
te se jim zdá, že má čteno býti. Tu žádá

psán byl ku právu vyššímu, že oni doložiti chtějí, má-li jim ten or  
nic. Tu jest Fišar od téhož práva vypověděl, že toho za právo  
Václav Romhapp od lidí páně Řepického žádal, aby ale slyšeli, či  
právu doložiti. Tu jest Hansl Fišar od práva odpověděl, že toho  
Tu jest pan Václav Romhapp od lidí páně Řepického žádal, aby to  
který jsou měli prvý před sebou, aby je do listu ortelného vložili. T  
přítí nechtěli konšelé Vitmberští. Tu jest pan Řepický kopu grošů  
ložil. Potom po některý neděli purgmistr a konšelé Vitmberští  
panu Řepickému. Tu mu jest vyrozuměti nemohl, i prosil jest pan  
happa a mne. A my jsme tam jeli. Tu jest pan Václav Romhapp p  
Vitmberským: Psaní, kterýž jste učinili panu Řepickému, že m  
může, k tomu-li ortelu vyslyšení, který jest od pánuov Píseckých  
řezník od práva pověděl: Ne k tomu. Pan Václav Romhapp též po  
od pana Řepického nic víc poručeno; než teď list máte od něho,

R. IV. l. R. 10. a.

2344.

Mezi panem Kristofem z Gutšteina s jedné, a Abrahamem Strojeticným z  
druhé. — 1512, 15. listopadu.

MDXII<sup>o</sup> feria II<sup>a</sup> post Martini. *Mikuláš ze Škrdl* u. p. n.  
jest svědomo, když jel pan Jiřík k králi Římskému, tehdy jest poz  
tu po sobě na Škrdlech; a když jest svatý Havel přišel, tehdy jes  
vsi Mradic vybral úrok, vosep i jiný důchody, kterýž na ten čas př  
jest vydal z těch důchoduov čeledi páně Jiříkově a na hospodářství  
jest toho nic neužil. A potom jest úředník žádal pana Kryštofa, ab  
přijal. A když jest počet učinil, tehdy jest více vydal pět a třiceti  
nežli jest přímů bylo. A pan Kryštof jest jemu Jiříkovi úředníku t  
a třiceti kop míšenských.

R. IV. l. R. 23. a. Srv. svědomí č. 2245.

2345.

Mezi Wolfem z Rachmberka s jedné, a Bernhartem Rachmberským z Ra  
druhé — 1512, 15. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, feria II. post Martini. *Václav Polatský z Polák*  
To mi jest vědomo, že jsem přišel s panem Bernhartem z Rach  
Václavovi Kožáteckému z Kolovrat a na Košátkách oc, že jest řeč  
Pane Bernharte, udělej panu Wolfovi strýci svému list na dvě stě z  
Ale Berhart jest mlčel. Jakož mne žádal Wolf z Rachmberk o ty

*XIII. Registra soudu komorného.*

od pana Lva, já vo tom nic neviem. To mi  
é viere.

lomí č. 2328.

2346.

Graficzuov s jedné, a panem Břetislavem z Zvyh  
druhé. — 1512, 15. listopadu.

t sancti Bricii. *Michal krajčí z Horažďo*  
ti, když pan Břetislav z Zvyhova chtěl j  
volal jest na mne: Michale, teď mne prosila  
i jejím dělal sukni, a jí votěž se, jaký i  
sukna, a di pak dolův k Guldenmundovi a  
a premování a pannám poloatlasy také na

Kolovrat a votěž se jí, jaký barvy chce jm  
n sám vzieti tak, jakž mi pan Břetislav ráči  
t mi řekla: Nechoď, pojeděš se mnú na v  
ovi Guldenmundovi. Tu sem mu pověděl, že  
šce z Kolovrat dali axsamit na premování,  
atlasy také na premování. A tu jest paní  
axsamit a pannám polúatlas. A přitom jest  
i a zlatohlav na premování a zlato uncové a  
Břetislav neporučil, abych Guldenmundovi to  
sem jemu Zewaldovi pověděl, chce-li jí dát  
neporučil vo ničemž víc, ať bych od něho

2347.

ními a nedílnými bratři[mi] Škrovaluov z Škro  
Vícemilic s strany druhé. — 1512, 15. listopadu

ost sancti Bricii. *Petr z Bořanovic* u. p.  
ie poslala panna Alžbětha z Vícemilic s sou  
tějovi z Škrovaluov o tu škodu, kteroužto š  
krovaluov, chce-li jí tu škodu napravit. A on  
o panna Alžbětha se mnú sama nemluví, jsúc  
já o tu škodu se s ní chci rád smluviti.

o u. p. n. k. s. t.: To vím, že jest mne ž  
šel s Petrem sousedem svým ku panu Matějov  
což jest jí dobytek jeho Škrovaluov učinil. A



ím se tomu, že to sama panna Alžběta se mnú nemluví; mluvíti.

*táš z Bořanovic* u. p. n. k. s. t.: To mám v paměti, když i škrovan, i jest byla hráz uprostřed dvora, a ta hráz zlá přes ni. I zajímali sme dobytek náš u panny Alžběthy z V i zase zajímala dobytek svůj.

*kub z Žab, někda služebník Matěje z Škrovan,* u. p. n. e panna Alžbětha zajímala dobytek svůj u pana Matěje i anny zase, nebo hráz zlá byla, kteráž mezi nimi byla.

*cslav z Popovic* u. p. n. k. s. t.: To mi svědomo, ž[e] m i najela krávu na XIII grošnov českých. I přišel sem i echtěla mi ten nájem držeti, než abych jí dal XV grošnov č ručil.

V. l. R. 24. b. Srv. svědomí č. 2341 a 2342.

2348.

lřichem a Přibíkem Koci vlastními bratřimi z Dobře s jedné, z Vřesovic s strany druhé. — 1512, 15. listopadu.

XII<sup>o</sup>, feria II. post diem sancti Bricii. *Linhart Ed* s. t.: To mi jest svědomo, že jest nás poslal pan Př c z Dolejšíeho Nejřska, abychme les sekali u Vysokých l akž jest nám pan Přibík poručil. A ten les jest vza ký.

*šek z Nejřska* u. p. n. k. s. t.: To mi jest v paměti, že z Dolejšíeho Nejřska pan Přibík Koc, abychme les loupí otech. A ten les jest nám pobral pan Hendrich Kostoml z *Pekař z Nejřska* u. p. n. k. s. t.: To sem svědom, ž o Nejřska všecku obec pan Přibík Koc, abychme les sekali otech; ten jest les nám pobral pan Hendrich Poryk.

V. l. R. 26. a. Srv. svědomí č. 2338 a 2339.

2349.

ndem a Krystofem vlastními bratřimi z Vřesovic s jedné, a lidm z Tloskova s strany druhé. — 1512, 15. listopadu.

XII<sup>o</sup>, feria II. post Bricci. *Vávra z Bukovice* u. p. n. k že pan Zigmund a pan Kristof z Vřesovic čekali ten po do západu slunce na hradě Kostomlat lidí páně Kunšovyc el *rychtář z Mošnova* u. p. n. k. s. t.: To sem svědom áni z Vřesovic, pan Zigmund a pan Krystof, tu na hra t XIX.

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

svatém Duchu až do západu slunce, kdež jest měl posta  
i nepostavil.

*řemář z Kostomlat u. p. n. k. s. t.:* To mi jest v pa  
Zigmund a pan Kryštof až do západu slunce ten pon  
u měli člověka páně Kunšovy postavití na hradě Kosto  
na ten den. I toho sou nečinili, Balšana rychtáře nej  
z *Kostomlat u. p. n. k. s. t.:* Toho pomním, když sou  
z Jablonic na hradě Kostomlaty pod puol druhu stými l  
Kunšovi na postavení na témž místě, i nepostavili h  
atém Duše.

*Kostomlat [sv. p.]*

*Svě[ř]ce u. p. n. k. s. t.:* To jest mi svědomo, kdež je  
rie k těm lidem páně Kunšovým, a tak jest řekl: Zn  
ověděli: Známe se k ní, co jest v ní psáno.

*Kostomlat u. p. n. k. s. t.:* To mám v paměti, že  
pan Zigmund a pan Kryštof lidí páně Kunšových: Zná  
kterůž teď mám? A oni řekli: Známe se k tomu;  
i.

*Kostomlat u. p. n. k. s. t.:* To mi svědomo, že sou se  
áno, lidi páně Kunšovi před panem Zigmundem a pa  
se dotýče rukojemství za Balšana rychtáře, kdež sou  
postavití zase.

*Kostomlat [sv. p.] Jiřík Šak z Kostomlat [sv. p.]*  
*z Kostomlat [sv. p.]*

. 26. a. Srov. svědomí č. 2316 a 2317.

2350.

kyeřem Kozelkovým z Hřivic s jedné; a Mikulášem Kostomlac  
s strany druhé. — 1512, 15. listopadu.

feria II. post diem sancti Briccii. *Paul z Křemuze u.*  
ý svědčil panu Janovi a Rydkýři Kozelkům z Hřivic, že  
eru na svú vieru, takž jakž jsem přísahu učinil prvý.

. 26. b.

2351.

nem z Koutov s jedné, a Johankú z Křenovic s strany dru  
[15. listopadu].

*nléna Mráčkova u. p. n. k. s. t.:* To mi jest svědomo, když  
an Jan z Koutů do páně Trčkova domu v Caletný uli

ku paní Johance. Tu jest pan Jan mluvil ku paní Johance vo svú Mezi tými řečmi řekl: Milá paní Johanka, proč mne poháníte a ke pravujete? Však víte, že sem vám nikda nepřirekl nic dáti. Tu j řekla: Toho já nepravím, byšte mi co řekli dáti, toho sem od v dobří lidi mi to pravili. Tehdy řekl jest pan Jan: Kterí jsou ti sou to vám pravili? To pak zvíte, když toho potřeba bude.

R. IV. l. R. 26. h. Srov. svědomí č. 2268.

2352.

Mezi Janem Zichovcem z Duban s jedné, a Zigmundem Pašinkú s strany [15. listopadu.]

*Janek Krabec z Malova u. p. n. k. s. t.:* To mi jest vě myslivec šel od pana Jana Zychovce pryč bez vuole a vědomí jeho

*Vaněk z Bučiny u. p. n. k. s. t.:* To mám v paměti, že myslivec u pana Jana Zychovce, i šel pryč od něho bez vuole jeho čas sem u pana Jana byl za čeledína.

*Jan Cabicar z Cebic:* To mi svědomo, že sem sè k tomu Zigmund Pašinka řekl Blažkovi: Jdi přece. A pan Jan Zychovec i Buď tobě to, pane Jene, svědomo. To беру k své víře a k své tak, což teď svědčím.

*Heync Seydlíc z Šenfeldu:* že poslal mne a pana Jana Kek Pašinkovi, žádaje toho na něm, aby mu ten pych napravil, kterého což sè Blažka dotýče. Tu jest pověděl Zigmund Pašinka, že má To беру k své víře a k své duši, že mi jest to svědomo.

*Jan Kekule z Stradomic:* to mi svědomo, že poslal nás Jan Z šli s Janem Seydlícem k Zigmundovi Pašinkovi a s ním o to mlu pych napravil, což sè dotýče Blaska, čeledína jeho páně Zichovce. víře a k své duši, že to tak, což sem teď svědčil.

R. IV. l. R. 27. a.

2353.

Mezi Jindřichem a Přibíkem vlastními a nedielnými bráťmi Koci z Dobře z Dešenic s strany druhé. — 1512, 15. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, feria II. post Brykcii. *Jan pekař z Dolejšího me člověk pánuov Kocuov, u. p. n. k. s. t.:* To mi jest v paměti, že od pana Jindřicha a od pana Přibíka Kocuov s listy puohončimi Dešenskému na Dešenice na tvrz. I dali jsme mu je ty listy ob tom pan Jindřich Peyryk v světnici.

D. XIII. Registra soudu komorního.

šel z *Dolejšího Nayska*, člověk pánuov *Kocuov*, u  
m pekařem listy dva puohončie panu Janovi na De  
tu na tvrzi v světnici. Byl při tom pan Jindřich Po  
30. a. Srov. svědomí č. 2338 a 2339.

2354.

em Bořitou z Martinic, krále Ludvíka JMti maršálkem,  
onšely i vši obci města Slaného s strany druhé. — 1512  
feria II. post Brykcii. *Mikuláš z Vinařic*, páně *Hy*  
p. n. k. s. t.: Když jest pan Smečanský pohnal pá  
o tom puohonu měli lov v Starém háji, kterýž na ni  
ysoudil.

ař z *Vinařic*, člověk páně *Hynkuov Smečenského*,  
ioj pan Hynek se pány Slánskými vo čtyry vsi, a pota  
u oni Slánští honili v Starém háji, který pan H

htář ze *Pehr*, páně *Hynkuov Smečenského* člověk, u  
uoj pan Hynek Smečanský se pány Slánskými a pol  
i oni páni Slánští lovili s tenaty zajíce v háji Star

*Pehr*, člověk páně *Hynkuov Smečenského*, [sv. p.].  
emník přjmím *Laysek* u. p. n. k. s. t.: Dokudž p  
, pohnal jich pan Hynek Smečanský, a páni Slánští  
ji již po tom puohonu.

jmím *Hanuš z Jemník* u. p. k. n. s. t.: Když p  
inuov Slánských ze čtyř vsí, tehdy oni mezi tím ka  
arém háji, kterýž příleží k těm všem, z kterýchž jic  
elík z *Uven*,\*) člověk páně *Hynkuov Smečenského*,  
*Uven*, člověk páně *Hynkuov*, [sv. p.].

30. a. — \*) Ta ves slove nyní Ovny nebo Humny.

2355.

i z Kouč s jedné, a paní Marianú z Nedvídkova strany  
16. listopadu.

feria III. post diem sancti Briceii. *Thůma z Strmic*  
mo, když sou měli vésti k ouvodu paní Barboru, té  
ným sukнем pošitý na své ruce, a pan Václav  
paní Barboře dal: Tu já čubu tobě dávám. boží je  
prvý dal, také jest ta boží a tvá.

*Jiřík z Strmic* u. p. n. k. s. t.: To mi jest v paměti a sv Thůma z Strmic držal kuní čubu v své ruce černým sukem poš od něho pan Václav Tvoch z Nedvídkova i dal je paní Barboře, man kuní a liščí, [pravě]: obě dvě boží a tvé jsou.

*Andres kovář z Kostové* u. p. n. k. s. t.: To pomním, že Valentin, nebožtík služebník páně Kašparů: To sem od něho s z Strmic držel kuní čubu, a pan Václav Tvoch nebožtík vzal tu čub pošíť i dal tu čubu paní Barboře, manželce, své i druhú liščí, dávám, obě boží a tvé sou.

R. IV. l. R. 27. b.

2356.

Mezi Václavem Kučerú na Horách Kuthnách s jedné, a paní Elškú Ja s strany druhé. — 1512, 16. listopadu.

Feria III. post Martini. *Jan havieř od Hory* u. p. n. k. s. t.: od Kubíčka, paní Elšky služebníka, že jest paní Elžška řekla po s Jandy dáti tisíce zlatých jemu Václavovi Kučerovi.

Feria IV. post Bricii [17. listopadu]. *Mikuláš z Vysoké*: T sem to slyšel od služebníka Kouba jejího paní Elžky Jandovy, že Kučerovi chce dáti tisíce zlatých po smrti muže jejího. To беру k duši, že sem to slyšel od toho Kouby.

R. IV. l. R. 28. a.

2357.

Mezi Janem z Sudoměři a na Řepici s jedné, a Janem Touškem rychtář s strany druhé. — 1512, 17. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, feria IV. ante Elisabeth. *Jan Dlesk, rychtář Volz* s. t.: To mi svědomo, na den svaté Maří Mandeleny po zdání ve, tu jest pan Řepický mluvil k rychtáři Witmborskému: Chceš-liž rukojmie? A on pověděl: A já dám. Tu jest je dal rychtář na pře skonání.

*Petr z Štítкова* u. p. n. k. s. t.: To mi vědomo, že nás ry dal na rukojmie do té pře skonání, a potom přes to poslal ke mi berský, ať bych se postavil. I šel jsem k němu hned a řekl sem mi však víte, že ste mne dali na rukojmie až do té pře skonání. A Stuoj teď ten pondělí najprv přístí, a tu zviš, aby pře nepropad pondělí. A on rychtář jest mne hned vsadil, a té pře ještě konec se skrze dobrý lidi vyručil znova zasě.

*Vondra od svatý Máří* u. p. n. k. s. t.: To pomním, že jest rychtář Witmberský po mne poslal, ať bych se postavil, kdež sem byl vyručen až do té pře skonání. I pověděl sem mu to rychtáři, když sem k němu přišel a postavil se: Proč chceš nás vsaditi? Však sme se vyručili do té pře skonání. A on přes to jest mne a tovaryše mého vsadil. Tu jsem se zase znova vyručil do hospody, a tu sem seděl až do svatého Jakuba.

R. IV. 1. R. 10. b. Srov. svědomí č. 2348.

2358.

Mezi Janem Nuczem z Normberka s jedné, a paní Annou z Kování s strany druhé.  
1512, 17. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, feria IV. post sancti Briccii. *Jan posel z Prahy, obyvatel tudyž u Čepuov*, u. p. n. k. s. t.: To mi jest svědomo, že sem byl poslán od Jana Nucze z Normberka kupce s puohončím listem ku paní Anně z Kování na Mělník. A paní nebyla doma, i čekal sem je, až přijela z Boží Vsi zase na Mělník, a tu jsem dal paní jí samý paní Anně. A paní jest dala ten list jakémuž pánu, a ten pán řekl mi: J[d]i předse, netřeba odpovědi.

R. IV. 1. R. 26. a.

2359.

Mezi Matějem a Davidem Škrovačuv s jedné, a pannou Alžběthou [z] Vícemilic s strany druhé.  
1512, 17. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, feria IV. post Briccii. *Petr z Bořanovic* u. p. n. k. s. t.: To sem svědom, že jest pan Matěj Škrovač jí panně Alžběthě z Vícemilic dal za tu škodu, kteráž jí učinil dobytek v vovše páně Matějů [z] Škrovač, deset strychů ovsa vedle smlouvie [sic] mezi nimi učiněné.

*Matáš z Bořanovic* u. p. n. k. s. t.: To pomním, že za tu škodu panně Alžběthě, kteráž tu škodu učinil dobytek Matějů Škrovačuv, jí dal za to X strychů ovsa vedle smlouvy.

R. IV. 1. R. 26. b. Srov. svědomí č. 2341, 2342 a 2347.

2360.

Mezi panem Janem z Koutův s jedné, a paní Johankou z Chřenovic s strany druhé. — 1512, 17. listopadu.

Feria IV. post Brykci. *Jan Tycho z Ještětic*: To což sem svědčil paní Johance z Chřenovic, tak jemu panu Janovi z Koutuov též svědčím v ta slova, že jiného nic nevím. A to беру k své cti a k své duši.

R. IV. 1. R. 28. a. Po straně: Non dedit. Srov. svědomí č. 2288 a 2351.

2361.

Mezi Jakubem ze Zhudovic s jedné, a Maříkem též ze Zhudovic s stran  
17. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, feria IV. post Bricii. *Vondřej Hóral z Knína* :  
mi jest svědomo, když sem byl povolán od Jakuba a Maříka  
smlouvě, že jest měl Mařík vydati synu svému dvě stě kop míše  
míšenských, a to rozdielně, počnúc na svatého Jiří vždy v roce na  
té summy vyplnění po XV<sup>ti</sup> kopách grošuv míšenských. A na  
a padesáte kop grošuv míšenských.

*Zigmund z Knína* u. p. n. k. s. t.: To mám v paměti,  
smlouva mezi Jakubem a Maříkem ze Zhudovic, že jemu Mařík  
kubovi synu svému vydati bez X kop grošuv míšenských dvě  
míšenských, a to na roky, při svatém Jiří najprv příštím XV k  
ských a potom vždy na svatého Jiří po XV kopách grošuv  
summy vyplnění. A na tu summu dal Mařík jemu Jakubovi pa  
míšenských.

*Václav Šak z Knína* u. p. n. k. s. t.: Jakož se jest stal  
Jakubem a Maříkem ze Zhudovic konečný, tehdy hned mu Mařík  
desáte kop grošuv míšenských, a potom jest jemu Jakubovi měl  
dát na svatého Jiří po XV kopách grošuv míšenských až do  
těch dvě stě kop grošuv míšenských bez X kop grošuv míšensk  
litkup pili.

*Pavliček švec z Knína* u. p. n. k. s. t.: To pomním, kde  
k té smlouvě, která se stala mezi Jakubem a Maříkem ze Zhudo  
bez X kop grošuv míšenských. Tu jest jemu Jakubovi řekl vyda  
najprv příštího Mařík po XV kopách grošuv míšenských až do  
set kop bez X kop grošuv vše míšenských, a padesáte kop těch  
tu summu.

*Jan Pykaus z Knína* u. p. n. k. s. t.: To mi svědomo,  
sousedy byl povolán k té smlouvě, která se stala mezi Jakubem a Ma  
že má Mařík jemu Jakubovi dát na každý svatého Jiřího najprv příš  
grošuv míšenských až do vyplnění těch dvou set kop grošuv míše  
grošuv míšenských. Na to jest jemu dal Mařík pět a padesáte k

*Jan Chlupatý z Knína* u. p. n. k. s. t.: Při tom sem by  
smlouvu s Jakubem, synem svým, kdež mu jest měl dát bez X  
šenských dvě stě kop grošuv míšenských, a to rozdielně, počnúc  
najprv příštího XV kop grošuv míšenských a hned potom na ka

po XV kopách grošův míšenských až do té summy vyplnění, a pět a padesáte kop grošův míšenských jemu Jakubovi zaval na tu summu.

R. IV. 1. R. 28. b.

## 2362.

Mezi Jiřkem Zelnskem s jedné, a Janem Firšicem s strany druhé. — 1512, 17. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, feria IV. ante Elisabeth. *Jan Vyklicský z Roudnice* u. p. n. k. s. t.: To mi jest svědomo, že jest přijel na Roudnici Mathes služebník páně Firšiců a mluvil jest ku panu hejtmanovi a konšelům, že se ujistil pán můj dobře Janem Vilémkovým synem a Prokopem Řebíčkem; kdež jest mne poslal pán můj pan Jan na Vlčí háj, abych ho jal, aby ho žádný nevystříhal, aby neutekl Prokop Řebíček. A potom mluvil ku panu hejtmanovi ten jistý Mathes, aby pánu jeho, panu Janovi Firšicovi, vydali Jindřicha člověka jeho, a ktožkolivěk co na něm žádati bude, že dosti spravedlivé od nich učiniti chce, a témuž Jiřkovi Zelnařovi škody jeho všechny navrátí a napraveny býti mají. To jest mluvil Mathes služebník páně Firšiců ku panu hejtmanovi i konšelům. A když jest šel se mnú Mathes doluov z zámku Roudnice a chtěl jeti pryč, i volal jest na mne, abych k němu zase vyšel. I vyšel sem k němu. I prosil mne, abych od pána jeho prosil přítele svého, aby více nepřivýšoval, než to, co mu vzato jest, a že má mu všecko napraveno býti, což a které škody koli vzal od nich.

*Jan Byšický z Byšic* vzav to k své víře a k své duši, seznal jest toto: že jiného nevím co seznati, než co sem dal svědomí lidem páně Janovým Firšicovým z Nabdína.

R. IV. 1. S. 1. a. Srov. č. 2200, 2258, 2284 a 2299.

## 2363.

Mezi Janem Vayhákem z Koutuov s jedné, a mezi Johankou z Chřenovic s strany druhé. 1512, 19. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, feria VI. die Elisabeth. *Petr komorník desk zemských* na tu přísahu, která učinil k úřadu komorníčímu, svědčil takto: Já jiného nevím co pověděti než to, což sem prve svědčil paní Johance z Chřenovic, to jest v pravdě tak.

R. IV. 1. R. 3. b. Srov. svědomí č. 2268, 2361 a 2360.

## 2364.

Mezi Zigmundem Baršem z Kamenice s jedné, a mezi Václavem Mutrplosem z Tedražic s strany druhé. — 1512, 19. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, feria VI. die Elisabeth. *Zigmund z Baště* vzav to k své víře a k své duši, svědčil takto: Když sem slyšel od Jana vladky ze Vklíčan, že jest pravil týž



Vladyka tak, že Havel z Hoštic nesliboval člověčenství Mutrplos než syn jeho Havluov Křtěn ten jest sliboval a potom i konš sem slyšal od Šimona řezníka, že jest také pravil, že Havel z H člověčenství Mutrplosovi, než syn jeho Křtěn. A tu sama p Křtěnuov statek obstavila po smrti nebožtíka Mutrplosa starého

*Tomáš z Dobrošovic* svědčil takto: že jest pravil Šimon ze Vklíčan takto, že Havel z Hoštic nesliboval člověčenství ne starému ani mladému; než syn jeho Křtěn ten jest seděl na grun a tu potom sama paní Mutrplosová po smrti starého Mutrplosa obstavila všecken. Potom jest tu i konšelem byl ten jistý Křtěn do Prahy, a tu koupiv sobě domek, potom umřel. A to беру duši, že tak v pravdě jest, což sem tuto svědčil.

R. IV. l. R. 1. a.

### **Svědění k roku Svátosti \*) létha MD třináct**

2365.

Mezi Janem Sedláčkem z Čelakovic s jedné, a mezi Jiřkem Bezdruz nejvyšším sudím království Českého, s strany druhé. — 1512,

*Thůma Tuša* u. p. n. k. s. t.: To mi jest v paměti, když s do Lysý, i šel s námi Pabeška, páně Smiřického člověk, i mluvil miestě — tu ukazoval — že jsou vobloupeni páně sudího člov také člověk jeho, a zejména jich menoval: Havla z přívozu z Li Mikeš z Lysý, Hložek také z Lysý.

*Kouba z Sedčánek* u. p. n. k. s. t.: Toho sem vědom spolu s Pabeškú, i rozpravil mi to, stojíc na louce se mnú, že těm lidem páně sudího a páně Myškú, i jmenoval je zejména: přívozu a Levu z Lysý a Hložka z Lysý, též Mikše z Lysý.

*Pecha z Sedčánek* u. p. n. k. s. t.: To pomním, že páně oznamoval mi, ktož jest pobral těm lidem páně sudího a páně M z Lysý, Havel z Litole, Leva z Lysý, Hložek tak[é] odtudž.

*Matúš rybář z Lysý* u. p. n. k. s. t.: To mi jest v p Sedláček do Limburka na trh, zastavil se u mne s člověkem p páně Myškovém (sic) člověkem. A ti dva nechtěli sou se zastav jest jim: Čekajte málo, hned s vámi půdu. Šli předse, nechtěli js Sedláček šel za nimi, až se honu podal od nich. A jakž jsou oni tak hned na ně vystoupili. A Sedláček uhlédal to, odstúpil na

\*) 8.—15. dubna.

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

bylo by se jim toho nepříhodilo; neb chtěl ztes-  
okřik, i honili, ale nemohli nic najíti.

6. b.

2366.

kopkem z Bielých Otrabovec s jedné, a Burianem z V  
1512, [19. listopadu].

*Jan z Utic* u. p. n. k. s. t.: Toho mi jest svědo-  
Votického pacholkem, tehdy přijel k němu pan  
i dal XXXII<sup>n</sup> kop grošuv na míšensko za pana Lad-  
A pan Jindřich Škopek jest jemu řekl Buriano  
a když pojede k nám, ať je sebu vezme ty penie-  
I<sup>n</sup> kop grošuv míšenských dal sestře jeho paní F-

*Votic* u. p. n. k. s. t.: To mi jest v paměti, by  
Buriana Votického. I přijel jest k němu pan Jin-  
ian XXXII<sup>n</sup> kop grošuv míšenských za pana Lad-

I přinesl jest jemu panu Jindřichovi ty penieze,  
o; neb řekl jest pan Jindřich: Kamž bych já je  
e, ať mi sebu je přinese.

7. b.

2367.

em z Normberka s jedné, a panem Bernhartem z Walšt-  
1512, 19. listopadu.

feria VI. die Elizabeth. *Michal Karásek v Praze*  
vědomo, že jsem byl poslán od Jana Nucze z N-  
unu Bernhartovi z Walšteina na Mělník; i myl se  
i nemohl. I dal sem list písati jednomu, a ten i  
donesl je pánu do druhý svědnice. Přišel zase i  
lpovědi. A v tom sem šel pryč.

25. a.

2368.

Jaršem z Kamenice s jedné, a mezi Václavem Polacský  
druhý. — 1512, 22. listopadu.

feria II. post Elisabeth. *Andres z Keblan* u. p. i  
pan Zigmund Bareš řekl čber ryb dáti Václavovi  
rého na prvně spuštění. I dal jest mu.

7. b.

2369.

Mezi Benešem Mírkem z Solopisk s jedné, a Janem Kralickým  
druhý. — 1512, 24. listopadu.

MDXII<sup>o</sup>, feria IV. post Clementis. *Zigmund B*  
p. n. k. s. t.: To mi jest svědomo: Přišel sem jednoho  
kovi z Solopisk, a u něho sedí pan Jan Kralický. I řekl  
Jene, učiníme mezi sebou počet. Tehdy mu odpověděl pa  
tom pan Matúš. I řekl k němu pan Beneš: Milý pan  
I jest-li toho jedenáste kop grošův českých a XX gro  
jest přiznal pan Jan dlužen jemu býti a zaplatiti.

R. IV. l. S. 2. a.

2370.

Mezi panem Jiřkem z Kolovrat a na Buštěhradě, nejvyšším  
s jedné, a panem Jindřichem Kornnovským z Kolovrat na Ve  
1512, 1. prosince.

MDXII<sup>o</sup>, feria IV. post Andree apostoli. *Prokop z P*  
*Horešovicuov z Přerubenic*, u. p. n. k. s. t.: To mi jest  
Jindřich Kornhauvský Motla ku panu hajtmánovi panu J  
tenata poslal. A pan Jiřík kázal jest jim vzieti: Která  
jsou nevzali.

*Duchek z Kornhauzu, člověk páně Jiříků z Kolov*  
jest poslal pan Jindřich Kornhauvský ku panu Jiříkovi, na  
služebníka svého, aby mu jeho tenata vrátil, tu jest pan  
aby je vzal, kteří jemu panu Jindřichovi přísluší; a oni

*Duchek Hlaváč z Kornhauzu, člověk páně Bezdr*  
To pomním, že poslal jest Motle, služebníka svého, pa  
panu Jiříkovi Bezdrůžickému, chce-li mu dáti ta tenata  
mu je vrátiti chce.

R. IV. l. R. 11. b. Srov. svědomí č. 2240—2242 a 2261.

2371.

Mezi panem Jiřkem Bezdrůžickým z Kolovrat a ut supra  
Kornhauvským z Kolovrat na Velikém Kvici s strany dru

*Thoman z Kornhauzu khračmar, člověk páně Be*  
u. p. n. k. s. t.: To mi jest vědomo, když jest pan Jar  
pan Jindřich, bratr jeho, přišel do páně Zdierovského do  
mluvili. A když pan Jindřich šel pryč, tu jest nám vi  
Mikuláš Zierovský pověděl, že mu pravil pan Jindřich

*soudu komorního.*

nu sto kop grošův mí  
uláš Zdierovský jest jen  
il v něm.

2, 2261 a 2370.

2.

od Skalkú, s jedné, a me  
1513, 16. února.

im quadragesimae et pos  
mi jest svědomo, že ko  
bychme se otázali, s je  
est pověděl, že jest s r  
. A s tím sme šli pryč  
il pan Petr, abychme  
mu a více ještě mu

*Pernšteinského člověk*  
st nás prosil, abychme  
se otázali, proč mu č  
r a mluvě k nám: O n  
me k němu zase šli. I  
ži a svého hájiti chci.

73.

Janem mladšího z Podva  
února.

*Vaněk krčmář pod*  
hladem nemřeli, že se  
Pak neviem, kterak j

74.

Bohuslavem z Červeného  
1513, 7. března.

*řík z Ounhoště* u. p.  
m, že bude sedmnácte l  
ed Semennou Matkou

*nhoště* [sv. p.].

*čísť* = *Ounhoště* u. p. n. k. s. t.: T  
e Červeného, bude sedmnácte leth  
Jotíkovi, že sem slyšel od Jindřicha  
čtvrť lesa.

*unhoště* u. p. n. k. s. t.: že to v pa  
e, bude sedmnáct leth ten den pře  
*unhoště* [sv. p.].

b.

2375.

1 z Červeného Oujezdce s jedné, a Jiří  
1513, 7. března.

ria II. post Letare. *Smil* z *Ounhošt*  
my z rozkázání pana Jiříka z Ná  
pryč ze dvora kázali, v kterémž j

*hoště* u. p. n. k. s. t.: To mi jest  
avovým ze dvora s volí pana hajtn  
dvoře bylo, pobral a rozdal někter  
*nhoště* u. p. n. k. s. t.: To v pan  
voře i na faře, ale neviem, čtvrt-l  
an Jiřík čtyři mlatce do dvora, a

z *Ounhoště* u. p. n. k. s. t.: To i  
ézova, ale neviem, mnoho-li nebo k  
ova.

*Ounhoště vdova* u. p. n. k. s. t.: že  
losti v tom dvoře bylo, ale neviem  
: z *Ounhoště* u. p. n. k. s. t.: To  
f, a také že jest ten statek pobral  
a. Srov. předcházející svědomí č. 2374.

2376.

n z Rachmberka s jedné, a Wolfem od  
1513, 16. března.

ia IV. post Longini. *Martin služebník*  
oho jsem svědom, když se jest stala :

z Rachmberka a panem Wolfem odtudž z Rachmberka o tu summu těch šest seth zlatých rajnských, kteréž mu měl král dáti šacunku toho. I měl jest pan Bernarth při sobě nechati dvě seth zlatých rýnských za svú práci a útratu, a panu Wolfovi vydati měl čtyři sta zlatých rýnských.

*Kuba, služebník pana Bernartha z Rachmberka, u. p. n. k. s. t.:* Toho sem svědom, že jest pan Wolf nechal panu Bernarthovi dvě seth zlatých rýnských toho šacunku za jeho práci a za útratu. A pan Wolf měl vzieti u pana Limburka čtyři sta zlatých rýnských.

R. IV. 1. P. 25. b. Srov. svědomí č. 2328.

2377.

Mezi pannú Alžbětú z Vícemilic a z Pakoměřic s jedné, a Matějem a Davidem Škrovary vlastními a nedielnými bratřími z Škrovadů a na Pakoměřicích s strany druhé oc. O dobytek nová pře. — 1513, 16. března.

MDXIII<sup>o</sup>, feria IV. post Longini. *Panna Martha z Střežetic, služebnice panny Alžběty z Vícemilic:* To mi jest vědomo, že jsú páni Škrovadové poslali čeleď svú a vzali jsú krávy z gruntuov jejích panny Alžběty a z dědictvie jejího ze dvora v Pakoměřicích. I hnali je na grunthy jich pánuov Škrovaďuov, a oni jsú je přijali na grunty své; a potom je hnali do dvoru do Přeboje. I mají je tam do dnešního dne i s užitky; a vzali je na svatého Šimoniše ve čtvrtek večier, pět krav a vola. A to беру k své víře, k své duši, což tuto svědčím, že jest to v pravdě tak.

*Panna Dorotha z Střežetic, služebnice panny Alžběty z Vícemilic, svědčila takto:* To mi jest dobře v paměti, že jsú páni Škrovadové poslali na grunty panny Alžběty. I vzali jsú jí panně Alžbětě na jich gruntích a na jejím dědictvie ze dvora v Pakoměřicích pět krav a vol, a hnali je na grunthy své; a potom je hnali do dvora do Přeboje, i mají je tam do dnešního dne i s užitky. A vzali je na svatého Šimoniše ve čtvrtek večier. A to беру k své víře, k své duši, což tuto svědčím, že jest to v pravdě tak.

*Anežka, služebnice panny Alžběty z Vícemilic, u. p. n. k. s. t.:* Toho jsem svědoma, že jsú páni Škrovadové poslali čeleď svú na grunty panny Alžběty, a vzali jsú jí pět krav a vol na gruntích jejích a na dědictví jejím ve dvoře v Pakoměřicích, i hnali je na grunthy své na svatého Šimoniše Judy ve čtvrtek večer. A potom je hnali třetí den do Přeboje do svého dvora, i mají je tam i s užitekem až do dnešního dne.

R. IV. 1. S. 5. a. Při tom lístek s přípisem: „V třetích svědomí létha XIII<sup>o</sup> mezi pannú Alžbětú z Vícemilic a Matějem a Davidem Škrovary o dobytek nová pře. S. 5.“ Srov. svědomí č. 2341, 2342, 2347 a 2359.

2378.

Mezi Janem Hochhauzerem z Hochhauzu s jedné, a Zikmundem Smolíkem z Sladobruha. — 1513, 22. března.

MDXIII<sup>o</sup>, feria III. post Benedicti. *Loys z Alberštorfu, člověk z Aysmberku*, u. p. n. k. s. t.: To mi jest v paměti, že mě jest obesl Hochhauzer s jinými sousedy žádaje mne, abych s ním a s jinými sousedy Zigmundovi Smolíkovu došel po ty dva vězně, kteréž mu Smolíkov Jan svěřil. A když sme přišli, žádal Jan Hochhauzer, aby mu ty dvě vězně on vydal. A on nechtěl pravě, že mu jest odrazeno.

*Pavel Šmíd z Alberštorfu, člověk Zigmundův z Aysmberku*, u. p. Když sem byl obeslán od pana Jana Hochhauzera vedle jiných sousedův jeho, šel jsem s jinými sousedy se panem Janem Hochhauzerem ku panu Smolíkovu po ty dva vězně, kteréž jest Jan Hochhauzer jemu Smolíku žádal jest Jan Hochhauzer Zigmunda Smolíka, aby mu ty dva vězně Smolík pověděl, že toho neučiním a nehodí mi se, neb mi jest odrazeno nás sedlákův na čtyřiceti s panem Janem Hochhauzarem při té věci.

*Andres Philip z Alberštorfu, člověk Zigmundův z Aysmberku*, u. p. Když mě obeslal pan Jan Hochhauzer, žádal jest mne, abych s ním a s jinými ku panu Zigmundovi Smolíkovu šel po ty dva vězně, kteréž jest Jan Smolíkovu svěřil. I když sme přišli, žádal jest Jan Hochhauzer Smolíka, dva vězně, kteréž mu jest svěřil, vydal. A on pověděl, že toho neučiním odrazeno. A Jan Hochhauzer pověděl: Bych toho byl věděl, že máš t vookol jíti, byl bych já je dobře sám opatřil a dal je donésti včera na Potom na zajtře poslal jest nás pan Hochhauzer do vsi Dolejšieho Litva přišedše k rychtáři Langhonzovi, u kteréhož mrtvý zabítý ležal, otázali: Medle, rychtáři, kto je toho zabitého Jakofa Mincera u tebe zabil? I Krystof Grushons, Nykl Šnaydar a jakýs havír cizozemec. A my vzavše to tělo, vrátili sme se zase domův.

*Michal Šmíd z Alberštorfu, člověk Zigmundův z Aysmberku*, u. p. Když jest pánu mému z Aysmberku člověk jeho krajčí Jakof Mincar z byl, tehdy pan Jan Hochhauzer jakožto v ty časy úředník a správce sladobruha — neb toho času pán muoj byl v Frayberce na lékařství, sa n poslal jest mne a jiných asi deset sedlákův k rychtáři do Dolejšieho abychem zvěděli, kto jest toho člověka zamordoval. Tu jest nám rycht u kteréhož ten člověk zamordován byl, že jsú teu mord učinili Krystof Nikl Šnaydar a jakýs havír cizozemec. A my vzavše toho zabitého sme se zase domův.

R. IV. l. R. 5. 6.

2379.

s jedné, a Havlem ze V  
druhé. — 1513, 24. bře.

*Thomáš z Čechelic, pa*  
*zem Liškou z Čechelic* i  
onil, i zbil páně Layd

*ě Laydychuov člověk,*  
c, tehdy dohonil se ná  
rma na cestě svobodné  
ma]. *Barthoš z Čechel*  
hodili s Lukšem z Čech  
ndy on přečetl sobě li

*Laydychuov člověk, u.*  
thovaříšem s listem od  
sobě list i pověděl: D

2380.

jedné, a purgmistrem, k  
roti Lounským. — 1513,

*Kábek mlynář po*  
jest v paměti, že sme  
ne otec mé ženy, že s  
že jsú se o to prve s  
u. p. n. k. s. t.: Jakž  
požívali, a že jim toho  
aších polích. A toho  
*zenic, člověk pana Jan*  
l v Nevězenicích, že js  
bylo těžko, odpočíval s  
co jest to tvé? A on

*za Kaučnuov člověk, u*  
vyjeli, že znamenali s  
liti, a Lounští nechtěli



. die Reliquiarum [8. dubna]. *Jan z Vinař*  
p. n. k. s. t.: To mi svědomo, že ode XL'  
já vždycky Divicstí toho lesu k své potřebě  
lov páni Lounští nedávno počeli jsú hájiti.

*Brloha, člověk páně Míčanuov z Klinštej*  
sem koupil háj od Hubaře hajného proti pá  
atil, a pokudž mi ten háj ukázali, potudž  
*Brloha rychtář, člověk páně Míčanuov,*  
přijmí Král koupil jest kus lesu za čtyři k  
Lounských, a mne k tomu lesu s Hurtem,  
o lesu jedno smejcenie. A což jsú nám  
nám neukázali, toho jsme nechali a toho  
*Třeboce\*)*, *člověk páně hajtmána Hradeck*  
žě jsem trávu sekal na louce pod Divici  
ch, zavolal, aby mi vokázal, pokudž mám t  
zal mi mezník jeden v trní a cestu přes l  
ukázal. A také Hubař, pánuov Slánských h  
i mlynáři pod Divic, aby mu ukázal, po  
kázal, a pokudž mu vokázal, potudž jest me  
ten vokrají nějaké sekal na tom luhu. A  
sto.

5. b. Srov. svědomí č. 2264—2266. — \*) Jinak Třebou

2381.

trským z Sulevic s jedné, a Janem Ledvickým  
Proti Ledvickému. 1513, 30. března.

feria IV. Pasche. *Jakub, služebník pana*  
mi jest v paměti, když jsú se sešli u Kašp  
m řekl jest pan Jan Ledvický: Pane Jiř  
em sobě člověka jednoho za padesát kop a  
pomoc. A po druhé, když jest přijel na  
, a pan Jiřík jej vedl do špižierny, tu mu j  
om: Pane kmotře, když v našem kraji b  
*Divic, pana Jana Kaučuov člověk,* u. p  
lyž řekl pan Jiřík panu Janovi, že já zde  
an Jan řekl: By to bylo možné, dát by  
terého sem koupil teď nedávno ve Bžane

5. b. Srov. předcházející svědomí č. 2380.

2382.

Mezi Jiřkem Lantšperským z Libchavy s jedné, a Jiřkem Halarem z strany druhé.  
1513, 1. dubna.

MDXIII<sup>o</sup> feria VI. ante divi Ambrosii. *Havel truhlář, člověk převořství kláštera Matky boží u mostu*, u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom, když po mne poslal pan Jiřík Lantšperský, i přišel jest za mnú Halar po malé chvíli i sedl jest za stuol. I řekl jest Lantšperský: Přines-lis mi list, který máš na JMt pana Lva na čtyři sta kop míšenských? Odpověděl Halar: Nepřinesl. I řekl Lantšperský: Proč? Zdaž mi opět v tom státi nechceš, žes mi řekl, že mi těch CCCC kop míšenských puojuješ do šesti let bez úroka? Nebo pěkně by mi se stalo, když bych já statek koupil, i neměl jeho čím platiti, zpodepřev se na tu tvú puojčku. Tu jest Halar neodpověděl, než jinajm to zamlouval. I řekl jest Lantšperský: Jestliže mi pak nemíníš v tom státi, vieš dobře, žeť sem to prve před panem Řehořem Hrubým pravil, žádáš-li mne za to, ať tě z toho propustím. Tu jest Halar mlčel. I řekl jest Lantšperský: Proč zamlouváš a jiným zakrýváš? Pověz, přiš-li mi toho čili nic, ať asi viem. Řekl jest Halar: Milý pane Jiříku, proč bych přel? Nepřím; jáť sem se nadál, když ste mi pověděli, že ten statek tak draho chtějí, a to koupenie se tak dlouho prodlévá, že to jest již minulo. Řekl jest Lantšperský: Však si ty sobě toho nevymieňoval, nekoupím-li já sobě jednoho statku, aby ty mi nebyl povinen na jiný tou puojčkou. A mnohé jiné řeči byly mezi nimi, ješto já jich v paměti nemám.

R. IV. 1. S. 6. b.

2383.

Mezi Zdislavem ze Žlunic s jedné, a Janem odtudž ze Žlunic z strany druhé. — 1513, 4. dubna.

MDXIII<sup>o</sup> feria II. die Ambrosii. *Martin Šach z Zátvora* u. p. n. k. s. t.: To mi jest v paměti, že jest pan Jan řekl dáti panu Zdislavovi sto kop grošuv, když svým vlásti bude. I když vládl na svém, ještě sem to slyšel, že mu jest řekl dáti.

Feria IV. post Ambrosii [6. dubna]. *Markétha z Žirovnice, panie Anežky z Roudnice služebnice*, u. p. n. k. s. t.: Toho jsem svědoma, když jest přišel pan Jan k mé paní do domu, tehdy se pan Zdislav pana Jana optal: Pane strýče, dáš-li mi těch sto kop grošuv, když svým vlásti budeš? A on řekl: Dám, když svým statkem vlásti budu. A tý chvíle jest svým statkem vládl pan Jan.

R. IV. 1. S. 7. b.

2384.

Mezi Janem Žlebem z Střížkova s jedné, a knězem Jířím z Tuklak, kaplanem páně Škvoreckého, s strany druhé. — 1513, 5. dubna.

MDXIII<sup>o</sup> feria III. post Ambrosii. *Jan služebník pana Jana Žleba* u. p. n. k. s. t.: To mi jest v paměti, když sem byl v Brodě, tehdy kněz Jířa mluvil o mém

pánu Janovi Žlebovi, že mu řekl kohoutha dáti a čtvrt zajíce, a řekl, že jest tomu nikdy dosti neudělal a že v hrdlo selhal. A kd byl na kázání, tu jest na pána mého vyhlásil, co mu se jest zpovědi, a pravě: Ptal se mne, množ-li s ženů v advent léhat ptal jako blázen; a coť já viem, množ-li on léhati čili nemuoi pověděl přede všemi, že když mu jest muoj pán co řekl, že je neudělal.

R. IV. l. R. 8. b.

2385.

Mezi Vitem Vorudkou z Oujezdce, měšténím Starého města Pražského Malovcem z Chejnova s strany druhé. — 1513, 5. du

MDXIII<sup>o</sup> feria III. post Ambrosii. *Petr z Rakovníka* u. sem ku panu Vítovi Vorudkovi, měšténinu Starého města Pražského dvě léta budou, a on jest mne prosil, abych s ním šel ku panu I napomínal pan Vít pana Petra z dluhu a ptaje se ho: Milý jest dluh mezi námi, pomníte-li, co jest toho? A on pověděl: bez čtyř peněz. I pověděl pan Vít panu Petrovi: Milý pane Petráčili dáti? A on pověděl pan Petr: Milý pane Víte, račte o a v slušných penězích vzieti. A pan Vít pověděl: Čemu mi ten pověděl, že já budu v Praze ve dvou nedělích, a že já, sem-li do práv býti.

*Mikuláš Vavák, obývající v Praze*, u. p. n. k. s. t.: I že jest mne prosil Vít Vorudka a Pan Petr z Krivé Vsi, abych sme s ním s Vorudkou až k Zvonovuom na Nové město Pražské tu pan Petr Malovec z Chejnova v sieni. I napomínal jest ho dluhu, kterýž jest mu dlužen byl; a on jest ho prosil, aby mu dáti. I řekl jest jemu Vít Vorudka: Co jest toho dluhu, pane I A pan Petr řekl, že XIV kop a XXIX grošův a III peníze. rozešli.

R. IV. l. R. 18. b.

2386.

Mezi Vitem Vorudkou z Oujezdce, měšténím Starého města Pražského Malovcem z Chejnova s strany druhé. — 1513, 5. du

MDXIII<sup>o</sup> feria III. post Ambrosii. *Petr z Rakovníka* u. mne pan Vít Vorudka, abych s ním šel k Táboru. I přišli s Malovcovi z Chejnova i našli sme téhož pana Jana doma. I našli z dluhu spravedlivého. Tehdy pan Jan pověděl tak: Co jest toho

pověděl: Však viete dobre; máte ceduli. A pan Jan nalezl ceduli i pověděl: Puol šestnáctý kopy. A pan Vít Vorudka pověděl, že jest tak, a napomínal: Račte mi dáti. A pan Jan Malovec pověděl, že já v brzkém času, pane Víte Vorudko, chci vám zapraviti a dáti, jsem-li dobrý, a to chci pomnieti.

R. IV. 1. R. 19. b. Srov. předcházející svědomí č. 2385.

2387.

Mezi Pavlem Choltickým z Újezda s jedné, a Václavem Angelem z Ronovce s strany druhé. 1513, [5. dubna.]

*Mikuláš z Poběžovic* u. p. n. k. s. t.: Tó mi jest v paměti, že Diviš Tuněhořský [sic] vzal člověku jeho Ronovcovu Václavovi kalousek a lep i ptáky. To sem mu pomáhal nésti jemu do vsi Cholce. A tu se ptal pan Pavel jeho Václava: Či si? A on odpověděl: Jsem tu ze vsi z Benešovic; ale menoval žádného, číž by byl člověk. Ale jsi-li páně Václavů z Ronovce člověk? A on pověděl: Byl sem, ale již nejsem; sem tu ve vsi do své vuole.

R. IV. 1. R. 20. a.

2388.

Mezi Jindřichem z Vřesovic a na Brozanech s jedné, a mezi Mikulášem z Vřesovic a na Vohniči s strany druhé. — 1513, 7. dubna.

MDXIII<sup>o</sup> feria in profesto Reliquiarum. *Pavel ze Lhynic* \*) u. p. n. k. s. t.: Toho jsem svědom, že jest pan Mikuláš z Vřesovic s lidmi svými honil na gruntích páně Jindřichových z Vřesovic s tenaty i s vyžlaty.

*Petr Peša ze Lhynic* u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom, že jest pan Mikuláš Vohnický honil s lidmi svými ve Lhynicích v huorce páně Jindřichově s tenaty i s vyžlaty na gruntích téhož pana Jindřicha z Vřesovic, pána mého.

*Mikuláš Krayša ze Lhynic* u. p. n. k. s. t.: že mi to jest vědomo, že pan Mikuláš z Vřesovic honil s lidmi svými v hoře Lhyňské na gruntích pána mého Jindřicha z Vřesovic s tenaty a s vyžlaty.

R. IV. 1. S. 8. b. \*) Rozumějí se Lhenice u Kostomlat blíže Břlín.

2389.

Mezi Bohuslavem z Červeného Újezdce s jedné, a Jirů z Jenče, člověkem paní Johanky z Tajné oc, s strany druhé. — 1513, 7. dubna.

MDXIII<sup>o</sup>, feria V. in profesto Reliquiarum. *Matěj Macura z Jenče, člověk pana Chrustenského*, u. p. n. k. s. t.: Když bylo před některým časem, jel jest člověk paní Jenčové do lesa zadnějšího páně Bohuslavova. I jel sem také do téhož lesa i setkal sem se s tím člověkem. A on ten člověk jel již zase, i sekali sme spolu v chvoji v přednějším lese beze vědomie páně Bohuslavova. A když sme počali

pan Bohuslav přišel s člověkem  
nemohli jsme tam na zad pro-  
ekl: I dobře; ale nemám nyní  
po nějakém kusu. A v tom š-  
ne.

*z Oujezdce, páně Bohuslavu*  
když sem šel s panem Bohu-  
a paní Jenčové Jíru Vosmíka  
lese páně Bohuslavovém v ch-  
pověděli: Pane, smluvíme se o  
níkovi. I přišel sem k němu  
. A Jíra řekl: Chci se s pá-  
němu od pána přišel. A po tř-  
slán, řekl sem mu: Poslal m-  
A on pověděl: Nejsem mu dlu-  
i jel před se.

b.

2390.

Strachotů z Kralovic s jedné, a Vá-  
1513, 7. dubna

ve čtvrtek po svatém Ambrož-  
To mi svědomo, že jsem úro-  
sídla ve vsi Dormle tak řeč-  
velikého též X grošův český  
vrchu jmenovanajmu od téhož  
rošův českých a při svatém  
nás panu Bohuslavovi Strach-  
írok dávati, totiž při svatém J-  
dy sem to znesl na pana Vác-  
e má, že z nás béře dvojnásob-  
ohuslavovi nedávali. A já jej  
ý i veliký. Chtěli-li jsme my  
obní úrok dáti. A řekl nám pa-  
n já vás k tomu přinutil. A  
a úrok dvojnásobní dali.

*vsí Dormle tak řečené* u. p. 1  
úrok dával nebožtíkovi panu  
při sv. Havle tolikéž z sídla s

splatil tu svrchu psaný ves od téhož Chotka, tehdy jsme týž ourok dávali každý z nás při svatém Jiří po X groších českých a při svatém Havle tolikéž. Potom když jest svrchupsaný plath zastaven panu Bohuslavovi Strachotovi, tehdy přijel jest ke mně do mého dvora sám čtvrtý i mluvil jest ke mně, proč já mu jeho ouroku nedávám. I pověděl sem mu: Milý pane, neb jest mi pan Václav Polacký zapověděl, abych vám toho úroku nedával, poněvadž dvénásobní úrok brátí chcete, totiž XX grošův českých při svatém Jiří a při svatém Havle tolikéž. A více jemu nedávejte, než jakož ste prvním pánům dávali. Potom když jsem jej dávati nechtěl, tehdy řekl pan Bohuslav, abych se u něho stavil. I stavil sem se u něho, a na kráce, chtěj já neb nechtěj, musil sem mu dáti dvojnásobní úrok, totiž při svatém Jiří XX grošův českých a při svatém Havle tolikéž, kdež sem jej pak prve nikdy nedával. I pověděl mi: Pověz panu Václavovi Polackému, že sem já vás k tomu přinutil, žeš ty mi jej dvénásob ourok dáti musil; neb ač já plath mám na vás a on panství, toho netbám nic.

R. IV. l. S. 10. a.

2391.

Mezi Zdenkem z Švamberka a na Třebli s jedné, a Jindřichem Purkarthem mladším z Hořejšovic oc s strany druhé. — 1513, 7. dubna.

MDXIII<sup>o</sup> feria V. post Ambrosii. *Vondřej z Bezděkova* u. p. n. k. s. t.: Toho jsem svědom, že sem najath byl s vozem a s pěti koňmi od Petra Piksa z Nového městečka páně Třeblského. I když jsem jel s Plzně z jarmarku, tu jsem nakladl jemu plný vůz másla a siernov. To jest mi pobráno mezi Střiebrem a Novejm městečkem od zločincův na svobodné silnici královské. A to jsem musil vésti na jeho tvrz řečená Vidlice. A tu jsú snesli všecko z vozu do té tvrze. A potom jsem s prázdným vozem pryč jel. A toho sem svědom a při tom sem byl, že jest mu puočeno v Plzni na to XX zlatých rejských, zač je to máslo a sejr koupil. A ty mu puočil Jan kramář z Tayna Dobrohostova. A ty mu jměl zase zaplati[ti] v Nornberce. A jeden tkadlec v Plzni ten mu také za deset kop másla uvěřil. To mi jest dobře svědomo.

*Jakub z Přindy* u. p. n. k. s. t.: To mi svědomo, že jsem najat byl s vozem a se čtyřmi koňmi od Petra Piksy z Nového Městečka páně Třeblského. I vezl jsem XIII soudkuův másla z jarmarku z města Plzně. A to mi jest pobráno zlodějsky od loupežníkův na svobodné královské silnici mezi Střiebrem a Novejm Městečkem. A to jsem musil vésti spolu [se] svejm tovaryšem na tvrz Vidlice páně Jindřichova Purkartova z Hořejšovic. A to máslo všecko do tvrže nesli, a s prázdnými vozy pryč jsme zase jeli. A také jsem to svědom, že jest mu něký Jan kramář z Tayna na to máslo puočil XX zlatých rejských. Ty pomohl sem sám čísti. A jeden měšťěnf

*Svědomy k roku Svátosti l. 1513.*

mu uvěřil za to máslo X kop a XV grošův míše  
o máslo nevezl, než svrchu psanému Petrovi Piksovi. .  
l. S. 11. a.

2392.

I z Ouberovic s jedné, a Michalem Slavatú z Chlumu a :  
druhé. — 1513, 8. dubna.

III<sup>o</sup>, feria VI. die Reliquiarum. *Kříž ze Strmelic*  
že když se Václav Franěk s Prefátem mladým uváz.  
ho města Pražského, v tvrz jménem Háčkách s ko  
u Václavovi z Ouberovic zase tu tvrz postúpili s  
otom svrchky ty, které jsú vráceny, totižto XV ter  
rány jsú od lidí páně Slavatových, a to z rozkázá  
závník, pavézu, dva stoly, dvě almaře, XX<sup>o</sup> suduov  
le prázdné. To jest v pravdě tak, že jest to pobrá  
ze *Strmelic* u. p. n. k. s. t.: To mi svědomo, kd  
io města Pražského, s Václavem Frankem uvázali s k  
m Háčkách, tehdy jest svrchky vrátila: najprve  
avézku a čtyři postele prázdné bez šatuov, dva stol  
ných. A potom pan Michal Slavata poslal lidi sv  
rchu jmenované svrchky pobrali a pryč vezli. A odtu  
ými šla pryč, nemajíc tu při čem býti.

l. S. 9. a.

2393.

mladším z Podvek a ve Zbizubech s jedné, a Alšem Zi  
a na Zručech s strany druhé. — 1513, 8. dubna

III<sup>o</sup>, feria VI. die Reliquiarum. *Řieha ze Zbraslav*  
bře svědom, že jest Ješek rychtář v vazbě umřel u  
z *Hranic* u. p. n. k. s. t.: To mi jest vědomo, že  
rychtáře v vazbě své.

*rychtář z Štěpánova* u. p. n. k. s. t.: Dobře sem  
český umořil Jana Ješka rychtáře v vazbě své.

*rychtář z Štěpánova* u. p. n. k. s. t.: že mi jes  
ický umořil v vazbě své Jana, Chelcova syna z Ště  
ky.

*ch z Štěpánova* u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom  
Chelcova syna z Štěpánova, člověka páně Zdeňka  
n z *Štěpánova* [sv. p.].

l. S. 11. b. Srov. svědomí č. 2372.

2394.

em Kapříkem z Lesonic s jedné, a panem Janem Lickem s Ris  
druhé. K prvnímu, že Holoubka zbil. — 1513, 8. dubna

DXIII<sup>o</sup>, feria VI. Reliquiarum. *Barthoň z Konecchlumí* i  
est svadil Holúbek s nějakým pacholíkem a pobídila se  
a, i řekl jim pan Kapřík: Proč se tepete? Však ste se  
Tehdy Holoubek pověděl, že toho pacholka zabím. A j  
roz, vsad jej rychtáři do sudu. A Holoubek vzav sek  
avázav, že jej zabím tou sekyrkou. A já sem mu řekl: S  
ou sekyrkou. A pan Kapřík přišel i řekl: Lotře, což ty n  
i Kapřík prut, mrštil ho asi trikrát. I řekl mu Holoubek  
ještof nic vinen nejsem. Shledáš to, žeť toho líto bude. I j  
Lotře, ještě hrozíš? A hnál ho k tomu sudu a mrštil  
it.

obato post Reliquiarum [9. dubna]. *Matěj z Koudč u. p.* i  
itrefil na grunt páně Kapříkuov, a byl tu Holoubek s něj  
se za pasy. I dal ten pacholík Holoubkem o zemi. I řel  
mnú rvát. A on šel na cestu před krčmu. Potom se z  
Bohu přísám, že tě zabím! A pan Kapřík řekl: Však ste  
proč by jej bil? Já toho nedopustím. Rychtáři, vsad jej  
světnice vedli. I seděl za stolem. Pan Kapřík mu řekl: I  
, dobře tu sedím. A on řekl: Jdiž! Potom jím strčil. A ř  
ste mne a nemáte ke mně žádného práva. Potom řekl  
o zlým požití. A pan Kapřík řekl: Co mi odpoviedáš?  
s hubu prutem.

V. I. S. 12. a. Srv. svědomí č. 2189, 2190, 2205, 2206 a 2214.

2395.

i Kapříkem ut supra s jedné, a panem Janem Lickem ut supr  
K druhému, že jej kázal vsaditi. — 1513, 8. dubna.

DXIII<sup>o</sup>, feria VI. Reliquiarum. *Jiřík z Konecchlumí* u. p  
paměti, když přinesl listy Barthoš, ouředník páně Licku  
sobotu před Provodní nedělí, i pověděl pan Kapřík: Ro  
chonní, ale že nejsou dodány podle práva. Já jich přijieti i

*ba z Konecchlumí* u. p. n. k. s. t.: Když pan Lick  
thoš s listy ku panu Kapříkovi, a pan Kapřík jich přijí



v sobotu před Provodní nedělí, pravě pan Kapřík, že podle A Barthoš ty listy povrhl, a pan Kapřík jich nevzal. A pan I vás tu mám; bude-li mi potřebie, že mi to seznáte.

*Barthoš z Konecchlumí* u. p. n. k. s. t.: Což sem pr na to sem přísahu zpravil, že nic jiného nevím, než to ut sup MDXIII<sup>o</sup>, sabbato post Reliquiarum [9. dubna]. *Matěj z K*

Co sem prve svědčil, na to zpravuji svú přísahu, že nic jiného *Vaněk z Konecchlumí* [sv. p.] *Zikeš z Konecchlum*

R. IV. l. S. 12. a. Srov. předcházející svědomí č. 2394.

2396.

Mezi Janem Kapříkem z Lesonic s jedné, a panem Janem Lickem z druhé K třetímu, že jej na rukojmie dal a do kola jej kázal vsaditi

MDXIII<sup>o</sup>, feria VI. Reliquiarum. *Jiřík z Konecchlumí* u mám v paměti, že pan Licek poslal Barthoše, úředníka svého, příkovi, a pan Kapřík jich přijieti nechtěl. To bylo tu sobotu p pravě pan Kapřík, že nejsou podle práva dodány. A Barthoš ty *Kuba z Konecchlumí* [sv. p.]

*Barthoš z Konecchlumí* u. p. n. k. s. t.: To mi jest s lidé Oulibští, že by Holoubka pan Kapřík kázal do kola vsaditi

*Vaněk z Konecchlumí* u. p. n. k. s. t.: Přinesl Barthoš pu listy ku panu Kapříkovi, a pan Kapřík jich přijieti nechtěl a po práva dodána. A purkrabie pověděl: Já jich tu nechám. A pan já dbám?

*Zikeš z Konecchlumí* u. p. n. k. s. t.: že sem list nosil panu Lickovi vo Holoubka, a pana Licka doma nebylo, než ou

*Jan Husovec z Konecchlumí* u. p. n. k. s. t.: To, což s lúbka, pravím na tu přísahu, kterúz sem po třetí učinil, že jin to, což sem prvý pravil na svatého Jiří minulého létha MDXII.

*Kouba z Soběras* [sv. p.]

*Jakub kuchař z Konecchlumí* u. p. k. n. s. t.: To mi že pan Jan Kapřík jeho Holoubka do kola vsaditi nekázal, Hradce vedli k hejtmanovi, v moc dali; a potom ho pan Jan než panu Janovi Kapříkovi odpověděl jest.

*Vaněk z Konecchlumí* u. p. n. k. s. t.: Když sú panu J Janovi Lickovi lidi rukojmie postavili jeho Holoubka, ihned sme dali sme hajtmanovi tu v Hradci v moc.

*Dušek z Konecchlumí* u. p. n. k. s. t.: Když jsou lidi

D. XIII. Registra soudu komorního.

10 Holoubka, ihned kázal jest nám jeho vésti do Hradce k hajt  
o vsaditi pan Jan Kapřík do kola.

XIII<sup>o</sup>, feria II. Ambrosii [4. dubna 1513]. *Jakub kuchař z Konecch*  
: Nic jiného neviem než to, jakož jsem prve svědčil, o listy tři,  
Barthoš písař od pana Licka ku panu Kapříkovi tu sobotu př  
í. De verbo ad verbum ut supra.

V. I. S. 3. b. a 13. a. Srov. předcházející svědomí č. 2394 a 2395.

2397.

on Janem Lickem z Rysmberka s jedné a Janem Kapříkem z Lesonic s  
druhé. — 1513, 8. dubna.

XIII<sup>o</sup>, feria VI. die Reliquiarum. *Jiřík z Konecchlumí rychtář* u. p  
jest v paměti, když se jest svadil Holoubek, páně Licků člověk,  
líkem, tehda se pobiedila rvát i vyšla ven před sieň. A pan K  
sem já řekl: Pane, já se jim nedám rváti. A pan Kapřík řekl: N  
e sobě po pohlavku, nuž se za vrch. A já vida, že již oba krvavil  
je, a ona se pustila. Tehdy Holoubek pověděl: Teď přísahám pár  
zabím. Tehdy pan Kapřík pověděl: Rychtáři, vsaď jej. A já jej  
ji, a on jíti nechtěl a sedl za stuol. A pověděl Holoubek: Pane,  
mřítí. A pan Kapřík pověděl: Nemněte, byšte sobě tak počínali  
sov. A pan Kapřík vytrhl ho z zástolí a udeřil jej Holoubka a  
Tehdy jsem já jej vzal za ruce a vsadil sem ho do sudu. A Holou  
pane, tepeš chudé pacholky; shledáš to, pane; musíš toho líto být  
mlč! A udeřil jej v hubu asi třikrát neb čtyřikrát, až krvavil.

V. I. S. 13. b. Srov. svědomí č. 2394—2396.

2398.

n Mlajneckým z Mlajnice s jedné, a Blažkem purkrabí z Dobříše páně f  
s strany druhé, o nevydání člověka. — 1513, 8. dubna.

XIII<sup>o</sup>, feria VI. Reliquiarum. *Mikuláš ze Lhotky, páně Mlajneckéh*  
s. t.: To mi jest vědomo, že jest Blažek purkrabie z Dobříše slí  
oušku pánu mému rukou dáním. I tomu jest neučinil dosti.

n z *Svatého Pole, páně Mlajneckého člověk*, u. p. n. k. s. t.: To  
poslal pán náš ku panu Blažkovi purkrabí na Dobříš, aby mu  
no páně Mlajneckého, vydal. A on pověděl, že já nesmím toho u  
mého, a neviem, jest-li člověk jeho čili nenie. A potom nám z  
něj prve s pánem naším rozmluviti.

n *Žáček, rychtář z Svatého Pole*, u. p. n. k. s. t: Když jest n

an Mlajnecký na Dobříš k Blažkovi purkrabí, žádaje jeho mského, aby mu vydal Bohuška, člověka jeho. A Blažek dosloužil. I řekl nám Blažek: Přidtež, když doslouží, tu mluviti budu. I když sme přišli, i řekl Blažek Bohuškovi: učiti, že mi z zámku bez mé vůle nikam neujdeš? Te vydám. A mně rychtářovi Blažek slíbil rukou dáním, že an Mlajnecký doma bude.

*Jiřík Piškule z Svatého Pole* u. p. n. k. s. t.: I rychtářem k Blažkovi na Dobříš, aby mu vydal Boušku. Rychtář slíbil za Boušku, že jeho Boušku postaví, když p nepostavil.

R. IV. l. S. 14. a.

2399.

ezi Petrem Mlajneckým z Mlajnice s jedné, a Blažkem purkrabím s strany druhé, o pych. — 1513, 8. du

MDXIII<sup>o</sup>, feria VI. Reliquiarum. *Duchek ze Lhotky*, p. n. k. s. t.: Poslal nás pán ku panu Blažkovi purkrabí, pravil proto, že mu jest zbil člověka jeho páně Mlajneckého, avil, že chce k němu o to právem hleděti. A pan Blažek m to čili nic; co bych přel? Však sú tu byli jiní lidé.

*Mikuláš ze Lhotky, páně Mlajneckého člověk*, u. p. n. k. s. t.: Mlajnecký poslal ku panu Blažkovi purkrabí na Dobříš, čili čili nic. A on pověděl: Jestliže mi to bude za pych, tak toho přieti nemohu.

*Jan Žáček, rychtář z Svatého Pole*, u. p. n. k. s. t.: Rychtář k purkrabí Blažkovi na Dobříš, aby mu pych napravil; pakli by mu toho napravití sám od sebe nechtěl, že sděti. Blažek nám zase odpověděl, že sem pychu ne učinil; nech to vezme pan Mlajnecký sám před se, jestliže i tom budu v pychu nalezen, že mu za pych chci odbýti.

R. IV. l. S. 14. b. Srov. předcházející svědomí č. 2398.

2400.

ezi Břetislavem Švihovským z Rížmberka s jedné, a Zevoldenem v Starém městě Pražském, s strany druhé. — 15

Feria VI. post Ambrosii. *Michal krejčí z Horažďovic* svědomo, když pan Břetislav Švihovský z Ryžmberka k sobě zavolal i pověděl: Teď mne paní Elška Žehrovská

tebe k ní odpustil na některú chvíli, aby jí sukni udělal i panám jejím; a řekl mi, abych šel ku Zevoldovi Guldenmandlovi, abych axamita vzal na premování paní, a panám puol atlasu, a di ku paní, voptaj se, jaké barvy chce jmiati. Potom sem šel ku paní i voptal sem se jí, i řekl sem jí za vás: Pán tieže, jaké barvy chcete jmiati; neb mám to vziati od Zewolda Guldenmundle. I řekla mi: Nechoď, pojeděš se mnú na voze k němu. A když jsme k němu přijeli, tehdy vzala ona paní sobě sama na svú sukni aksamita červeného k premování a panám puol atlasu; přes to viece vzala jest damašku k čubě a zlatohlav na premování a uncuov zlata několik, a tak i jiné věci. Tu se mne ptal Zewolth Guldenmunt: káza[li]-li jest to pán vziati? Tehdy sem já jemu řekl, že já nic neviem než vo prýmích na ty tři sukni. Chcete-li jí to všecko dáti, to při vás buď!

R. IV. 1. S. 20. a.

2401.

Mezi Janem z Olbramovic s jedné, a Janem Vonšovým synem z Kamené Lhoty s strany druhé. — 1513, [8. dubna].

*Václav rychtář z Kácova* u. p. n. k. s. t.: To mi svědomo, že jest mne pan Jan Volbramovský poslal k Janovi Vonšovi z Kamené Lhoty; i řekl sem mu: Poněvadž nechceš dáti právu strpenie páně člověku Kulhánkovi, že on také mocí na tě sáhnúti chce. A on Jan jest proti tomu řekl: Bych byl věděl, že jest pán na rybníce, byl bych k němu šel sám. I já sem mu pověděl, že jest v Krasonovicích. A on jest hned šel ku pánu. I sešli se na vsi i mluvili spolu. I řekl Voneš ku pánu: Pane Jene, což se dotejče Kulhánka, člověka vašeho, já jej z toho nepropustím, leč mi tomu dosti učiní, což jest mi dlužen, aby mi to zaplatil; proto jej držím. A pan Jan jemu zase řekl: Poněvadž tak hrdě mluvíš a že každému chceš roven býti, podmeš sama dva od lidí zvláště. I ujal jej za rukáv; a on se Voneš od něho trhl a řekl jest: Jeb svú mateř! Co mne trháš? A on pan Jan jej pěstí udeřil. A já sem jej za tesák uchytil. A on se v tom sám uřezal, a v tom se rozešli. A to, což jest on Voneš mluvil ku pánu, hned to námi osvědčil, že jest mu mateř jebal.

*Mašata z Kácova* u. p. n. k. s. t.: To mi svědomo, že sem byl poslán s Václavem rychtářem ku Janovi Vonšovi z Kamené Lhoty. I řekli jsme jemu, aby panu Janovi člověka jeho Kulhánka s pokojem nechal a že pan Jan chce od něho spravedlivě udělati. A on Voneš pověděl: Bych věděl, že jest pán na rybníce, mluvil bych s ním sám. A my pověděli, že jest zde v Krasonovicích na vsi. A on Voneš šel k němu a hrdě ku panu Janovi mluvil. A pan Jan ujal jej za rukáv i řekl mu: Nemluv hrdě. Poď sem se mnú na stranu! A on trh se a řekl jemu Voneš: Jeb svú mátr! Co mnú trháš? A pan Jan řekl: Buď vám to svědomo, že mi mateř jebe. A v tom se ot něho trh, jako by chtěl k tesáku. A rychtář tu stoje vytrhl mu tesák, a on se v ruku obřezal sám. A v tom se rozešli.

R. IV. 1. S. 20. a.

2402.

Mezi Michalem Slavatú z Chlumu a s Košbergka s jedné, a Vác  
druhé. — 1513, 8. dubna.

Feria VI. post Ambrozii. *Martin rychtář z Hořan* i  
svědomo, že sem rukojmie ku panu Václavovi Radimskému  
A týmž bratřím řekl pan Václav, aby se varovali páně Sla  
nich nebývali; než když by vám jaká potřeba byla, utecte s  
vás rukou dáním nepropustím, vždycky ste moji.

*Jan z Belan* u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom, že  
rychtářem na Radimi ku panu Václavovi Radimskému vyruk  
ručili jsme je pod CCCC kop grošův českých do Matky i  
postavení. I kázal nám je vypustiti. A když jsme s nimi do  
k nim pan Václav mluvil: Nuže, bratři, teď vás přátelé vaši  
třeba ve čtyřech aneb v pěti mílech, a dělati a svú robotou  
ke mně, že sem já váš pán, a vystřahajte se páně Slavac  
v desieti mílích, a vás co zašlo, že vo vás státi chci, jako vá  
nevezme, dokudž vás nepropustím. A když vás propustím, i

*Matěj mlynář z Poříčan* u. p. n. k. s. t.: To mi svě  
pana Václava Radimského, že jesti těm dvěma bratrům Tuom  
páně Slavatových zapovídal, aby jich prázdni byli i všeho je

R. IV. l. 8. 20. b.

2403.

Mezi Fabianem Šponmilnarem z Mostu s jedné, a Václavem Zimú  
1513, [8. dubna].

*Hendrych kupec, měšťán Menšího města Pražského*  
mi svědomo, že jest přišel ke mně Fabian Šponmilner z M  
Milý pane Hendrych, jest mi dlužen Václav Zima puol šes  
ských a VI grošův míšenských, a řekl ji [sic] vám dáti. Prosím  
k sobě. Potom sem šel s týmž Fabianem na palác. Tů s  
Zima, i řekl Fabian k němu: Teď pan Henrych, pane Vác  
jemu! A on řekl, že dám. Potom sem jej napomínal některý  
ty peníze. A on Václav Zima odpověděl panu Hendrychovi  
peněz? Však vaše nejsú. I nedal podnes nic.

R. IV. l. 8. 20. b.

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

2404.

Oujezdce s jedné, a Jiřkem, Janem a Václavem t  
s strany druhé. — 1513, 9. dubna.

bbato post Reliquiarum. *Smil z Ounhoště* u. p  
pan Jan z Červeného Oujezdce, abychme k něr  
ělal. I stál sem tam v domu jeho. I vyšli sú  
i pravili Bohuslavovi, bratru jeho nebožtíka,  
suchová, aby se o ten statek s Zdenkem bratrem  
nebyl, než co sú ti dobří lidé pověděli, vyše

*movic* u. p. n. k. s. t.: Když sem byl volen o  
sa ty časy písařem toho dvoru, obilé, které  
cóm platilo, to sem já registra ty na Hrádku  
vše o všecko; ale nemohu toho v paměti mi  
m, že sú to obilé na Hrádek vozili.

b. Srov. svědomí č. 2374 a 2375.

2405.

oděj s jedné, a Janem z Kácova s strany druhé. —

bbato post Reliquiarum. *Jan Skalický z Skalice*  
když se Mikuláš služebník páně Jana Černčického

Koloděj gruntích, tu jsú mně zuostali za stra  
ával s ním pan Černčický jakožto s svejm služet  
nedal mi ten Mikuláš nic. I řekl pan Jan Če  
dotejče, když o to místo a konec vezmem, že  
ic dáno.

a.

2406.

emem měšténínem města Klatov s jedné, a Václavem  
třfmi z Jilmanic s strany druhé. — 1513, 9. dubna.

bbato post Reliquiarum. *Matyáš, písař páně Alb*  
. s. t.: To mi svědomo, když nebožtík Jindřich,  
do Klatov, i umřel tam v Klatovech náhlú sn  
Jan Nykodem pánu mému JMti panu Albrecht  
jemu psal, aby téhož nebožtíka Jindřicha do N  
při sobě má anebo co při něm nalezeno bylo.

a jej se vším vypravil do Nepomuka. Při to

pánu JMti oznámil a na ceduli zejména, zač mu co dlužen zůstal pána žádaje, aby ráčil jej v tom opatřiti, aby od bratří téhož zapláceno bylo jemu. Při tom jesti poslal XII zlatých uherských nebcztíka v váčku nalezené, a ty jest ode mne Václav, bratr dřícha, vzal, i jiné věci skrze rozkázání pána mého JMti. A kop míšenských a XV grošův míšenských.

*Kněz Petr, děkan a farář z Nepomuka*, na tu přísah biskupu při vzětí kněžství svého, svědčil takto: To mi svědo z Šternberka JMt vypravil mne do Klatov, abych to tělo mrtvé vyprovodil do Nepomuka. A když sem přišel sám třetí do dne, tu jest jemu podal listu. A v tom listu psáno bylo, aby ty v něm jsú, s ním poslány byly do Nepomuka. A tu jest Jan N Pedalovi jeho váček a jiné kupované věci. A s tím sem jej do Prahy také sem slyšel, že by v tom váčku jeho bylo XII zlatých a Pedal jest pověděl, že jsú u váčku.

R. IV. l. 8. 12. b.

2407.

Mezi Burjanem a Janem bratřimi z Votic s jedné, a Petrem a Janem Karlíky z Nežetic s strany druhé. — 1513, 9. dubna

MDXIII<sup>o</sup>, sabbato post Reliquiarum. *Linharth z Votic* u svědom, že jest mne pan Burjan a pan Jan, bratr jeho, poslal na Karlíkům s jinými sousedy, abychom Jiříka Hoška vyručili. A na rukojmie, než na hotové peníze, a to pod XX<sup>n</sup> kopami míšenskými dali těch XX<sup>n</sup> kop míšenských, a nám jej vypustili; a ty peníze z Votic, a sami jsme je donesli na Drachkov.

*Matěj z Votic* u. p. n. k. s. t.: Jest mi to dobře svěd Hošek z Votic seděl u vězení na Drachkově u pánuov Karlíků slali s několika sousedy na Drachkov, abychom jej vyručili. A na rukojmie, než na hotové peníze pod XX kopami grošův ten čas přišel, tehdy Jiřík Hošek z Votic dal ty peníze, a my na Drachkov donesli, a oni od nás je vzali.

*Jan Novák z Votic* u. p. n. k. s. t.: Mám to dobře Jiřík Hošek z Votic seděl u vazbě na Drachkově u pánuov Karlíků pan Burjan a pan Jan Votický s jinými sousedy poslal ku pánuovům jej vyručiti. A oni jej nám nechťeli dáti na rukojmie, než na pod XX<sup>n</sup> kopami míšenskými. A my jej vyručili. A když ten Hošek dal nám ty peníze, a my jsme je donesli pánuovům Karlíkům a oni jsú je od nás vzali.

R. IV. l. 8. 15. a

2408.

Mezi Jindřichem [z] Kornic s jedné, a Jindřichem Štastným z Walšteina s strany druhé.  
1513, 9. dubna.

Sabbato post Reliquiarum. *Jiřík kovář z Rychmburgka* u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom, že pan Jindřich z Kornic zajal jest u mne sirotčích peněz VII kop míšenských bez XVIII grošnov míšenských; a konšelóm Rychmburským jsem položil XLII grošnov míšenských za téhož Jindřicha z Kornic. A ještě chtie, abych zaň položil VI kop míšenských.

*Matěj příjmi Nedvěd z Radimě* u. p. n. k. s. t.: To mi svědomo, když pan Jindřich z Kornic úředníkem byl u pána pana Jindřicha Štastného na Rychmburce, i dal sem na štědrý večer za ryby tři kopy míšenské, a bečkovního jsem dal panu Jindřichovi Štastnému II kopy míšenské a XLVI grošnov vše míšenských, a také rychtáři Jiříkovi z Radimě bečkovního I kopu míšenskú. Tu neviem, komu-li ji dal, pánu-li či úředníku.

*Jiřík rychtář z Radimě* u. p. n. k. s. t.: To mi svědomo, že ty ouroky všechny, které jsem vybíral od lidí, dával jsem je ouředníku; a komuž je pán JMt který úrok odpustil, ten mi dal na ceduli vypsáno a pověděl mi, abych neupomínal ho. A nějaký Matějek jměl dáti XVI a puol groše českého úroka, i ty je odmlátil a nedal nic. A nějaký Vaněk příjmi Ušal, který nějakú poustku koupil, i měl zavdati I kopu grošnov XIV grošnov českých; ten také nic nedal. A řekl jemu Jindřich z Kornic k tomu Vaňkovi: Můžeš to na pánu hleděti, žeť to promine a ten úrok odpustí.

*Martin Vlček z Úřečic* u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom, že některý čas konšelé a poručníci Úřečští sirotčí peníze jemu Jindřichovi z Kornic vydali. Tehdy tíž poručníci chodili ku panu Jindřichovi Štastnému radíce se s ním, kterak by jim ty peníze zase vráceny měly býti. Tu jest jim pan Jindřich Štastný pověděl: Má-li on kde jaké peníze, držte se jich. Pak když jest Jindřich Lipeckej přijel ke mně na soud, tu je napomínal člověka jednoho panského jménem Prdata z ouroku, který je zaseděl, IX kop míšenských a X grošnov míšenských. Tu jej napomínal z těch, aby mu je tu hned uručil aneb se mnú naboru šel. Tu jest jiný žádný zaň slíbiti nechtěl, a on jest mne za to žádal, abych zaň slíbil do jarmarku Chrudimského. I slíbil jsem zaň, jestliže by mi na ten čas ty peníze nedal, tehdy abych já jeho rolí předse užíval, dokudž by mi nedal; a jestliže bych v tom času prodal, že já tobě chci po jednu všechny peníze dáti. A ten člověk, který ty peníze položil, totiž IV kopy, ty je propustil konšelóm, ale neviem, či jsou peníze byly.

*Jiřík Hazuka ze Skuče* u. p. n. k. s. t.: To mi svědomo, že jsem byl povinovat puol čtvrté kopy grošnov českých a XIX grošnov českých za kúže Jindřichovi úředníku. Na to sem já dělal pánu JMt i a paní jeho i dětem jeho i komor-



ní kým, kteříž na milosti u něho byli. To je se dalo za pana je byl po panu Jindřichovi. Ten jest pak se mnú počet udělu

*Jan Tykvice z Hlinského* u. p. n. k. s. t.: Toho sem Jindřichova z Kornic byl jsem za tři kamene posvětu\*) dlužnácem groši českém; a pán mi JMt ten dluh vyrazil.

*Jan příjímí Sokol z Bělé* u. p. n. k. s. t.: Toho sem Jindřichova z Kornic pán JMt ráčil mi odpustiti puol ouroku. A když sem se s gruntu svého huul, musil sem všecken dáti.

*Jan příjímí Janček z Radimě* u. p. n. k. s. t.: To mi sem Jindřichova platíval sem ouroku prvního puol druhé kopy a druhého tolikéž. A když mne Jindřich úředník upomínal, pánu JMtí a prosil sem, aby mi jej odpustil, a že nemám co JMt, že poustku stavím, i odpustil mi jej, a to za ouřadu J

R. IV. l. S. 15. b. \*) Posvět = loj.

2409.

Mezi Mikulášem starším z Hořic s jedné a Mejnušem z Hust 1513, 9. dubna.

Sabbato post Reliquiarum. *Jan mlynář z Nové Vsi* u sem svědom, že jesti přišel nějaký Machek do Nové Vsi k krpal nějakú truhlici a penieze s ní vybral a meč k tomu vzal. kovali po sněhu. I šli jsme ku panu Čěnkovi na Poličany. A on jako dobrý člověk šel s námi do vsi Zábřeží; i ptal se sáka v též vsi, vie-li co vo Machkovi. A on počel přieti, že druhý se jej ptal; také přel. Po třetí se naň ptal a pověděl krádež stala ot něho, vie-li o něm co, aby pověděl. Když to u o něm pověděl, že jest v světnici na pavlači. A Matěj Husál penieze i ten meč k sobě přijali. A toho Machka pan Čen vězenie. A chtěli nám něco vrátiti, totiž I kopu grošuv a VI jedno bez druhého nechťeli vzieti, a s tím jsme šli pryč a těch neb bylo více pobraño.

R. IV. l. S. 16. b.

2410.

Mezi panem Janem z Walšteina s jedné, a Houz Trojem od Hory 1513, 9. dubna.

Sabbato post Reliquiarum. *Pavel písař mince krále nách* u. p. n. k. s. t.: Toto mi jest svědomo, když pan Bern držal úřad mincejmestrstvie, ráčil mi rozkázati to stříbro, které dáti ráčil, kteréž uděláno bylo z prengrece létha MDIX°, aby



*Svědění k roku Svátosti l. 1513.*

i chodily. A paní vida to, že jse veliká  
nem. A pána žádného doma nebylo. A b  
8. a. Srov. svědění č. 2341, 2342, 2347, 2359 a 23

2412.

om, služebnikem Matěje a Davida bratří z  
z Vícemilic s strany druhé. — 1513, 9.  
ost Reliquiarum. *Jan [z] Zvěřetic, člen*  
s. t.: Byl sem při tom, když Vondra  
i strčil, až upad, ale nebil ho, protože j  
li jej strčil, když dobytek zajímali; a z  
že ženě jeho Vondry kurvy dával, a

8. b.

2413.

n z Pitkovic s jedné, a Vitem sladovníkem  
z Kostelce se s strany druhé. — 1513, [9  
z *Hergynka* u. p. n. k. s. t.: To mi sv  
Zikmundem Pitkovským, tu jsme vzeli  
jsme s Kostelce s tymž Železným šli, a  
l a uhodil pana Zikmunda Pitkovského.

8. b.

2414.

řesovic a na Valči s jedné, a Jiřikem z O  
druhé. — 1513, 9. dubna.

sabbato post Reliquiarum. *Mikuláš Nik*  
ěti, když jsme lámali kámen v hoře, tel  
a kamení. Tehdy sme uslyšeli křik veli  
ají nahoru. I uhlédali sme, an se oko  
ých zvěděl, co se to děje, a abych  
yž sem přiběhl k vozu, formán prosil pr  
, a že jim není nic vinen. A oni ho t  
*Valče* u. p. n. k. s. t.: Táhlí sme kámen,  
slal Nikle, aby zvěděl, co se to děje; n  
el i dohonil se jich v Skytalích, a vokr  
avil, že jest mu rozkázáno, aby honil, a

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

*Skytal* u. p. n. k. s. t.: To pomním, že do  
ěk, a já mlátil. I řekl mi: Poběhni, Muško,  
pryč, a neviem, co se to děje. Tehdy sme  
jej ve vsi. A ten forman pro Buoh pros.  
. A my sme ten vuoz z rozkázání pana Jal  
*Skytal* u. p. n. k. s. t.: Toho sem vědom, l  
i ven. I zastavili sme vuoz, kterýž pán ká  
co se to děje.

*na, služebník páně Jakubov z Vřesovic*, u.  
cedulí a rozkázal, abych s sebu pojal Bár  
panu Jiříkovi Oudrcskému a pověděli, že  
mu odpověď na jeho páně Oudrcského vzka  
u. p. n. k. s. t.: List sem nosil s Vondřeje  
ckému.

*dhostic* u. p. n. k. s. t.: To mi jest v pamě  
hova k rukojmiem o toho formana, kteréhož  
e jim na vědomie, aby se stavěli na tom p  
m postavil. Tehdy poslal nás tři osoby pan  
Oudrcskému na Vroutek, že jsou již koni, vu  
znamuje, má-li k tomu formanu jakú spravec  
ájí.

*Skytal* u. p. n. k. s. t.: Zkázal mi rychtář, a  
i Jakuba z Vřesovic ku panu Jiříkovi Ouc  
řík jakú spravedlnost k tomu formanu, že m  
ě.

*Skytal* u. p. n. k. s. t.: že sme nesli ceduli  
Oudrcskému z rozkázání téhož pana Jakuba,  
řík, k tomu jaké právo, že mu toho on, pa

2415.

na Valči s jedné, a Jiříkem z Oudrče a na  
druhé. — 1513, 9. dubna.

quiarum. *Mikuláš Nikl z Valče* u. p. n. k.  
ahú, že sem bohdá věrně a právě seznal,

[sv. p.]. *Hanuš z Valče* [sv. p.].  
*Skytal* [sv. p.]. *Martin Tupaj z Skytal* [sv

*Svědění k roku Svátosti l. 1513.*

*Jan rychtář z Vidhoštic [sv. p.] Šimon Tord z Sky  
Štěpán Štiecha z Skytal [sv. p.]*

*Vondřej z Maršova, služebník páně Jakubuov z Vřesovic,*  
což jsem prve vyznával věrně a právě pod tú přísahú, kter  
i k druhé přísaze též vyznávám, a jiného já neviem co.

R. IV. l. 8. 22. a. Brov. předcházející svědomí č. 2414.

2416.

Mezi Čenkem Míčanem z Klinšteina a z Roztok s jedné, a Zachařem z  
1513, 9. dubna.

MDXIII<sup>o</sup>, sabbato post Reliquiarum. *Jan písař z Žirotn*  
To mi svědomo, když jsme dřieví prodali Zachařovi z Loun s  
jsme k němu mluvili: Zachaři, teď jsme dřieví prodali, ještě jsn  
nechtěli aniž prodáme. I řekl sem mu, aby se v této věci zach  
kázal, aby se žádná škoda nestala; pak-li by se jaká škoda sta  
němu hleděti nechceme, než k tobě. Tu sú nám tři dřeva sfali,  
vypřáhli právem lesním a na Žirotn jsme jej vedli ku pánu.

*Vondráček z Žirotna* u. p. n. k. s. t.: To mi svědomo,  
provazce dřieví Zachařovi z Loun. Tehda jsme k němu mluvili  
Zachari, teď jsme tobě dřieví prodali, ještě jsme žádnému proda  
jsme mu, aby se v té věci zachoval i své čeledi prikázal, aby s  
našemu nestala. A v tom jsú nám tři dřeva sfali, a tu jsme j  
kuoň vypřáhli pro tu příčinu, a ten jsme vedli ku pánu na Žiro

R. IV. l. 8. 23. b.

2417.

Mezi Heyndrychem Eynsyglen z Eynsydle a na Tayřově s jedné, a Ji  
z Tuchtic s strany druhé. — 1513, 9. dubna.

Sabbato post Reliquiarum. *Vondra ze Zhoři* u. p. n. k.  
senice, i byl pan Jindřich Tuchorský s námi na koni; tehdy  
člověk páně Tajřovského, přijel mezi nás na klisně. Tehdy se  
zbouřil kuoň. I prosil jest týž Tuchorský téhož Rovného: Milý  
nebo na zad; vidíš, že mi se kuoň bouří. I prosil ho po druhé  
Rovný poodjel asi hony. I postihl jej pan Tuchorský zase. I řekl  
Již sem tebe prosil jednú, druhé i teď třetí, vidíš, že mi se k  
předse napřed nebo nazad, vyjebený chlape! Vidíš, že koni nemo  
mu Rovný: Co ty mi chceš rozkazovati, ano mi jest tak svobo  
silnicí jako tobě? A pan Tuchorský dobyv meče, prchl po něm

dobyl; i postihl Tuchorský Rovného a uhodil jej mečem přes hlavu. A po ráně upadl Tuchorskému meč, i nebil ho více.

*Havel krčmář z Slabec* u. p. n. k. s. t.: Když sme jeli z Jesenice, tehdy Tuchorský přihnál Rovného mezi nás a tak mu Tuchorský řekl: Řeklt sem, Rovný, aby jel napřed nebo nazad, že mi se kuoň bouří. I dobyl Tuchorský kordu a Rovný tesáku, i běžel Tuchorský po Rovným i doběhev ho, mrštíł jej kordem přes hlavu.

*Dobeš z Svinařova* u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom, když sme jeli z Jesenice, šel sem já napřed s některými; tu sem slyšel, že jest řekl pan Tuchorský Rovnému, člověku páně Tajřovského: Již sem tebe prosil jednu, druhé i třetí, aby jel napřed před se, že já nemohu koni odolati. I nedoslyšel sem, co mu jest Rovný odpověděl. I dobyl Tuchorský meče a Rovný tesáku. I udeřil Tuchorský Rovného mečem přes hlavu. A toho sem neviděl, kto jest prve brani dobyl.

*Matěj z Krakova* u. p. n. k. s. t.: Čehož na mně žádá pan Tajřovský, že nic neviem, a tu sem nebyl.

*Kuba z Modřovic rychtářův syn* u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom, když sme z Jesenice jeli s toho roku, tehda poslal s námi pan Krakovský Jindřicha Tuchorského, a s druhé strany k nám přijel Rovnaj, páně Tajřovského člověk, a jel na kobyle. I prosil ho Jindřich Tuchorský, aby jel napřed nebo nazad, že mu se kuoň velmi bouří; prosil ho po druhé, aby jel napřed nebo nazad; prosil až po třetí, aby jel napřed nebo nazad, že nemohu koni odolati. Tehda mu Rovný řekl: Co mi rozkazuješ? Jeb svú mater! Ano mi tak svobodno silnicí jeti jako tobě. Tehdy mu Tuchorský řekl: Zvyjebený chlape! I dobyv kordu a Rovný tesáku, i prchl po něm po Rovným Tuchorský a ranil jej Rovného drobet v hlavu.

*Václav rychtář z Oujezdce* u. p. n. k. s. t.: Když sme byli od pana Tajřovského do Jesenice posláni na rok, když sme zase jeli, čtyři na koních sme byli, i řečtal kuoň páně Tuchorského. I řekl Tuchorský Rovnému: Což ty, pane hajtmane Tajřovský, s tou kobyľou? A řekl mu: Jebiž se s ní napřed nebo nazad! A Rovný pověděl: Pojedu, pane Jindřiše, kde kázete. A Tuchorský pověděl: Jediž s ní nazad! I jel jest nazad asi za čtvery hony aneb za patery, až nás zase s tou herkou uhonil. A tu mu Rovnému pověděl Tuchorský, neb mu kuoň řečtal: Co se s tú kobyľu jebes? Jediž napřed nebo nazad! A Rovný pověděl: Milý pane Jindřiše, a já již i nazad i napřed jel. A Tuchorský pověděl: Jebiž se před se! A Rovný pověděl: Pane Jindřiše, jebete mi mater! Ano mi tak svobodno po silnici kráľovské jeti jako vám. I řekl pan Tuchorský Rovnému: V hrdlo lžeš. A v tom dobyv konšře prchl po Rovným asi za hony, i chytil se Rovný k tesáku. I uhodil Rovného konšřem Tuchorský přes hlavu, až jej krev polila. Tehdy mu konšř z ruky vypadl, a Rovný jel před se a my také.

2418.

uchorským z Tuchařovic s jedné, a Hendrychem  
Tayřové s strany druhé. — 1513, 9. dub  
ost Reliquiarum. Řícha ze Zhoře u. p. n  
, jel s námi pan Tuchorský na koni a R  
nu Tuchorskému. I řekl Tuchorský Rovn  
mnú! A Rovný pověděl: Jest mi tak sil  
: Jeď před se, vyjebený chlape! I prchl  
přes hlavu.

*Rousínova* u. p. n. k. s. t.: Toho sem  
: Milý brachu, prosím tebe, jeď s tou kob  
osil ho tak jednú, druhé, a po třetí mu  
: on Rovný pověděl: Ano mi tak svobod

*ář z Slabec* u. p. n. k. s. t.: Toho sem  
iž sem tebe dvakrát prosil, aby s tou kob  
a že mu nemohu odolati! A Rovný pov  
odno po svobodné cestě jeti jako tobě.  
vyjebený chlape, řekl sem, aby se s tot  
a Rovný také dobyl tesáku. I uhodil jej R

*k z Rousínova* [sv. p.]. *Jan Maršuo*  
*Jaysek ze mlayna z Radobyte* u. p. n. k.  
lostihl nás Rovný, a Tuchorskému se kuon  
ovný, jeď nebo napřed nebo nazad! A R  
. rád. Potom až sme se sjeli zase po drul  
e pěkně prosil, a ty jeti nechceš nebo naz  
mater! Velíš mi pryč jeti, ana mi tak s  
: toho rozhněval, i dobyl naň na Rovněh  
chorský dal mu Rovnému mečem přes hl  
l Tuchorským prchl. A my sme se k nim  
se nehadrovali.

*řic z Modřovic* [sv. p.]. *Havel krčmá*  
*řvinařova* [sv. p.]. *Kuba z Modř*  
*z Zhoři* [sv. p.].

*Registra soudu komorního.*

2419.

lné, a Martinem řezníkem z Malé Strany s s  
1513, 9 dubna.

*Jan z Jičína* u. p. n. k. s. t.: Toho s  
iě Martina řezníka na Malé Straně, i  
mil? I pově[dě]l mi, že Jan Lapačka; s  
ku s Vaňkem Karlíkem, chtě jej Karl  
artina slyšel i od ženy jeho.

2420.

s jedné, a Vilémem z Ilburka a na Ronov  
é. — 1513, [9. dubna].

ně *Kristofa Nedvědického*, u. p. n. k. s  
íka Pavla Stupa z Chrámec na Svoleně  
esnivej, panu Vilémovi Ilburgovi za XX l  
lacenie. A v tom se na cestě týž Pave  
ni toho dne dočkal, kterýž mu jest p  
ním jezdil po ty peníze za ten kuoň.

2421.

né, a Zigmundem Pitkovským z Pitkovic s s  
1513, 11. dubna.

burcii. *Petr z Neveklova* u. p. n. k. s. t  
án s Matějem od pána JMti Řepy ku p  
a byl napraven pych podle zřízení zemi  
lověka páně Řepova pro nějaký dluh, i  
dné, než řekl sám poslati.

n. k. s. t.: To mi jest dobře v paměti  
od pana Řepy na Pitkovice s cedulí i  
en, kdež jest držel on Pitkovský člověka p  
aký dluh, a pan Pitkovský žádné nám na

2422.

umu a z Košmberka s jedné, a Zigmunder  
druhé. — 1513, 11. dubna.

*huchek z Štěpánova* u. p. n. k. s. t.: Če  
m nic neviem, a nebyl sem doma.



*Barthoň z Pitkovic* u. p. n. k. s. t.: Kusa nic nevien  
čínal pán.

R. IV. l. S. 19. a.

2423.

Mezi Vítem sladovníkem a Jirů Vavřincovým synem z Kostelce, člověk  
z Chlumu oc, s jedné, a Zigmundem z Pitkovic s strany druhé. —

*Duchek z Štěpánova* u. p. n. k. s. t.: Když sme jeli s  
z Pitkovic, tehdy dohonili se nás, a Vít sladovník udeřil na  
kyron, podle něho Vavřincov syn Jíra, a tak jiní, kteřížkoli

*Vít Ješkuov syn z Bienic* \*) u. p. n. k. s. t.: Toho jsem  
chodil se panem Zigmundem Pitkovským na Kostelec, tu když  
s nějakým vězněm, a on Pitkovský za námi pozůstal, toho  
dělal aneb co s ním počínali. A ten vězeň, kteréhož jsme ve  
[s] sebů; a ty šaty jiné vzal, který za námi jel. A kdež pra  
nám toho vězně chtěli otjiti, toho nebylo, a žádného sem nevie  
šel neb jěl.

R. IV. l. S. 19. a. — Srv. svědění č. 2413 a 2422. — \*) Benice ves jest

2424.

Mezi Markusem Dyršvamem měšťánem z Mostu, a panem Janem a  
tří[mi] oc z Walšteina a na Krupce s strany druhé. — 151.

Feria II. ante Tiburcii. *Matěj Rosa z Chrudimě* u. p. n  
to dobře v paměti, když sem byl písařem na horách Hrobskaj  
šteina, že jsú JMt ráčili mi dáti list k Markusovi Dyršvamovi,  
Hrobské peníze. I zakládal jest. I když sme s ním Markusem p  
a já na místě pánuov JMtí, zuostáno jest dluhu Markusovi p  
šenských a II kopy míšenské a XL grošův míšenských. A to  
řezané dvě svou rukú, k kterýmžto cedulem přitiskl jest pan J  
svnoj a Markus též. A ten se počet stal, dvě léta minuly te  
Anthoníem, v Mostě.

R. IV. l. S. 22. b.

2425.

Mezi Fridrichem z Sedčic na Milešově s jedné, a Mikulášem Hiserle  
druhé. — 1513, 11. dubna.

Feria II. ante Tiburcii. *Vávra rybář z Chmelic* u. p. n  
Frydrych zjednal pacholka Těťka, i odšel ten pacholek Těťek  
drycha, i jel Sláma skrze Chmelice sám třetí, i přitrefil se k  
i strhl s koně svého pacholka Těťka za Slámovým švagrem.

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

n Frydrych toho pacholka nechal, ani pro  
svého, vzal.

*elic* u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom, ž  
d něho. I jel Sláma skrze ves Chmelice,  
za sebú. Tehdy pan Frydrych přišel, str  
žádal pana Frydrycha, by mu ho nechal

*z Tvršic* u. p. n. k. s. t.: Sloužil jest Tě  
č. I po některých časech jel Sláma, a šv  
přítrefil se k tomu pan Frydrych, strhl T  
ru. A Sláma jel před se a nežádal pana F

a. Srov. svědomí č. 2304.

2426.

Stranova s jedné, a panem Jiřkem z Walšte  
druhé. — 1513, 11. dubna.

ze Tiburcii. *Jiřík, pana Mikuláše Trčky*  
dobře v paměti, když jest byl pan Hynek  
storin, kterýž seděl na grunthu v Zámez  
est pana Hynka, aby jemu Viktorinovi přál  
jak chceš býti? A on pověděl: Kdež bych  
k páně Mikulášuov Trčkuov. A pan Hynek  
koupil pod pánem JMti. A on: Ba, mil  
iti, já dobrovolně VMti slibuji svú česť, v  
zati.

a.

2427.

z Walšteina na Bradci s strany jedné, a Pe  
rabím na Velši s strany druhé. — 1513, 11. c  
ia II. ante Tiburcii. *Řehoř z Vichový* u. p. n  
st Viktorin tkadlec vosedlaj za panem Jiř  
dobrým lidem.

*nnice* u. p. k. n. s. t.: Jest mi to dobře  
vosedlaj na gruntích páně Jiřkových. A

b. Srv. předcházející svědomí č. 2426.

2428.

Mezi panem Jiřkem Bezdružickým z Kolovrat najvyšším sudím kr  
a panem Jindřichem Kornauským oc s strany druhé. — 1

MDXIII<sup>o</sup>, feria III. ante Tiburcii. *Pan Hynek Bořita*  
mě poháně pan Jiřík Bezdružický z Kolovrat oc do soudu l  
svědomí dal, jehož bych svědom byl, proti panu Jindřichovi l  
se pamatuji: Když některú chvíli přijel ke mně na Smečno Ji  
hauzského, z Kornhauzu, i přišel sem k tomu, an se se pa  
hauzským hádá o nějaký les, mluvě ku panu Kornhauzskému  
a budou-li v tom lese sekati lidé páně Kornhauzského, že m  
kázanie, aby toho nedopouštěl. A káže-li přes to sekati, že  
poručenie, aby pobral těm, kdo by sekali, koně i vozy. A to  
tomu pravil, že má k tomu lesu spravedlivost. A ptal se ú  
odpovídá-li mu, poněvadž mu chce kouě, vozy pobrati. A  
kterůž jsem králi JMti do soudu komornieho učinil, že to,  
tak jest.

R. IV. l. S. a. b. Srv. svědomí č. 2240—42, 2261, 2370 a 2371.

2429.

Mezi Mikulášem z Robous [s] jedné, a panem Václavem Bezdr  
s strany druhé. — 1513, 12. dubna.

Feria III. ante Tiburci. *Jan Holej, posel z Nového*  
n. k. s. t.: Když sem chodil v poselstvie s listy od Mikul  
Košáteckému do jeho domu, i když sem přišel do světnici,  
listy. I pověděl sem, že jsú od pana Pernšteinského. A on ř  
věděl sem, že ten, kterýž byl písařem u pana Dubeckého. A  
sám přijíti jako ku pánu svému? A nebuď potom tak všeteč  
by prve byl opověděn, aby kyjem nebyl provozen. A listuov  
sem šel z světnice mimo kuchyni, i uhlédal sem Matiaše i  
dátí. A on žádného vzieti nechtěl a pověděl: K čemu jsú mi  
chodil. Také jich žádný přijíti nechtěl těch listuov ode mne.

R. IV. l. S. 12. a.

2430.

Mezi panem Jiřkem Bezdružickým z Kolovrat oc najvyšším su  
s jedné, a Nyklem z Reychl s strany druhé. — 1513.

Feria III. ante Tiburci. *Václav písař ze Zemšena*  
u. p. n. k. s. t.: Toho sem svědom, když jest Nykl z Reychl

*XIII. Registra soudu komorného.*

jesti zuostal na počtu některá a JMti uručiti, a jezdil do Prahy ru  
se ku pánu JMti přijel a pověděl,  
lti rukú dáním ty penieze dáti na  
ojede, že mu tam nějaké penieze ma  
ce dáti. I již jest ten čas dávno m  
c, a také se dávno s Sleska od pře  
*komorník páně sudieho nejvyššího*.  
ž jest udělal Nykl z Reychl počet  
na počtu pánu JMti některú a XL k  
neb uručiti. I nemaje rukojmie i  
el vrátí, že je pánu dáti chce. A to  
ochybné ze Měna.

2431.

orše s jedné, a Katherínú odtudž z D  
o z Vřesovic, s strany druhé. — 1513,  
ii. *Vávra rychtář z Hodějova* u. 1  
s Vorlíku, přijela na Kotouň, vezla  
rtem Kocem, bratrem svým, za  
ře, co se věna tkne, když na bra  
pro tu dobrou vůli, kterúzs mi čin

ovic u. p. n. k. s. t.: Toho sem s  
i svým řekla odpustiti věno panu M

2432.

n z Sulejovic s jedné, a purgmistrem  
n s strany druhé. — 1513, 12. dubna.  
[i]. *Vavřinec Březina, služebník pá*  
poslán ku panu Jiříkovi Vostrskému  
města Loun, s jeho-li volí a vědon  
lov Lounských dřeví sekal, druhé  
ž háji Smolnickým sekali a pobrali  
s volí mou a vědomím mejm. Potom  
d téhož pana purgmistra a konšel

*Svědění k roku Svátosti l. 1513.*

a, že se jim zdá, že jsou to pychové, aby jste jim je nap

IV. l. S. 27. a. Srov. svědomí č. 2264—66, 2280 a 2281.

2433.

dem Guldenmunthem z Graffczoff s jedné, a panem Břet  
a na Švihově s strany druhé. — 1513, [12. dubna]  
*chal Frangk z Kyczyngka* u. p. n. k. s. t.: To mi je  
kolovrath a paní Bernartová z Walšteina a mistr Mi  
nému Zevoldovi. Tu sem já s ním byl, i vzali jsou  
zohlav i uncové zlato, a k tomu něco atlasu i jiné  
i Švihovskému napsáno. To jsem já sám napsal svůj  
e bylo. To jest v pravdě tak. Jiného neviem.

IV. l. S. 27. a. Srov. svědomí č. 2346 a 2400.

2434.

em z Oudrtě s jedné, a Jakubem z Vřesovic oc s strany druhé  
ria III. ante Tiburcii. *Jan Pimpuška ze Vroutka* u.  
m, že jest projel člověk forman, člověk páně Plavensko  
a s sudem zamčtým a s pytlem vořechuov. A tu sm  
li, i jeli sme s ním zase skrze Skytaly, a tu nám ho  
lláci pode vsí pod samú.  
*n Jieša ze Vroutka* u. p. n. k. s. t.: Toho sem vědo  
ověk páně Plavenského, projel clo se čtyřmi koňmi a  
a s pytlem vořechů a s soudkem zamčeným. A když  
id Skytaly, nad páně Jakubovou vsí. A když sme s  
djali nám ho mocí páně Jakubovi sedláci.

IV. l. S. 28. a. Srov. svědomí č. 2414 a 2416.

2435.

slavem Zimú z Novosedl s jedné, a mezi Klimentem z Nov  
1513, 13. dubna.

XXIII<sup>o</sup>, feria IV. ante Tiburcii. *Florian, obyvatel měst*  
mne pan Václav Zima, abych jel s Frydrychem Strupe  
páně Zimovu strýci, a jeli sme i vo to sme s ním  
ma žádal, a to těmito slovy: že ho za strýce on pa  
ečet vrátil, že jest jemu on Klíma tomu nikda dosti ne  
na zase k nám mluvil: Mluvte k strýci mému panu

*XIII. Registra soudu komorního.*

č mě kolivěk bude žádati, buďto z  
, že já chci mu je dáti k jeho potř

2436.

jedné, a paní Annú z Kovaně, kancléřo  
stními bratřími z Walšteina a na Krupc  
1513, 13. dubna.

te Tíburcii. Já Jiřík z Pulrantu vyz  
sobě zavolal i poručil mi, abych  
tal, znám-li Kutnaurova přitele H  
nejsem s ním v uobyčeji. Ptal se m  
urozený dost, a by co vyhlášeného  
pán, že mu ho Kutnaur smluvil,  
latých, a kdy ho obešle, že mu má  
.. To беру k své víře, k své duš  
tak.

2437.

edkova s jedné, a paní Barborou z Kauc  
1513, 13. dubna.

ii. *Jan Jelito forman* u. p. n. k. s. t.:  
lav Toch, abych ho dovezl do Ústí  
me přijeli, tehdy pan Toch řekl:  
šinil, coť sem řekl, jižť sem se teď  
I ložní šaty nebo šuby, cožkoli, vše

domí č. 2355.

2438.

rka s jedné, a Bohuslavem, Matějem a  
oušic s strany druhé. — 1513, 13. dubn

ii. *Tomáš z Toušic rychtář, člověk* ;  
t.: To mi jest v paměti, že jsú p  
c honili před záповědí a po záпов  
1.

šic u. p. n. k. s. t.: To mi jest věd  
Matěj a pan Prokop v To[u]šický  
di i před záповědí.

*heh Houska z Toušic* u. p. n. k. s. t.: To pomn  
i pan Bohuslav honili u Toušic s tenaty zajíce  
di.

*Kmoch z Toušic* u. p. n. k. s. t.: Toho mi  
oušic v páně Rašínových lesích pan Matěj a pa  
stalo před záповědí, i potom honili i po záp  
*heh Měkota z Toušic* u. p. n. k. s. t.: To i  
pan Prokop a pan Matěj v těch lesích u Toušic  
čejí, a to před záповědí i po záповědi.

*z Toušic* [sv. p.] *Matěj M*  
*n z Toušic* [sv. p.] *Martin z*  
l. S. 30. a.

2439.

m a Janem vlastními bratřími z Votic s jedné, a F  
iošem Karlíci [sic] bratřími z Nežetic s strany dru  
IV. ante Tiburcii. *Václav z Votic*, člověk p  
mi jest svědomo, že jest pan Karlík starý z  
o Votic a proše jeho, aby mu pučil pěti a pad  
já tobě ho zaplatím anebo oplatím. A já sem  
čkem těch V a padesáte šberuov vovsa. A tě  
n Karlík ani tito páni Karlíci.

l. T. 1. a.

2440.

bů Selikovou městkou Nového města Pražského s je  
o někdy Václavovi Kožmínovi odtudž s strany druh  
IV. ante Tiburcii. *Martha Jiříkova Selíkova*  
řišla k Selíkovi, tehda přišli k němu dva člo  
dal nás k vám Jan Kožmín a Lidmila sestra je  
réf jest dal otec jich k věrné ruce schovati. A  
A oni pověděli: My sme dobří lidé. Odpověd  
ehaním; již sem já jim dal více, než sem  
na rathauze, tyf nás o to smířie. A to sem  
íval mně: Milá Martha, to Buoh vie, že sem  
n ještě více učinil, než sem učiniti měl. Však  
mi toho nedaj, bych jim měl jakú křivdu učin  
*dalena vdova z vápenice z Podvyšehradí* u. p. i  
po mne Selík Václav leže v nemoci; sepnuv

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

zal Kožmínových, a na tom umierám a  
m, že sem tomu dosti učinil.

*tehradské vápenice* u. p. n. k. s. t.: T  
šl přede mnú, když sem byl s ním, že  
sem tomu dosti učinil, co sem učiniti  
ne daleko před smrtí svú.

2441.

sovic s jedné, a Adamem Stolinským z K  
1513, 13. dubna.

V. ante Tiburcii. *Jiřík řezník, z Hra*  
n Mathiáš ke mně vo potřebu o svú,  
, pane Králický! Tehdy Mathiáš mu ř  
a mě příslušie. Tehdy mu řekl pan Stol  
atiáš řekl: Co jest tobě do toho, bych  
vuoli vožením, ne komus.

2442.

s jedné, a Barború z Harasova s strany dr  
Tiburcii. *Markéthá podruhyně u Bohusi*  
n. k. s. t.: To mi jest svědomo, kd  
ružích, a paní Barbora z Harasova tu  
Zigmunda paní Barbora na dvú a  
jest mu měla dáti stravu do roka

*á, podruhyně u Holúbka v Starém*  
v paměti, jakož sem byla u pana Zig  
Harasova pokoje měla u něho. A táž  
duom od pana Zigmunda z Police n.  
nu má dáti k tomu stravu. A ona sě

urcii [14. dubna]. *Mikuláš šenkář od S*  
, sem najprv u Zigmunda komoru naja  
zaplatil; i chtěl sem sobě zase kom  
mund mi pověděl: Mluv se paní Ba



2443.

iošem zvonafem z Nového města Pražského s jedné, a Ja  
s strany druhé. — 1513, 14. dubna.

DXIII<sup>o</sup>, feria V. die Tiburcii. *Vondřej ze Lhotky*  
to mám dobře v paměti, když jest Bartoš zvon  
ého z puol třinácty kopy míšenské, tu ho pan Jan  
jemu Barthošovi chce dáti. A to bylo v světnici so  
IV. l. S. 30. b.

2444.

avem a Voldřichem vlastními a nedielnými bratřimi ze  
iem Děpoltem z Lobkovic a na Bielině s strany druhé.

ria V. die Tiburcii. *Jindřich rychtář z Měcholup*  
že jest nebožtík Daniel, Vítuov otec, byl za pana  
n i za otcem jejich ze Žďáru až do smrti. Pak V  
jmě v Bielině ve mlájně, přišel do té vobce do M  
A tu sú s ním šli sousedé do Žatče prosiece pa  
ráčili přitisknutí na to svědomie, kteréž sú vyz  
eho mezi nimi. A já Jindřich rychtář a Jakubec s  
holupské vysláni a při tom sme byli. A což vy  
jest ještě týž Vít za pány ze Žďáru i s svým br  
*rtin mlynář z Měcholup* u. p. n. k. s. t.: Toho sen  
el byl za pány Žďárskými až do smrti. A toho  
l panem Václavem a panem Voldřichem Žďárský  
ít do Měcholup po list zachovací, a že sme my v  
že sú jemu Vítovi v Žatči k tomu listu zachovacín  
láni tito: Tuoma veliký, Jindřich rychtář a Jakub  
p. A že jest on Vít nikda sobě pána jiného nehled  
nájmu, a že jest pánuov ze Žďáru dědičnej.  
*vel Sloup z Měcholup* u. p. n. k. s. t.: To mi jest  
el byl za pány Žďárskými až do smrti. A Vít, syn  
ý pod panem Václavem a panem Voldřichem bratř  
ov Žďárských on Vít člověk dědičný. A co teď vyznáv.  
IV. l. T. 4. a.

2445.

waldem Goldenmundem z Graffzof s jedné, a paní Do  
s strany druhé. — 1513, 15. dubna.

DXIII<sup>o</sup>, feria VI. in crastino Tiburcii. *Vávra posel J*  
ky XIX.

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

lenmundt s listem puohonním ku paní Dorotě Pešlunce za horu zapadlo. I vyšla proti mně z pokoje, což tu chceš? A já jí pověděl: Paní, jdu k vám, když sem všel k jejímu pokoji, vyšla proti mně, dala list v její ruku, a ona vzavši list šla s ním, a vyběhši volala na mne: Muži starý, počkaj, počkaj, máte-li co praviti, pravte, já zde uslyším. A znamenie sem uřezal u mříže u schodů, kde znamenie přinesl Guldenmundovi.

Srov. svědomí č. 2347, 2400 a 2433.

**svatého Martina létha MD třináctého [II. listu]**

2446.

ostupic oc s jedné, a panem Vilémem odtudž z Postupic s druhé. — 1513, 23. dubna.

obato die Georgii. *Jindřich Žižka z Kostelce* u. p. n. sem dával listy puohonní panu Burjanovi Špetli, a pověděl tak, že jich nechce vzieti, a ptal se, proč, že sú z Prahy od úřadu pana z Peršteina, a mi to poručeno, bych já panské listy přijímal, a vzieti nechtěl, šel sem s nimi zase na Pardubice, a šel. A pan Běškovec, hejtman páně na Pardubicích, puohonními po druhé do Litomyšle ku panu Jindřichovi, a bych je dal úředníkovi na Litomyšli. A když Jindřicha hajtmana doma, a já dal sem ty listy, a jich přijieti nechtěl a pověděl: Najdeš pana hajtmana v lumec, a tam sem našel pana Jindřicha Špetli i list, který mu psal pan Běškovec, ale listu puohonní: Tohoto já listu nevezmu, poněvadž pánu svědčím, odpověď panu Běškovcovi listem psanú.

2447.

ou s Kralic s jedné, a panem Bohoslavem Dražickým s strany druhé. — 1513, 23. dubna.

en svatého Jiří. *Jan Molek z Mečežieře* u. p. n. poslal pan Bohoslav Dražický pana Moravu k stavěti na tom mlajně pod Benádky, že mu chce

aby více neplatil, než šedesáte strychuov vobilé. A pan Moravovi tomu dosti učiniti rukú dáním a list jemu mlyn aby on i dědici jeho více neplatili, než těch LX strychuov. jsem byl osobně.

*Jan Šilhan z Slivenka* u. p. n. k. s. t.: Byl sem s pa Dražického, i žádal jest pan Dražický pana Moravy, aby mluvi nárem, aby se zase stavěl na tom mlajně pod Benátky, a že učiniti, co jest v tom starém listu psáno. A tobě, pane Jem rukú dáním, že tomu všemu dosti učiním, jakž ty koli zjednáš. úroka sto strychuov obilé, a pan Dražický měl na to udělati n ani dědici jeho více neplatili, než těch sto strychuov. I toho li jemu mlynářovi neudělal, a slíbil svou panskou věrú, že tomu d A což by k tomu mlejnu dříve potřebie bylo, měl pan Draž všecko dáti, a to též sliboval.

R. IV. 1. T. 5. a.

2448.

Mezi Matesem Hyserlí z Choduov s jedné, a Janem z Vřesovic a na 2 1513, 28. dubna.

MDXIII<sup>o</sup>, ve štvrtek den svatého Vitališe. *Jan Ohman z Hyserluov služebník*, u. p. n. k. s. t.: To mi svědomo, když : do Přov,\*) tehdy sem se ptal, kde je ten rychtář, jako clo bé soused, že ho doma není, že hrabe seno na louce. Tehdy se sem k němu. A ten sedlák se mnú jel. Ptal sem se ho: „Medl clo?“ „A já беру medle.“ „Rychtáři, co mám dáti. teď jedu s voze jest mi řekl: „Co vezeš?“ I pověděl sem mu, že vezu vosmnaácte c lovi. Tehdy jest mi pověděl: „Nevím, co mám bráti; puojdu zajtra a poptám se, co mám vod vozu vzíti; pojeděš-li na mě ves, tehdy aby tam clo dal.“ „Milý rychtáři, nechceš-li mi věři mého pána.“ „I jeď ty před se; neumím já čísti.“ Když sem při zastavili vuoz s cínem. I šil sem s rychtářem na zajtří ráno i mluvil rychtář ku pánuom, aby mne pustili, neb sem já mu

Feria III. post sancti Francisci [11. října]. *Řieha Rait z 2 Švamberků*, u. p. n. k. s. t.: To mi jest svědomo, že otec mó kuláš Rayt z rozkázání páně Jana Žlutického, a já sem vzal ta třikrát k prosbě formanuov, kteří u mě stávali, ale bez vu I v tom jel doluov forman s cejnem páně Hyserlův, a pachol louku, kdež sem hrabal seno na louce s čeledí svú, prosil mě,

301

eb

děl

nel

ieb

ře

ies

ú

, :

o.

: Ži

19.

len

si.

po

žep

ti

ni,

ě č

ěli

vu

vo:

m

bie

ton

čer

ě :

sl

, c

vd

50.

a V

2. 1

nd

p

o ten kuon, kterýž mu puoč  
bez čieho býti nechcete, že

2451.

erlí z Choduov s jedné, a Jan  
druhé. — 1513, [1

an z *Teplé Jundra* u. p. n.  
ten cejn jemu panu Mathešo  
n šel k rychtáři k Raytovi, a  
ed jeho ukázal mi, na které  
ia můj kuon špiční, aby jem  
rychtáři: Ty-li si rychtárer  
Hyserlovi panu Mathesovi X  
pacholku Hyserlovu: Nevíem  
se vpytati, což mám z něho  
šte se u mně stavili. A tu  
zasě pojede, že mu to clo c  
let tudy jездili, nikdy žádn  
e tu vždy mejto u toho rycl  
šech, tehdy jsme se zase vrá  
druhý do Žlutic ku pánu i f  
li dolnov, Wolf z Teplé, a o  
zieti co; kázal sem jim jěti  
zpravi[li]. I prosím VMti,  
nečil.

h z *Zebšova* u. p. n. k. s. t.  
í a panem Janem Žlutickým  
stávali, s povolením páně B  
asa pěthkrát po smrti otcí  
ych více nevybíral. Pak pot  
abych od něho clo vzal. A  
mi přikázal celný, abych h  
il mne zase, abych ho vop  
dy učiniti nechci; neb bych  
ho pána učiniti chci; než  
tří. A řekl sem jemu: Umiš  
v tom jel před se; a ten de  
. a. Srov. svědomí č. 2448. — \*) Čti

2452.

jedné, a mezi knězem Václavem z té Pražské oc, i vším téhož špitá é. — 1513, 22. září.

ostoli et evangeliste. *Šimon z Rač* vě, u. p. n. k. s. t.: To mi jest a paní Anny sestr vlastních z Tř strovi Mathiášovi a toho, což svi i pověděl vo jich statku a zvláště lěl na svú věrou, na svú čest a jest to tak, jakož tu sem kázal ukú napsal ty cedule obě vyřezaté Annie.

2453.

a Janem Drahenickým z Raštel s 3, 30. září.

oc XIII°. *Jan Dlesk rychtář z Vě* páně Janovu Drahenického obes oložil summy své puol osmé a i d. Tu Wolf pověděl, že na tu st i kop bílých den., že mu dal, a děl, že mu dal v Praze v hospod i. Tu mu jest Wolf odpíral, že m .IX<sup>ti</sup> kop bílých denarů a X kop Drahenický od pana Romhapa I pan Drahenický kladl počet sv opě bez II grošuv, a to všecko i šli pryč ode mne.

ř u. p. n. k. s. t.: Kdež sem l i šel k rychtáři Volyňskému, že st Wolf summy své puol osm a e jest seznal pan Jan Drahenics položil, že jest mu dal Wolfovi a deset kop grošuv gorlických. an Drahenický, než bez jedné

h bílých peněz a X kop grošu  
puočil dvě kopě grošův míše  
drahenický, že mu jich jest nepuo  
ještě položil Wolf LXX grošů  
ý po prvním počtu. I podle jeh  
šův míšenských, a těch mu chi  
z Volyně kramář u. p. n. k.  
ych k němu šel, a to z rozkázá  
i, tu jest on Wolf kramář summ  
h. K tomu se jest pan Draheni  
l bez jedné XX" kop grošův  
Jan Drahenický jest pověděl, ž  
peněz a deset kop gorlických,  
jest pověděl Wolf, že mu puočil I  
nický pověděl, že mu jest jich  
est mu on Drahenický za hlavn  
Drahenický, že jest to vzal od  
ij proti Wolfovi, maje na své co  
opy grošův míšenských bez II  
l XX a puol kopy grošův míš  
na stole, že by mu byl zuostal  
A tu sem řekl, že by se počet  
míšenskú jakúž jmenoval, že by  
i hádati sami, a my se v tom r  
s. b.

2454.

m starším z Sendražic s jedné, a P  
1514. 7. března.

post Translacionis sancti Wences  
vědomo a dobře v paměti, ten  
a Sendražice pro úrok svatohavel  
pan Jan pomáhl mi je jemu Vie  
též přijel jest Petr Vieček ku  
Svatohavelský, a pan Beneš jest  
: své vieře a k své duši, že jest  
. a.

**vědomí k létům 1488—1494.**

2455.

avna a Joštem Failcerem. — 1488, 22.

ubi citat ipsum Jodocus Failcz.  
ca annos LXX vel ultra, ut dixi  
svědomo, když sem byl úředníke  
oží v podzim, jie u nich čekají p  
eříž slušejí ku Plavnu, pozdvihli

a tu také podle nich zejména  
ho lidem z Plavna braním i jiným  
se uvázati kniežatům Saským. Pot  
z Plavna před králem Jiřím; a v  
olomce a Ozvalda Bosa k JMti král  
pána pana Plavenského ráčil zu  
lidi, jakož obyčej jest. A žádali  
de ne před právem. A toho sme  
poslal jest opět Ozvalda Poza a  
právu desk zuostaven byl a aby  
nemohli. Actum feria II post Ma

. z r. 1488—1494 (R. V.) na l. A. III. b. v

2456.

inšovi z Hájku. — 1488, 25. září.

ka defendente in Hagek. — *Gen.*  
*de villa Przeperz*, annorum prope  
mi svědomo, že nebožtík Rameš  
z Hájku, a pro ten plat nedal mu  
idy jeho připravuje mocí, aby jej  
om po druhé pobral jemu krávy, a  
ezdil k dobrým lidem, túže jim tol  
A on řekl jemu: Nenechávaj jich t  
zabití, i budeš mieti větší škodu  
Michalcovi nebožtíku i túžil jemu  
Jakým právem na něho sahá se?  
on tak svobodný svým statkem,



nesmél na něho sáhati až do své smrti. Actum feria V. ante LXXXVIII.

R. V. I. A. III. b.

2457.

Svědomy Eleně z Kateřinic. — 1488, 2. října.

Pro Elena de Katherzinicz ad silvam Zlatty. — *Johanna z Domahostic* annorum LX, ut solus dixit, juravit elevatis duobus digitis To mi svědomo, že sem slyšal od Jana Vlčepolského, když Los řekl, že mu zaplacen nějaký háj, ale já neviem jaký, a měl sem neviem komu, poněvadž on Loskot umřel. Actum feria V. ante LXXXVIII.

R. V. I. A. IV. a.

2458.

Svědomy Jehnědnovi. — 1488, 2. října.

Ad Gehnieduo ad defensam. — *Johannes Radkowecz de annorum LII*, ut solus dixit, juravit elevatis duobus digitis et dobře svědomo, že Barbora z Brloha sestra Jana Voseckého jest syna Otíkova na dvuor poplužní svobodný tu v Jehnědně Hořej jest mi po ni dáno, tu jest utratila s mužem svým, a přebyla m

Item *Petrus senior de Dobrohosstie clientalis* annorum LXI dixit, juravit elevatis duobus digitis et dixit: To mi svědomo z Brloha, sestra Jana Voseckého, jest vznesena s statkem svým kova na dvuor poplužní [v] Hořejším Jehnědně, a věno to, kter dáno, utratila tu s mužem svým, a přebyvši muže svého i děti jest věnem svým osákla. Actum feria V. ante Francisci anno 88

R. V. I. A. IV. a.

2459.

Mezi Jeronymem Šlikem a Joštem Failcarem. — 1488, 4

Pro Jeronimo Sslick ad causam, que inter ipsum et Jod titur. — *Dittrych Mayngolt v Loktě obývajcí*, annorum XL vel juravit elevatis duobus digitis dicens: To mi svědomo, jakož králem JMti pána mého pana Jeronyma Šlika vinil jest, pravě, a pána svého, abych Faylcara zabil, šikován byl: k tomu já praví Jeronymovi křivdu činí a že lživě a nepravě mluví, nebť jest o zmínky nečinil ani mluvil týž Jeronym Šlik pán muoj. Actum Francisci anno domini 88 LXXXVIII.

R. V. I. A. IV. b.

2460.

Mezi Jeronymem Šlikem a Joštem Failcarem. — 1488, 9. října.

Ad idem pro Jeronimo. — *Mathess Hissrl de Drochwicz client* XXVIII, ut solus dixit, juravit elevatis duobus digitis: quod audivit od I ode dvů bratruov, zejné[na] Kristofa a Henricha, že Jošt z Faylce\*) bez nřkuov a přátel dal se potvrditi za poručníka bez jich vuole a vědomí. V. post Francisci anno ut supra. [Připsáno:] Vide ulterius post vertendo Margaretha.

R. V. I. A. IV. a. Srov. předcházející svědomí č. 2459. — \*) Tvrz, po které měl Frankách u Hofu v nynějších Bavořích ve vsi, která nyní se píše Feilitach nebo Veylz.

2461.

Mezi Benešem Gdulincem z Ostromře a Alšem Lomnickým. — 1488, [9

Inter Benessium Gdulinecz de Ostromirze ex una et inter Alssone parte ex altera. — *Vávra Černý z Semil* učiniv přísahu na kříži svědčí Tak se stalo, když poslal pan Beneš služebníka svého do Semil, i žádal j páně Hořického, aby poslal s ním do Jeseného rychtáře a dva konšely řečí, co budú mluviti ti sedláci. Pak když sme přijeli do Jeseného i spolu. I otázal jest jich služebník páně Benešuv, kterak se jest sta Navarova s těmi lidmi. I vyznali sú najprv Slivka, odtud že sme my t Jiříkem k Navarovu, a čekali sú pan Jan Dobrýden pana Jiříka Štosa. dočekati i jeli přeč. A potkali se s panem Jiříkem nad Hedwиковic i k Navarovu. A když přijeli k zámku do Březí, tehdy kázal pan Jan I na Navarov napřed. A když tam přijel, tehdy pan Zbyněk postúpil zám panu Janovi Dobrému i lidi také. A pan Jan Dobrýden tu hned j zámku toho i lidí panu Jiříkovi Štosovi. A tu sú hned slibovali lidé ti a věrnost rukú dániem, jakož sú i jiným pánóm slibovali.

*Jan rychtář z Semil* u. p. n. k. s. t.: Když sem přišel do dvěma konšely k žádosti páně Benešově Gdulincové, a když sem tam prosil sem od pana Beneše těch lidí z Jeseného, aby pověděli pravd stalo při postúpenie, když pan Jan Dobrýden, úředník páně Alšuv, ss Jiříkovi Štosovi hradu Navarovu i lidí těch. Tehdy ti lidé z toho zbo se i pověděli takto, že sme slibovali panu Jiříkovi Štosovi věrnost a rukú dániem tak, jakož sme i jiným pánuom slibovali.

*Jiřík řečený Jíranec z Bozkova* u. p. n. k. s. t.: Tak se sta mné pan Beneš Gdulinec, abych s niem šel do Jaseného k těm lide k Navarovu. A když sme tam přišli, tehdy pan Beneš Gdulinec pro lidí, aby seznali, kterak sú slibovali panu Jiříkovi Štosovi, když jest pan J

nás od pana Alše propůštěl panu Jiříkovi, tehdy my všickni abychme tak pověděli, jakž jest v pravdě stalo. Tehdy susedé abych od nich pověděl tak, jakž se stalo. I pověděl sem jméne že sme slibovali poslušensvie a věrnost i člověčenství rukú dání sovi tak, jakož sme jinym pánóm slibovali. A potom také když panu Hyukovi Vinařskému, tehdy také když nás pan Jiřík Što nás pan Ščastný na místě páně Hynkově, i slibovali sme také i a poslušensvie i člověčenství také rukú dániem, jako i jiným

*Jakub rychtář z Bozkova u. p. n. k. s. t.:* Stalo se tak Beneš Gdulinec, abych s niem šel k té obci Bozkovské, aby se bovali při postupování, když je pan Aleš propůštěl panu Jiřík děli sú, že sú slibovali člověčenství panu Štosovi, věrnost dániem, a také když pan Štos prodal nás panu Hynkovi Vinařsl slibovali člověčenství panu Hynkovi, věrnost a poslušensvie Ščastný na místě přijímal nás na místě páně Hynkově.

*Kundráth Štos z Kunic* učiniv přiesahu svědčil jest takto: božtka bratra svého od Jiříka, že jest panu Alšovi za Navarov i mu všecko zaplatil; a také byl zůstal pan Aleš bratru mému p a ty jest mně sražoval na věně u pana Hořického na Pecce, a kterýž sem na něho měl.

R. V. l. A. IV. b. a V. a. Nad zápisem poznamenáno: *Libro testimoniorum*

2462.

Svědomy Litvínovi z Todně. — 1488, [9. října].

Pro Litwino de Todnie ad defensam in Rzewnowiczich. *byle serwisis, annorum prope XXX vel citra, ut solus dixit, jur digitis et dixit:* To mi svědomo, že sem to slyšel od lidí z Ř Aleš přikázal, aby žádného svědomí ani listuov vydávali ani s Pakli to přes to učiníte, že vás budu kázati jako vás pán dědi svědomo, že jest jemu ty lidi z Řevnovic jímá mocí, a to jest všemu kraji. A také když jest Barthon komorník nebo služební listy zvodící, a Litvína z Todně zvodil na Řevněvice, při tom provázal až na Tábor a ztravu za něho platil.

R. V. l. A. V. a. Na l. A. X. a. pak zapsána jest následující příslušná

Pro Litwino de Todnie ad Rzewnowicze Piescenses. Lé božního MCCCC osmdesátého prvního ten pátek po sv. Valenti stala se jest smlúva urozenými pány, panem Vokem z Rozberk

janem z Gutštýna a na Nečtinách, nejvyšším kamermajstrem království Českého a hajtmanem krajev Žateckého a Rakovnického, mezi slovutnými panošemi Petrem Kozákem z Hlavatec s jedné, a Alšem z Hlavatec strany druhé, o statek nebožtíka Jana Kozáka z Hlavatec, jakož sú to pak na ceduli mezi sebou sepsali, což má komu přijíti. Item Petrovi Kozákovi má se dostati a přijíti na jeho díel ves Řevňovice s tím se vším, což k té vsi přísluší, s lidmi zejména dole psanými, což kto platí a platiti má: Nejprve Šimek LXXV gr., Holeš XIII gr. a dvě kur, XL vajec a dva sýry, Trs XXVI gr., IV kur, LXXX vajec a IV sýry, Mrda XIV gr., II kur, XL vajec a II sýry, Sikeš XLV gr., patero kur, LXXX vajec a čtyry sýry a Želézko mlynář XIII gr. a dvě kur. A Alšovi z Hlavatec má se dostati a přijíti na jeho díel v Hřimově dvuor poplužní, s rybníčky, s řekú i se vším příslušenstvím, což k tomu dvoru přísluší, také s lidmi zejména dole psanými, což kto co platí a platiti má: Nejprve Lovík puol kopy a dvě kur, Havel XX gr., Pavel XX gr., Havel XL gr., Petr z sedění XX gr., Pecha XX gr., Vítek mlynář XX gr., z zahrady pusté VIII gr. A což se robot dotýče ve vsi Řevňovicích, těch robot všech spravedlivých má Aleš z Hlavatec užívati bez překazy Petra Kozáka svrchupsaného, a ty roboty mají Alšovi dělati. A Aleš nahoře psaný má Petrovi Kozákovi z Hlavatec za každý den roboty sedm peněz vydávati, kteříž nyní jdú anebo potom pojdu. A což se řeky a stavuov dotýče, toho má Aleš nahoře psaný užívati, než Petrovi Kozákovi svrchupsanému jednoho stavu postúpiti. A což se lesuov dotýče, těch mají spolu užívati, a když by který chtěl sobě les k stavení a ku potřebě své sekati, nemá jeden druhému toho hájiti. A jestli že by komu co lesuov prodali, o to se mají věrně a právě rozdělit. A což se lúky dotýče, kteráž leží pode vsí Řevňovicích, té má Petr z Hlavatec požívati bez překazy Alše svrchu psaného. A kteráž leží lúka pod Hřimovem, té má také Aleš požívati bez překazy Petra Kozáka z Hlavatec. Také Petr a Aleš Rúbíci vlastní bratří z Hlavatec sú poděleni o statek Jana Rúbíka z Hlavatec a z Hřimova, jich bratra vlastního, kteréhož jest on v držení byl až do smrti jeho. A toto jest mezi nimi znamenitě pozuostaveno: jestliže by se kdy chtěli oč právem hleděti, tehdá tato smlúva žádné moci proti právu nemá mieti. A což se lidí dotýče, že Petr Kozák a Aleš svrchu psaní nemají těm lidem ničímž zlým zpomínati, ani jich hyndrovati, jestliže sú kdy co proti nim učinili. Na svědomí toho a lepší jistotu i pevnost té smlúvy a věci svrchu psaných my Vok z Rožmberka oc a Burjan z Gutštýna oc svrchupsaní jakožto smlúvce rozkázali sme své pečeti vlastnie s naším dobrým vědomím přivěsiti k tomuto listu dobrovolně; a pro další toho svědomie my Petr Kozák a Aleš z Hlavatec prosili sme oba spolu urozeného pána, pana Petra z Rožmberka, že jest ráčil rozkázati svú pečeť před našimi pečeti přivěsiti k tomuto listu na svědomie, sobě a svým erbóm bez škody. A my také Petr Kozák a Aleš svrchupsaní vedle pánuov svrchu psaných Jich Mti své jsme pečeti vlastnie kázali přivěsiti

na svědomie k věcem svrchupsaným. Jenž jest psán a dár  
jakož svrchu psáno stojí.

Za tím připsáno: „Item ad idem Henricus Czinsspan A  
však se nezachoval.

2463.

Mezi Fridrichem ze Šumburka a Felixem z Fictum. —

Pro Friderico de Ssumburg ad citacionem, ubi c  
*Johannes de Lobkowicz et de Hasistina baro super s*  
ad jus curie domino regi et toti regno, fassus est: quod  
řečeným Volaur udělal byl dva ploty, a mezi ty dal ke  
nahoru do toho haltěre jíti nemohly. Actum feria VI.  
M<sup>o</sup>CCCC<sup>o</sup>LXXXVIII<sup>o</sup>.

R. V. I. A V. a.

2464.

Mezi Jindřichem z Kostelce a Janem Čabelickým. — 1

Pro Henrico de Costelcze ad citacionem, ubi citat  
*Paulus secretarius de Kostelcze in Nigra silva clientali*  
digitis et dixit: Když bylo po smrti bratra mého nebožtík  
svého Oldřicha, aby se mnú šel ku panu Janovi Čabelické  
viti, co se dotýče synuov Jana bratra mého o ves Nučice  
se mnú do toho domu, který slove Drdákuov. Tu sem s n  
Oldřichem, aby učinil spravedlivé těm sirotkóm bez škod  
jest řekl: Chceš-li se mnú na kom přestati? A já jemu o  
A on mi odpověděl: Chceš-li na panu Alšovi Holickém?  
A on mi řekl: Ale chceš-li na panu Zdenkovi Kostkovi?  
A on mi řekl třetí: Ale chceš-li na panu správci JMti?  
mi řekl: Chceš-li přestati mocně? A já řekl: Chci, podm  
ráčí na se přijeti. I šli sme. A JMt to na se vzal a kor  
vždy JMt odtahoval, až smrt všecko rozdělila. To mi jest

*Oldřich z Mirovic seděním na Chotěticích panosi*  
elevatis duobus digitis et dixit: To mi jest v paměti a svě  
do Prahy, tu Pavel sekretář bratr muoj prosil mne, abych  
Čabelickému. I učinil sem to. A mluvil ke mně, abych ml  
mu vsi postúpil Nučice a lesu Běluhovu. A v tom sem k  
toho přestati chtěl. A on podal mi toho na panu Alšovi  
Zdenkovi Kostkovi aneb na panu správci JMti. I šli sme

jest to na se vzal; a tak to stálo, až jeho Buoh neuchoval. Actum feria II. post Otmari anno dc LXXXVIII.

R. V. I. A. V. b. S poznámkou po straně: Item ad idem A. XVII. Johannes Awas.

2465.

Svědomy Janu Čabelickému. — 1488, 10. prosince.

Pro Johanne Czabeliczky. — *Johannes dictus Hrdina de Chotoczicz orphanorum de Chotoczicz rozený v Oplanech*, annorum LXXX, ut solus dixit, juravit elevatis duobus digitis et dixit: To mi svědomo a pomním, že sú toho lesu Běluhova čtyrie dílové, jeden páně Zajímačov a druhý Zlenického a třetí páně Jindřichuov z Kostelce a čtvrtý mniský, kterýž drží pan Jan Čabelický, a ten jest slušel k Komorcuom.

*Thuoma Hajný starý z Komořec, censita Johannis Czabeliczkeho*, annorum prope LX, juravit dc et dixit: To mi svědomo, že lesu toho Běluhova jsú čtyrie dílové; jeden klášterský k svatému Prokopu, druhý pana Jindřicha Kosteláka a třetí Zlenický, kterýž také drží týž pan Jindřich; toho já neviem, kterak se jemu dostal; a čtvrtý pana Jana Čabelického, pána našeho, a to jest cestami a mezemi rozděleno. A jakž pomnieti mohu, nikda sem neslýchal, by ten les slušal k Kostelci, než že jest to bylo někaké kněžství. Ad idem in alia parte.

*Duchek Vlk z Vežeret\*) censita Johannis Czabeliczky*, annorum L et aliquorum ultra, ut solus dixit, juravit dc et dixit: To sem slýchal od otce svého, že sú toho lesu Běluhova čtyrie dílové, jeden páně Zajímačov k svatému Prokopu, druhý Zlenického, kterýž již drží pan Jindřich Kostecký, toho neviem, kterak se jemu dostal; a třetí k Kostelci, a čtvrtý že jest byl někdy kněží některých sem do Prahy, kterýž drží již pan Jan Čabelický muoj pán, a nikdy sem neslýchal, by kdy ten díl byl k Kostelci.

*Johannes dictus Geslen de Komorzicz, Johannis Czabeliczky censita*, annorum ultra LX, ut dixit solus, juravit dc et dixit: Rodil sem se [v] Vežertech\*) v druhé vsi odtud i otec muoj, a neslýchal sem nikda, by ten díl toho lesu Běluhova, kterýž drží pan Jan Čabelický, byl k Kostelci; a byl ten les čtyr pánuov, a on chce všecko mieti. Actum feria IV. ante Lucie anno domini M<sup>o</sup>CCCC<sup>o</sup>LXXXVIII<sup>o</sup>.

R. V. I. A. VI. a. Srov. předcházející svědomí č. 2464. — \*) Vežerty, nyní Věřerky, jsou ves jižně od Černého Kostelce.

2466.

Svědomy Jaroslavu Zmrzlíkovi ze Svojšína. — 1488, 11. prosince.

Pro Jaroslao Zmrzlik ad Ondrzegowicze a Girowicze defendente. — *Gisaa de Brzeznicz censita Zdenkonys Zmrzlikonys*, annorum LX, ut solus dixit, juravit

elevatis duobus digittis dicens: To mi svědomo, že paní Anna nynějších pánuov Zmrzlíkuov mátě, jsúc vdovú, že sú ji oni p jejie u sebe na chlebě chovali a tu v Březnici duom jie koupili zámkuov, kteréž mají, potřebu jie dávali. Potom když jela ku řícké, dceři své, na Jestřebí, tu na Jestřebie umřela jest.

Ad idem. *Jan Zelený z Březnice, censita pánuov Zmrzlík* ut solus dixit, facto solito juramento testatus est in hec verba, že paní Anna mátě těchto nynějších pánuov Zmrzlíkuov, k Lnářích, přistěhovala se do Březnice; tu jie synové jejie páni na chlebě ji chováše, potreby jie všechny dávali. A když jel Smirické, své dceři, v tom umřela jest, nikdy se od svých než s jich povolením k své dceři jie navštěvovat jela jest, a ta dcera jejie také umřela v té jízdě. A nebožtík pan Jan Zm matere po jejie smrti některé smrti dochoval.

Ad idem. *Václav z Březnice, censita pánuov Zmrzlíku* ut solus dixit, facto juramento testatus est dicens: To mi svě pánuov Zmrzlíkuov mátě bydlila v Březnici některé léto, js svých, od nich majíc všechny potreby, a oni jie i duom koupili bl jela na Jestřebí k své dceři jie navštěvovat, tam jie smrt zach

Ad idem. *Johannes řečený Jeník alias podvorník de* ultra L, ut solus dixit, facto solito juramento testatus est in svědomo, že paní Anna z Štemberka, mátě pánuov Zmrzlíkuo Lnář do Březnice po smrti pána svého, tu v Březnici bydle všechny potreby od svých synuov měla, až potom jeví k své c jie smrt zachvátila.

Ad idem. *Petr Kot z Březnice, annorum LX*, ut so juramento testatus est dicens: To mi svědomo, že páni Zmrzlí paní Anna mátě jich ovdověla, dali jie tu v Březnici duom, svých zámkuov všeliké potreby, a když s povolením týchž syn k své dceři jela, tam ji smrt zachvátila. A oni služebníci dochovali.

Ad idem. *Petr Ludrdal z Březnice, annorum ultra LX* mento testatus est dicens: Svědom sem toho jistotně, když z Štemberka po páně Petrově Zmrzlíkově smrti, i za jeho zdr jejie duom v Březnici proti kostelu dali, a já sem v ty časy i nici byl; k tomu všechny potreby bez nedostatku dávali jie ze jie koli potřebie bylo. V tom jest odjela ku paní Katherině na tam umřela.

*XIII. Registra soudu komorního.*

*ddá de Brzeznicze, annorum ultra LX, jur*  
rzlíkové, moji páni, panie Anně materi své d  
duom jie tu v Březnici dali, poctivě jie  
ovolením k své dceři na Jestřebie jela; tam

ut supra. — *Jan Peczka de Brzeznicze*  
pe L, ut solus dixit, juravit oc et dixit: To  
m panie materi své, paní Anně z Štemberk  
n tu byvši některu chvíli odjela jest ke  
mohši se tam umřela jest.

*vecz de Breznicze, homo Zdenkonys Zmrzli*  
am existimacionem LX, juravit facto solito  
mo, že páni Zmrzlíci synové paní Anny  
u v Březnici blíž kostela, aby tu pánu E  
ry z Březnice i z jiných všech zámkuov d  
ní Anna jela jest ke dceři své paní Katherině

*us Hubka de Rowneho et Dobrzenicze, homo*  
lus dixit, juravit oc et dixit: To mi svěd  
í materi své paní Anně duom v Březnici  
i sú jie s huory i s jiných zámkuov zpuoso  
d pánu obuv ke dvoru i paní matce jeho n  
paní Katherině Smiřické na Jestřebí ke dceři  
nú Anežkú.

*z z Březnice, homo domini Zdenkonys de*  
vit facto solito juramento dicens: To mi  
z Štemberka koupili duom tu v Březnici p  
i ze všech svých tří zámkuov, a v tom ještě  
ši ke dceři své nemocné na Jestřebí, tam  
anno domini MCCCCLXXXVIII.

2467.

ovi Sataněři z Hanšteinu. — 1488, 15. prosince.

ordinarie. — *Dytrych Apl z Egrberka* jur  
těchto kusiech, což mi jest vědomo, chci sv  
jest k víře a k tajnosti pověděno, toho p



leč mi bude právem to nalezeno. Toto mi jest svědomo, že s  
s svými dvěma synoma Václavem a Oldřichem několikokrát sml  
nici přišli. Item též také s svú macechú tak několikokrát sml  
jednotu přišli. Také mi jest svědomo, že jest paní svým pas  
o Václavovi a Oldřichovi praviti, že by své děti s židy a pa  
otcem, a na to jest je lotry a zlosyny a zrádce nazvala sv  
kterýž Hilbrant Šatanér udělal, a když jest on ten kšaft psát  
a prosil mne, abych s ním jel k dobrým lidem, že jest z  
Magdalena nebožička sestra má starému Šatanéri odkázala  
rýnských, a mé sestře Markétě padesáte zlatých, kteříž pak ji  
mi svědomo, že mi jest Oldřich Šatanér žaloval na mů sestru,  
takéž mi jest i sestra má tůžila; tu sem já na obě straně odp  
lito. Item také mi jest svědomo, že mi má sestra pravila,  
starých gr., že by ty její muž na kostely odkázal, ježto pak  
nechtěli, že jest ty s nimi musila rozdělití takéž, jako jiný st  
měla grošuo i peněz, kterých jest nebylo tolik, ježto by jimi  
a jeho ku pohřbu připraviti, musila jest na to peněz zajieti.  
prstenuov, ty jest s svými syny rozdělila podle cedule; výpov  
nechtěli. Item také mi jest svědomo, že jest sestra má jednu  
a ta jest jedné chudé dívky byla, a tu jest jie byla k věrné ruce  
že by jie mohli ji vzieti, jakož jiným jejím dievkám pobrali s  
jest bylo, nestálo jest za jednu kopu i s truhlicí. Item tak  
paní mluviti, aby jemu jeho služebných pacholknov nedržela i  
tekla, že nemá žádných, ježto by jeho byli. Item také mi jes  
prosil jest otce svého, aby jemu dal stříbra k jeho svatbě; i  
po zlatníka a dal stříbra k jednomu kalichu a vece: „Zuosta  
po mé smrti dobře najdú“. Item paní dva súdky zvěřiny před  
Janovi, kterýž vace [sic], jest-li vuole Václavova, že by jemu  
mi jest svědomo, že to vše, což jest bylo před rukama, že t  
rozděleno podle zvuku výpovědi, krom jednoho voza visutého  
dělití a dvou ženských sedel, a mínila, že jest to neslušné  
dělití měla, podle toho že její synové pušky, prach, samostřie  
i vše, což k brani přísluší, schovali sú, a těch sedel jest naho  
pryč šla. Tu sú se dobří lidé přimlúvali, že sú jie zase to d  
na čtvrt míle za ní poslali. Item také sú před paní zachova  
nádobie a všechny kury a krávy, kteréž sú v nájmě, žád  
nepřišla. Item paní jest také jednu krávu více zachovala,  
dostalo, chtěla jim té polovici zaplatiti; toho sú přijieti ne

paní řekla, že by jí líto bylo, by její dcera měla sě Jamníku dostati. — Actum feria II quatuor temporum adventus anno domini M<sup>o</sup>CCCC<sup>o</sup>LXXXVIII<sup>o</sup>.

R. V. l. A. XI. b.

2468.

Svědomy Janu Kapounovi ze Svojkova. — 1488, 16. prosince.

Pro Johanne Kapun ad Czabelicze. — *Czeniek judex de Janowitz*, annorum LX vel ultra, juravit elevatis duobus digitis et dixit: To mi svědomo a byl sem jeden smlůvce, když se jest Katherina a Martha z Boštic vdávaly, že sú se s volí bratří svých a poručnickú volí vdávaly; a tak se stala smlůva, že což sú poručníci statku nachovali, že jich tiem všech podělili, ale dědictvím nic, a věna každé uručili do dne a do roka po XLV kopách gr. miešenských, a Pešík měl vydati synu svému Jakubovi XX kop gr. českých a Matěj synu svému Václavovi tolikéž.

*Johannes Scriptor de Janowicz Uhlérských*, annorum minime LX, ut solus dixit, juravit ꝑc et dixit: Marta z Boštic když se jest vdávala, že se jest vdávala s přátelskú volí i Jana bratra svého volí. Já sem byl smlůvce jeden s jinými smlůvcemi, tak že Václav syn Matějuov z Žandova pojal Martu za pravú manželku a Martha také Václava za pravého manžela, tak jakož záleží vedle křesťanského řádu. A otec Matěj z Žandova po synu svém Václavovi měl vydati XX kop gr. českých Martě nevěstě své a k tomu věna ročního uručili XLV kop gr. miešenských, a to sú uručili do dne a do roka; a poručníci Jan Mařan a Martin jsouce v držení toho sirotka ta léta, což po niech nachovali, jednostajně všech sirotkuov podělili těmi penězi, což nachovali ta léta; než což sě dědictví tkne v Tlučení a Božticích, tu nápadem předkuov svých plný díel měli s bratrem svým Janem. A při té smlůvě Jan bratr jich také byl.

*Martin z Janovic Uhlérských*, annorum ut estimavit L, juravit elevatis ꝑc et dixit: To mi svědomo, když sem byl poručníkem sirotkuov Vankových z Boštic, že sem ty sirotky Katherinu a Marthu vdal poctivě s volí přátelskú i bratra jich Jana volí; a což sem nachoval statku jich s druhým spoluporučníkem svým, což nám toho pozůstalo po jich na oděv vynaložení, že sme jich všech ostatkem na rovný díel podělili a kruntu nic nedotykali a k čemuž ony více práva mají k kruntu; a otcové jich manželův měli jim vydati po XX kopách gr. českých; a což sě dotýče věna, to sú uručili jim Katherině a Martě dáti každé po XLV zlatých anebo kopách miešenských gr., a to do dne a do roka.

*Jan řečený Mařan z pod Petrovici ze mlýna, czensita domini Slawate de Chlumu*, annorum ultra XL, juravit elevatis ꝑc et dixit: To mi svědomo, když sem byl poručníkem sirotkuov nebožce Vanka z Boštic Katheriny a Marty s Martinem z Janovic a nebožce Vacka z Tlučeně Vacka, že což sme peněz ta léta nachovali,

na to vodievali, a což potom zuostalo, tiem sme jic  
i dospěly, tehdá sú se obě dvě vdaly s přátelskú v  
ojal Jakub syn Pešíkuov z Černého Blata Katherineinu a  
Marthu. Pak Pešík po svém synu měl vydati XX k  
synu tolikéž, a uručeno jest každé věna po XLV zl.  
bratr jich sedě řekl: K čemuž pak viac právo mie  
uczie anno domini M<sup>o</sup>CCCC<sup>o</sup>LXXXVIII<sup>o</sup>. Item ad ida  
thuss de Budkowicz. [List ten chybí.]

V. l. A VI. b.

2469.

lezi Fridrichem ze Šumburka a Felixem z Fictum. — 148  
o Felicze Ficztum ad citacionem, ubi citatur a Fryc  
*Gebhart dictus de Pronersdorf, czensita Felicis Firz*  
*orum quasi LXX, facto solito juramento testatus est*  
so, že před dávnými časy, když někaká ruoznice vzu  
lašisteinským a panem Ilburkem, kterýž Nového Šur  
i neviem oč, v ty časy byl jest rybník řečený Wolau  
spustl a prázdnen za dluhý čas, až jej nynější pa  
nsk za mé paměti vždy slušel k Novému Šumburku.  
ipiti musil do Chomútova pro překážky, kteréž n  
učinili. A v tom rybníce nikdy žádný jiný nelovil, n  
umburgka.

l idem. *Hans Wolauer de Brunerzdorf, homo Fel*  
a, facto juramento testatus est dicens: Svědom sem to  
ici byli starý pan Hašisteinský pan Mikuláš a pan  
umburga byl, v těch časích takových musili sme po  
ob nám všecko pobráno bylo. V tom zkažen byl i  
l k Novému Šumburku, a úředník páně Hašisteinsk  
rybníkem a mezi jezerem páně Hašisteinského; a t  
e pan Felix odundav toho plotu, kterýž byl učině  
žého ryby do něho nešly, napustil jej a užívá ho  
vcky držitelé Nového Šumburku užívali ho a lovili v

l idem. *Bartholomeus dictus Merwunder, homo Fel*  
juravit dicens: To mi svědomo, že za pana Viléma  
l hradu Nového Šumburka i byl jest v ruoznici  
kým, v té ruoznici skopán jest rybník řečený Wol  
anuov Hasisteinských, než kto jest to učinil, toho já

· D. XIII. *Registra soudu komorného.*

ho pan Jan Hasisteinský dal jest byl zaplésti hr  
i, aby ryby nemohly nahoru jieti. Pak za pana  
jest týž pan Felix zkaziti, a kázal loviti v to  
překážky.

*des Ortel, censita Felicis predicti z Pruněfov*  
, juravit ac dicens: To mi svědomo, že když pa  
rg Nový, že jest byl ve zlé vuoli se panem  
Kadanskými, tak že sú spolu váleli; a v tom  
čeny, ale já toho neviem od koho, neb sm  
směli. A tak ten rybník několika let pust stál.  
z pán Opl zase zadělali a lovil jest v tom ryt  
lanovi Hasisteinskému bylo to proti mysli, ká  
zametati, aby ryby nemohly nahoru jieti. Poto  
pána kázal jest to týž pan Felix zkaziti a zboř  
lo dnešního dne. Actum feria VI. quatuor temp  
i anno domini MCCCCLXXXVIII.

. a. Srov. svědomí č. 2468.

2470.

kem Štěpanickým a Alšem ze Šanova. — 1488, 19. ]

citato, ubi citatur a Sstiepaniczského. — *Nick*  
*ita Alsonys de Ssanowa*, annorum ultra XX  
ns: To mi svědomo, že jest test muoj jménem  
oto pana Hynka, žádal byl, aby na horách u  
ho volí páně Štěpanického stalo. A když měl  
ho, aby na čas nechal za penieze vuoz rudy  
i potom sem já také na těch horách dělal. A  
že by s námi o to chtěl slušně naložiti.

*Tans z Lagnova hořejšího hamru, censita Alse*  
facto juramento testatus est dicens: Svědom se  
pana Štěpanického volí na gruntu jeho Štěpani  
Jirkem na horách železných, a to se stalo vše

Štěpanický, když chtěl do Uher jeti, prosil nás  
škóm přáli vuoz rudy železné, aby se mohli  
i; a pravil, když by se zase z Uher vrátil, že  
. Actum feria VI. quatuor temporum adventus  
L a.

2471.

Mezi Jeronimem Šlikem a Joštem Failcarem. — 1488, [19. p

Concernit Jeronimum Sslick. — *Virgo Margaretha, filia opach*, habens annos per beneficiarios conspectos, revocat Jodocum Fi nolens ipsum habere pro testamentario, quia minus juste egit de sibi a patre ejus creditum fuerat; et retinet pro testamentario pro sua virgine Katherina juniore Nicolaum Sslik. Et committit causam suam z Varuov, listuov svých dobývati a z nich upomínati, kteříž jemu a sestře její příslušejí, téhož Jošta Faycera i všechny věci vésti před i jinak, kdež by toho jie potřebie bylo, na zisk i na ztrátu.

R. V. I. A VIII b. — Srov. svědomí č. 2455, 2459 a 2460.

2472.

Svědomy Jeronymovi Šlikovi. — 1488, 20. prosince.

Pro Jeronimo Sslick. — *Hanuss Fleyssman et Engelhart sules jurati civitatis Konigspergk*, missi a consulibus et tota civitatis, facto solito juramento testati sunt in hec verba dicentes: že Kašpar Šteynpach nebožtík měl zápis na hrad a město Konigsp po sobě dcery dvě, jednu, jenž slove Markéta, a druhú Kathelin poručníky sdělá Jošta Faylcera i jiné dobré lidi. Také nám tot Šteynpach držitel toho zámku nadepsaného byl a spravoval ten zá sme byli na místě KJMti jemu jakožto úředníku, a kdož koli z jest, jakožto nyní páni Šlikové, těm sme na místě sirotkuov a když sme kdy s kým oč činiti měli, vždycky sme utiekali v s pánóm Šlikóm na místě KJMti jakožto držitelóm toho zámku, a dostatek máme ortele, břem z Lokte. Svědomo nám také, že kd páni Šlikové s pánem z Plavna váleli, my sme pánóm Šlikóm pom svú kuchyni měli v městě. Také sme svědomi toho, že Ditrich, kte na Konigsperku jest, že jest některé sirotci\*) sedláky obeslal do r a ti sedláci vyznali sú v plné raddě, že Jošt Faylcer zavázal je mu člověčenstvíe musili slibovati, ale o sirotcích zmienky neučinil. kraf se pány Šliky válel, v tom zjímá jest falckraf některé spolusús. Potom sú se smluvili a tak zpuosobili, že již ti naši susedé nem covných dáti. Tehdy Falcar vzal jest ty peníze našim susedóm nevrátil. Má také Faylcar některé listy naše, ježto městu našemu muožem zase od něho mieti, ač sme ho za to často prosili.

Ad idem. *Wir bürgermeister und rat der stat Konspergk b offen brief für allermenigklichen, als wir von edelen wolgeporene*

### *III. Registra svedu komorního.*

„und Elpogen oc, unserm gnedigen her  
genaden mündliche kuntschafft der worhe  
ren diese gegenwurtige Hansz Fleyschman  
zugeschickt in voller macht an unser stat  
eyt, so viel und uns bewust ist, zu sagen,  
frunden iren sagen, in massen wir selb  
ditzmal gantzen glauben geben und gnedi  
t unser bewust. Sprechen wir auf den eyd  
vir unser stat insigel unten an diesem b  
rt der weniger tzol im acht und achtzigis  
e 1488].

*ub de Konigspergk, censita Jeronimi Ssl*  
estatus est dicens: Svědom sem toho, že  
oho má, slove Laphans. Ti všichni tři podl  
ukradli sukně, pláště, a tu všicku krádež i  
zámku toho držitel týž Jošt Faylcer. Ji  
ý Eckerkuch, ti ukradli panu Mikulášo  
inesli do jedné stodoly. A já sem v ty  
ž sů mi pověděli o tom tenatu, tehdy já  
nesl sem je sám na zámek Konigsperk;  
volovici z Konigsperku zámku vezli ji na l  
omu říkali Fogelhans, druhý Henzl. Ti  
xu tu trávil, vzavše mu nočně ten krá  
to všecko na hrad Konigsperk nesli, a te  
bár v Laybiczi\*\*) vsi byl a ještě jest, tomu  
vyšikovali je do Chba. Actum sabbato  
a Thome apostoli anno domini MCCCCCL  
gregorius Ssponmülner.

„; pro tunc temporis notarius juris dictrict  
as dixit, juravit elevatis duobus digitis, quo  
týž list beze lsti a nerozmyslně, bez rozkáz  
, než toliko bylo jemu rozkázáno psáti ma  
áštního poručení Faylcerovi psáti od pána  
tázal, také-li sem psal Faylcerovi; a já  
: „proč to učinil“. A já sem řekl: „co  
se, beze lsti“. Než dva listy mi byl poru  
pod tím závazkem a slibem, kterýž jes

jest toho zanetbal a nepřijel. I doufám pánu Bohu, že e škodě býti, nežli pánóm milostivým a mně první. *gius Ssirntynger, capitaneus in Ssawensstayn*, ut se ravit oc et dixit: Slyším praviti, že Jošt z Faylce Šlikóm nic nesliboval. To mi jest svědomo, že muoj Iohenberče a Kristof Hertmberger a Jošt z Faylce vš l Kašpara Štaypacha nebožtíka, a tak otec muoj pro z a svého milostivého markrabie Bramburského JMti, j mě místo sebe jednati a působiti s statkem siroti pání Šlikové nás ve zboží vpustiti, než abychom př že Jošt Faylcer a já panu Jeronymovi jemu na mi pod věrú na místě přísahy s zámek Kynysber hleděti ku pánóm Šlikóm, a žádného nahoru nepúšt a jestliže bych já a Faylcer na zámku osobně a dy abychom urozeného člověka se dvěma nebo třmi ko ti mohli. Pak potom se stalo, že jsem já polovici zbc ovici; pak já pro zaneprázdnění a působení věcí svý ýti, i postavil sem místo sebe svého strýce jednoho přijali sme léno na to na místě sirotkuov. Také i od Nikle Širntingera rytíře žádal, jestliže by ma para Šteinpacha předse se nesešlo, aby jemu toho zbc úroky spustiti a jich od sirotkuov neupomínati. I nemuože, leč by pánóm a přátelóm bylo zapsáno. i někaké jednání s Kynyspergskými měli sme. I odp hů, leč by to prve na pány Šliky jakožto na svrchni dem. *Georgius Ssyrntinger senior*, annorum XL, ut solu em zámek Kynysberg od tří poručíkuov držel; tu rrchu pověděný dopustiti nechtěli, leč bych jim slíbil em po nich se spravovati, a žádného naň nepúštěti, l při tom byl Jošt Feycer.

dem. *Fogelhans de Falknaw, Nicolai Sslik famulu lus dixit, juravit oc*: To mi svědomo, že byl jeden k s krámnými věcmi, a ten kuoš s těmi věcmi Faylcero ý Hanuš, ukradli sú; a ten kuoš jest ještě na zámku Faylcera Michal ukradl nevod rybný. Ale to viem, že o žádném. Actum sabbato quatuor temporum adv CXVIII<sup>o</sup>.

1. A. VIII. b. a X. b. Srov. svědomí č. 2455, 2459, 2460 a 2471. — (apřít omylem. — \*\*) Rozumí se ves u Ohře Liboč, něm. Leibitzsch.

D. XIII. Registra soudů komurního.

kte na L. A XII b. tento zápis patří:

lczarone ad testimonium ad illud jus, verte ad iden  
*laus Polaczky de Polak clientalis*, annorum XXXIII, jurat  
když Failcer rokoval se paněm Jeronymem v Maštově  
azoval, tu pan Šlik řekl, že jest ty listy pokradl. A  
nem beate Marie virginis [26. března] anno domini MCC

2473.

Svědomy Jifka Samuele z Hrádku. — 1489, 2. února.

o de Hradku ad impetracionem Hagek. — *Marzik Hoss*  
*mucl de Hradku, nunc vero filiorum ejus*, annorum  
cens: To mi svědomo, že já jsa pacholetem nevelikýn  
že Kuneš z Hájku Ramšovi, kterýž byl na Chlubíně, p  
půl druhé kopy, ale zač jest mu dával toho, já neviem  
ionis Marie, LXXXIX anno.

XI b. Na konci jest připsáno: „Vide post III folia Gira Wsewieda“; avt

2474.

Svědomy Janu Kamencovi. — 1489, [2. února.]

hanne Kamenecz defendente in Zelegewiczch contra  
*t de Zelechowicz, censita Dobiassuow de Sulewicz*, annor  
juravit elevatis duobus digitis et dixit: To mi svědomc  
muoj a Havel Drbolt otec muoj byli sú za panem Vi  
Jana Kamence i za jeho otcem, a já také byl sem, a j  
k v Želejevicích vždycky také páne Januov Kamencuov  
r, a jim úročil; a nikdy, což pamatovati mohu, nebyl  
řínek bratr téhož Jindříška též úrok panu Kamencovi  
1. *Wenceslaus Hlauczal de Zelegewicz, censita Hen*  
*gewiczch*, annorum ultra LX, ut solus dixit, facto so  
ens: Svědom sem toho, že nebožtík Václav nynějšího  
lat v Želejevicích na Zíchovi Vavřínkovi a na Jindříško  
jemu i nynějšímu pánu Janovi Kamencovi platili, nel  
do nynější chvíle.

n. *Jetřich z Telec, clientalis*, annorum XL, ut solus dix  
gittis et dixit: Svědom sem toho, že před některú chv  
an Kamenec byl v drženie s bratřími svými, dokudž se r  
vsi Želejevicích; potom když sú se rozdělili, dostu  
kterýž z toho lánu úrok platil, Janovi Kamencovi.



*Svědomy z roku 1489.*

ine Kamenecz. *Matěj z Vranieho, censita Du*  
dixit, juravit solito juramento et dixit: [ ]  
otce páně Zdislavova, páně Milotova a p  
aní Markéthy jich mateře, že sú mě posi  
že sú přišli tíž lidé z těch vesnic a úrok přin  
*Hawel de Lukohorzan, censita Zdislai de*  
acto solito juramento testatus est dicens: S  
Kamencuov seděl jest v Lukohoranech a  
věkuov, a to má paměť jest od let L<sup>a</sup>.  
*Bussek de Msseneho, censita domini Wilh*  
juravit oc: To mi svědomo, že ten statek  
ýcuov, na něž se panu Kamencovi táhnú,  
ní Kamencovi a na nich jest měl panství  
Kule A XVI. [Chybí.]  
XI. b. a A. XII. a.

2475.

Svědomy Květušovi. — 1489, 12. března  
usy circa. *Blazek de Malkowicz, censita Getr*  
bat XL, juravit elevatis duobus digitis et  
Květuše zjednal mě, jakož byl člověk ner  
ma koňoma ke dckám; a když sme ho  
vuoj, mlýn a dvuor v Květuši a sídlo tudiež  
le, ve dcky klásti Bohuslavovi a Janovi syn  
níky stáli, a páni úředníci pochtěvše klásti,  
olu v radu řekli, že nesmějí klásti, leč I  
mdlý, když státi nemuož. A nevyjiežděv z  
ti Gregorii anno oc LXXXIX<sup>o</sup>.  
XII. a.

2476.

ředomy Alšovi Roubíkovi z Hlavatec. — 1489, 1  
one Rubik ad Rzewnowiczich. — *Odolen*  
avit elevatis duobus digitis et dixit: Slyšel  
e mně i pravili, že by Litvín z Todně je  
ypravili, a Ciněpan na Vidově musil je vyru  
no oc LXXXIX<sup>o</sup>. [Na okraji připsáno:] Ad  
ybí.]  
II a.

ni Pakostovi z Průchoda. — 1489, [14. března.]

Prochod. — *Martinus řečený Mareš de Wel m Hluboka*, annorum některé a šedesát let sme my tu blízko od Prochodu, že jsta tu řík a druhý Matěj, a ta se často vadievala i za naše vsi přibíhali a rozvazovali je. I radili ji rozdělila; i tak sta udělala krom rybníka velím sem losy kladl na jich zboží díly, jimiž s diné já; a ten podiel stal se prve, než sta se nebožtík pan Hruoza podělil, a při tom sú l arce i já, a šacovali to ve XIV kopách gr. uvázal se jest starší pan Jiřík a dal mladší sáno:] A týž Martin znal, že jest Pakosta Velechvína a Jiříkovi, že sú oni anižto ony z Prochoda díel.

*Welechvína, officialis domini regis ad* dixit, juravit elevatis duobus digitis et dixit Čelístkové, a ta sta se o vešken svoj statomě rybníka velikého, toho sta spolu uživa tolikéž, anebo spolu nasadiec, i potom se dvoříště, o to je pan Hruoze nebožtík dodal za jeho díel, a při tom byl Kratoš a Jan z nich nebyl. [Na okraji připsáno:] Týž ahu: že jakož Rynhart Pakosta poručil by a jiné věci jeho díelu, kteréhož KMt neroti, že on Pakosta anižto oni nikdy sú nesáhli m překáželi.

*Ploczek de Lissowa, censita domini regis ad* dixit, juravit oc: To mi v pravdě svědomo, i panoše Čelístkové podělila sta o svoj ten la, krom rybníku velikého, toho sta měla spoeden čas a druhý druhý.

*Martinus z Velechvína, censita domini r* pe XL, juravit oc et dixit: To mi svědomo, a sta se byli prve. [Následující listy chybí.]

Les na severovýchod od vsi Velechvína slove Prochod; od ůi Průchod.

2478.

Svědění Bohuslavovi z Dobrovítova. — 1489,  
Bohuslao de Dobrowitowa ad defensam in F  
Rokycz, juravit elevatis duobus digitis et d  
tak daly i před těmi osobami, jakož v této cedu  
na stojí, jenž zní takto: Léta božího tisícíeho č  
ed svatým Štěpánem [2. srpna?] přišli sú pře  
z Poměnic a opatrní mužie rychtář a Hladký  
mne, Mikuláše Střely z Rokyc, nejvyššího hajt  
Mti dvora, za přimluvu, jakož najjasnější knie  
arkrabie Moravský, pán náš najmilostivější, dal  
ova dnuor v Poměnicích nebožce Mikuov, kterýž  
est svrchupsaný Petr z Dobrovítova k tomu, aby  
i svrchupsaný Mikuláš chtě to k dobrému konci p  
moše Kunše z N. a Jana z Poměnic, a opatrné u  
o; s jich radú v to sme uhodili, aby svrchupsan  
v Poměnicích postúpen byl. A když jest svrchu  
iti dvoru svrchupsaného s příslušenstvím, umluvil  
, že Martin z Poměnic má toho dvoru tři léta  
svrchupsanému Petrovi z Dobrovítova VI kop gr.  
sohl-li by to od svrchupsaného Petra z Dobrovít  
tinovi z Poměnic toho učiniti nezdálo, tehda Pe  
dátí Martinovi neb jeho ženě z Poměnic X kop  
, a Martin svrchupsaný má Petrovi toho dvoru  
uov žita jemu osieti v tom dvoře.

*lentinus olim iudex de Benessow* juravit oc elev  
modo, ut Nicolaus Strzela: quod ita se habuit re  
a Martinem z Pomenic, jakož cedula vykazuje, a  
ille anno oc LXXXIX.

V. l. A. X. a.

2479.

non a Elskou sestrami z Mansdorfu a Jindřichem z Ma  
Katherina et Elsska sororibus de Mansdorfa a  
nrici de Mansdorfa. — *Anna de Mansdorfa in Z*  
*am infrascripta testata est, ut infra sequitur*  
tíemto listem obecně přede všemi lidmi, ktož j  
příjev ke mně Jindřich z Mansdorfa bratr muoj

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

a ku panně Elšce, abych jim pověděla, aby se i; a já sem jemu řekla, že jim toho potřebie ne ty se potom k tomu statku držal a chtě jej mi pomohl. I řekl mi to: Kdyby bylo jinú měřú, ale Buoh, kterúž sem učinil, abych o to na věky st kto by mi k tomu radil. A řekl mi: Však vieš, i. A já sem jemu řekla, že křičela, žes ho pro s ěl. A on mi řekl: Nuže, radila-li by mi k tomu, zuostati. I řekla sem jemu: Již já to chci p ržeti? A on řekl: že slibuji, a pověz jim ote m, že oň, dokud sem živ, státi nechci, a doufá ůfidati. A sem to k jeho prosbě učinila a jela m ot něho pověděla, zač mne jest svrchupsan om sú ony své přátely obeslaly, a Jindřich tu t i; a to já chci ústně seznati, kdež by jim to své prosila sem urozeného panoši Pavla z Sulevi němu vyznání na svědomie pečef svú přitiskl, božího MCCCCXC<sup>o</sup> v středu po svatém Pavlu na X. b.

2480.

Svědomy Albustinovi Švihovskému. — 1490, 8. března.  
de Sswihow oc ad impetracionem in Giuinie.  
im Zdislai de Ginina, nunc vero conthoralis Albu  
X, facto solito juramento testata est in hec  
avem z Jinína několiko let jsúci s ním sem ol  
li, z nichžto ještě tré živo jest, děvečka a dva pa  
nejsúci. Potom pak po smrti syna svého, když  
vzavši děti pod plášť a jedno na ruce drževši, c  
cích izádného sme dietěte spolu neměli; a on Zdi  
a já s těmito tré dětmi po něm sem zuostala.  
měl se mnú slib; a když oddati se se mnú cht  
slav řekl: Cožť jsem jí slíbil, tomu chci dosti t  
chci vyvésti.  
Jan Horsyczky z Horsycz, clientalis, annorum ult  
est dicens: Já jiného svědom nejsem, co se dět  
t s ním měl tyto syny, kteříž sú prve, než se s n  
ho já neviem a svědom nejsem.

*Svědomy z roku 1490.*

em. *Petr Hora z Lužan*, annorum quasi L  
n hec verba dicens: To mi svědomo a jinéh  
ze Švihova děti prve měl, než se s ní odda  
já neviem, prve-li ji před oddáváním čili po  
Gregorii anno domini oc 90. — Vide post B  
f zachován.]

A. XVII. a.

2481.

Svědomy Blektovi. — 1490, [8. března]  
lekta. — *Melichar Kaucz*, *clientalis*, annor  
is digitis et dixit: To mi svědomo, že Ješek  
toho neviem které.

A. XVII. a.

2482.

Svědomy Pakostovi z Průchoda. — 1490, 10  
*rundus de Petrowicz clientalis*, annorum solu  
tatus est dicens: To mi svědomo, že jest Hra  
ádného dědicství neměl, než puojčil na to; a  
neměl, než já po bratru svém, nebo byl nedi  
). [Po straně:] Ad idem A XX Bohuslaus de  
fensam in Pruochoch. — *Bohuslaus de Ugerde*  
i L, elevatis duobus digittis testatus est in  
pan Jíra a pan Matěj Průchodští dielní se  
když se jich ženy spolu sbýti nemohli, rozdě  
býváje, ale rybníkuov spolu užívali, a jiným  
t by kterého z nich byl Buoh smrti neucho  
dielného bratra spadnutí měl. Tohoto sem  
ratřím byl XXIV zlatých rýnských pójčil na  
na Jenška a Kupečka, a těch a toho všeho  
ak tak stalo, že splacen jest. Stalo se fe  
t post Urbani [27. května] anno domini oc  
A. XVII. a. a A. XIX. b. Slov. svědomí č. 2477.

2483.

Svědomy Dětfichovi z Lungvic. — 1490, 14.  
*neodrico de Lungwicz ad defensam in Chuder*  
*Vaseborzicz, clientalis*, annorum ultra LX, ut s

D. XIII. Registra soudu komorního.

t: To jest mi svědomo dobře, že Baruše z Chuderova c  
derově až do své smrti, a odtud blízko v Žežicech pocl  
wicz *clientalis*, annorum ultra quinquaginta, ut solus di  
tis et dixit: To mi jest svědomo, že paní Baruše z  
á vdova chlebila jest s dětmi svými tu v Chuderově a  
sem jje nedal v kostele pochovati, protože otee její l  
ostelu, ale oni nedali jeho, ale sami ho požívali až d  
když slíbili dáti to pole k kostelu tomu do Žežic, tehdi  
Actum feria VI. in profesto Sophie anno domini 1621  
I. b.

2484.

Svědomí Janu Bašínovi. — 1491, 25. února.

: Bassin ad Studenany. — *Petrus Makuska*, *clienta*  
elevatis duobus digitis et dixit: To mi svědomo, d  
ede pány k řeči Kunáthově z Dobřenic, že na ten p  
ethová z Žirovnice, nesahá. Actum feria VI. post 14

III. a.

2485.

Svědomí Kozlovi z Kladrub. — 1491, 1. března.

: de Kladrub in Letow. — *Hawlecz czensita domi*  
*eho Sedla*, annorum XC vel ultra, ut dixit, juravit elev  
mi jest svědomo, že doniž sem byl [v] Probylově, neb  
obře památno, že ve vsi Malči byla jsta dva dvory km  
do Letów. Na jednom seděl někaký švec a druhého  
i. Pak když Táboři spálili, nemoha tu osésti, stěh  
umřel. A když to pusto bylo těch let, tehdá susedé  
ali tu na těch pústkách a platili z toho, jakž kto j  
a tak dále pánóm do Letuov do dvora. Potom nechali  
a Probylovští se toho chytili a mýtili za pana Švami  
chali a nemýtili, že jich nenie a že sluší do Letuov t  
ěli zabiti. A já jim řekl, jáť to praviti budu, doniž se  
jest jedna dědina, jenž slula Novina, ale již jest les v  
důc do Nevěřic na levé ruce podle obce Probylovský  
sem platil panu Buškovi do Letów.

*Johannes Beran de Letow, censita Kozluov de Cladrub*  
bus digitis et dixit: To mi jest dobře svědomo a má

let LX<sup>u</sup> a rodil sem se v Probylově, že ta dědina na Malči slu-  
k tomu dvoru, a plat sú tam platili, doniž sú ji dělali, ale již je  
zrostl. A muoj nebožtík otec ji také držal a do Letuov z ní plat  
z Probylova drželi ji po kusu a z nie do Letuov platili, by ch  
Potom když sme tomu učiniti nemohli i pustili sme, a tak jest p  
jedna niva, jież řiekají Novina, ta jest také slušela k Letovu,  
v ni uvázali a vysekávají ji. Actum anno domini MCCCCXC<sup>o</sup> 1  
lacionem sancti Wenceslai.

R. V. I. A. XVII. b.

2486.

Svědomí Jindřichu z Mansdorfu na Trmicích. — 1491, 28.

Pro Henrico de Manstorfa in Trimiczich oc. — *Girzik  
Zelenkach, clientalis*, facto solito juramento testatus est in hunc m  
svědomo, před časem mluveno jest od nás ku panně Katherině v  
byla, a ku panně Elšce sestře její z Manstorfa: Chcete-li státi  
Trmickému z Mansdorfa pro účinek otce vašeho, kterýž se jest  
sú takto pověděly: že toho nechtie učiniti, by Jindřichovi stály  
kterak se jest stalo. Tu já s jinými šli sme k Jindřichovi Trmic  
chtěl mieti ku pannám bratranám svým, jestliže by měl která  
jich k statku, kterýž po nebožtíkovi Janovi Trmickém zuostal,  
při nich nechati a nestáti o ten, či co jiného máš před sebu,  
a pověz nám úmysl svůj. A on Jindřich řek nám: Radte mi, l  
A my sme řekli: Myť tobě raditi neumieme, ty vieš, co činiti n  
Trmický pověděl a žádal jest odtahu, aby se na to poradil s svými  
se, že by nám chtěl odpověď dáti. Tu jest Jindřichovi pověděno,  
aby nám hned dal odpověď; a on pomysliv chvíli pověděl, že se  
statek nestál a že oň nestojím, aniž státi chci; než že slyším,  
mieti a pojeti pannu Katherinu, a že by mi o čest i o hrdlo  
kterýž by měl z nich která z nich, aby mi ten o hrdlo nestál,  
v ničemž nic nebylo. A tu já s jinými dali sme to znáti panně  
Elšce, že Jindřich tak praví, že o ten statek otce vašeho ne  
aniž státi chce. Potom po času po některé neděli přijel jest  
Želenek a tu jest ke mně mluvil i k jiným: že slyším, že pra  
statek za to panně Katherině a panně Elšce, aby mi oni o hrdl  
se vám opoviedám, že v tom státi nechci v té smlúvě, poněvad  
mi o hrdlo nebo nestůjte, ktož koli chce. A my sme jemu pově  
moci nenie, než v jejich.

*Jan de Wchincz a v Ražicích clientalis*, facto solito ju

### III. *Registra soudu komorního.*

se před časem některým; já s jiný  
panně Katheríně a panně Elšce z A  
rdlo; a ony sú pověděly, že nechtie,  
k Trmickému, učinili sme na něm  
by mieti po nebožtíku Janovi Trmici  
nu k tomu radili, a my sme jemu  
me přijeli pro potřebu jich; a on je  
ti; a my sme jemu pověděli, že jest  
ysle má. A on pomysliv i řekl ná  
tojm ani státi chci, než pověděl ná  
terýž by mu o jeho hrdlo i o čest  
Elšku, jestliže by kterou pojal nebo  
statek, aby z té smlúvy mezi nimi i  
anně Elšce, pověděli sme jim to; a o  
, že muž její nemá Jindřichovi Tu  
tak sme mezi nimi smluvili. Potom  
nás v Želenkách, totiž Jiříka Želen  
avě nám, že jim v té smlúvě státi  
stek dal, aby mi o hrdlo nestály;  
m. A my sme jemu pověděli, že t  
opustiti, že naše vuole k tomu jest.  
*or de Wssechlap clientalis*, juramen  
Před časy některými poslali po ná  
Ražického a po Jana a Václava bi  
nstorfa. I učinili sme na nich otázek  
pro účinek otci jich. I pověděly sú  
šli k Jindřichovi a otázali sme se j  
i co jiného před sebou má. Tu ná  
e pověděli, že se nám to učiniti nel  
ch žádal, aby se na to s přátely po  
y nám pověděl, co v úmysle má. Te  
o ten statek nestál a nestojím an  
e by někdo pannu Katherínu chtěl  
atek i o čest. Jestliže by kto měl  
dlo stál anebo o statek anebo o čes  
na slyšiec šli sme ku pannám a pov  
tak sme tu smlúvu mezi nimi učin  
*Vdrcze et in Trzebiwliczich*, client



*Svědění :*

verba: že  
a ku paní  
kému o hrdl  
ú ony pově  
Jindřichovi  
: k statku  
pověděl, že  
čas krátký.  
a sme jemu  
i. Tehda on  
státi miení  
pojieti, a ti  
ili o hrdlo,  
theřině a ku  
ě řeči já se  
*rcze, cliental*  
uramento te  
neřina a paní  
přijel na Bi  
nahoru na  
byla. I po  
terých tajn  
my všichni  
hce-li státi J  
dobře, kter  
alezli sme  
Kterak se c  
rmickém? A  
někteří, kt  
ježto bych  
my mluví  
poradím s  
pověděli, ž  
ýti nemohli  
oh vie, že s  
líže by kto  
úvy nic ne  
: nestojí, k

D. XIII. Registra soudu komorního.

i, že také tobě panny o hrdlo nestoj  
i přijel Jindřich Trmický do Želenel  
nebo viec, tohož beze lsti nepomním  
ický a já; i mluvil k nám Jindřich t  
někteří pravie, že bych já za to pan  
mně k hanbě bylo; stuoj mi kto chc  
že v té smlúvě státi nechci. A my  
je jest při pannách. Actum sabato in  
CI.

Srov. svědomí č. 2479 a též nález č. 606 v Arc

2487.

Jitíkovi Samuelovi z Hrádku. — 1491, 2  
samuelis. — *Paulus civis Pragensis,*  
levatis duobus digitis et dixit: Hoc  
in Waleczow circa annum domini 1  
ad Waleczow circa festum Galli per  
sine omni renitencia, et super illo  
MCCCXCI feria II die sancti Marci e  
dem. *Mathias filius Peterkonis de Z*  
*elis de Hradek,* annorum prope L,  
et dixit: To mi svědomo, když se  
a, že Kuneš z Hájku přinášel panu R  
třech věrduncích a o světím Jiří t  
atuor temporum Penthecostes [25. k  
Srov. svědomí č. 2473.

2488.

mf Pakostovi z Průchoda. — 1491, 30. l  
mpetrante in Prochodie. — *My Jiří*  
listem tiemto obecně přede všemi, l  
dali lán dědiny věnné zástavú s les  
vším, což k tomu lánu přísluší, slo  
e paní Anně v Xti kopách gr.; a tak  
lovati nemohl, tehda prodal jest je  
dúcím za pět kop se vším, jakož svi  
cóm a budúcím nepozuostavuje. Než s  
a budúcí plnú vuoli mají ten lán

vyplatiti od svrchupsaného Thuomy a jeho budú oni mají jim ten lán i se vším právem sstápati, bez odpory všelikaké. A ta úmluva stala se jest svrchu psáno stojí. A kdož by tento list měl s d má i mieti bude tůž plnú moc i též plné prá jako on sám. Tomu všemu na svědomie a pro Jiřík z Pruochodu a Petr z Kratoš jsme své vlá a také sme k tomu prosili slovutného panoši Jiř svú pečeť na svědomie přivěsil k tomuto listu, avš Jenž jest dán a psán léta od narozenie syna v úterý ten den svatých Petra a Pavla apoštolů

Ad idem. *Girzik de Wysskowicz client* dixit, facto solito juramento in hunc testatus jest, když paní Machna z Suché s Hroznatů vuoli učiniti nebo udělati měla, tu sem od ní kázal udělati. I učinil sem to k jejíe prosbě kázal sem pečeť s jejíe volí zlatníku udělati. oc XC primo.

R. V. I. A. XX. a. Srov. svědomí č. 2477 a 2482.

2489.

Svědění nástupcům Jana Plzáka v Nebovidech. —

Pro impetrantibus in Nebowidech. — *Kolonia*, annorum XL, ut solus dixit, facto soli že pan Jindřich Bazek prodal jest právo své a d nebožtíkovi, než bratrova dílu jest neprodával, vzal sobě pan Jindřich tvrz Okružlú a polovic pustá tvrz a polovice dědin i luk i všeho a kostel přidal jest pan Bohuslav bratru Jindřichovi z c i vytiskl mě ze dvora panského, v kterém se Prisku dvě létě budú, jakož mě vytiskl z toho

Ad idem ad Nebowidy. — *Wenczesk* annorum prope XL, ut solus dixit, juravit ele jest svědomo, neb sem v ty časy byl u pana pan Jindřich Bazek svooj díl, kterýž mu se dos když se dělil, prodal byl Janovi Plzákovi, to je dostalo a luk i jiných příslušností na rozdíle,

## II. *Registra soudu komorního.*

cho z dobré vůle přidal, :  
II ante Nicolai [29. listopad  
*Broda Bohemicali*, annorum  
est in hunc modum: To  
j ujčený, pravil mi, že již  
v idech, a že se jest Jindřic  
v kmecích, luk, dědin i jiných  
ákovi. A Bohuslavovi na j  
, luk a kostelní podání celého  
dání přidal bratru svému J  
iti, což chce, prodati, anebo  
v dobré vůle nikdy nebyli  
iti krotě je s jich mateří.

*le Chrzenowicz, relicta olim*  
estata est in hunc modum:  
n přijela do Nebovid k Ji  
yž sme tu byli, tehda neb  
byl, a on sobě jej vysoc  
tázal, kterak by mu se to  
á otbývati šestr svých a t  
jest pověděl. A dále řka:  
a sedm lánuov dědiny bez  
Labem. A když nebožtík I  
muoj tázal: Jest-li tvá vuo  
mu řekl: Milý pane Jene!  
těl, však když bych já byl  
sem radše tvrz pustú a po  
y platiti, však bych to mu  
no radše přeji pane Jene, r  
pane Bohuslave, že mi má  
tvuoj zavázal? A on vysoc  
ž muoj nebožtík prosil jeho  
li co pane Jene, učiním t  
il. A tu Bohuslav své lidi  
nic neměli činiti, než což l  
é mi to svědomo, že nebo  
huslavem bratrem jeho s

u sebe jest měl, jeliž já i  
ic v pokoji u Slonuov.  
*lep, clientalis, annorum X*  
n hunc modum: To mi sv  
ého přistěhoval se tu do N  
svuoy diel nebožci Plzákovi,  
ož také k té fáře sluším, neb  
o skrze rozkázání pana Švil  
se do Perštýnce. Pak se j  
lověka, toho neviem, koupil-

*copius de Dolan clientalis,*  
solito juramento testatus est  
Nebovid po smrti svého brat  
hota, nevieme odkud, neb ja  
1, kam se jest byl vybral, a  
anu Švihovském a panu Kos  
tud osada, a on se stěhoval  
do chalupy jednoho člověka  
to neviem. Actum feria II. di

*obus clientalis de Dolan, an*  
s et dixit: To mi svědomo,  
s bratrem svým Jindřichem  
ny, pokud má býti Bohuslav  
oyl ten diel svuoy nebožtíko  
kem od Čáslavě, a Hamerník  
nclér prodal Bohuslavovi,  
elní podání celé příslušelo  
islavovi na rozdiel. Actum  
ini MCCCCXCII<sup>o</sup>.

*annes Dobessowsky de Mah*  
ravit elevatis duobus digitis e  
yž otjel v službu na Mor  
h nebožci bratru mému Maj  
ho nebožtíka Bohuslava ruc  
Actum feria V. ante trans  
2].

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

*nich de Malenowicz et in Dobessowicz*  
to solito juramento testatus est in hun  
us bratr muoj vybieraje úroky tu v l  
je nebožtíkovi Bohuslavovi Bazkovi, a  
dal sem jej také témuž Bohuslavov  
ti Wenceslai [6. března] anno oc XCI  
*de Nebowid, judex et censita Bohus*  
xit, facto solito juramento testatus es  
Bazek z Nebovid a Bohuslav bratr  
videch, tvrzemi, lidmi i dědinami, a já  
nich každý držal a požíval jest die  
ch prodal svooj diel, totiž tvrz Okružlú  
ákovi.

*us de Nebovid, juratus consul, cen*  
e LX, ut solus dixit, facto solito jurame  
rich Bazek z Nebovid rozdělil se jest  
atrem svým, dědinú i lidmi, tak že Bo  
jeho diel tvrz pustá a polovice lidí  
lidí, také i dědin. Actum feria II. d  
ii MCCCCXCII<sup>o</sup>.

*k censita bone memorie hereditarius*  
solus dixit, juravit elevatis duobus  
při té věci, když sú se nebožtík Bohu  
lělili o ten statek v Nebovidech tak, ž  
člověky, krom zádušních, Bohuslavovi  
dostala Jindřichovi také s sedmi lány  
žto polovici svú on Jindřich potom je  
vé polovice požíval bez druhého překá  
na Kuny na Ratajích po několik let,  
když nebožtík pan Bohuslav pán náš  
[pravil nás mocí, že sme jemu musí  
egorii anno ut supra [13. března 149  
st ten není zachován.]

ypisy z desk jsou zapsány:] *Pro imp*  
rum obligacionum B XVII juxta oblig  
igavit MCC flor. hnngaricales Henrico  
CCCCLXXIV<sup>o</sup> sabato post XI millia vi  
one contentus, protestatus est coram be

quod Andre de Tyssnow ingrossatori tabularum dat plenam  
mine possit presentem obligationem de tabulis dimittere  
obligacione contentam et omnia facere, tamquam ipsemet fi

Anno domini MCCCCLXXIV<sup>o</sup> feria III. ante Sixti [f  
snow nomine Henriczi Bazek de Nebowid quittat et presen  
obligacione quingentos fl. hung. zawdawku, quos ei dare d  
preteriti, et cum hoc C fl. hung., quos ei dare debuit sup  
xime venturi ex eo, quia Johannes Plzak ei dictos sexing  
explevit. Relacio omnium beneficiariorum.

Anno domini MCCCCLXXV<sup>o</sup> feria II. in die Leonar  
Bazek a Johanne Plzak super presenti obligacione tulit  
ginta fl. hung., de quibus ipsum quittat et dimittit pariter e  
beneficiariorum.

Anno domini MCCCCLXXVII<sup>o</sup> feria V. ante Amb  
Bazek recognovit, quod a Johanne Plzak super presenti  
hung., de quibus ipsum quietat et dimittit plene et in tot  
ciariorum.

Anno domini MCCCCLXXVIII<sup>o</sup> feria IV. ante Eliz  
ricus Bazek de Nebowid recognovit, quod a Johanne Plzak  
recepit centum XL fl. ung., de quibus ipsum quittat et  
Relacio omnium beneficiariorum. In qua summa computat  
Bohuslaus Bazek recepit super presenti obligacione ab ipse

Anno domini MCCCCLXXX<sup>o</sup> feria VI. post Thom  
Henricus Bazek recognovit, quod a Johanne Plzak super p  
tres fl. ung. et tres gr. pragenses, de quibus ipsum quittat  
omnium beneficiariorum.

Henricus Bazek de Nebowid protestatus est coram  
quod de omni jure suo, quodcumque habet virtute present  
septemdecim fl. hung. in hereditatibus in Nebowidech in c  
in eo jure pleno, prout sibi obligacio a Johanne Plzak de l  
plene et in toto statim condescendit Johanni de Sselnberg,  
et suis heredibus ad habendum, tenendum, vendendum, al  
faciendum, sicut de propriis quitquid sibi placet, nullum  
ejusdem obligacionis ad eosdem centum septemdecim fl.  
Actum anno oc LXXXV<sup>o</sup> feria IV. post Jacobi [26. červen

Anno domini MCCCCLXXXV<sup>o</sup> feria II post Leonardy  
de Sselnberg, cancellarius regni Bohemie, p. e. c. b. P.: qu  
et septem fl. ung. recepit et tulit a Wenceslao Hamernik c

*XIII. Registra souldu komorního.*

zewicz apud se reservavit ob indisbrigat  
de Chrzenowicz vendidit Petro Ja  
vendidit ulterius prefato Frankoni, it  
slauum Hamernik disbrigatorem suum  
hereditatum in Zelewicz de eisdem  
mittit plene et in toto. Relacio omni  
g. pozuostavují se orphanis olim Nicola  
solvere prefata Margaretha a data pr  
tes sine ulteriori dilacione.

ligacionum S. XX. — Henricus Bazel  
nta cum media septima sex. gr. pr.  
lynkoni juniore principi Minstrbergens  
hani olim Johannis Bazek de Nebowi  
lli nunc preteriti infra tres annos c  
u si non solveret, extunc ipsi aut  
de hereditatibus suis in Nebowidech  
nticalibus cum censu, agris, silvis, rivi  
et in eo jure pleno, prout sibi tabu  
Nebrzezín testantur, easque tenere  
non fuerit persolutum cum omnibus da  
uerit persolutum, extunc prefati amb  
n sibi Henrico de tabulis dimittere vic  
c LXXV feria IV. post Epiphaniam do

2490.

Václavu z Tmáně. — 1492, 4. února.

nanie ad impetracionem in Praskole  
ii *Gdulínecz de Ostromirze*, elevatis du  
em toho svědoma, když sem jednoho  
zmienka s panem Petrovským o věn  
ovo, ale postúpím mu platu v Žehouni.  
Žehouň má, pravě, že by mu ji dal.  
: Já sem tobě Žehouně nikdy nedal,  
l. I řekl jest pan Petrovský: A lidé  
uoj: Jáť sem jim toho nekázal, byť  
ekl, abych já lidem řekl, aby mi slibi  
, a nebožtík otec muoj brzo potc



*Svědomy z roku 1493.*

Blazi anno 3c XCII<sup>o</sup>. Ad idem vide post folia III, ubi mi to není zachováno.]

l. B. I. a.

2491.

Svědomy měšťanům Sušickým. — 1493, 18. prosinc  
civibus de Sussicz ad defensam circa in civitate Su  
s, clientalis, facto solito juramento testatus est in h  
ebo páni Sušičtí poslali mě ku paní Dorothě vdově něk  
ovic, aby jim něco odkázala k obci. A ona odpověd  
im to dáti k záduší na kostel.

idem. *Václav písař města Sušice* učiniv obyčejnú  
: To mi svědomo, a byl sem při tom, že paní Doroth  
Jorazdějevic pozuostalá vdova rekla jest, že ten state  
e jej chce dáti pánóm Sušickým na záduší do Sušice  
dem. *Jan de Bytíezu*, clientalis, facto solito juramento  
to mi svědomo, nebo když sem žádán byl od pánuov Su  
í, abych došel ku paní Dorotě nebožce Zigmunda  
hom k nie pánuov Sušický[ch] prosbu vnesli, aby jim  
odkázala, a ona nám odpověděla: Neviem, co na mě  
e-li co po mé smrti, chci jim to dáti k jich záduš  
porum adventus et ante Thome apostoli anno 3c XC  
l. B. VI. a.

2492.

Svědomy Němčickému. — 1493, [18. prosince].

*iko de Lukonos* prestito juramento testatus est 3c: B  
dyž Thoman svú dceru vdával za Němčického; i j  
Němčický proti tomu jest uručil, a my sme zaň slíbili  
e tiem své dcery neotdéluje, a učiní-li co viec, aby  
).

l. B. VI. a.

2493.

Svědomy Ctiborovi z Bukovky. — 1493, [18. prosince]

Ctibor de Bukowky. — *Jiřík Hertvík ze Mnětic* a z .  
juramento testatus est in hunc modum: že sú se u  
dvory, v rybníky v Nové Vsi, kteréž jest kněz M  
Dědinkovský, a v to sme se uvázali komorníkem tříe:  
Rychmberka a já svrchupsaný Hertvík ze Mnětic a z  
l. B. VI. a.

IX.

*D. XIII. Registra soudu komorného.*

2494.

Svědomy Baltazaru z Miletína. — 1493, [18. prosince].  
10 [Ba]ltazar [d]e Miletin[a]. — *Bavor z Žichor*  
facto solito juramento testatus est in hec verba:  
lal svú dceru panu Mrzákovi k svatému manželstv

a.

2495.

Svědomy Dorotě z Lukonos. — 1494, 23. května.

i Dorothea defendente in Lukonosiech et Blud  
domini regis ad Hradisstko, habens annos LX, p  
ito testatus est in hunc modum: Při tom sem j  
urkrabie na Hradištku kázal slibovati pánóm mlad  
pánóm z Hradištka, a paní paní Anně Albrecht  
*Jan z Blud*, censita domini regis ad Hradisstk  
sus ultra L, facto solito juramento testatus est i  
jest nám pan Jan Chlupatý purkrabie na Hradištku  
u Bernartovi a paní paní Anně Albrechtové člově  
o musili učiniti k jeho rozkázání.

*Vítek Svíták z Blud*, censita domini regis ad E  
a, oc [sv. p.]

*Kubík z Blud*, censita domini regis ad castrum E  
prout solus dixit, facto solito juramento testatus  
když jest nám pan Jan Chlupatý, purkrabie na Hr  
vie panu Janovi a panu Bernartovi a paní Albre  
ání páně purkrabovu podle jiných, ale ruky sem  
*Jan Sedlák z Blud*, censita domini regis ad cas  
. XL, facto solito juramento testatus est in hec  
ch, když jest nám pan Jan Chlupatý purkrabie na  
ověčenství panu Janovi a panu Bernartovi a p  
jiných učiniti musil k jeho rozkázání.

*Jiřík Nedoma z Blud*, censita domini regis ad I  
. p.]

*Kauba dictus Kubatka z Blud*, censita domini  
habens XL minus tribus, prout solus dixit [sv. p  
*dictus Wassek de Blud*, censita domini regis ad cas  
. XL [sv. p.]

d idem. *Barton de Blud*, censita domini regis ad cas rope XL [sv. p.].

d idem. *Beneš de Lukonos*, censita domini regis : bens circa XL facto solito juramento testatus est in noci pan Jan Chlupatý, purkrabie toho času na Hr tvie sľibovati panu Janovi a panu Bernartovi a paní, li z dobré vuole toho učiniti, pripravím vás k tomu,

d idem. *Girzik dictus Wicencz de Lukonos*, censita d o, annos habens L minus duobus [sv. p.].

d idem. *Prokop de Lukonos*, annos habens prope XX m Hradisstko [sv. p.].

d idem. *Paulus dictus Barchowsky de Lukonos*, censita o, annos habens ultra XL, facto solito juramento test : svědom, byli sme páně Tomanovi, a když jest pa kli mocí, abyehom sľbili člověčenstvie pánóm panu Ja k tomu nás přinutil pan Jan Chlupatý, toho času p ria VI. quatuor temporum pentecostes, ante Urbani : ro domina Dorothea defendente in Bludech et Luko to juramento testatus est in hec verba: Když jest pa : paní Anna z Kováně i pán JMt pan Albrecht rá Bludské i Lukonoské, a já sem to učinil. A když sú lid el k Jich Mtem ku paní i ku pánu; pověděl sem Jic co jim rácie, a mají-li nahoru jíti. Tu mi ráčili po nenie, než abych šel doluov a přijal je, aby sľbova.

a JMti synóm, panu Janovi a panu Bernartovi bratří vil sem k lidem, a oni sú mi odpověď dali, že se j a žádajíce, abych je dopustil ku paní nebožce Tomi iti, šel sem zase nahoru k Jich Mtem a pověděl ser ráčili k tomu vuoli dáti. A když sem k nim sšel, d : ekteří z nich, ale ne všickni; vrátivše se zase pravili jim k tomu vuoli dala, když to jináč nemuož bý : JMti paní k ruce i pánóm, panu Janovi a panu Be išel, pověděl sem to Jich Mtem, že sem již lidi přijel

Tu při tom paní JMt, JMt pán pan Albrecht ráčil ejiemu to ke škodě nebude, jestliže ji k čemu má.

V. I. B. VII. b, B. VIII. a. a B. IX. a.

*D XIII. Registra soudu komorního.*

2496.

Albrechtovi z Kolovrat. — 1494, [23. května]  
Colowrat ad inpetracionem in Bludech oc. —  
*in baro facto solito juramento testatus est*  
m byl na Hradištku, když Toman Huml dceru  
m řekl sám: těmi já jie neotdéluji.

*k Teczensky de Blud*, censita domini  
re XLV, *facto solito juramento testatus*  
sem sliboval člověčenstvie podle jiných pá  
aní, a to sme učinili k rozkázání Jana C

*slaus de Blud*, censita domini regis ad ca  
solito juramento testatus est in hec verba  
anu Janovi a panu Bernartovi a paní, a k to  
ám mluvil: Byste pak nechtěli, musíte to t  
*orz dictus Rzehel de Blud*, censita domini  
XX, prout solus dixit, *facto solito jurame*

*ius dictus Nedoma prenotatus non aliter*  
dente testatus est, ut patet ante folio pr  
*Witek Switak de Blud*, *Svatoš z Bludu*, *Ja*  
*Blud*, *Kauba dictus Kubatka z Blud*, *Váci*  
*id*, *Beness de Lukonos*, *Girzik Wicens de*  
*rchowsky de Lukonos*, tito všichni seznáv  
sú prve seznávali paní Dorotě otpierajíc, a  
primo B VII. Tenetur jus ab omnibus pi

ov. svědomí č. 2495.

2497.

domí Janovi z Údrče. — 1494, [23. května].

Udrce defendente. — *Wylem de Przestawil*  
s est in hec verba: Prijela jest ke mně pan  
ovohradském, s Janem synem svým; z Křeč  
a tu s ním na Křečově chlebila.

Mezi Jiříkem z Násilé spolu s jinými a Janem z Údrče. — 149

V té při mezi Jiříkem z Násilé, hajtnanem na Hrádku hajtnanem Mostským, Jiříkem z Údrče s jedné, a Janem z Údrče

*Wilhelmus de Przewalk* prestito juramento testatus est Jan Údrcký přijel ke mně s mateří svú z Klatov na Buben, a i nechal jie tu u mně a sám jel pryč. Tehdy byla velmi nemo poslal sem po voba Ulická a po Rousa. Tehdy tu před nimi ud zanie, a Jiřík Ulický sám to spisoval. Potom když ten spis u Tak milá paní, jestliže chceš co přičiniti neb ujeti, muožeš dobi Nechte mne tak, milí páni, již nechci nic přičiniti ani ujeti, tiskněte k tomu své pečeti k dobré vuoli i k kšaftu a tomu škody. A než sme my pečeti přitiskli, že jest ona umřela. Potom sme se o to, máme-li své pečeti k tomu přitisknutí, když jest již jest nás za své živnosti prosila, přitiskli sme a tak sme řekli: obrátie, več rácie. A také jest nám pověděla, že dvě stě kop h svému dává. A to zřiezenie jest s dobrú paměti učinila a byla abych já ji přitiskl.

Ad idem. *Girziko de Plesnicz et de Ulicz* prestito jurame po mně pan Vilém od panie Kateřiny Novohradské, abychom přijeli svým, tehdy když sme přijeli, vedl nás ku paní Kateřině, ana b i řekl jí pan Vilém: Teď máš ty dobré lidi; prosíš jich za pečeti. jí řekl: K čemuž máme přitiskati pečeti? A ona řekla: K kšaftu a jest panu Vilémovi poručila, aby to s námi dokonat. I otázal sem j aneb přičiniti, že máš toho dobrú vůli. A ona řekla: Nechte mne I šli sme i dokonali sme ty věci podle žádosti jejie; a než sn umřela, i radili sme se o to, kterak máme činiti. I tak sme n něvadž jest nás prosila, abychom to dokonali, i přitiskli sme k ton pečeti podle jejie pečeti. A tak sme řekli: přijde-li to před pány v pravdě, kterak se jest stalo; nechť to obrátie, več rácie. A v

Ad idem. *Johannes Uliczky de Plesnicz* prestito jurame po nás pan Vilém k žádosti panie Kateřiny, a ona byla nemocn k ní přišli, řekl jest jí pan Vilém: Teď máš ty dobré lidi; p A ona jest nás prosila, abychom pečeti přitiskali [k] kšaftu jejien A tu sú hned psali kšaft, i nedokonat se, tak že pečeti při něm jie tu byl Jiřík otázal: Chceš-li co přičiniti neb . . . [zde zlo

**iny a nálezy k roku sv. Martina létha MDXV°.**

*patnáctého při svatém Martině (11. listopadu 1515) a  
v soudu seděli komorním tyto dolepsi:*

*z Pernšteina na Hluboké oc, království Českého n.*

Frydrieh purghrabie z Donína a na Valečově.

Kundrat z Krajku na Mladém Boleslavi.

Slavata z Chlumu a z Košmbergka a na Košmb

Jan Křinecký z Ronova a na Kuncberce.

Václav Popel z Lobkovic a na Chlumci.

Jan Ledecký z Říčán a na Ledči.

uslav Chrt z Ertína, purkrabie hradu Pražského.

Svadba z Otradovic na Zbraslavicích.

lav z Vrabí a na Stříbrně.

lav Záruba z Hustiřan a na Třeboveticích.

Kordule z Sloupna a na Vřeštově.

án Anděl z Ronovce a na Přeloučí.

m Doubravský z Vřesovic a na Doubravské Hoř

řich Malovec z Malovic a na Borotíně.

lav Litovský z Svinař a na Lúkovci.

nund Zápský z Záp a na Dubči.

ník z Kopydlna a na Třevatči.

š Žcušický z Nestajova a na Žlebích.

el Choltický z Újezda a na Svojeticích.

uláš Vančura z Řehnic a na Krnště.

nejší nálezoá fíjalovaná soudu komorního sign. 2. J. v arch

2499.

m a Janem a Bernardem z Waldšteina a na Krupce o  
12. listopadu.

měštěnin na Horách Kutnách, pohání pana Jana a  
ch bratří z Walšteina a na Krupce. Viniti je cl  
h vše rýnských a osmi grošnov českých, tu kde  
ina on Hanuš již menovanú summu dal nebož  
berce za zbroj, kterýž jest týž Herštorf koupil je  
na dvaceti jýzných; i té summy, to jest těch d

desáte zlatých rýnských a osmi grošův českých za ně pan Jan jemu Hanstrojovi zase navrátiti nedbá. Vložen pu po svatém Thomáši apoštolu [22. prosince].

V té při, kteráž jest mezi Hanuš Trojem, měš puovodem s jedné, a panem Janem a panem Bernar bratřimi z Walšteina, pohnanými s strany druhé, kdež j desáti zlatých vše rejnských a z osmi grošův českých, Jana z Walšteina on Hanuš již jmenovaný summu da štorforovi v Normberce za zbroj, kterýž jest týž Horšto ukazuje. Při tom týž Hanuš puovod dal mluvití, že jest mu ceduli, kterýž panu Bernartovi na Kolíně dal, po položil k svědomí, a že jest nepoložil; žádaje Jich Mť v i pan Jan pohnaný na místě svém i také na místě pana B pohnaného odpieraje pravil, že jest to věc neobyčejn cedulí páně Bernartová měl pana Jana poháněti, a že věděl, ač sú kolivěk bratří nedielní, ale že on ne všec bratru dává neb nedává, a také že pan Bernarth jest Hanuš Troj měl k tomu času dosti. Tu on Hanustroj uk a při tom dal mluvití, že kupci všickni všecky své věci registra kupecká svá mají. A na to nález mezi Duc z Košíně ukázal, i žádal vedle toho nálezu zachován i sú se v tomto soudu rozsudkové dáli; a také svědomí a soudci města Normberka, i jiná svědomí ukázal. Proti poručník pánuov z Walšteina mluvil: Poněvadž on H Horštorforovi za pány, aby on to provedl, ale že toho pohání, a vobú pánů že pohání a ne jednoho, a svědky zmatečný. A ten nález, kterýž jest ukázal, že se k této tomu od Hanustroje povědino, že Honstroj dobře pohá šteina bratří nedielní, ač jest jeden pán Jan tu zbroji zmatek nenie aniž býti muož. A dále pravě, že on i toho, by pan Bernarth cedule druhé, z kteréž pohnán a neodpírá, poněvadž on Kundrat praví, že on Hans Troj c a poněvadž sou páni z Walšteina tu zbroji přijali, jest roz aby jim ji zjednal, za to žádali, a on Hanstroj že jes záplatu učiniti musil, a na místě pánuov z Walšteina toh tu zbroj zaplatili. Tu JMt pán, pan Vojtěch z Pernšt hofmistr království Českého, se pány a vladykami, krále puohon, registra kupecká, svědomí, odpory jich s obú s

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

ž on Hanustroj puovod na to jest ukázal svědo pány z Walšteina pohnané zaplatil; a on Kunr z Walšteina, toho jest neodepřel, ani té cedu dl, aby ty cedule podle registr páni z Walštei týž poručník toho jest ničímž nepokázal, by je yla; z těch příčin páni Jich Mt jemu Hanustrojov u za právo, tak aby oni pan Jan a pan Bernar puohonu jmenovanú, to jest dvě sthě zlatých a s m grošuv českých, jemu Honstrojovi puovodovi ch pořád zběhlých. Dal památné. Stalo se léta o ěti bratrů.

3 a.

2500.

amem z Chomutovic a Janem Bořitou z Martinic na 1515, 12. listopadu.

z Chomutovic pohání pana Jana Bořitu z Ma ychu a pro ten pych z desíti kop grošuv česk m zámku Smečně, příčiny k tomu slušné nemaj úterý den svaté panny Barbory [4. prosince].

rezi Janem Braumem z Chomutovic puovodem t artinic na Smečně pohnaným s strany druhé, kd z pychu a pro ten pych z desíti kop grošuv svém zámku na Smečně, příčiny k němu nemaje u pan Hynek Bořita z Martinic a na Smečně et : se k tomu zná, že jest jej pan Jan bratr jeho pohání, že jest jej zranil, a že jest to dobře u vé, poněvadž jest u něho pacholetem byl. A tu t opatření v tom, kdyby který pán pachole své z chu, a že by byla věc veliká a rytířstvu škodna, k a že jest toho prve nikda nebývalo, a že jest to věc n ření, aby toho na něm se nezačínalo, poněvadž to omí. Proti tomu od Jana Brauma povéděno, že jes : jest od něho pana Jana nebožtík Braum otec jeho je Vojtěch z Pernšteina na Hluboké oc, nejvyšší h a vladykami, krále JMti radami, vyslyševše puo něvadž Jan Braum puovod podle svého pu pana Jana Smečanského na ten čas, když jest



nebyl, ani také tu žádného pychu podle práva neprovedl; panu Janovi pohnanému dávají proti jemu Janovi Brau pan Jan z Martinic pohnaný jemu Janovi Braumovi tier Dal památné. Stalo se létha oc MDXV<sup>o</sup> v pondělí na den

R. VI. l. B 1 a.

2501.

Mezi Johankou z Krajku a Jiřkem Bezdružickým, poručníkem J vrat, o postavení člověka pro přijetí kradených koní. —

Johanka z Krajku v Mladém Boleslavi pohání z Kolovrath na Buštěhradě, nejvyššího sudího království Čes poručníka sirotka a statku někdy pana Jetřicha Bezdružic aby člověka sirotčího Kakrli [sic] tak řečeného z Ředhoště chce z toho, že jest přijal k sobě koně kradené čtyři, vě od Jiřka Hruoněte zločince, kteřížto ukradeni sou Pavlov paní z Boleslavě Mladého, ale v ty čase že jest byl ry touž paní, kterýžto účinek o těch koních pokládá sobě třic Vložen puohon léta M<sup>o</sup>DXI<sup>o</sup>, v sobotu po Zvěstování I

V té při mezi paní Johankú z Krajku na Mladém I a mezi Bakrlí z Ředhoště, člověkem sirotčím páně Jiřko vyšším sudím království Českého, postaveným s strany c vinila z toho, že jest přijal k sobě koně kradené čtyři, vě od Jiřka Hruoněte zločince, kteřížto ukradeni sou Pavlov paní z Boleslavě Mladého, kterýžto účinek pokládá třicet jakož puohon ukazuje. A na to svědomie ukázala jest. I sudího na místě téhož pana sudího i také člověka toho sudí toho člověka Bakrli sirotčího, kdyby vinen byl, nech ani kdy zastával, a že jsou byli obě straně i pan sudí i n na panu Lvovi oc přestali k přátelskému srovnání, ale že býti nemoha, tu jest věc místopurkrabí svému k jeduání poruč Pražský pan Bohuslav Chrt z Ertína před Jich Mtmi pány to seznal, že na ten čas vyslyšev svědomie i tu všecku př i s radou svú nic naléztu, aby ten Bakrle co učinil, ještě b býti. Zase proti tomu paní Boleslavské poručník pověděl, při na panu Lvovi přestáno, však přátelsky toliko a ne u paní cesta zavřena nebyla, aby proto ten člověk neměl pan purkrabie nejvyšší Pražský dal svědomí, že jest to a pan sudí jest k tomu přistúpil. Tu poručník paní Johan

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

ed Jich Mtmi okázal, žádal podle práva za opati Kolovrath, nejvyšší sudí království Českého, od č se vdy [sic] k slušnému poddával a ještě že se pod lich Mtí prosí podle práva za spravedlivé opatření; úrotčí nic vinen není, poněvadž jeden zločinec ec nepodobnou věc seznává, že jest mnoho koní dyby jiného nic nečinil, než ty koně, ve kterýchž zločinec to v mnoho letech tolik odvésti nemom také Jich Mtí žádaje za opatření. A na to kázal. Zase proti tomu poručník paní Johanky po ke škodě není z příčin těchto: že jedno ti svomuto soudu a že sou prve k purkrabskému soudu pi a; a na to i by přijato mělo to svědomí býti, ž nic jiného neseznávají než o jakéms Pavlovi; podle práva na toho Bakrli dostatečně provozuje, a v žádá za spravedlivé opatření. Tu JMt pán, pan z, nejvyšší hofmistr království Českého, se pány slyševše jich s obů stran pře líčení, odpor i sv Poněvadž ona paní Johanka to jest podle práva rle pohnaný ty čtyři koně, kteréž sú Pavlovi , k sobě přijal, a on Bakrle pohnaný podle práva Pavlovi ukradených k sobě nepřijal; z té příčiny . lovi dávají za právo tak, aby strany před úředníky ého Fabiana nejprv příštího stáli, a tu což ona , zač jsú ti koni stáli, provede, aby jí on Bakr dvů nedělích pořád zběhlých dal. Dal památné ndělí den svatých pěti bratruov.

B. 2 a.

2502.

em Janem Víthou a Albrechtem a Závišem Cinadry z 1515, 13. listopadu.

an Vítha, farář z Chajnově, pohání Albrechta lné bratří z Újezdce. Vinití je chce z čtrnácti kop kdež on Záviš řekl a zavázal se témuž knězi Janov Voldřicha Malovcova, na jeho ranění hojil, aby j ch čtrnácte kop míšenských dáti chce, ale již to n puohon létha M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XV<sup>o</sup> v pondělí po svatém Vá

*Nález k roku sv. Martina l. 1515.*

lé při mezi knězem Janem Víthú, farářem v Ch.  
em a Závišem Cinadry, vlastními a nedielními b  
y druhé, kdežto týž kněz Jan viní je bratří z čl  
i povinných, tu kdež on Záviš řekl a zavázal se  
ajnova, člověka Voldřicha Malovcova, na jeho r  
témuž knězi těch čtrnácte kop míšenských dát  
ierá oc, jakož puohon ukazuje. A na to ukáza  
a Záviše bratří Cinadruv pohnaných pověděno, ž  
přirekl, v tom Jich Mti žádající za opatření. Z  
oda pověděno, že jest to kněz Jan dobře uč  
ěvadž jsú ty časy nedielnie byli, oba pohnati.  
ia na Hluboké oc, nejvyšší hofmistr království Č  
JMti radami, vyslyševše puohon, žalobu, odpory i  
an Vítha puovod vedle práva to dostatečně prove  
vi řekl od hojení Fojta z Chajnova, člověka Voldř  
v míšenských dáti, i protož dává se jemu kněz  
anému za právo, tak aby on Záviš pohnaný jer  
te kop grošuv míšenských dal od dneška ve dvě  
né. Stalo se létha etc. M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XV<sup>o</sup> v úterý den svi  
T. l. B 1 b.

2503.

kancléřem Ladslavem z Šternberka a na Bechyni a  
Postupic o dluh do mince po Bohušovi Kostkovi z F  
13. listopadu.

i Ladslav z Šternberka a na Bechyni, nejvyšší l  
pana Viléma Kostku z Postupic a na Látomyš  
Českého oc. Viniti ho chce jakožto držitele [st  
Postupic z devíti seth kop ze čtyřicíti čtyř kop  
n, dluhu králi JMti do mince od téhož někdy p  
ummě peněz a dluhu již dotčeného týž pan  
ravedlnost má dáním JKMti, jakož JKMti dání  
ierá oc. Stalo se létha oc. M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XII<sup>o</sup> v pond  
a 1512].

té při mezi panem Ladslavem z Šternberka a n  
lovství Českého oc, puovodem s jedné, a panem  
a Lithomyšli, nejvyšším míncmajstrem královstv  
ihé, kdež jej viní jakožto držitele [statku] ně

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

stih kop ze čtyřiceti čtyř kop a padesáte o JMti do mince od téhož někdy pana Bohu-  
ěz a dluhu již dotčeného týž pan Ladslav :  
má dáním JKMTi, tak jakož JKMTi dání  
oc, jakož puohon ukazuje. A na to JKMTi dán  
ikmund Bareš z Kamenice od pana Viléma pol  
žto držitele statku, aby to on pan kanclér po  
o panu Boušovi, provedl, a aby byl pan Vilé  
lidé v tomto království zachování bývají, a  
m jiným soudem zachování bývají, z čehož  
o puohonu provozovati musí; a že on žádný  
že toho pan kanclér ničím neprovozuje; a že  
byli jakožto držitelé statku po nebožtíkov  
ě neprovedli, by držitelé statku byli, že jest  
MTi pánnov takéž žádají za spravedlivé opatře  
l, po panu Boušovi není a nápadem že žádné  
é, kteréž jeho otec koupil. A na to týž list  
mského ukázal, kdyby kto držitele statku poh  
í pohánění býti; ale že jest pan kanclér toh  
a za spravedlivé rozvázení podle téhož zř  
že podle práva nesvědčí a že toho neberú na  
a tak ani puohonu svého ani dluhu a prostě  
é zřízení zemské ukázal, že syn za otce, ani  
nemá a nenie povinen, a též on pan Vilém  
ného počtu činiti. A k tomu také list krále  
t oznamuje, že jest pana Bouši z počtu a z  
svědomí ukázal. Také že jest věc vědomá mn  
st on pan Bouše do mince krále JMti zaklád  
est sám do mince zakládal, aby měl do mi  
svědomí ukázal. Tu Bohuslav Chrt z Ertína,  
uncléře mluvil, že Bareš na jedné řeči stojí  
oho brání, kterýž vokázal, a v tom trhu že  
švadž měl pan Zdeněk, otec jeho páně Viléma,  
po otci svém panu Zdeňkovi povinen platiti je  
m okázal, ukazuje, že jest každý společník anet  
povinen; a že to oznámení krále JMti jemu  
adž dluh registry v minci spravedlivý a nep  
án, pan Vojtěch z Pernšteina na Hluboké oc,

království Českého, se pány a vladykami krále JMti radami, vyslyš obů stran pře líčení, majestát i vyznání krále JMti, takto o to Poněvadž on pan Vilém Kostka z Postupic, nejvyšší mincmajstr království Českého, pohnaný tomu dluhu, kterýž jest pan Ladslav z Šternbergka puovod státem krále JMti před soudem ukázal, odpírá, ješto takoví maje soudem súditi nenáleží; z takové příčiny páni Jich Mt tento puol chce-li tajž pan Ladslav z Šternbergka pana Viléma Kostku aneb ko dluhu viniti, tu kdež ta věc k soudu náleží, právo se jemu nezavie Stalo se létha oc M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XV<sup>o</sup> v úterý den svatého Briki.

R. VI. L. B. 13 a.

2504.

Mezi Michalem z Krucemburku a Vítem z Radslavic s Janem Nábožným o 1515, 13. listopadu.

Michal z Krucmburgka pohání Víta z Radslavic a Jana Nábožného Nového města Pražského. Viniti je chce z toho, že vza tu při mezi týmž Michalem a Václavem Bazykem nožieřem, kdež jej M [sic] pohnal z pěti kop grošuv míšenských před úřad purgrabský smluviti, ale zanechali toho, a týž Bazyk na něm na Michalovi pře kdež pokládá sobě toho nadepsaný Michal osm kop grošuv míš puohon léta oc tisícého pětistého dvanáctého v pondělí po svatém [29. února 1512].

V té při mezi Michalem z Krucmburgka puovodem s jedné, slavic, Janem Nábožným kovářem, Nového města Pražského městě strany druhé, kdež týž Michal je pohnaný vinil z toho, že vzavše při mezi týmž Michalem a Václavem Bazykem nožieřem, kdež jej M pohnal z pěti kop grošuv míšenských před úřad purgrabský, i měli ale že zanechali toho, a týž Bazyk na něm na Michalovi přes to p pokládá sobě toho osm kop grošuv míšenských oc, jakož puohon u ukázal svědomí. Proti tomu oni pohnaní pravili, že ti svědci, kteří škodě nejsou, a že jest on Michal ku právu a k hodině se před úřad k tomu puohonu opovídal, a opověděv se, ušel odtud přeč a dal t ustáti, při tom se táhna na pana Bohuslava Chrtu, purkrabí hradu pravie, že svědkové, kteréž puovod ukazuje, jináč a jináč svěd srovnávají. Zase proti tomu od Michala puovoda jest povědino, c se mluví, že toho ničímž nepokazují, k hodině aby se on Michal opov nepokazují, že on Michal žádá vedle práva za opatření. Tu JMt j z Pernšteina na Hluboké etc, nejvyšší hofmistr království Českého, se j

*legistra soudu komorního.*

on, svědomí, též také o  
al puovod v tom se jest  
sú na se mocně tu př  
ané dáno, pohnal, maje  
é příčiny JMt páni tent  
ustálé k komu jinému p  
e létha oc M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XV<sup>e</sup> v ú

2505.

vého města Pražského, a J  
1515, 13. listopadu.

vého města Pražského,  
ú horú na místě Komár  
réz jest jemu on Jiřík p  
a quinta Salus populi [1  
rajčím, měšténínem No  
em, obývající na Úje  
s strany druhé, kdež t  
ž jest on Jiřík pozuost  
al quitancí. Proti tomu  
viedati, poněvadž on O  
v kteréž quitancí zřet  
novitý Hromnic, aby se  
opatření, tak že jest pře  
ia místě puovoda jest  
au neodpírá, žádaje v  
ktož se k čemu zná, ž  
emu prodal za svobodné  
od puovoda proti tomu  
; pakli chce co míti, u  
ebú. Tu JMt pán, pan  
vství Českého, se pány  
k témuž pokázání, odpoi  
í: Poněvadž on Ondřej  
a položena jest; z té  
iovod podle též pokuty

domu, jakž ta pokuta ukazuje, hleděti, právo m  
e létha oc M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XV<sup>o</sup> v úterý den svatého Briklí.  
R. VI. l. D 7 a.

2506.

Bohuslavem Vrchotou z Slatiny a Janem Tychtou  
14. listopadu.

Bohuslav Vrchota z Slatiny pohání Jana Tychtu  
ácti kop grošuv českých pozustalých podle sn  
maje jemu jedenácte kop grošuv na čas minulý  
činiti témuž Bohuslavovi. Vložen puohon léta oc  
unny Marie [29. března 1512].

V té při mezi Bohuslavem Vrchotú z Slatiny  
z Ještětic pohnaným strany druhé, kdež jej on l  
r českých pozustalých podle smlúvy učiněné, kd  
te kop grošuv na čas minulý dáti a vyplniti, ta  
ivovi oc, jakož puohon ukazuje. A na to uká  
Janem Sulkem z Hrádku. Proti tomu Jindřich L  
cedule nepečetěná a bez pečeti, a že ta nemá p  
av Vrchota puovod pověděl, že jest mezi nimi sn  
o Janově Sulkově trublici po smrti jeho nalezena,  
svú duší, ji zapečetil, při kteréž jest páně Hart  
smlúvu on Tychta jemu Vrchotovi čtyři kopy  
tak jakž z těch z jedenácti kop jeho Tychtu  
lu purgkrabského vokázal, že jest při té při s  
l i toho vobránil, že jest od žida zatčen nebyl;  
ě podle svého puohonu a podle práva provozuje.

aby jeho nález mezi Zachařem z Plotiště s je  
lce Králové strany druhé čten byl, žádaje na  
é škartě odpierati, jakož jest táž Katherina odpi  
podle zřízení zemského má býti pečetěna, žádaje  
ření; a že jest jemu Tychtovi on Bohuslav od t  
nepomohl, a že on Tychta pro tu věc Josefovi p  
a jemu Josefovi zapsati se pro tu věc registu  
A poněvadž jest tomu dosti neučinil a nemohl u  
iv na věži seděl, a tudy jej opustil, a on Tychta u  
lúviti, že jemu Bohuslavovi ničímž povinen není,  
kterýž vokázal, stával, ničímž neprovozuj. A on Ty  
[provodí], že jest jemu Tychtovi on Bohuslav z

*D. XIII. Registrá svudu komorního.*

tom žádaje zachován býti. Tu JMt pán, pan Vojtěch z F vyšší hofmistr království Českého, se pány a vladykami vše puohon, odpory a smlúvu takto o tom nalézti ráči puovod skrze Zdenka Loučenského k tomu se jest seznáto slovy, že jest témuž Bohuslavovi Vrchotovi na to čtyři kopy dal, že by bylo podobněji, aby jemu on Bohuslav a Bohuslav na to jest registry purgkrabskými ukázal, že švadž jest Josef žid tak, jakž jemu nalezeno, nepřísahal; pro Jan Tychta jemu Bohuslavovi Vrchotovi ty čtyři kopy na jest dal; z té příčiny dává se jemu Bohuslavovi puovod Tychta témuž Bohuslavovi Vrchotovi těch jedenácte kop grch dal od dneška ve dvú nedělích pořád zběhlých. Dal pa<sup>o</sup>XV<sup>o</sup> v středu po svatém Briklí.

. 11. a.

2507.

em z Normberka a Annou z Kováně spolu s Janem a Bernaršteina o dlub. — 1515, 14. listopadu.

l z Normbergka pohání paní Annu z Kováně na Lovosicích techta z Kolovrath oc, nejvyššího kanceléře království Českého, a panem Janem a panem Bernarthem vlastními vlastními a nedielných bratří z Walšteina a akožto držiteluov statku téhož někdy pana Albrechta grošuov českých, kteréž jemu Nyclovi na čas menovitý podle zapsání nadepsaného pana z Kolovrath, tak jako Albrechta pečeti šíře v sobě zavírá, i tomu se až pospuohon létha oc M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XV<sup>o</sup> v pondělí před svatým Šimonem

mezi Janem Nyclem z Normbergka puovodem s jedné, Lovosicích, manželkú někdy pana Albrechta z Kolovrath oc, království Českého, a panem Janem a panem Bernarthem vlastními vlastními a na Krupce, pohnanými s strany druhé, kdež je téhož někdy pana Albrechta z Kolovrath ze dvadcíti jemu Nyclovi na čas menovitý a již minulý měly dáného pana z Kolovrath, tak jakož to zapsání pod téhož paně zavírá, i tomu se až posavád nestalo dosti oc, jakož puc též zapsání. Proti tomu od pohnaných povědino, že tak souzen býti nemá, a že jest prve o takovúž věc před Henricha z Šlenic, a že ta pře podána jest k úřadu na to ukázali nález, kterýmž ta věc se odkládá. Zase



puovod pověděl, že ten list, ku kterémuž jest bylo prve i nález ztahuje, že jest byl s pokutami, ale tento list že i zde souzen býti, a že jest prve jemu Nyclovi na tento list deset kop grošův českých na paní Anně z Kováně. I z Pernšteina na Hluboké oc, nejvyšší hofmistr království Čes krále JMti radami, slyševše jich s obů stran pře líčení, i se někdy pan Albrecht z Kolovrath oc Nyclovi a manželce j takto o tom vypověděti ráčili: Poněvadž on Jan Nycl r komorních nález, v kterémž jest jemu Nyclovi na ten list c přísuzeno, tu kdež jest byl pohnal paní Annu z Kováně, statku po někdy panu Albrechtovi z Kolovrath oc, i z Janovi Nyclovi puovodovi za právo, tak aby oni pohnaní, Jan a pan Bernarth bratří z Walšteina, jemu Janovi Nyclovi českých v puohonu jmenovaných dali konečně ve dvou neděl zběhlých. Dal památné. Stalo se létha oc M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>KV<sup>o</sup> v stře

R. VI. l. B. 3 a. Srov. svědomí č 2367.

2508.

Mezi Markétou z Leskovce a Dorotou Peštalkou z Košíně o n 1515, 14. listopadu.

Markéthá z Leskovce, měščka Nového města Pražskéh z Košíně. Viniti ji chce z nevrácení klenotuov jí od ní perlového s korunů a dvů páteřův korálových, kteréžto kle šedesáte kop grošův míšenských. Vložen puohon létha oc květnú nedělí [29. března].

V té při mezi Markéthu z Leskovce, měštkú Nového s jedné, a Dorotheú Peštalkú z Košíně, pohnanú s strany viní ji z nevrácení klenotuov jí od ní svěřených, zejména a dvů páteřův korálových, kteréžto klenoty ona Marké grošův míšenských oc, jakož puohon ukazuje. A na to i tom svém puovodu, poněvadž dostatečně provezuje, zachov Dorothea pohnaná žádala za opatření, poněvadž z svěřer provedla, a že toho svého puohonu ničímž neprovozuje. A při tom také pověděla, že jest ta věc sama v sobě, ve dáti, že jest ona Markéthá jí to, aby jí na to patnácte ko by jí nezjednala, že by k znamenité škodě přijíti musila žádost učinila a těch patnácte kop jí zednala, a že jí D žádného peníze zase nedala. Tu JMt pán, pan Vojtěch z

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

řmistr království Českého, se pány a vladykami, krále JMti  
obú stran, pře líčení, odpory i svědomí, takto o tom na  
tha puovod podle práva to jest provedla, a také ona D  
nala, že jest od ní Markéthy z Leskovce klenoty přija  
Markéthě puovodovi za právo, tak aby ona Dorotha jí M  
jmenované od dnešního dne ve dvú nedělich pořád zbě  
edala, aby strany na zajtří svatého Fabiána najprv přišti  
ály, a tu což táž Markéthá před týmiž úředníky, za  
ede, aby jí dala od toho puovodu ve dvú nedělich pořád z  
a Peštalka k ní Markéthě o těch patnácte kop, kteréž  
ia ty klenoty od ní přijala, hleděti, právo se jí nezavie  
tha oc M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XV<sup>o</sup> v středu po svatém Briekí.

I. I. B. 17. b.

2509.

lenšího města Pražského a Vilémem Mrackým z Dubé o nevyd  
ze zboží Hradištského. — 1515, 14. listopadu.

gmistr a konšelé i všecka obec Menšího města Pražskéh  
ackého z Dubé. Chtie ho viniti jakožto držitele tvrze  
tvrzi příslušejíciho z toho, že jim nevydává jedné ko  
jich městu příslušejíciho z též tvrze a zboží, a toho  
íte kop grošuov českých. Vložen puohon léta oc M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XI  
pem a Jakubem [29. dubna 1512].

é při mezi purgmistrem a konšely i vší obcí Menšího  
jedné, a panem Vilémem Mrackým z Dubé pohnaným str  
str a konšelé i všecka obec Menšího města Pražskéh  
ze Hradištka i všeho zboží k té tvrzi příslušejíciho z to  
kopy grošuov platu ročního k jich městu příslušejíciho z  
rydání pokládají sobě padesáte kop grošuov českých  
u pan Vilém Mracký pohnaný žádal JMti pánuov za op  
on a tato pře dotýká se gruntuov, že by v tomto soudu t  
i. Tu JMt pán pan Vojtěch z Pernšteina na Hluboké oc,  
Českého, se pány a vladykami, krále JMti radami, takto n  
v tento puohon dotýče, a gruntové že v tomto soudě kon  
Jich Mt tento puohon zdviňají. Než chtě-li se strany tu  
u náleží, viniti, právo se jim nezavírá. Dali památné.  
istého patnáctého v středu po svatém Briekí.

I. I. C. 11. a.

2510.

Mezi Václavem Budovcem z Budova a Albrechtem Rendlem z Oušavy o vůle na majestáty. — 1515, 14. listopadu.

Václav Budovec z Budova na Roztokách pohání Albrechta I a na Myšlíně oc. Viniti ho chce z toho, že mu majestátův králov Roztok a na vsi Hradec, Husinec a na Řeří\*) svědčící[ch] s dobrými vo tíž Rendl na ty majestáty udělati měl, vydati nedbá, podle trhu i něho, kterýchžto majestátův a na ně dobrých volí nevydání on Budovec českých pokládá. Vložen puohon léta oc M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XII<sup>o</sup> v sob Bonifáci [5. června 1512].

V té při mezi Václavem Budovcem z Budova na Roztokách p a Albrechtem Rendlem z Aušavy a na Myšlíně pohnaným s strany on Václav viní Albrechta Rendle z toho, že mu majestátův kr u Roztok a na vsi Hradec, Husinec a na Řeří\*) svědčících s dobrými vo tíž Rendl na ty majestáty udělati měl, vydati nedbá podle trhu mezi kterýchžto majestátův a na ně dobrých volí nevydání on Budovec sobě českých pokládá oc, jakož puohon ukazuje. A na to ukázal svědomí. A svého puovodu za spravedlivý rozsudek. Proti tomu Bohuslav V poručník Albrechta Rendle, pravil: Jestliže on Budovec jakú smlú Rendlem má, že se jest měl k němu takto zachovati a k němu, ab učinil, poslati a žádati toho, aby jemu takové majestáty vydal; a poně jest toho neučinil a k němu o to prve, nežli jest pohnal, neposlal a aby mu taková majestátová vydání byli, nežádal, že žádá za opatřen pan Vojtěch z Pernšteina na Hluboké oc, nejvyšší hofmistr králov pány a vladykami, krále JMti radami, takto nalézají: Poněvadž on puovod podle práva jest to provedl, že jest on Rendl jemu Václ řekl majestát na Hradec dáti dobrou vůlí, z té příčiny se jemu Václ dává za právo, tak aby on Albrecht Rendl jemu Václavovi Budovci na Hradec svědčící i s dobrou vůlí dal, a to konečně ve dvě nedě dne pořád zběhlých. Dal památné. Stalo se létha oc M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XV<sup>o</sup> v s Brikeí.

R. VI. l. D 7 b. — \*) Čti: na Řeží.

2511.

Mezi Janem z Koloděj na Skalici a Janem Černčickým z Kácova o nedo 1515, 15. listopadu.

Jan z Koloděj na Skalici pohání pana Jana Černčického z K městě. Viniti ho chce z toho, že jest žádal jeho Jana z Koloděj, aby lášovi písari jeho obstarati na svém právě Jaroměřské, a připsal se

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

u Janovi z Koloděj, aby se tajž Jan nic nebál, b  
ělo, a že to chce vše zastati, jakož táž cedule po  
rého to v sobě šře ukazuje, i tomu připsání  
ládá sobě to tajž Jan z Koloděj dvadceť kop  
oc M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XII<sup>o</sup> v sobotu den svatého Havla [16.  
ezi Janem z Koloděj na Skalici puovodem s jedné  
ova na Novém Městě pohnaným s strany druhé.  
dal jeho Jana z Koloděj, aby dopustil Mikuláš  
právě Jaroměřské, a připsal se cedulí svou pod  
oděj, aby se tajž Jan nic nebál, by mu to k j.  
chce vše zastati, jakož táž cedule pod sekretem  
obě šře ukazuje, i tomu připsání od něho se do  
jž Jan z Koloděj dvadceť kop grošnov českých  
y cedule poselací ukázal i svědomí, při tom Jich l  
a svědomí, kterýmž provozuje, za spravedlivé opa  
a z Kácova také žádal v tomto za opatření, že  
i sám soudil, sám výpověď učinil, a že by tomu  
i podnes učinil, a kdyby byli oni jedině o to  
učinili, ale že sú toho soudu nedokonali. A na  
pán, pan Vojtěch z Pernšteina na Hluboké oc,  
se pány a vladykami, krále JMti radami, vysly  
edule poselací i svědomí, takto o tom nalézají:  
věma cedulemi, kteréž jest jemu Janovi Kolodě  
ety svými psal, pokázal, v kterýchžto cedulích t  
ní Jaroměřských jemu Janovi Kolodějovi k žá  
nemá, i z té příčiny Jich Mt páni dávají jemu  
, tak aby strany na zajtrí svatého Fabiána naj  
Pražskými stáli, a tu což on Jan Koloděj před ty  
což jest pro tu při v puohonu jmenovanú svýcl  
y v pruovodu jmenované provede, to aby jemu  
ova dal a to konečně od toho pruovodu ve dvú  
átné. Stalo se léta oc M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XV<sup>o</sup> ve čtvrtek po sv  
a. Srov. svědomí č. 2405.

2512.

Khewingem z Mostu a Jindřichem Vencelíkem z Vrc  
1515, 16. listopadu.

wing z Mostu pohání Jindřicha Vencelíka z Vrc

*Nález k roku sv. Martina 1515.*

chce z dluhu spravedlivého devíti kop míšenských a ze čtyřic  
Vložen puohon létha oc M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XIII<sup>o</sup> feria III. in cathedra Pe

V té při, kteráž jest mezi Azmanem Kowynkem z l  
a Jindřichem Vencelíkem z Vrchovišt pohnaným s strany  
z dluhu spravedlivého devíti kop míšenských a ze čtyřiceti  
jakož týž puohon to v sobě šíře zavírá. A na to ukázal  
Jich Mtí za spravedlivé opatření. K tomu jest poručník poh  
svědomí neotpírá a že mu věří. Tu JMt pán, pan Vojtě  
boké oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se pány a  
radami, o tom nalézti ráčili: Poněvadž jest tomu dluhu  
odepřel, z té příčiny se jemu Azmanovi puovodovi dává  
Jindřich Vencelík pohnaný jemu Azmanovi puovodovi dal té  
a čtyřiceti grošuv míšenských, a to ve dvě nedělích od dneš  
Dal památné. Stalo se létha oc MDXV<sup>o</sup> v pátek po svatém

R. VI. I. A. 1. b.

2513.

Mezi Heřmanem z Rychnova a Janem Zahrádkou z Černé o 1  
1515, 16. listopadu.

Pan Heřman z Rychnova pohání Jana Zahrádku z  
z toho, kdež jest on pan Heřman témuž Janovi poručil na  
grošuv českých svých vzíti od Thomáše z Prostiboře, písaře  
ale on Jan přijav těch deset kop grošuv českých tak k so  
novi jich dáti nechce. Vložen puohon léta tisícého pětistého  
před svatým Ambrožem [29. března].

V té při mezi panem Heřmanem z Rychnova puov  
Zahrádku z Černé pohnaným s strany druhé, kdež jej vinil z  
Heřman témuž Janovi poručil na místě svém deset kop gro  
Thomáše z Prostiboře, písaře menších desk zemských, tak k  
novi jich dáti nechce oc, jakož puohon ukazuje. A na to uk  
žádal za spravedlivé opatření. Proti tomu Jan Zahrádka odp  
Thomáše z Prostiboře jeho páně Heřmanových peněz jak živ  
níze, než k tomu že se zná, že jest těch deset kop grošov  
páně Heřmanových, a ty že jest z jeho páně Heřmanova ro  
kázal, dal. A na to ukázal Thomáše z Prostiboře svědomí. I z  
páně Heřmanov mluvil, že jest on Zahrádka od kohož koli  
že jest je od Šerlinka jeho páně Heřmanových peněz k so  
to také vyznává; a poněvadž se k tomu zná, že jest jeho

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

ovinen je dáti. Proti tomu zase Jan Zahrádka pově-  
ch peněz tak, jakž pohání, nevzal, než že je vzal des-  
Zderaze, a kdyby byl z těch a tak pohnán, že  
niti a pokázati, kam jest je děl. A také pravil, že  
jest je od Tomáše bráti měl, a druhý že toho ne-  
práva dostatečně neprovozuje, že Jich Mtí žádá v to-  
Vojtěch z Pernšteina na Hluboké oc, nejvyšší hofr-  
a vladykami, krále JMti radami, takto o tom nalé-  
Heřman Rychnovský podle práva provedl, že jes-  
t kop grošuv českých v puohonu jmenovaných, kt-  
ka položil, vyzdvihl a přijal, a on Zahrádka se k t-  
op grošuv českých, kteréž jest on Šerlingk jemu  
k sobě přijal; z té příčiny dává se jemu panu H-  
tak aby on Zahrádka pohnaný těch deset kop g-  
ovi puovodovi dal od dnešního dne ve dvě nedělích.

Zahrádka z toho, což jest zaň za pana Heřmana  
Heřman jemu Zahrádkovi dlužen zuostal, k němu  
právo se jemu nezavírá. Dal památné. Stalo se lé-  
Briek.

24. a.

2514.

Rychnova a Janem Zahrádkou z Černé o rčení. — 1512  
m z Rychnova pohání Jana Zahrádku z Černé. Vir-  
e když jest on pan Heřman Sobčice prodal Janovi H-  
hrádka prosil téhož pana Heřmana, aby peněz les-  
, že jemu panu Heřmanovi on Jan Zahrádka ty p-  
puol páty kopy grošuv a vosmnácte grošuv vše č-  
Jan Zahrádka dosti učiniti zanedbává. Vložen j-  
ek před svatým Ambrožem [1. dubna 1512].

mezi panem Heřmanem z Rychnova puovodem s j-  
pohnaným s strany druhé, kdež ho viní ze rčení  
ice prodal Janovi Krupému z Probluze, on Jan Z-  
na, aby peněz lesních a loučních ve smlúvu nekladl  
Zahrádka ty peníze sám dáti chce, řekl, to jest j-  
cte grošuv vše českých, a tomu svému rčení týž  
lbává oc, jakož puohon ukazuje. A na to ukázal s-  
vil, že proti tomu není, kdyby jedno věděl, co těch

jich dáti nechtěl, než že by je chtěl dáti. A k tomu dá učiniti, aby to, což těch peněz býti má, před svými příslužnými menšími, a cožkoli provede, že mu chce dáti; ne neprovozuje, co jich býti má, aby Krupý řekl, že jest dáti, že mu se to nezdá učiniti. Tu JMt pán, pan Vojtěch, nejvyšší hofmistr království Českého, se pány a všemi takto o tom nalézti ráčili: Poněvadž on Jan Zahradka povolně se jest v to podvolil, že jemu panu Heřmanovi před přátely jich s obů stran anebo před úředníky menšími by on Zahradka tomu dosti učinil, a což on pan Heřman vydanými mezi tímto časem a svatým Fabiánem najvyššim, to aby jemu panu Heřmanovi Jan Zahradka dal o pořádku zbehlych; pakli by jich o to přátelé v tom času by přátelé nevydali, tehdy aby strany stály před úředníky Fabiána nejprv příštího, a tu což on pan Heřman na sel provede do té summy v puohonu jmenované, aby jemu Zahradka dal od téhož puovodu ve dvou nedělích pořádku zbehly léta o tisícého pětistého patnáctého v pátek po svatém. VI. list A. 24. b.

2515.

Ladslavem Malešickým z Černožic a Kryštofem z Hermsdorfu o pro nárek cti. — 1515, 16. listopadu.

Ladslav Malešický z Černožic na Malešicích pohání Kryštofa z Mošvice, služebníka svého, postavil před oc. Vím, že němu mluvil pravě, že jest všudy tak dobrý jako on, a když provedl, že jest tak dobrý všudy. Vložen puohon léta o třím křtěním [3. ledna 1515].

U té při mezi Ladslavem Malešickým z Černožic na Malešicích a Kryštofem z Hermsdorfu pohnaným s strany druhé. K pro postavení služebníka jeho Hanuše z Mošvice, že ho němu mluvil, pravě, že jest všudy tak dobrý jako on, a když provedl, že jest tak dobrý všudy oc, tak jakž puohon Kryštof z Hermsdorfu dal mluvit, že ta pře jest podána na Hanuš nestojí a jel přeč. Proti tomu on Malešický řekl, že toho ničímž neprovozuje, že žádá za opatření podle příkazů z Pernšteina na Hluboké oc, nejvyšší hofmistr království, krále JMti radami, takto o tom nalézti ráčili.

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

oho nepokázal, aby na přátely ta pře podána byla, a o  
i z té příčiny podle toho puohonu dává se Ladslavovi  
právo stané. Dal památné. Stalo se létha oc M°D°XV

st B. 14. a.

2516.

u z Fejlce a Fridrichem purkrabím z Donína o nevydání pozůs  
po bratru. — 1515, 16. listopadu.

ha z Feylce pohání pana Frydrycha purkhrabí z Donína a  
ze dvou seth kop grošuv českých, kteréž týž pan Fryd  
lfovy Feilcarovy z Feylce, bratra jejího vlastního, kterýžto  
stní bez zřízení a kšaftu umřel jest, a těch dvě stě  
saných vedle obdarování krále JMti na ni na Markéth  
příbuzenstvím vedle téhož obdarování královského připadlo  
tisíceho pětistého třináctého v sobotu po sv. Matěji [26.  
ři mezi Markethú z Feylce puovodem s jedné, a panen  
onína a na Dražicích pohnanym s strany druhé. Kdež j  
dvů seth kop grošuv českých, kteréž týž pan Frydri  
y Feilcarovy z Feylce bratra jejího vlastního, kterýžto  
stní bez zřízení a kšaftu umřel jest, a těch dvě stě  
saných vedle obdarování krále JMti na ni na Markéth  
příbuzenstvím vedle téhož obdarování královského připad  
drieh Donínský dal pověděti, že jest o touž věc a z těch  
paní Markéthy, pak že on těch peněz při sobě na jiný  
ěvadž jest pohnán od nich od obojích, že se jemu nez  
spravedlivého těch peněz vydávati, než komuž sprave  
n rád vydati chce, když se ti, kdož jsú z nich pohnali,  
u táž Markéta puovod dala jest pověděti: Poněvadž jest  
richem, že za to prosí, aby při právu zachována byla,  
cký se k tomu zná, že má ty peníze při sobě, z kterých  
rze poručníka od bratří též Markéthy povědíno jest, že  
aby ty peníze, kteréž sú oni také puohonem u pana Doni  
ly, že oni k těm penězóm lepší právo a spravedlnost  
i při přide. Zase proti tomu Mikuláš Dětský poručník od  
Chtí-li oni bratří její hned se súditi, že poručník jejíe p  
pokázati chce, že ne oni bratří, ale ona Markéthha k  
edlnost má. Tu JMt pán, pan Vilém z Pernšteina na



najvyšší hofmistr království Českého, se pány a vlaš  
pří a puohonuov, kdež Markéth a z Feylce a bratří  
z Donína, odkládají do Svátosti najprv příští, aby st  
puovod i také pan Frydrych Donínský pohnaný i t  
na ten den před Jich Mtí zase stáli se všemi spravedln  
se v těch obú puohonech jedné věci dotýče a oboj  
míti chtí, a tu aby Markéth a bratří její sobě od  
penězóm, z kterých obojí pohánějí, lepší spravedlivo  
strany v tom se spravedlivě zachovati ráčí. Stalo s  
svatém Brikcí.

R. VI. list B. 18. a. S poznámkou: „Nález ex altera par

2517.

Mezi Opplem z Fictum a Vilémem z Vřesovic o nedodrže

Oppl z Fictum a na Novém Šumburce pohán  
bravské Hoře. Viniti ho chce z toho, kdež jest t  
a zboží své Teplické a Střekovské s nebožtíkem pan  
najvyšším kancléřem království Českého, a on Vilém  
lidí jsa rukojmie, že se té vši smlouvě od téhož  
i zuostal mu jest nebožtík pan Albrecht z Kolovr  
za vobilé dvě stě kop puol třetí kopy devět grošnov  
to rukojmí také, jakož svrchu stojí, plniti jemu zan  
M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XV<sup>o</sup> [sic] v sobothu den svatého Filipa a Jakub

V té při mezi Opplem z Fictum a na Nové  
a Vilémem z Vřesovic a na Doubravské Hoře pohnan  
z toho, kdež jest týž Oppl smlúvu učinil o statek a  
s nebožtíkem panem Albrechtem z Kolovrath oc,  
Českého, a on Vilém podle jiných urozených dobrých lid  
od téhož pana Albrehta dosti státi má, i zuostal m  
z Kolovrath na touž smlouvu za obilé dvě stě kop  
míšenských, a on Vilém jsa za to rukojmí tak, jak  
nedbává oc, tak jakož puohon šfe ukazuje. A na to sn  
má, ukázal a při tom pověděl, že ta smlúva ukazu  
mezi panem kancléřem a jím Opplem vznikla, kým n  
srovnáno a oč nenie. Tu ceduli smluvní na to pod  
řezanú, co jest toho obilé oc a zač, ukázal. Tu poruč  
Mtí za opatření, že on Oppl z Fictum má bratří nedie

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

ctum puovod dal mluvití, že se ta smlúva nestahuje, ovu, neztahuje se na jiné bratří jeho Opplovy, a že se ta a že tu není jiným bratřím potřebí poháněti. Proti družník Viléma z Vřesovic pohnaného, pověděl, že v t ně sečtěno jest, co za ty svrchky jest a jak se k sobě e tak on Oppl zachovati měl. Zase proti tomu od C i z toho, což jest zapláceno, jakož v té smlúvě stoj é smlúvě stojí, že obilé není vymláčeno, a když by b vnání býti, jakož jest se tak stalo, že jsú ti, na který rošacovali a toho cedule řezané mezi panem kancléřem oho Oppl pohání, a oni toho ti rukojmie tu stojíce n aje Jich Mtí, poněvadž neodpírají, za spravedlivé opatr Walšteina mluvil, že ti rukojmie z toho rukojemství , , kterúž jsú mezi sebou učinili, nad první smlúvu je Opplovi tím rukojemstvím povinni nejsú. Tu JMt pá Hluboké oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se i radami, slyševše jich s obú stran pře líčení, odpor, smlúvu mezi někdy panem Albrechtem z Kolovrath rství Českého, a jím Opplem z Fictum učiněnú pilně ráčili: Poněvadž ta dotčená smlúva to v sobě drží, anami o svrchky, že Jiřík Želenský a Lorenc Glac t cedule řezaná ukazuje, o ty svrchky obilné jsú je s mluvcí a rukojmí k tomu sú se seznali, že sú za t apřed dotčené od pana Albrechta z Kolovrath oc d dávají Jich Mt Opplovi z Fictum puovodovi za prá vic jemu Opplovi z Fictum díl svuoj, což naň pi nedělích od dnešního dne pořád zběhlých. Dal pan o v pátek po svatém Brikcí.

C. 9. a.

2518.

: Fictum a Vavřincem Glacem ze Starého Dvora o rukojen [16. listopadu].

Fictum a na Novém Šumburce pohání Lorence Gla veném Hrádku. Vinití ho chce z toho, kdež jest týž a zboží své Teplické a Střekovské s nebožtíkem paní nejvyšším kancléřem království Českého. A on Lore ych lidí sa rukojmí, že se té vší smlouvě od téhož

*Nález k roku sv. Martina l. 1515.*

táti má, i zuostal mu jest nebožtík pan Albrecht z Kolovrat  
ilé dvě stě kop puol třetie kopy devět grošuv míšenských,  
rukojmí taky, jakož svrchu stojí, plniti jemu zanedbává. Vlo.  
1512<sup>o</sup> v sobothu den svatého Filipa a Jakuba [1. května 1512].  
K tomuto puohonu puovod i pohnaný přistúpili sú, aby j  
í při jest, aby na tento puohon takovajž byl.

[Po straně:] Léta oc D<sup>o</sup>XVII<sup>o</sup> v sobotu den svatého Jana Evang.  
Fictum priznal se jest, že jest podle nálezu tohoto panskéh  
. Lorence Glaca z Starého Dvoru LXVIII kop gr. vše míšenský  
i za své dědice, naň pro tu sumu že se víc navracovati  
lúci časy.

R. VI. list C. 10. a. — \*) Sv. Jana Evang. 27. prosince padlo roku 1517 na :

2519.

Oplem z Fictum a Purkartem ze Sulevic o rukojemství. — 1512

Oppl z Fictum a na Novém Šumburce pohání Purkart  
ově. Viniti ho chce z toho, kdež jest týž Oppl smlouvu učinil  
plické a Střekovské s nebožtíkem panem Albrechtem z Kolovr  
tem království Českého. A on Purkart podle jiných urozenýc  
í, že se té vši smlouvě od téhož pana Albrechta dosti státi  
ebožtík pan Albrecht z Kolovrath na touž smlouvu za vol  
tětí kopy devět grošuv míšenských, a on Purkarth jsa za  
svrchu stojí, plniti jemu zanedbává. Vložen puohon léta oc M  
atého Filipa a Jakuba [1. května 1512].

K tomuto puohonu puovod i pohnaný přistúpili sú, aby, ,  
í a druhé při jest, na tento puohon takovajž byl.

R. VI. list C. 10. a.

2520.

Mezi Zdislavem ze Žlunic a Janem ze Žlunic o rčení. — 1515, 16

Zdislav ze Žlunic pohání Jana ze Žlunic a na Přemýšle  
ho chce z dosti nenčinění rčení v tom, že jest mu řekl  
h dáti, když statkem svým vladnutí bude, a tomu dosti  
puohon létha oc M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XII<sup>o</sup> ve čtvrtek před božím narozen  
V té při mezi Zdislavem ze Žlunic puovodem s jedné, a  
Přemýšlení, strajcem jeho, pohnaným s strany druhé, kdež ho  
í rčení v tom, že mu jest řekl sto kop grošuv českých d  
vladnutí bude, a tomu dosti učiniti zanedbává oc, jakož puoh

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

že to dostatečně provozuje, žádaje vedle  
proti tomu on Jan pohnaný dal mluvíti, že i  
i svědčí, že jest mu to rčení u Anežky z .  
praví, že jest v tom domě nikda za své pa  
že se v tom rčení nepamatuje, by jem  
to řekl, že jest jemu za svého dětinství řek  
a aby Jich Mt pro jiné strýce a bratry takov  
rčení proti právu jest. A na to zřízení  
e jest on sám Zdislav puovod to rozprávu  
učinil, a že je pacholetem byl, kdež jest pro  
an písař řekl, že by byl hoden pro to rčení  
uviti, že netoliko to, že jemu za dětinství s  
uje, ale že i to provozuje, kdež jest již lé  
oren nebyl ani otpieral, by mu tomu dosti  
dosti učiniti a jemu tu summu dáti. A také  
jí, a to v tom, že někteří svědčí, že je ton  
ěkteří že vosm, a tak že jemu takoví svěd  
i Vojtěch z Pernšteina na Hluboké oc, naj  
iny a vladykami, krále JMti radami, tu př  
e, takto o tom nalézti ráčili: Poněvadž on  
svého provedl, že on Jan sa v držení statk  
mladostí svú tu při týmž znání nic neodepře  
znávají, že mu již dvadceť pět léth minulo  
že jest tomu tři létha, jak svooj statek d  
iž bylo dvamescítma léth, když jest v držen  
dává se jemu Zdislavovi puovodovi za práv  
avovi puovodovi podle takového svého rčen  
puohonu jmenovaných, a to ve dvú nedělic  
i památné. Stalo se létha oc M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XV<sup>o</sup> v pá

2521.

ocem z Dobrše a Kateřinou z Dobrše o rčení nev  
1515, 17. listopadu.

Dobrše [sic] pohání Katherinu z Dobrše, manž  
. Viniti ji chce ze rčení, tu kdež jest mu  
manžela jejieho, že od něho Markvarta Koce  
věna jejieho, nic vzíti od něho nechce, b

na něm právem vysoudila, a přes takové své rčení že jest svého, vzala sto zlatých rýnských dílu jeho podle nálezu pá morního. Vložen puohon léta oc M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XII<sup>o</sup> v neděli po sv. B

V té při mezi Markvartem Kocem z Dobrše puovo z Dobrše, manželkú Heinricha z Vřesovic a na Peyricze, kdež ji viní ze rčení, tu kdež jest mu řekla po smrti manžela jejího, že od něho od Markvarta Kocce bratra a přišlo věna jejího, nic vziati nechce, by pak to věno n a přes takové své rčení že jest od téhož Markvarta brat díl přišlo, vzala sto zlatých rýnských díelu jeho podle z soudu komorního oc, jakož puohon plněji v sobě zav ukázal svědomí. A při tom žádal podle svého puovodu za s tomu poručník pohnané pravil, že toho rčení neprovozuje svědčí, že sú od pohnané slyšeli, že jest pravila, že jest by jemu teház řekla, než svědčí, že je řekla, ale nesvědčí, že jest to rčení muselo někdy prve dávno býti a ne teh a kdyby to rčení mělo býti stálé, jakož není, poněvadž jiti let, že by se byl tím bránil teház, když jest ona Katha bratří poháněla z toho věna, ale že se jest tím teház nebr a také pravil, že jest on Markvart vedle jiných bratří poháně ho z toho rukojemství vyvadil, a kdyby byl měl takové Strakonického nebyl vedle jiných bratří pohnal, ale nemá že jest poháněl. Proti tomu zase puovod dal pověděti, že jiné bratří činil, ji u sebe choval, peníze, šaty i jinými takové věci a dobrodiní že jest jemu mohla dobře přitěci a promlčené nenie, poněvadž od toho rozsudku teprv dvě lé Strakonického vedle jiných bratří poháněl, že jest to učinil dopomoci, že to tomu jeho rčení ke škodě nenie, ale pon tečně provedl, že žádá Jich Mti za opatření. Tu JMt pán, na Hluboké oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se JMti radami, tu při váživše a v svědomí pilně nahledše, tu Poněvadž on Markvart to jest dostatečně provedl, že jest z znala, že jest mu řekla díelu jeho od něho nebrati, i z Markvartovi Kocovi za právo, tak aby ona Katherina p těch sto zlatých rýnských díelu jeho, kteréž jest od něho toho rčení vziati neměla, dala a navrátila, a to ve dvou pořád zběhlých. Dal památné. Stalo se létha oc M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XV<sup>o</sup> v

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

2522.

Guldenmundem z Grafcofu a Janem Čejkou z Olbramovic  
1515, 17. listopadu.

Guldenmund z Grafcofof pohání Jana Čejky z Olbramovic  
grošův a ze čtyřiceti jednoho groše vše českých  
ecké věci zůstalého. Vložen puohon léta oc M<sup>o</sup> a  
Judu [26. října 1512].

zi Zewoldem Guldemundem z Grafcofof puovodem  
pohnaným s strany druhé, kdež jej viní ze č  
ho groše vše českých dluhu jemu od něho d  
akož puohon šíře a plněji v sobě zavírá a ul  
ká, žádaje Jich Mti v tom za opatření, a že kupci  
registry. Proti tomu Bohuslav Vrchota, poruč  
ihu ke všemu zná, krom kopy grošův, kterůž  
i tomu zase od Zewolda povědieno, že jest všec  
i, což jest jemu dal, a přes to že jestli to p  
ošův dal. že chce na tom přestati. Tu JMt p  
boké oc, nejvyšší hofmistr království Českého, s  
dami, našli: Poněvadž Bohuslav Vrchota, poru  
ného, dluhu neodpírá, ale k dluhu krom k jed  
že by jemu bratru Zewoldovu na tu summu dal  
au Zewoldovu bratru tu kopu na ten dluh da  
zewoldovi puovodovi dávají podle jeho puohonu z  
pohnaný tu summu v puohonu jmenovanú, to  
jeden groš vše českých, dal od dneška ve dvo  
né. Stalo se létha oc M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XV<sup>o</sup> v sobotu po sva  
b. Sv. č. 2346, 2400 a 2488.

2523.

Guldenmundem z Grafcofu a Janem Čejkou z Olbramovic  
mínání z dluhu. — 1515, 17. listopadu.

Guldenmund z Grafcofof pohání Jana Čejku z Olbramovic  
st týž Sewold jej Čejku z dluhu jemu od něh  
kojně upomínal. Tu on Čejka beze vší jeho Z  
lova k témuž Zewoldovi mluvil, jemu lál, lži  
kdyby na hradě Pražském nebylo, že by jej i b  
<sup>o</sup>XII<sup>o</sup> v úterý den [sic] svatého Šimoniše a Judy  
zi Zewoldem Guldemundem z Grafcofof puovodem

*Nález k roku sv. Martina l. 1515.*

Olbramovic pohnaným s strany druhé, kdež jej viní z  
ej Čejku z dluhu jemu spravedlivě a dávno povinného  
jka beze vší jeho Zewoldovy příčiny zpurná posmívavá  
mluvil, jemu lál, lži dával, pohrůžky při tom činil, pra  
nebylo, že by jej i bítí chtěl oc, jakož puohon to  
e. Proti tomu Bohuslav Vrchota, poručník Jana Čejky, i  
e trojí věci, z jedné že k němu slova posměšná mluvil,  
by ho bítí chtěl, a že jest to věc vědomá, ktož ze troj  
n, že podle zřízení zemského takový puohon zdvižen bý  
těch z Pernšteina na Hluboké oc, nejvyšší hofmistr krá  
vladykami, krále JMti radami, o tom takto naléztí ráčili: l  
nd pohání jedním puohonem ze trojí věci, že z té příči  
dvihají. Dal památné. Stalo se létha oc M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XV<sup>o</sup> v sobot  
. VI. list C. 16. a. — \*) Památka sv. Šimona a Judy 28. října padla roku

**Práva staná pořád psaná.**

2524.

slavem ze Šternberka a Jeronymem měšťanem města Mostu o  
1515, 14. listopadu.

an Ladslav z Šternbergka na Bechyni, nejvyšší kanclér  
Jeronima měšténina města Mosta létha oc M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XII<sup>o</sup> v  
likta [22. března 1512]. Viniti ho chtěl ze dvadceťi osm  
e českých dluhu králi JMti od něho do mince zuostalého  
dluhu již jmenovanému týž pan Ladslav z Šternbergka j  
m JKMti tak, jakož JKMti dání to v sobě pluěji zaviera  
sobě zavírá. Tu na rok jim položený Václav Roztocký  
í Českého, poručník pana Ladslava z Šternbergka puc  
měšténin z Mostu pohnaný třikrát volán sa k svému  
JMt pán, pan Vojtěch z Pernšteina na Hluboké oc, naj  
eského, se pány a vladykami, krále JMti radami, létha o  
m Brikcí dali sú nadepsanému panu Ladslavovi z Štern  
ané. Dal památné.

. VI. list D. 19. a.

2525.

adislavem ze Šternberka na Bechyni a Václavem Zlatníkem  
o dluh do mince zůstalý. — 1515, 14. listopadu.

adslav z Šternbergka na Bechyni oc, nejvyšší kanclér  
Václava Zlatníka, erckafére na Horách Kutnách, létha oc

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

[22. března 1512]. Viniti ho chtěl ze třidcíti i JMti od něho do mince zuostalého, k kteréž pan Ladslav z Šternbergka právo a spravedliti dání to v sobě plněji zavírá oc, jakož pučený Václav Roztocký z Teplé, ofrychtýř královský z Šternbergka puovoda, stál jest, ale Václav puonaný, třikrát volán jsa k svému právu, nešel z Pernšteina na Hluboké oc, najvyšší ho radadkami, krále JMti radami, létha oc MDLII panu Ladslavovi z Šternbergka puovodovi proti za právo stané.

2526.

Jan z Toušíně a Janem Konárovským z Konárovic slibu. — 1515, 14. listopadu.

Jan z Toušíně pohnal Jana Konárovského z Konárovic Bonifáci [19. května 1512]. Viniti ho chtěl a slíbil za někdy nějakého Syrového zločinu i ukradl, že jemu Bradáčovi ten kuon i se na čas menovitý aneb to, co jest týž Bradáci, kterýžto kuon nadepsaný Bradáč i se v míšenských pokládá oc, jakož puohon plněný Václav Bradáč z Toušíně puovod stál jest puonaný třikrát volán sa k svému právu, nešel z Pernšteina na Hluboké oc, najvyšší ho radadkami, krále JMti radami, létha oc MDLII sú nadepsanému Václavovi Bradáčovi Janovi Konárovskému pohnanému za pu

2527.

Jan a Pavlem Samuelem z Hrádku o pobrané věci puova pohnal pana Pavla Samuele z Hrádku i ce [10. srpna 1512]. Viniti ho chtěl z to omě pana z Pernšteina oc, najvyššího hoí Starém městě Pražském ztráta stala, kdež i. Tu jest nadepsaný pan Pavel mluvil, že



*Nálezy k roku sv. Mari*

nic škodovati, a že on chce tu v  
Václav své zase míti bude, jedl  
Pavla Samuele neděje dosti, kd  
ov českých pokládá oc, jakož p  
av z Božejova puovod stál jest,  
volán jsa k svému právu, nestá  
ia Hluboké oc, nejvyšší hofmistr  
Mti radami, v středu po svatém Br  
ložejova proti jmenovanému pan

st D. 19. b.

2528.

ložmberka a Annon z Jivovice spolu  
za službu poddanému. — 15  
an z Rozmbergka a na Strakonice,  
ice, manželku někdy Beneše z  
Suché na Sudoměři létha M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>X  
12], držitelův statku téhož někdy  
prošuv míšenských, kteréž jest  
poddanému, měštěninu z Strakon  
etr u něho u Beneše byl oc, jako  
ložený pan Jan z Rozmbergka n  
ce, manželka někdy Beneše z Kl  
idoměři pohnaní, třikrát volání s  
i Vojtěch z Pernšteina na Hlub  
ány a vladykami, krále JMti rad  
dali sú nadepsanému panu Janov  
Anně z Jivovice, manželce něk  
Robnhappovi z Suché na Sudomě

ist D. 20. a.

2529.

z Rožmberka a Annou z Jivovice s  
o službu zadržalou poddanému. —  
an z Rozmbergka a na Strakonice,  
ice, manželku někdy Beneše z Kl  
é na Sudoměři, létha oc M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>X  
x.

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

2], držiteluov statku téhož někdy Beneše z Klalé Petrovi Uhrovi, jeho páně z Rozmbergka pod ež jest mu týž někdy Beneš zadržal za šest leth ke mšíenských a šaty, kteréžto šaty krom hotových nbergka dvanácte kop grošuv českých pokládá v vierá. Tu na rok jim položený pan Jan z Rozmberst; ale Anna z Jivovice, manželka někdy Beneše ar Robnhap z Suché na Sudoměři, pohnaní, třikrát jsú; protož JMt pán, pan Vojtěch z Pernšteina na království Českého, se pány a vladykami, krále JM rtek po svatém Brikci dali sú nadepsanému panu Ja ti jmenovaným Anně z Jivovice, manželce někdy a Kašparovi Robnhappovi z Suché na Sudoměři, p átné.

t D. 20. a.

2530.

rejčím a radou města Litoměřic o pokutu pro dostinení komorního. — 1515, 15. listopadu.

krajčí nyní v městě Roudnici obývajície pohnal purgta Lithoměřic, aby tyto dole psané své spoluměšťančka, Jana Břilinského, Beneše kováře, Mathúše Kadce, Šimona Hodáně, Prokopa Sokola, Joannesa Piřířika krajčího starého, starého rychtáře, Valentin a Samuele, Jakuba Jelenka a Silvestra, item kenřka, postavili před oc létha oc M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XII<sup>o</sup> v po. března 1512] na Svátost najprv příští. Viniti j eských pokuty jemu od nich povinné tudy, že m hofmistrem království Českého. JMtí, pány a vla komorního, mezi ním Vávru a jimi měšťany Lithon m učiněného nezachovali a jemu Vávrovi vajpověd nem Manželkú, jich spolu měštěním, mocně na s s ubrmany tak, jakož ten soudu komorního nález to rá oc, jakož puohon šíře ukazuje. Tu na rok j stál jest; ale Řehoř Hron, Vondráček, Jan Břilin, Martin baccalář z Hradce, Šimon Hodáně, Prokonim Jenivo, item Jiřík krajčí starý, starý rychtec, Jan Samuel, Jakub Jelenek a Silvestr, item ník, pohnaní, třikrát voláni jsú k svému právu

*Nález k roku sv. Martina l. 1515.*

JMt pán, pan Vojtěch z Pernšteina na Hluboké oc, najv Českého, se pány a vladykami, krále JMti radami, léta oc svatém Briek dali sú nadepsanému Vávrovi krajčimu puov Řehořovi Hronovi, Vondráčkovi, Janovi Bílinskému, Janovi kováři, Matoušovi Kauckému, Martinovi baccalárovi z Hrad Prokopovi Sokolovi, Joanesovi Piscatorovi a Jeronimovi krajčimu starému, starému rychtáři, Valentinovi Javorovi, Janovi Samuelovi, Jakubovi Jelenkovi a Silvestrovi, iten Chynskému soukeníku, pohnaným, za právo stané. Dal pamé

R. VI. list D. 20. b. Srov. nález č. 2063.

2531.

Mezi Mikulášem z Robous a Václavem Bezdrůžickým z Kolovrat o

Mikuláš z Robous pohnal pana Václava Bezdrůžick Košátkách, krále JMti nejvyššího sudího dvorského královst M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XIII<sup>o</sup> ve čtvrtek na ochtáb tří králuov [13. ledna]. Vin kopy grošuov českých, kteréž zaň dal za pět beček soli, zednal a vyvěřil na žádost jeho, i tomu on pan Václav i zase té puol druhé kopy grošuov českých dáti až do dnešní plněji v sobě zavírá. Tu na rok jim položený Mikuláš z Kolovrat a na Košátkách, i ale pan Václav Bezdrůžický z Kolovrat a na Košátkách, i království Českého oc, pohnaný, třikrát volán sa k svému JMt pán, pan Vojtěch z Pernšteina na Hluboké etc, najv Českého, se pány a vladykami, krále JMti radami, léta e svatém Briek dali sú nadepsanému Mikulášovi z Robous p němu panu Václavovi Bezdrůžickému z Kolovrat a na Košátkách, krále JMti království Českého, pohnanému, za právo stané.

R. IV. list E. 1. a. Srov. svědomí č. 2429.

2532.

Mezi Oldřichem z Předenic a Mikulášem z Tisové o nedodržení sm

Voldřich z Předenic pohnal Mikuláše z Tisové a v Trubci v sobotu před stolováním sv. Petra [19. února 1513]. Vinití nenie smlůvy dobrými lidmi učiněné o železa s vozu visu Voldřich čtyry kopy grošuov českých pokládá oc, jakož puoh Tu na rok jim položený Voldřich z Předenic puovod stál je v Trubci pohnaný třikrát volán sa k svému právu, nestál pan Vojtěch z Pernšteina na Hluboké oc, nejvyšší hofmistr

*D. XIII. Registra soudu komorného.*

krále JMti radami, léta oc M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XV<sup>o</sup> v  
1 Voldřichovi z Předenic, puovodovi, pro  
anému, za právo stané. Dal památné.  
b.

2533.

1 z Předenic a Wolfem z Tisové o dluh. —  
Předenic pohnal Wolfa z Tisové a v Tr  
váním sv. Petra [19. února 1513]. Vini  
[sic] míšenských jemu od něho za sud p  
. Tu na rok jim položený Voldřich z Př  
a v Trubcích pohnaný třikrát volán jsa  
án, pan Vojtěch z Pernšteina na Hlubol  
se pány a vladykami, krále JMti radami, l  
ali sú nadepsanému Voldřichovi z Přede  
v Trubciech, pohnanému, za právo stané.  
b.

2534.

ckým z Chřenovic a Václavem Zubem z Laně  
1515, 16. listopadu.

z Chřenovic pohnal pana Václava Zr  
před sv. Řehořem [7. března 1513]. Vin  
dež mu jest rukojmí za Václava Zimu  
c jim položený Jan Zrutský z Chřenovi  
anšteina pohnaný třikrát volán sa k své  
a Vojtěch z Pernšteina na Hluboké oc, naj  
ladykami, krále JMti radami, léta oc M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>  
psanému Janovi Zrutskému z Chřenovic  
vovi Zubovi z Lanšteina pohnanému za p  
b.

2535.

kým z Chřenovic a Přibíkem Řesanským z Ř  
1515, 16. listopadu.

z Chřenovic pohnal Přibíka Řesanského z Ř  
Řehořem [7. března 1513]. Viniti ho cl  
est rukojmí za Václava Zimu oc, jakož  
an Zrutský z Chřenovic puovod stál je

*Nálezy k roku Svátosti l. 1518.*

: pohnaný, třikrát volán jsa k svému právu, nestál je  
ěch Pernšteina na Hluboké oc, nejvyšší hofmistr králov  
ami, krále JMti radami, léta oc M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XV<sup>o</sup> v pátek po  
šmu Janovi Zrútskému z Chřenovic puovodovi proti ja  
mu z Řesanic pohnanému za právo stané. Dal památku  
VI. list E. 2. a.

**Půhony a nálezy k roku Svátosti l. 1511**

*1DXVIII<sup>o</sup> při Svátosti (16. dubna). Tito páni a s rytířstva d  
soud komorní sasedli:*

*an Vojtěch z Pernšteina a na Hluboké oc, nejvyšší hofmist  
inuov: Pan Frydrych purgkrabie z Donína a na Draži  
Pan Kundrath z Krajku na Mladém Boleslavi.  
Pan Jan Křinecký z Ronova a na Kuncberce.  
adyk: Bohuslav Chrtě z Ertína, purkrabie hradu Pra  
Jan Svadba z Otradovic a na Zbraslavicích.  
Jan Kordule z Sloupna a na Vřeštově.  
Václav Lithovský z Svinař a na Lukovci.  
Stránský z Kopydlna a na Třevatči.  
Diviš Žeusičský z Nestajova a na Žlebiech.  
Pavel Choltický z Újezda a na Svojčicích.  
Štěpán Anděl z Ronovce a na Přelouči.  
Mikuláš Vančura z Řehnic a na Krnště.*

VI. fol. A. 2. b.

2536.

ndřichem z Kolovrat a obcí města Rakovníka o postavení  
peněz. — 1518, 17. dubna.

an Jindřich jinak Albrecht z Kolovrat a na Krakovci  
iov i vši obce města Rakovníka, aby postavili před o  
enáře. Viniti jej chce z pobraní peněz po někdy Janov  
téhož pana Jindřicha jinak pana Albrechta, kteréhož  
bě sto padesát kop groš. čes. Vložen puohon v stí  
éthá oc DXI<sup>o</sup> [19. listopadu 1511].

té při, kteráž jest mezi panem Jindřichem jinak pan  
a Krakovci puovodem s jedné, a Jiříkem Sklenářem z  
druhé, kdež týž pan Jindřich vinil jeho Jiříka z pol  
chtáři v Slabcích, člověka jeho páně Jindřichova, a t

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

... kop gr. čes., tak jakož týž puohon šíře v sobě ukázal poručník pana Jindřicha puovoda některá svědomí, za opatření. Proti tomu týž Jiřík Sklenář pohnaný Jiříka viní, že jest ty peníze pobral, ale že svědci někteří ruce schovati, a puohon ukazuje z pobrání, a tak že se ; a poněvadž toho pobrání, jakož pohání, dostatečně nepřít za opatření. Tu JMt pán, pan Vojtěch z Pernšteina a smistr královstvie Českého, se pány a vladykami, krále puohon a v svědomí a jich s obů stran pře líčení, tak něvadž on pan Jindřich jinak pan Albrecht z Kolovrathání, a takového pobrání podle práva dostatečně jest nepřít se jemu Jiříkovi Sklenáři za právo, tak že on Jiřík panu Vojtěchovi z Kolovrath podle toho puohonu tiem pobráním i se strany z jakého svěření, o kterémž v svědcích znám nezavírá. Dal památné. Stalo se v sobotu po Svátosti. I. list A. 20. b. Srov. svědomí č. 2224 a 2234. — \*) Čti: ze Slabec.

2537.

kétou z Fajlce a Fridrichem purkrabím z Donína o vydání po po bratru. — 1518, 17. dubna.

... lle té pře odložené, jakož jest Markéthá z Felce puovod z Donína na Dražicích ze dvů seth kop groš. českých, cieti po někdy Enolfovi, bratru jejím vlastním, pohnala a ukazuje. Kdež Jich Mtmí jest odloženo, poněvadž téhož nětčené summě spravedlnost také mieti, téhož pána Donína z Markéthá a bratři její před Jich Mtmí sobě, kto k těm edlnost má, odpovídali, jakož též odložení šíře to ukazují d Jich Mtmí skrze poručníka pověděti dali, že jest ona Markéta také že oni svrchupsaní bratři k té summě v puohonu i edlnost mají nežli ona, táhnúce se při tom na nález při seami učiněný o list hlavní témuž někdy Enolfovi bratru jm i zřízení zemské čtění pokazují. Zase proti tomu ty pověděl: Ač jest se táž Markéta vdala, že jest skrz , táhna se také při tom na zřízení zemské, jak jest nrování krále JMti to připadlo, jakožto na obývajících v tění zemské že se nevztahuje na cizozemce, kdež oni bratři a neobyvatelé této země jsou, a práva že této země užitiem jemu Janovi při úradě purkrabstvie Pražského prisou

věc proměnná, tak že jest ten list hlavní Enolfovu Janovi zřít škodě býti nemohl. Tu JMt pán, pan Vojtěch z Pernšteina a hofmistr království Českého, s jinými pány a vladykami, krápuhon i s obů stran pře líčení, nahlédše v nález z úřadu zřízení zemského pilně váživše, takto o tom nalézají: Poně a v milosti královské zjevně se stahuje, že z kniežetství Sle Moravského a z Lužické země té milosti užiti mají, a cizozem purkrabském zevně to stojí; i z té příčiny dáno mu za přejemu podle bratra spolu list svědčil, tak jakž týž nález to d bratři Felcarové toho jsú nepokázali, aby jim v tom dluhu, Frydrych z Donína, zejména co svědčilo vedle již dotčen kterémž spravedlnost míti chtí, a také jsou toho nepokázali, vatelé byli, na kteréž se to obdarování a milost královská s jest obyvatelkyně království tohoto; a z těch příčin té m zřízení zemského užiti má, a dává se též Markétě svrchup jí on pan Frydrych z Donína tu summu dal v puohonu pol pořád zběhlých. Dala památné. Actum sabato post Reliquia

R. VI. list C. 2. a. Srov. nález č. 2616.

2538.

Mezi Markem Dyršvamem a Janem a Bernardem bratřimi z Walšteina

Markus Dyršvam, měštěnin města Mostu, pohání pana vlastních a nedílných bratří z Walšteina na Krupce. Viniti je groš. LII kop a XL gr. vše míšenských, kterúžto summu týž vaných pánuov žádost a pod jich sekretem psanie, kteréž jen Hrobském týchž pánuov tály půjčil a vydal jest; ale oni páni že jemu Markusovi nahoře psanému summy tak jim na jich p a vydané zase dáti a navrátiti až po dnes zanedbávají. Vlo: Mathie anno 3c D<sup>o</sup>XIII<sup>o</sup> [26. února 1513].

V té při, kteréž jest mezi Markusem Dyršvamem z M a panem Janem z Walšteina a na Krupce pohnaným s strany e jej pana z Walšteina pohání podle někdy pana Bernartha odt jeho, jakožto vlastních a nedílných bratří, vině je ze CCCC k groš. vše míšenských, kterúžto summu týž Markus na tých jich sekretem psanie, kteréž jemu o to učinili, na dole Hrobs puojčil a vydal jest; ale oni páni nadepsaní že jemu Markuso tak jim na jich psaní od něho puojčené a vydané zase dáti nedbávají. Proti tomu od pana Jana pohnaného ukázán jest

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

s jedné, a Jandú erckaférem na Horácl  
tato věc k tomu zdviženému puohonu po  
, a má-li přes to k tomuto puohonu odp  
Markus zase dal pověděti, že jest tato  
llivý, na to připsání téhož pana Jana a n  
cím pod jich sekrety pokázal jest, v kte  
li založil na ty hory, že jemu všecko za  
h táluov v tom neměl. A na to ukázal ced  
břenic na místě týchž pánuov pohnaný  
puohonu položenú, podle toho žádaje Jich M  
na pohnaného povědino, že se to nepro  
s týmž Markusem z poručenství jich či  
: proti tomu ukázal svědomí téhož Jana  
počet s jich pánuov volí stal. Dále prot  
e svědomí s puohonem nesrovnává, tak  
opách seznávají. Tu JMt pán, pan Vojtěc  
ohon, připsání pánuov bratří pohnaných,  
též obojí strany odpor i pře líčení pilně  
t on Markus Dyršvam to podle puoho  
e jest to dluh puojčený jim pánóm brat  
Valšteina, poněvadž jest pan Bernarth jel  
mmou v puohonu jmenovanú jest povinc  
k aby jemu on pan Jan dal od dnešního  
mátné. Actum sabato post Reliquiarum :  
Srov. svědomí č. 2424.

2539.

em z Kamenice a Albrechtem Ciplou z Krav  
1518, 19. dubna.

z Kamenice pohání Albrechta Ciplu z  
est týž Zygmund nebožtíkovi Janovi Cip  
otci, puol druhého sta kop a pět kop  
peněz osvíceným kniežathuom a pánóm,  
erskému a panu Karlovi též kniežeti M  
kterúžto summu peněz již dotčených týž  
čiv, list od nich na touž summu jemu a  
mundovi Baršovi té summy těch CLV



ných knížath zase v jeho Zygmondovu moc dobýti a navráti puohon sabbato post Urbani anno oc M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XIII<sup>o</sup> [28. května].

V té při, kteráž jest mezi Zygmondem Baršem z Kamenic a Albrechtem Ciplou z Kravska pohnaným z strany druhé, k též Zygmond někdy Janovi Ciplovi z Kravska, jeho Albrechtovu otci, puol druhého sta pět kop groš. česk. svěřil, aby jich tēc knížathuom a pánuom, někdy panu Albrechtovi kniežeti Minsterber též kniežeti Minstrberskému, hrabí Kladskému oc, puojčil, a i jmenovaným knížathuom puojčiv, vzal od nich listy na touž sun jeho svědčící [a] přijal, a jemu Baršovi že té summy půl druhého st česk. od týchž knížath zase v jeho Zygmondovu moc dobýti a tak jakož též puohon šfe ukazuje a zaviera. A na to svědomí něl ukázal. Proti tomu poručník Albrehta Ciply odpíraje, pravil podle svého puohonu neprovozuje a že se svědkové s puohonu toho také, by ty peníze k němu kterak přiležely ani jeho byly, jich Bareš knížathuom JMtem nepuočoval, nébrž ani jich jak ukázal JMti kněze Karla svědomí. Při tom žádaje JMti, poněv nepokazuje, za opatření. Zase proti tomu on Zygmond Bareš p ti peníze jeho byli, kterýchž jest někdy Janovi Ciplovi svěř svrchu jmenovaným knížathuom JMtem na ten spusob tak, j a podle svého puohonu že se to pokazuje, i listem někdy Jana Cip psaným, též při tom žádaje JMti za opatření. Tu JMt pán, pan a na Hluboké oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se pány JMti radami, slyševše puohon, svědomí i jich s obú stran pře v listy poselací pilně nahledše, takto o tom nalézti ráčili: Po Bareš puovod svědky svými i také listy poselacími, kteréž jest j podle práva provedl, že jest té summy v puohonu položené k puojčení a k vyupomínání svěřil, a on Albrecht Cipla pohn neodvedl, aby to jeho Janovy Ciplovy a ne Baršovy peníze byl, se jemu Zygmondovi Baršovi za právo tak, aby on Albrecht C v puohonu položenú dal od dnešního dne ve dvú nedělí pořád zb Actum feria II. post Reliquiarum anno oc D<sup>o</sup>XVIII<sup>o</sup>.

Létha oc D<sup>o</sup>XVIII<sup>o</sup> v sobotu den svaté Žofie [15. května Albrehta Ciplu z škod nákladních a útratních podle svolenie z

R. VI. list C. 16. b.

*XIII. Registra soudu komorního.*

2540.

Ústí a Janem Svojanovským z Bo  
19. května.

ustí na Zvieřeticích pohnal p  
Viniti ho chce z pychu a pro  
i jest obstavil člověka jeho pán  
ěk jeho páně Svojanovského z  
do vězení dal; a on Jan Hrn  
děl podle práva, ale on Jiřík  
rukojmí hodných nechtěl, než  
ižto věc on pan Václav Sazim  
rým žádaje věděti, s jeho-li volí  
i pan Svojanovský jemu panu  
novskému psal, rozumné odpo  
al. Vložen puohon v středu [sic

t mezi panem Václavem Sazem  
n Janem Svojanovským z Boz  
oianovského on pan Sazema p  
že jest obstavil člověka jeho pán  
ěk páně Svojanovského z Hradi  
dal; a on Jan Hrnčier že jest  
: práva a toho jest užiti neme  
to ukázal svědomí i list, kterýž  
riezenie zemského o vydání té  
. Proti tomu poručník pana p  
nuž Sazimovi píše, to v sobě  
ti měl, že toho nikterakž neuz  
lidé jeho k tomu nikterakž js  
na místě puovoda povědino, že  
za touž sladovnici, o kterůž se  
iž nic nepokazují, žádaje v to  
pohnauého povědino, že jest ta  
untiech jeho, a majíci se stavět  
základ propadla. A na to uk  
ík z Hradiště, témuž panu Saze  
vnice propadená dána a zaplace

ádaje JMti v tom ve všem za spravedlivé opatření.

Pernšteina a na Hluboké oc, nejvyšší hofmistr králov  
adykami, krále JMti radami, vyslyševše puohon, svědom  
edše, i jich s obů stran pře líčení pilně váživše, takto o  
se to z svědomí dostatečně našlo, že lidé páně Václavo  
iere člověka páně Václavova vyručiti na hotový groš, a  
ého přijíti nechtěli, a přes to jej v vazbě drželi, a tal  
ho jest rozumně v své odpovědi nepostavil, s volí-li jes  
ého stalo, že jest ten člověk páně Sezemů v vazbě držán  
dobře on pan Václav puovod pana Jana z pychu hnát  
novi za právo tak, že jest mu tiem pychem povinovat, a  
kop gr. čes., tak jakž na psych jest vloženo, ve dvou nedělí  
né. Actum feria II. post Reliquiarum anno oc D°XVIII°  
VL list D. 9. a.

2541.

bětou z Vícemilic a Matějem a Davidem bratřimi Škrovary o  
pro psych. — 1518, 20. dubna.

anna Alžběta z Vícemilic pohání Matěje a Davida Škrova  
ří z Škrovaru, aby postavili před nejvyšším panem hofm  
adykami, krále JMti radami, v soudu komorníem Jan  
prve říkali Ovčák, že ho viniti chce z pychu, a pro  
lov českých, že jest nadepsané Alžbětě Anežku děvečl  
na ni nic nežalovav. Vložen puohon léta oc MDXII°,  
a [29. září 1512].

té při, kteráž jest mezi pannú Alžbětú z Vícemilic  
kterémuž prve říkali Ovčák, čeledínem Matěje a D  
bratří postaveným s strany druhé, kdež táž Alžběta  
pych z Xti kop gr. českých, že jest jí Anežku děvečl  
též panně Alžbětě na touž Anežku prve nežalovavši.  
také to, že podle zřízení zemského jest k nim vo nap  
Při tom vedle téhož puohonu ona panna Alžběta puovoc  
ní bratří z Škrovaru téhož Jana Ovčáka jsú před pá  
že ho tuto nevidí. Při tom žádaje Jich Mti za sp  
jsú se podle puohonu nezachovali. Proti tomu na místě  
jsú oni svrchu jmenovaní bratří tím povinni nebyli, al  
evadž jeho tak dlúho u sebe držeti nemohli, neb každ  
a po roce že má vuoli býti, kde chce. A tak k tomuto i

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

lržeti nemohli, než že jsou jej prve  
běta že jest měla tu na ten čas zač  
leškala, že oni bratří Škrovadové ne  
podle toho žádaje Jich Mti za opatř  
Hluboké oc, nejvyšší hofmistr králov  
radami, vyslyševše puohon, svědomí  
om naléztí ráčili: Poněvadž ona pani  
provedla, že jest k nim Škrova duom  
čeledínem ujistili, a oni nadepsaní br  
postavili, toho jsú neučinili, a jeho  
se jí panně Alžbětě puovodovi za p  
Alžbětě puovodovi tím pychem a po  
pami gr. českých, ty aby jí dali od  
bala památné. Actum feria III. ante G  
v středu den sv. Floriána [5. květr  
podle nálezu panského X kop gr. če  
h a nákladních.

rov. svědomí č. 2282 a 2342.

2542.

ic a Matějem a Davidem bratry Škrova  
pro pych. — 1518, 20. dubna.

ta z Vícemilic pohání týchž bratří z  
ře čeledína svého. Viniti ho chce z  
e jest nadepsané panně Alžbětě Jana  
jie prve nic nežalovav. Vložen puohon  
ia 1512].

ě jest mezi pannú Alžbětú z Vícem  
lastními bratřími z Škrovalu s strany  
í, aby postavili Vondráčka šafáře če  
en pych z Xti kop gr. českých, že  
čeledína jejího zbil, též panně Al  
akož týž puohon to v sobě šíře ukaz  
ázala jest některá svědomí mezi tou  
oti tomu oni Škrovadové dali jsou p  
avějí, chce-li jej ona panna Alžběta :  
, pan Vojtěch z Pernšteina a na Hl  
o, se pány, vladykami, krále JMti r

a v svědky nahlédše a jich s obů stran pře líčení vyslyševše, táráčili: Poněvadž panna Alžběta podle práva, jakž na pych přísluší jest proti témuž Vondráčkovi šafáři, a pychu jest neprovedla; z tjemu Vondráčkovi za právo, tak že jí on Vondráček tou pokutou povinovat není. Dal památné. Actum ut supra.

Feria VI. ante Viti [11. června] dána relací ke dskám léta oc XV

R. VI. list A. 4. b. Srov. svědomí č. 2281 a 2412.

2543.

Mezi Alžbětou z Vícemilic a Matějem a Davidem bratry Škrovady o 1518, 20. dubna.

Táž panna Alžběta z Vícemilic pohání týchž bratří z Škrova z toho, že jsú jí dobytek její, totižto pět krav a vuol jeden, na grujejeho dědičného poslavše, zajieti a ven ze dvora jejieho k sobě n Předboj hnáti kázali, a to na den svatého Šimoniše a Judy ve č minulého; a ten dobytek její zajavše z grunthuov jejích mají a d v Předbojích až do dnešního dne, jeho užívajíce, a toho dobytku vrátiti nechtěli, kteréhožto zajetí téhož dobytka pokládá sobě o puovod padesáte kop groš. českých. Vložen puohon létha MDXI svatým Řehořem papežem [9. března 1513].

V té při, kteráž jest mezi pannú Alžbětú z Vícemilic p a Matějem a Davidem Škrovady bratřími vlastními z Škrovalu po druhé, kdež je vinila, že jsú jie dobytek jejie, totižto pět krav grunthy jejie do dvora jejieho dědičného poslavše, zajieti a ven k sobě na grunthy své do Předboj hnáti kázali, a to na den svatého ve čtvrtek večier již minulý; a ten dobytek její zajavše s gruntuov v svém dvoře v Předbojích až do dnešního dne, jeho užívajíce, a to jie jsú zase vrátiti nechtěli, kteréhožto zajetí téhož dobytka o puovod sobě pokládají L kop groš. čes. A na to ukázala svědon od nejvyššího pana purkrabie Pražského poslaný, aby jí Alžbětě vrátili, poněvadž jest jí mocí ze dvora jejího zajat. Podle toho žádaje Jik Proti tomu od pohnaných povědino jest, že se k tomu znají, že zajali, ale že jsou to z té příčiny učinili, neb jsou jej v svých a tím spusobem že jsou to dobře učiniti mohli, poněvadž se jim dala. A na to ukázali některá svědomí. A při tom povědětí dali: ch Alžběta svojo dobytek zase mietí, měla jest jej podle práva vyručit neučinila, z té příčiny oni Škrovadové jí dále povinovati, čím je viní, nejsou, žádaje Jich Mtí v tom za opatření. Tu JMt pán, pan Voj

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se pány a slyševše puohon, svědomí a s obů stran pře líčení, něvadž ona panna Alžběta puovod to jest svědky s ek ze dvora jejího zajat, a oni bratři Škrovádové éž jest k nim táž panna Alžběta učinila, jí toho d psanie nejvyššího pana purkrabie Pražského, a k ně neodvedli, aby takový dobytek ve škodě své zají í panně Alžbětě puovodovi za právo tak, aby oboje str zemských na zajtrí svaté panny Markéthy najprv při ož táž panna Alžběta provede na týchž úředníkův ž v puohonu položena jest, to aby jí panně Alžbědělí od toho puovodu pořád zběhlých. Dala památku anno oc DXVIII<sup>o</sup>.

st A. 5. a. Srov. svědomí č. 2341, 2342, 2347, 2359, 2377 a 2411.

2544.

em Halěrem z Volšan a Zikmundem Baršem z Kamenice  
1518, 20. dubna.

Halěr z Volšan pohání Zikmunda Barše z Kamenice ze XXXIII kop XX gr. vše čes., kteréž jest týž Burjan aníčkoví, pergmeistru hor viničných, jsa rukojmí ved še Karlíka z Nežetic za postavení Václava člověka c radě na Novém městě Pražském na čas jim jmeno ch, za kteréhožto Mikuláše Karlíka v summě dotčené ly, jestliže by týž Václav člověk jeho Mikulášuov p v Novoměstských vyručen, nebyl, nadepsaný Zikmun Burjanovi a jiným rukojmiem listem pod svú peč [I. ante Gregorii anno oc DXIII<sup>o</sup> [7. března 1513].  
ři, kteráž jest mezi Burjanem Halěrem z Volšan p Baršem z Kamenice pohnaným s strany druhé, kdež j rošuov vše českých, kteréž jest týž Burjan Halěr dáti rgmeistru hor viničných, jsa rukojmí vedle jiných d z Nežetic oc, jakož týž puohon šiere ukazuje. Proti , že se k tomu zná a že jest se učinil k vuoli a k etic za podpůrci. Tu JMt pán, pan Vojtěch z Pernštei istr království Českého, se pány a vladykami, k on, i s obů stran pře líčení, takto o tom nalézti rá se zná, z té příčiny dává se jemu Burjanovi za pr

tu summu v puohonu položenú dal, a to konečně od dnešního pořád zběhlých. Chce-li pak on Bareš k komu o to dále hle zavírá. Dal památné. Actum feria III ante Georgii anno oc

R. VI. list A. 12. a.

2545.

Mezi Děpoltem z Lobkovic a Zikmundem Pětipeským z Krásného :  
Kunšem z Lukovec o neplnění ubrmanství. — 1518, [1]

Pan Děpolt z Lobkovic a na Bílině pohání Zikmunda z Dvora a Prokopa Kunše z Lukovec. Viniti je chce z toho k mocnému rozeznání mezi ním panem Děpoltem a panem Janem z Klinšteina a na Toužetíně, kdež jest on pan Děpolth pana věcí: Item Burjan z Vinař odpírá jednoho dne roboty, Her v poselství choditi, lidé Vinařští odpierají, by měli beze str se jim má strava dávatí; item Kozojedští lidé odpírají ke dvo Kozojedští lidé odpírají ovec stríci, a též opět Kozojedští lidé popluží panském, že se jim má dáti piva, co mohou vypítí, a položeno není. Item pan Míčan vezl pryč vuož pšenice mlác týž pan Míčan fasuhku mu nepostoupil, a týž pan Míčan polo gistřích, ale šatuov jest na nich žádných nenalezl. A oni tú v jemu panu Děpoltovi o to učiniti nechtí, kdež on sobě t grošuov českých.

V té při, kteráž jest mezi panem Děpoltem z Lobkov a Zikmundem Pětipeským z Krásného dvoru a Prokopem K hnanými s strany druhé, kdež je on puovod viní z toho, že jsú rozéznání mezi ním panem Děpoltem a panem Janem Míčan šteina z těch věcí, že Burjan z Vinař odpírá jednoho dne robot odpírá v poselství choditi, lidé Vinařští odpierají, by měli b než že se jim má strava dávatí, a Kozojedští že odpírají ke c tak jakož týž puohon to v sobě šíře ukazuje a zavírá, a toho groš. čes. A na to ukázal ceduli řezanú smlúvčí mezi nimi pan Míčanem pod pečethmi týchž pánuov a téhož někdy Zikmur a Prokopa Kunše z Lukovce učiněnú, při tom i listy, kteréž jes ubrmanóm psal, napomínaje je, chtě rád o to místo a konec s on Prokop Kuneš z Lukovec pohnaný odpíraje pravil, že je scházelo a že jsú oni podle téhož mocného přestání na nich učiniti, ale že jsú páni podle smlúvy svrchu jmenované v tom kdež jsú někdy s Zikmundem Pětipeským spolu pohnaným

*D. XIII. Registra soudů komorního.*

áth. A na to ukázal jest cedule, kteréž něk  
on Kuneš pohnaní jemu panu Děpoltovi psali.  
, že jsou oni jemu tepruov po puohonu roky  
: tomu neměli, aby jim svrchupsaným pánuom  
i, učinili, při tom se i ještě poddávaje, chtějí se  
n býti, a i to chce-li k sobě koho k takové r  
pan Vojtěch z Pernšteina a na Hluboké oc, r  
se pány a vladykami, krále JMti radami, přes  
stran pře líčení, nahledše v svědomí, v smlo  
nem Janem Míčanem učiněnú, takto o tom Ji  
vě zřetelně stojí, jestliže by těch dvou smlouv  
iného miesto umrlého sobě voliti, i z takové při  
o vod tohoto času ve čtyřech nedělech pořád zb  
ukazuje, a ten, když tak bude volen a přidán Pre  
ned složití a od toho roku složení ve čtyřec  
ové příčiny, poněvadž se žádné straně za právo  
:  
a.

2546.

oměstským Jiříkem Rambouzkem a Zikmundem Baršem  
o rukojemství. — 1518, 20. dubna.

zek, Starého města Pražského měšténín, pohání  
ivalách. Viniti ho chce ze XXXIII kop gr. a  
ýž Rambouzek dáti musel Zikmundovi Vaníčkovi  
kojmie vedle jiných dobrých lidí za Mikuláše k  
člověka téhož Mikuláše před pány v radě n  
menovaný pod sto kop grošuv českých, za kter  
čené a v škodách, kteréž by na to vzešly, jestliž  
ov postaven, tak jakž jest od pánuov Novomě  
mund Barš podpůrcí jest se témuž Rambouzk  
svú pečetí učinil. Vložen puohon feria II. post C  
13].

ráž jest mezi Jiříkem Rambouzkem, Starého  
m s jedné, a Zikmundem Baršem z Kamenice p  
ze XXXIII kop a dvaceti gr. čes., kteréž jest  
Zikmundovi Vaníčkovi, pergmeistru hor viničný  
lidí za Mikuláše Karlíka z Nežetic oc, tak je



*Nález k roku Svátosti l. 1518.*

uje. Proti tomu Zikmund Bareš pověděl, že se k t  
oli a k žádosti Mikuláše Karlíka z Nežetic za po  
z Pernšteina a na Hluboké oc, nejvyšší hofmista  
vladykami, krále JMti radami, takto o tom nalézt  
nu se zná, z té příčiny dává se jemu Jiříkovi Ramk  
i summu v puohonu položenou dal, a to konečně v  
Chce-li pak on Bareš k k mu dále o to hleděti, p  
é. Actum feria III. ante Georgii anno oc DXVIII<sup>o</sup>.  
. list A. 21. b. Srov. nález č. 2544.

2547.

ivem Štrabochem, měšťanem Nového města Pražského, a  
z Kamenice o rukojemství. — 1518, 20. dubna

av Štraboch, měštěnin Nového města Pražského, po  
a na Chvalách. Viniti ho chce ze XXXIII kop  
ýž Štraboch dáti musel Zygmondovi Vaničkovi, per  
vedle jiných dobrých lidí za Mikuláše Karlíka z  
věka od téhož Mikuláše před pány v radě na Ne  
jmenovaný pod sto kop grošův českých, za které  
otčené v škodách, které by na to vzešly, jestliže  
šův postaven tak, jakož jest od pánuv Novoměst  
Zygmond Bareš podpůrcí se jest témuž Štrabochovi  
svú pečeti učinil. Vložen puohon feria II. ante Greg  
[1513].

i při, kteráž jest mezi Václavem Štrabochem, Nov  
puovodem s jedné, a Zygmondem Baršem z Kamen  
jej vinil ze XXXIII kop XX gr. vše českých, kte  
Zygmondovi Vaničkovi, pergmeistru hor viničných, js  
oc za Mikuláše Karlíka z Nežetic oc, jakož týž p  
Proti tomu on Zygmond Bareš pověděl, že se k t  
oli a k žádosti Mikuláše Karlíka z Nežetic za po  
z Pernšteina a na Hluboké oc, nejvyšší hofmista  
vladykami, krále JMti radami, slyševše puohon i s  
a naléztí ráčili: Poněvadž on Bareš k tomu se z  
clavovi Štrabochovi za právo, tak aby jemu tu sui  
to konečně od dnešního dne ve dvou nedělích po  
reš k komu dále o to hleděti, právo mu se nez  
III. ante Georgii anno oc D<sup>o</sup> XVIII<sup>o</sup>.

. list D. 8. a. Srov. nálezy č. 2544 a 2546.

še a Václavem a Bohuslavem z Elkouše spolu s Di  
a na Libenicích o věno. — 1518, 21. dubna.

kouše pohání Václava a Bohuslava bratří vla  
všech z Elkouše a na Libenicích, vše nedělnýc  
herských a z sedmdesáti kop groš. čes., tu  
roš. čes. Jakubovi Sakovi, manželu jejímu, a  
mdesáti kop groš. českých nedodali, a majíce  
emského, poněvadž nebožce Anně z Elkouše, s  
ého vdávána, dáno jest osm set zlatých uhersl  
žehon puohon feria V. ante undecim millia v  
3].

ž jest mezi Dorothou z Elkouše puovodem s j  
ni vlastními, a Divišem strajcem jich vlastním,  
vinila je z DCCC zlatých uherských a LX  
o dáno L kop groš. čes. Jakubovi Sakovi,  
tých a LXX kop groš. čes. nedodali, a m  
zřízení zemského, poněvadž někdy Anně,  
na, dáno jest DCCC zlatých uherských a  
ohon šře ukazuje a zavírá. Proti tomu po  
smlúva s ní s Dorothú, kteráž pohání, a že  
některým léthem poručníkem k tomu puohor  
že jest smlúva, a přes takovou věc že ku puc  
ú, že jest se smlúva o ten puohon stala, žáda  
ní. Zase proti tomu poručník puovoda dal jest  
spravedlnost dala před smlúvou, a davši, že  
na to též ukázala některá svědomí. Tu JMt  
uboké oc, nejvyšší hofmistr královstvie Českéh  
adami, slyševše puohon i svědomí a jich s ob  
nalézti ráčili: Poněvadž oni pohnaní to jsú  
puovod v tom puohonu s nimi s pohnanými an  
jim svrchu jmenovaným bratřím a strajci jej  
té smlúvě mezi nimi učiněné zuostavnjí. Dali  
nadepsaných bratří a strajce jich k zmatku nei  
chávají; než kdyby byl k zmatku mluvil, Jicť  
né Dorothy poručníku kterak podle práva z  
i anno oc DXVIII<sup>o</sup>.

b.

2549.

Mezi Václavem Čiňovským z Čiňova a Janem Mikulášem a Petrem platu týdenního. — 1518, 21. dubna

Týž Václav Čiňovský z Čiňova pohání Jana Mikuláše syny někdy Barthošovy z Prachňan, dědice a držitele statku otce jich, kterýž jest poručníkem kšaftem učiněným Duorou Písnice, a statku téhož Písnice neplacení desíti grošův v každý týden týž Barthoš, otec jich, Dorothe math puovoda, až do smrti Duory, Písnicovy manželky, podle steli oustního téhož Ducha Písnice, kterýchžto deset grošů pohnaných, platil jest za několik neděl podle téhož puovoda svrchupsané Dorothe, materi Václava puovoda, a potom neplacení on Václav puovod pokládá sobě dvě stě kop puohon feria V. post Jacobi anno M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XIII<sup>o</sup> [28. června]

V té při, kteráž jest mezi Václavem Čiňovským a Janem Mikulášem a Petrem bratřími nedělnými, syny někdy dědici a držiteli statku téhož Barthoše otce jich, poháně je vinil jakožto poručníky kšaftem učiněnými Duorou, manželkou z neplacení X grošův česk. každý týden Dorothe, materi puovoda, a toho neplacení pokládá sobě dvě stě kop grošův šíře ukazuje a zavírá. A na to ukázal některá svědomí jímž dává jemu Čiňovskému puovodovi spravedlnost, z Prachňan a na Jiříkovi Hášovi i na témž Duchkovi Písničovi nahoře jmenovaní odpírajíce, mluviti dali, že táž Dorothe, praví, těch X grošův, byla jest z města a podnes v městě též člověk městský že jest byl; a tak že ku právu městu dajíce JMti při tom zachování podle svých svobod býti JMti pána, pana Viléma z Pernšteina oc, nejvyššího hofmistra kdež jim Horníkům psáti ráčí, zuostavuje tu při mezi Hášů z Oujezda při právě těchž Horníkuov, a tam aby brali. A dále ukázali jsou kvitancí vypsání z knih městského puovoda, proti témuž Čiňovskému, jakú summu přijala z místě puovoda povědino, že to, což ukazují, málo nebo to, což jest jim Horníkuom ukázáno k jich právu o Hášově vedlivost jich, málo jest toho užil, a že jest tam neslušný že věc městská není, že on dobrý svobodný a rytířský list krále JMti, kdež psáti ráčí JMtem do soudu komory

edlivý konec učinili; při tom žádali z Pernšteina oc, se pány a v mí i také v listy jich s obú str Poněvadž to zřetelně se našlo, l pohání, ku právu městskému i ce-li on Václav puovod svrchu j kdež taková věc příležití, právo ante Georgii anno oc XVIII<sup>o</sup>.

554.

2550.

ernardem bratřími z Waldšteina o  
— 1518, 21. dubna.

nšího města Pražského, pohání p  
atří z Walšteina a na Krupce.

pustili z vazby France zámeční příčiny té, že ho vyručil téhož l na postavení, kdež týž Franc e na čas vedle vyručení svého, j jda po něm, postihl ho tu na Malostranští k tomu téhož Vond ož France vedle vyručení svého štha oc XIII<sup>o</sup> [21. června 1513] ndřejem hodinářem puovodem s ni a nedělnými bratřími z Walšt p groš. česk., proto že jsou jemu ce dal do vazby vsaditi, z příčin ostranských na postavení, kdež i na čas vedle svého vyručení, uohon v sobě šíře ukazuje a z mí ukázal. Proti tomu od pohn rovnávají, že žádný neseznává, o, aby se jím ujistili a do vě ov Krupských, žádavše o téhož gmistr a konšelé, ne páni svrchu France tak, jakž pohánějí, ne Vondráček měvše ve dvou ned a také že jsou jeho nejvyššíemu

*Nález k roku Svátosti 1518.*

ku podle zřízení země postavili, a jemu puovodovi kolik neděl prost z vazby byl, ale že jest on svévošel. A na to ukázali oni pohnaní svědomí, při tom zase proti tomu od puovoda povědno, že jsú páni s své vazbě a u věži drželi, a že jsú jeho jemu puov jest rukojmí, vydati nechtěli, než tam právo naň tu čeho viniti, že chtějí pustiti, a tudy jeho odbývající, a ukázali pod pečeti Malostranských některá svědomí, i ohonu, svědomí i puovodu vedle práva za opatření. Tu sina oc, se pány a vladykami oc, slyševše puohon, a svědomí pilně váživše, takto o tom nalézti ráčili: Po bratří z Walšteina to jsú podle práva provedli, že je dav ku právu a do vazby na Krupku France, zase k měl se jest postavit; a také i svědkové téhož Vondřejnc dán jest ku právu tu na Krupce od Vondřeje hodi n Ondřej podle toho maje tam a při tom právě zase i z takových příčin dává se jim pohnaným pánuom dřejovi tou summou v puohonu jmenovanú podle prátné. Actum feria IV. ante Georgii anno oc D<sup>o</sup>XVIII<sup>o</sup> . VI. list D. 14. b.

2551.

sm Přemyšlenským ze Žlunic a Oldřichem Myškou ze Žluni 1518, 22. dubna.

an Přemyšlenský ze Žlunic a na Přemyšlení pohnal Novém městě Pražském obývajícieho, strejce svého. smlouvě, kteráž jest mezi nimi učiněna, a to v tom, v všechny ze spolka platiti mají, kdež pak týž Jan toho na něm žádaje, aby se k němu k Janovi podle lovíci dluhuov zaplatil, jakož jest pak těch dluhuov ozi Voldřichovi dostane se zaň za Jana dáti sto kop grošu es. na jeho Voldřichuov díl; ale že on Voldřich jsa oho učiniti nechce. Vložen puohon feria V. die glori 1513] anno M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XIII<sup>o</sup>.

r té při, kteráž jest mezi Janem Přemyšlenským ze Žlchem Myškú strýcem jeho též ze Žlunic, pohnaným z dosti neučinění smlouvy, kteráž jest mezi nimi učinouvě stojí, že dluhy všechny ze spolka platiti mají, jako

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

i posílal, toho na něm žádaje, aby se k ně-  
olovici dluhu zaplatil, to jest sto XLIV  
liel, a že tomu dosti učiniti zanedbává, i  
e a zavírá. A na to smlůvu mezi nimi obě  
svědomí, při tom i listy hlavní, v kterýchž  
zal. Proti tomu pohnaný odpíraje, dal pov  
se mezi nimi stala, že nemohúce se spolu sn  
jest se Janovi puovodovi téhož Oldřicha str  
vláště věci dostal, a při témž dielu že jest se  
než toliko to, co jest některé čeledi zjednan  
pojati; anébrž že se tomu diví, kde jsou se t  
etech zjevili, neb kdyby byli jací jiní a tako  
ou jmenovali. A na to ceduli téhož Jana p  
sanú, pokázal na ty dluhy k též smlůvě. Při  
radami krále JMti soudu komorního, učiněn  
iské, kdyby se bratr mladší co vdlužil bez vt  
rovati, ukázal. A poněvadž jest se on Jan b  
ré škodě činil; při tom žádaje Jich Mti, poně  
neprovozuje, za opatření. Tu JMt pán, pan  
nejvyšší hofmistr královstvie Českého, se pán  
vše puohon, svědomí, listy hlavní a v smlouvu  
.: Poněvadž on Jan ze Žlunic puovod pohnav  
ouvě nepokázal, aby ti dluhové, v kteréž jes  
ému zaplacení postaveni byli, ani toho nep  
smlouvě o takových dluzích jemu Voldřichovi  
e jest on Jan některé listy obnovoval i vyvazov  
vědomí jeho Voldřichova; z takových příčin  
za právo, tak že on Voldřich jemu Janovi  
nú povinovat není. Dal památné. Actum

5. a.

2552.

ovcem z Pacova a Mikulášem z Říčán o slib za  
na sném. — 1518, 22. dubna.

lovec z Pacova a na Sedlci pohání pana M  
chce jakožto rukojmí z XI kop gr. a XV  
dušejícího, tu kdež jest slíbil podle Lévy Ma

děním tudíž tehdáž, když sou létha oc XII<sup>o</sup> sjeli se z kraje Prach svaté Katheriny [25. listopadu] v Strakonicech, kdež jsou některé téhož kraje Prachenského do Prahy na sněm, a což by koli ty osotily tou jездou do Prahy, aby on Mikuláš Malovec to za ty osob jest učinil a XXII kop gr. míšenských za útratu dal jest, ale tak nejsú od téhož pana z Říčan a pana Lévy i podnes zase dány. feria V. post Thome apostoli anno oc XIII<sup>o</sup> [22. prosince].

V té při, kteráž jest mezi Mikulášem Malovcem z Pacova p a panem Mikulášem z Říčan na Štěkni s strany druhé, kdež jej kojmi z XI kop gr. a XV gr. vše míšenských dílu naň dáti příslu jest slíbil podle Lévy Malovce z Libějovic oc, jakož týž puohon ší vierá. Proti tomu poručník pana Mikuláše z Říčan pohnaného pově že jest slíbil, zná. Tu JMt pán, pan Vojtěch z Pernšteina a na Hl hofmistr království Českého, se pány a vladykami, krále JMtí rad naléztí ráčili: Poněvadž on pan Mikuláš skrze poručníka svého k t protož aby jemu Mikulášovi Malovcovi puovodovi dal tu summu v vanú od dnešního dne ve dvě nedělech pořád zběhlých. Dal památn ante Georgii anno oc D<sup>o</sup>XVIII<sup>o</sup>.

R. VI. list B. 20. a.

2553.

**Mezi Mikulášem Malovcem a Lévou Malovcem z Libějovic o slib zaplati na sněm. — 1518, 22. dubna.**

Mikuláš Malovec pohání Lévu Malovce z Libějovic. Viniti rukojmie z XI kop a XV gr. vše míšenských dílu naň dáti příslu jest slíbil podle pana Mikuláše z Říčan na Štěkně, tehdáž když j sjeli se z kraje Prachenského na den svaté panny Katheriny [25. l koniciech, kdež jsou některé osoby vyslali od téhož kraje Prache na sněm, a což by koli ty osoby vyslané utratily tou jездou do P kuláš Malovec to za ty osoby zaplatil, i toho jest učinil, a XXII kop za útratu dal jest, ale takové peníze jemu nejsú od téhož Lévy Mikuláše z Říčan zase dány i podnes. Vložen puohon oc uts.

V té při, kteráž jest mezi Mikulášem Malovcem z Pacova p a Lévu Malovcem z Libějovic pohnaným s strany druhé, kdež jej vin z XI kop a XV gr. vše míšenských dílu naň dáti příslušíciého, t podle pana Mikuláše z Říčan oc, tak jakož puohon šíře ukazuje tomu poručník pohnaného pověděl, že se k tomu, že jest slíbil, zn pan Vojtěch z Pernšteina a na Hluboké oc, nejvyšší hofmistr krá

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

dykami, krále JMti radami, takto o tom vypovědieti i  
vec skrze poručníka k tomu dluhu se zná, i z té při  
ovodovi dal tu summu v puohonu položenú, a to od d  
pořád zběhlých. Dal památné. Actum uts.

ist C. 1. a.

2554.

m Čiňovským z Čiňova a Janem Hanikétem ze Semína o  
23. dubna.

Čiňovský z Čiňova pohání Jana Hanykéře z Semína  
ice ze rčení, tu kdež jest řekl témuž Václavovi tisíc ko  
lan Zelený na Jandu erckaféře provede, že jest byl o  
lavka Prennara, Floryana syna, a statku téhož Prenara.  
ie Thome apostoli anno cc D<sup>o</sup>XIII<sup>o</sup> [21. prosince 1513  
při, kteráž jest mezi Václavem Čiňovským z Čiňova pu  
ykérem z Semína na Nebovidech pohnaným s strany  
, že jest řekl témuž Čiňovskému dáti tisíc kop grošuc  
Jandu erckaféře provede, že jest byl on Janda poruční  
ryana syna, a statku téhož Prennara, jakož týž puoh  
na to některá svědomí i vajpis svědků z desk zemský  
yz o to spolu někdy soud s Jandú měli, ukázal. Prot  
pohnaného, povědino, že svědci, kteréž on vede, nese  
jemu co dáti řekl a kde, než toliko svědčí, že jsú od  
ti že i v tom se nesrovnávají, jiní pravíce, že tisíc ko  
. česk., a že i svědci několika léthy prve, než jest puohc  
. puohonem nesrovnávají; a o poručenství tom, kdež vy  
mu že jsú žádní nesvědčili. A té věci se jeho Zeleněl  
. Janda zemřeli jsou; a na to ortel, kterýž jest se mez  
Hory stal, pokázal, a že přes ten ortel jsa živ, když j  
ého nepřinesl. A také ten Václavek Preynnar žádného  
ěvadž jest neučinil, že nemohl jest poručníkem býti. A  
ornfků ukázal. Proti tomu od puovoda povědino, že t  
zuje, a že on Hanykér sám se jest k tomu rčení seznal,  
se znal a je vzdával u Hory na rathouze, při tom  
vzdávati, čehož nemá; a soud také že o to nemuož  
a co se ortele dotýče, který se u Hory stal, že ten p  
šší jest se on Zelený odvolával. A na to na všecko s  
í na rathouze Jandovo pokázal. Zase proti tomu on i



*Nález k roku Svátosti l. 1518.*

věděti, že se ta svědomí na Horníky vztahují a že k této to bajti, aby na soudce, kteříž na své přísahy soudí, tak oni Horníci sami ten ortel jsou učinili, ale že jest prej Jar mincmaistr při tom seděl, a by oni chtěli co neslušného uč že by toho nedopustil, než že jsou podle těch svědkuov, byli, takový ortel spravedlivě udělali; a že jest on Hanykél že ty svědky, kteříž jsou i na ten čas vedeni byli, všecky ta pře vedena býti měla mezi Zeleným a Jandú, ale že kérem a Václavem Čínovským; a také že jest ta pře již mezi Janem Zeleným a Jandou, neb když jest ortel mezi členství, že Jan Zelený odvolav se jinam a k orteli složil, v času, jakž za právo jest, jiného nepřinesl, a Jandy dále byl některé létha živ po tom; a poněvadž jest již se tomu Jich Mtí v tom za opatření. Tu JMt pán, pan Vojtěch z Per najvyšší hofmistr království Českého, se pány a vladykami ševše puohon, odpory, svědomí i ortel jich Horníkuov a její takto o tom naléztí ráčili: Poněvadž mezi panem Zeleným erckaférem ortel na Horách Guttnách učiněn jest o poruč a on Zelený toho ortele nepřijav a k němu složiv, jinam se kuov jich a z pře vedení to se jest našlo, a odvolav se, ji a dále o takovou věc k Jandovi právem nehleděl; z té pře Hanykéřovi za právo, tak že on Jan Hanykér jemu Václav v puohonu jmenovanú, totiž těmi M kopami gr., povinovat ne feria VI. die Georgii anno oc XVIII<sup>o</sup>.

R. VI. list D. 11. a.

**Létha oc DXVIII<sup>o</sup> v sobotu po Svátosti (17. dubna), k držán, jakož napřed v nálezích psáno stojí, kajm jest osobám dolepsaným dáno jest za právo**

2555.

Mezi Jindřichem a Přibíkem bratřimi Koci z Dobrše a Hendry 1518, 17. dubna.

Jindřich a Přibík Kocové vlastní a nedělní bratři pohnali Hendrycha z Vřesovic a na Peyryku létha oc D<sup>o</sup>XI<sup>o</sup> Alžběty [19. list. 1511]. Viniti ho chtěli z pychu a pro ten tak jakož týž puohon šíře ukazuje a zavírá. Tu na rok z Dobrše puovod stál jest, ale Hendrych z Vřesovic pohnaný

*D. XIII. Registra soudu komorního*

JMt pán, pan Vojtěch z Pernšte  
Českého, se pány a vladykami,  
o Svátosti nadepsanému Přibík  
z Vřesovic pohnanému dali

2556.

zi týmiž o pych. — 1518, 17. dub  
ibík svrchu psaní bratří z Dobrš  
v středu den svaté panny Alžl  
ten pych z Xti kop gr. čes.,  
rok jim položený Přibík Koc  
ovic pohnaný třikrát volán jsa l  
těch z Pernšteina a na Hluboké  
y a vladykami, krále JMti rad  
lepsanému Přibíkovi z Dobrše  
z Vřesovic pohnanému za práv  
uty svrchu psané a ze škod út  
po svatém Kříži [4. května] l

2557.

ry zahrady na Novém městě Pražsl  
ic o nedodržení smlouvy. — 1518,  
ry zahrady na Novém městě l  
a oc DXII<sup>o</sup> v pondělí po Zvěst  
toho, že týž Jaroslav vzav od  
českých a osmnácti zlatých uh  
spolu on Jaroslav, což to obo  
ruce, a za to jemu měl on Math  
zavdal. I toho jest on Jaroslav n  
ítil, tak jakož týž puohon šíře v  
Andělovy zahrady puovod stál  
olán jsa k svému právu, nestál  
ia Hluboké oc, nejvyšší hofmis  
JMti radami, létha oc D<sup>o</sup>XVIII<sup>o</sup>  
šovi Andělovi puovodovi proti  
ě.  
R. VI. list E.

2558

řinou z Bukoviny a sestrami jejími Annou a Barborou o  
Katherína z Bukoviny pohání Anny a Barbory z B  
ch, létha oc D<sup>o</sup>XIII<sup>o</sup> v pátek den svatého Řehoře [12  
z LXXV kop grošů českých, kteréž ona Kather  
ny, otci jich a bratru svému, a ty jí i podnes dái  
ře ukazuje a zavírá. Tu na rok jim položený Kathe  
t, ale ony Anna a Barbora též z Bukoviny pohna  
právu nestály jsou, protož JMt pán, pan Vojtěch  
nejvyšší hofinistr království Českého, se pány a vl  
ha oc D<sup>o</sup>XVIII<sup>o</sup> v sobotu po Svátosti dali jsou nad  
uovodu proti jmenovaným Anně a Barboře pohnaný

étha oc D<sup>o</sup>XVIII<sup>o</sup> v pondělí před Božím vstoupením  
f ke dskám na Annu a Barboru po právu staném pro  
VI. list E. 4. b. — \*) Památka sv. Řehoře 12. března připadá r. 1

2559.

linem Dačickým, sukna kraječem a měšťanem Starého mě  
Malovcovou z Chřenovic o dluh. — 1518, 20.

artin Dačický, sukna kraječ a měšténin Starého m  
Malovcová z Chřenovic létha oc D<sup>o</sup>XIII<sup>o</sup> v středu c  
čce 1513]. Viniti ho [sic] chtěl z II<sup>1</sup>/<sub>2</sub> kopy gr.  
od někdy Ctibora Martinického, bratra jejíeho, za  
puohon šře ukazuje a zavírá. Tu na rok jim p  
tál jest, ale Johanka Malovcová pohnaná třikrát vol  
est, protož JMt pán, pan Vojtěch z Pernšteina a r  
ami, krále JMtí radami, létha oc D<sup>o</sup>XVIII<sup>o</sup> v uoterý  
psanému Martinovi puovodovi proti jmenované Joh  
il památné.

VI. list E. 5. a.

2560.

em Lvem z Vidžína a Janem Převozeckým z Vopálky o  
etr Lev z Vidžína pohání Jana Převozecského z  
den sv. Jeronyma [30. září 1513]. Viniti ho chtěl z  
nu od něho za kuon, kterýž mu prodal, zuostalého  
uje a zavírá. Tu na rok jim položený Petr Lev pi

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

3. třikrát volán jsa ku právu svému, nestál jest, pr  
a na Hluboké oc, najvyšší hofmistr království Česk  
adami, létha oc XVIII<sup>o</sup> ve čtvrtek před svatým Ji  
roti jmenovanému Janovi pohnanému za právo st

2561.

berka a bratry jejími Arnoštem a Šebestiánem z Ži  
véna. — 1518, 22. dubna.

. z Žiberka pohání pana Arnošta a pana Šebesti  
erka a na Plané létha oc XIII<sup>o</sup> feria VI. post  
těla z nevydání CL kop grošuv českých, kte  
astní podle smluv svatebních, když ona za ne  
te za manželku vdávána byla, vydati měli, i  
kop grošuv českých věnních po ní jmenov  
an Klučovský jí paní Anežce za svého zdravé  
v sobě plněji zavírá oc, tak jakož týž pu  
z jim položený paní Anežka z Žiberka puvod  
Šebestian pohnaní třikrát volání jsúc ku právu s  
un Vojtěch z Pernšteina a na Hluboké oc, najv  
e pány a vladykami, krále JMti radami, létha  
a Jiřím dali jsou nadepsané paní Anežce pu  
štovi a panu Šebestianovi pohnaným za právo sta  
VIII<sup>o</sup> feria III. ante Spiritus Sancti [18. květn  
ošta a na pana Šebestiana po právu staném.

b.

2562.

rským ze Žďáru a Nyklem Šteinpachem ze Šteinpach  
o nedodržení smlouvy. — 1518, 22. dubna.

ský ze Žďáru pohání Nykle Šteinpacha z Šteinj  
a z Šteinpachu, Jana z Strojetic tudiez seděním  
iez a Jana Čičovce z Čičova. Viniti je chtěl z to  
ionisi [9. října 1512?]\*), že jsú učinili smlouvu a  
Žibřidem a Janem ze Žďáru a v Doupově a  
vajpověď měli sepsati a dva listy smluvní uděl  
aně jeden list dátí, i toho jsú oni učiniti zanedb  
skrže to že jest na svém statku újmy veliké bral  
ských, tak jakož týž puohon šíře ukazuje a zaví

žený Žibřid Žďárský puovod stál jest, ale nadepsaní Nympach, Jan z Strojetic, Voldřich z Čichova\*\*) a Jan Čičoveň ku právu svému, nestáli jsou. Protož JMt pán, pan a Hluboké oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se pá i radami, létha oc XVIII<sup>o</sup> ve čtvrtek před svatým Jiřím idovi Žďárskému puovodovi proti nadepsaným pohnaným átné. — Dána relací ke dckám feria III. ante Spiritus Sancti a z Šteinpachu a na Jana z Strojetic a na Voldřicha z vce po právu staném létha oc XVIII<sup>o</sup>, též z škod útratnic

R. VI. list E. 5. b. — \*) Památka sv. Diviše 9. října připadla r. 1512 na říj: z Čichalova.

## 2563.

i Žibřidem Žďárským a Jiřikem Kfeléfem ze Zakšova, hejtmanem smlouvy. — 1518, 22. dubna.

Týž Žibřid Žďárský pohání Jiřika Kfelére z Zakšova, hajtl XIII<sup>o</sup> [sic] v sobotu den svatého Dionisi [9. října 1512?]. Jest před některým léthem minulým mezi ním Žibřidem Ehrberce učinil smlouvu a mocně přestanou výpověď vo r mezi nimi toho času byly, a po tom jmenovitém část ovědi měl jest nadepsaný Jiřík v těch místech mezní iti zanedbával až do sí chvíle; a skrze to zanedbání jeho vém statku veliké a znamenité ujmy vzal, a těch sobě po groš. česk., tak jakož týž puohon šíře ukazuje a zavírá. Žibřid Žďárský puovod stál jest, ale Jiřík Kfelér z Sal volán k svému právu nestál jest. Protož JMt pán pan a Hluboké oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se pány a mi, létha oc XVIII<sup>o</sup> ve čtvrtek po [sic] svatém Jiří dali jsou rskému puovodovi proti Jiříkovi Kfeléri pohnanému za práv

Dána relací ke dckám létha oc XVIII<sup>o</sup> feria III. ante Spir Jiřika Kfelére z Sakšova po staném právu, též z škod útra

R. VI. list E. 6. a.

## 2564.

Kateřinou manželkou Nykle Majzle, měštankou města Mostu, a o dluh. — 1518, 22. dubna.

Katheřina manželka někdy Nykle Mayzle, měštka měst ha z Hřivic létha oc XIII<sup>o</sup> feria VI. Calixti [14. říj la z XXV kop gr. a X gr. vše míšenských dluhu o

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

emu za kupecké věci zuostalého, tak jakož  
na rok jim položený Katherina puovod stá  
tříkrát volán jsa ku právu svému, nestál j  
nšteina a na Hluboké oc, najvyšší hofmisti  
mi, krále JMtí radami, létha oc DXVIII<sup>o</sup> v  
depsané Katherině puovodovi proti jmenova  
u za právo stané. Dala památné.

anno oc XVIII<sup>o</sup> feria III. ante festum Spirit  
s. b.

2565.

Maizlovou a Jiřkem Valeckým z Doupova o dluh  
ina pohnala Jiřka Valeckého z Doupova a  
svatého Calixta [14. října 1513]. Viniti ho ch  
dluhu nadepsanému někdy manželu jejíem  
tak jakož týž puohon šře ukazuje a zavíri  
puovod stála jest, ale on Jiřík Valecký tříkr  
Protož JMt pán pan Vojtěch z Pernšteina  
ovstvie Českého, se pány a vladykami, krá  
ek před svatým Jiřím dali jsou nadepsané  
Jiřkovi Valeckému pohnanému za právo  
eodem anno et die ut supra et infra [18.

7. a.

2566.

Maizlovou a Thymem z Pošky, hejtmanem na  
1518, 22. dubna.

řina pohání Thyma z Pošky, hajthmana n  
n svatého Calixta [14. října 1513]. Viniti ho  
nských [dluhu] od něho nadepsanému někdy  
ho, tak jakož týž puohon šře ukazuje a zav  
nadepsaná puovod stála jest, ale Thym z P  
i právu, nestál jest. Protož JMt pán pan  
najvyšší hofmistr královstvie Českého, se pá  
a oc D<sup>o</sup>XVIII<sup>o</sup> ve čtvrtek před svatým Jiří  
vi proti jmenovanému Thymovi z Pošky haj  
památné.

i feria III. ante festum Spiritus Sancti [18.

R. VI list E. 7. b.

2567.

rou a Jiříkem Henygarem ze Žíberka o dluh  
pohání Jiříka Henygara z Žíberka létha  
a 1513]. Viniti ho chtěla z VI kop a ze XX  
manželu jejímu nadepsanému za kupec  
šře ukazuje a zavírá. Tu na rok ji  
Jiřík Henygar pohnaný třikrát volán  
pán pan Vojtěch z Pernšteina a na Hl  
ho, se pány a vladykami, krále JMt  
Jiřík dali jsou nadepsané Katherině  
hnanému za právo stané. Dala památi  
lem anno et die ut supra.

2568.

vou a Kunešem Hokovským z Hokova o dluh  
pohání Kunše Hokovského z Hokova  
ého Calixta [14. října]. Viniti ho chtěla  
hu nadepsanému někdy manželu jejímu  
puohon šře ukazuje a zavírá. Tu na  
est, ale Kuneš Hokovský pohnaný třik  
ož JMt pán pan Vojtěch z Pernšteina  
rie Českého, se pány a vladykami, kr  
před svatým Jiřík dali jsou nadepsan  
lovskému za právo stané. Dala památi

2569.

lovou a Mikulášem Kostomlatským o dluh.  
manželka někdy Nykle Mayzle, měštka  
ho z Vřesovic létha oc XIII<sup>o</sup> v pátek  
htěla ze XIII kop a ze XLVII gr. vše  
zjiemu nadepsanému za kupecké věci  
e a zavírá. Tu na rok jim položený  
mlatský pohnaný třikrát volán jsa k sv  
Vojtěch z Pernšteina a na Hluboké oc,  
y a vladykami, krále JMt radami, létha

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

ali jsú nadepsané Katherině puovodovi p  
anému za právo stané. Dala památné.

a.

2570.

lovou a Janem z Kolovrat na Maštově o dluh  
pohání pana Jana z Kolovrath na Maštově  
[14. října 1513]. Viniti ho chtěla z XV  
téhož pána Maštovského nadepsanému  
stalého, tak jakož týž puohon šíře ukazuj  
ina puovod stála jest, ale pan Jan z Ko  
ému právu, nestál jest. Protož JMt pán  
oc, nejvyšší hofmistr královstvie Českého,  
létha oc D<sup>o</sup>XVIII<sup>o</sup> ve čtvrtek před svatým  
vovodovi proti témuž panu Janovi z Kolovra

odem anno et die ut supra.

b.

2571.

ateřinou a Anežkou z Doupova o dluh. — 15  
pohání pannu Anežku z Doupova, v Žlu  
svatého Calixta [14. října]. Viniti ji chtě  
dluhu od ní manželu jejímu nadepsar  
týž puohon šíře ukazuje a zavírá. Tu  
ála jest, ale panna Anežka z Doupova  
u, nestála jest. Protož JMt pán, pan  
jvyšší hofmistr královstvie Českého, se p  
oc XVIII<sup>o</sup> ve čtvrtek před svatým Jiřím  
proti též panně Anežce pohnané za právo

a.

2572.

ou a Jiřkem Želenským ze Sebusína o dluh.  
nželka někdy Nykle Mayzle, měštka měst  
a létha oc XIII<sup>o</sup> v pátek den svatého Cal  
a XII groš. vše míšenských dluhu od ně  
kupecké věci zuostalého, tak jakož týž  
jim položený Katherína puovod stála je



*Nález k roku Svátosti l. 1518.*

ý třikrát volán jsúc k právu svému, nestá  
rnšteina a na Hluboké oc, najvyšší hofm  
mi, krále JMti radami, létha oc XVIII<sup>o</sup>  
lepsané Katherině puovodovi proti témuž  
stané. Dala památné.

anno et die ut supra po staném právu.

9. a.

2573.

z Pitkovic a bratrem jeho Zikmundem o zákla  
22. dubna.

Pitkovic pohnal Zygmunďa odtudž z Pitkovi  
lie Galli [15. října 1513?].\*) Viniti ho chtěl  
no, tu kdež jest týž Zigmund pravil, že je  
bylo luoni létha M<sup>o</sup>D<sup>o</sup>XII<sup>o</sup> oc, tak jakož t  
k jím položený Mikuláš z Pitkovic puovod  
bratr jeho, pohnaný třikrát volán jsa k s  
ian Vojtěch z Pernšteina a na Hluboké oc.  
se pány a vladykami, krále JMti radami, lét  
dah jsú nadepsanému Mikulášovi puovodo  
pohnanému, za právo stané. Dal památné.

Létha oc D<sup>o</sup>XVIII<sup>o</sup> v pondělí před sva  
áš z Pitkovic puovod svrchupsaný osobně  
priznal se, že jest vzdal mocně a mocí  
uostavuje ani svým dědicům a budúcím,  
na Zygmondovi z Pitkovic bratru svém, na  
Soběhrď a jeho dědicuom, tak aby on jme  
zem staným všecko učiniti mohl, buď po p  
to všelikterak jakžto on Mikuláš sám bez  
Eodem anno feria IV post Petri et Pavli apost  
rthovi z Soběhrď, kterýž má danou moc a za  
uláše z Pitkovic puovoda, k tomu staném  
né, aby on jmenovaný Markvart s tou sprav  
o učiniti, buď po právu jieti, summu přij  
terak, jakožto on sám Mikuláš, bez překážl  
í v týchž registřích komorních šífe ukazuj

9. b. — \*) Památka sv. Havla 16. října připadla r. 1513  
vání nějaký omyl, nejspíš ten, že má státi ante diem  
ují se v starém datování čís. 2558, 2562 a 2563.

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

2574.

ským z Merklína a Janem z Guttšteina o dluh. —  
ký z Merklína pohnal pana Jana z Guttšteina  
eria II. in die sancti Severini [24. října 1514]  
dluhu jemu od něho za službu pozuostalého, ta  
a. Tu na rok jim položený Jan Merklínský  
n z Guttšteina pohnaný třikráth volán jsa  
pán pan Vojtěch Pernšteina a na Hluboké  
se pány a vladykami, krále JMti radami,  
Jiřim dal jsou nadepsanému Janovi z Merklína  
z Guttšteina za právo stané. Dal památné.  
b.

2575.

teckým Mikulášem Fryuwanem a Janem Kunátem  
1518, 22. dubna.

wan krajčí, měšténin města Mostu, pohání Jana  
létha oc XIII<sup>o</sup> [sic] feria II. in die Severini  
[j] kop gr. míšenských jemu od něho povinn  
kteréz mu na čas jmenovitý již dávno minul  
avád, tak jakož týž puohon šíře ukazuje a za  
ruwayn puovod stál jest, ale Jan Kunatha  
svému právu nestál jest. Protož JMt pán p  
oc, nejvyšší hofmistr království Českého, s  
létha oc XVIII<sup>o</sup> ve čtvrtek před svatým Jiř  
krajčímu puovodu proti témuž Janovi p

a

2576.

milarem a Janem Kunátem ze Sulevic o dluh. —  
ilar, měšténin města Mostu, pohání Jana Kun  
I. in die Severini [24. října 1514?]. Viniti l  
míšenských dluhu jemu od něho za sukna z  
azuje a zavírá oc. Tu na rok jim položen  
Jan Kunatha pohnaný třikráth volán jsa k  
n pan Vojtěch z Pernšteina a na Hluboké  
, se pány a vladykami, krále JMti radami,

*Nález k roku Svátosti l. 1518.*

čtvrtek před svatým Jiřím dali jsou nadepsanému Fabia Janovi Kunáthovi pohnanému za právo stané. Dal památ

R. VI. list E. 10. b.

2577.

Mezi Janem Žateckým a Vilémem Dobřanským z Dobřenic o

Jan Žatecký, Starého města Pražského měštěnin, z Dobřenic létha oc DXIII<sup>o</sup> feria III. post Dyonisi [11. IV kop gr. a ze XXIV gr. vše českých dluhu jemu od tak jakož týž puohon šíře ukazuje a zavírá. Tu na rok puovod stál jest, ale Vilém Dobřanský pohnaný třikrát nestál jest. Protož JMt pán pan Vojtěch z Pernšteina hofmistr královstvie Českého, se pány a vladykami, krále J ve čtvrtek před svatým Jiřím dali jsou nadepsanému , proti témuž Vilémovi pohnanému za právo stané. Dal p

Dána relací feria III. ante Spiritus sancti [18. kv.] ann

R. VI. list E. 10. b.

2578.

Mezi Janem Žateckým a Janem Sendražským ze Sendražic o

Týž Jan Žatecký oc pohnal Jana Sendražského z Sen ut supra [11. října 1513]. Viniti ho chtěl z IIIj kop gr. čes. zuostalého oc, tak jakož týž puohon šíře ukazuje a zavír Jan Žatecký puovod stál jest, ale Jan Sendražský pohnan právu nestál jest. Protož JMt pán pan Vojtěch z Pernšt vyšší hofmistr královstvie Českého, se pány a vladykami, oc XVIII<sup>o</sup> ve čtvrtek před svatým Jiřím dali jsú nadej puovodu proti témuž Janovi Sendražskému pohnanému z

R. VI. list E. 11. a.

2579.

Mezi Janem Žateckým a Václavem Elpognarem o dluh.

Jan Žatecký oc pohnal Wencle Elpognara z Elpoge in die Galli [16. října 1512?]. Viniti ho chtěl z V kop gr. č za sukna zuostalého, tak jakož týž puohon šíře ukazuje položený Jan Žatecký puovod stál jest, ale Wence Elpogn právu, nestál jest. Protož JMt pán, pan Vojtěch z Pernšte hofmistr královstvie Českého, se pány a vladykami, kr

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

ek před Jiřím dali jsou nadepsanému Žateckému pu-  
narovi pohnanému za právo stané. Dal památné.

520:] Anno 1520 feria V. post Marcelli [19. ledna]  
gnara z Elpogen. Janovi Žateckému vydán.

E. 11. b.

2580.

Brněnským Františkem Freisingerem a Janem Svojan-  
o dluh za kupecké věci. — 1518, 22. dubna.

reysinger, měštěnin města Brna, pohnal pana Jana Sv-  
ch létha oc XIII<sup>o</sup> [sic] feria VI. in die Blasii [3. ún  
XVII kop a LII gr. vše míšenských dluhu jemu od  
tak jakož týž puohon šíře ukazuje a zavírá. Tu  
ysinger puovod stál jest, ale pan Jan Svojanovsk  
olán jsa k svému právu nestál jest. Protož JMt  
na Hluboké oc, nejvyšší hofmistr královstvie České  
JMtí radami, létha oc DXVIII<sup>o</sup> ve čtvrtek před  
mu Francovi puovodu proti témuž panu Janovi  
al památné.

c DXVIII<sup>o</sup> ve čtvrtek před Matky boží navštívením [3.  
cí na pana Jana Svojanovského z Boskovic po prá-  
né:] Anno 1520 sabbato post sanctorum Petri et  
od pana Jana Svojanovského panu Francovi z  
a listu zatykacieho vzatého, to jest puol devaten  
dvíhl je Petr Albrecht, služebník téhož pana France

521 feria V. sancti Ambrozi [4. dubna] Franz Fi-  
je osobně před úřadem vedle tohoto staného práva  
zkovic z summy v témž právě staném položené kvi-  
ho práva propouští, neb jest tu summu od něho zi-  
t E. 11. b.

2581.

anou z Radkovic a Jindřichem Běšínem z Běšín o ru-  
1518, 22. dubna.

ena z Radkovic pohnala Jindřicha Běšína z Běši  
feria V. post Longini [16. března]. Viniti ho cht-  
a z Podhoří prvnějšho manžela jejieho z LXIIj kop

*Nález k roku sv. Martina l. 1*

téhož Jindřicha dáti příslušejícího, tu  
jiných spolurukojmí za CCL kop  
i těch LXIIj kop gr. míšenských d  
jakož týž puohon šíře ukazuje a zaví  
kovic puovod stála jest, ale Jindřich  
u, nestál jest. Protož JMt pán, pa  
šší hofmistr královstvie Českého, se  
XVIII<sup>o</sup> ve čtvrtek před svatým Jiřím  
šmuž Jindřichovi Běšinovi pohnanému  
. 12. a.

2582.

fajzlovou, městkou města Mostu, a Janen  
věci. — [1518, 22. dubna]

manželka někdy Nykle Mayzle, městk  
Žluticích. Vinití ho chtěla ze XXXI k  
upřed psanému někdy manželu jejímu  
šíře ukazuje a zavírá. Tu na rok ji  
. 12. b. — \*) Zde se zápis končí.

**ozy k roku sv. Martina (11.—22. l**

*narozenie syna božieho tisícého pěti  
vladyky v soudu seděli komorniem ti*

*Tito z pánuov:*

*ěch z Pernšteina a na Hluboké oc,  
drych Donínský z Donína, pan Kundi  
pan Hynek Bořita z Martinic a na  
majthman kraje Slánského.*

*Tito z vladyk:*

*Švadba z Otradovic, pan Vančura z l  
opydlua na Třevači, pan Pavel Cholt  
purkrabie hradu Pražského, pan A  
Hustiřan.*

ivu Českého musea sign. 3 J. s pozdějším náp  
o 1525\* (= R. VII) na l. 1.

*D XIII. Registra soudu komorního.*

2583.

rlí z Chodův a Janem z Vřesovic o stavování cín  
1518, 12. listopadu.

iž jest mezi Mathesem Hysrlí z Choduov pu  
na Žluticích pohnauým s strauy druhé, kdež ty  
hce z toho, že jest mu statek jeho, puol páti  
nemaje k tomu ižádných slušných příčin, a t  
českých, tak jakož puohon ukazuje. A na to  
l, že jemu toho cejnu až podnes zase nevr  
., že tomu nerozumie, co jest to hyndrovati,  
clo projel, a to že jest zstaveno bylo, a k  
i také puohon s svědky že se v ničemž n  
znávají, že jest ten cín staven, a v puohonu  
to jest také ukázal svědomí. Proti tomu on Ma  
alá, aby o projetí cla od formana jeho statek  
ným cín propuštěn byl, než jemu nic. A na  
pravě, že jest toliko vuoz a koně odsúzený, a  
avil, že jest týž forman clo projel, a poněva  
rozeznán býti, žádaje Jich Mti v tom za op  
ernšteina a na Hluboké oc, nejvyšší hofmisti  
ltmi a vladykami, krále JMti radami, slyševše p  
ých, jich pře líčení a odpory i našezli: Poněv  
est nepobral, jakž jeho vajsady na to ukazuj  
u na témž právě soudil: a ortel jich Chýšsk  
oudili vuoz a koně toliko, a o cejnu v tén  
émuž Janovi prisoudili; i z těch příčin dávají  
jakož jest sobě týž Mathes toho L kop grošuo  
tož aby strany před úředníky Pražskými me  
z přístího stály, a což tu koli on Mathes pře  
té summy v puohonu jmenované provede, to  
svodu dal ve dvú nedělí pořád zběhlých. Dal  
Martinu.

Vložen puohon léta oc MDXIII<sup>o</sup> v pátek

vzal relací tohoto nálezu před úředníky menš

1. Srov. svědomí č. 24.8 a 2151.

2584.

Mezi Samsonem z Hyršperku a Annou z Kováně spolu s bratř  
za službu. — 1518, 12. listopadu.

V té při, kteráž jest mezi Samsonem z Hyršperku p  
inů z Kováně oc a panem Janem a někdy panem Bern  
ina pohnanými s strany druhé, kdež týž Samson poháněl  
ele zbuozí a statku někdy pana Albrechta z Kolowrath,  
vstvie Českého. Viniti je chce jakožto držitele nadepsan  
na Albrechta z devadesáti rýnských zlatých jemu Samson  
iož pana Albrechta spravedlivě zuostalých, tak jakož pu  
t týž Samson ukázal svědomí a smlůvu o to mezi tým  
oti tomu poručník pohnaných odpíraje, pravil, že žádný  
hnán pro svú věc, ale pro cizí, než jakožto držitelé stat  
kázal on Samson. A ou Samson jest zase na to ukázal  
brechta z Kolovrath. Dále poručník pohnaných na týž l  
týž kšaft s puohonem nesrovnává. A nebožtík pan kan  
lnému jinému, než též paní Anně, než toliko on pan Jan  
dníkem, a že nápadníkem jest i pan Krakovský, a podle to  
to dluhu poháněti. A také táž paní Anna jest ještě živa, a  
tku v držení není. Proti tomu on Samson zase pravil  
tku jest držitelem. A na to ukázal list, kterýž týž pan J  
li měšťanóm Oustským, a puohon, kterýmžto listem jako  
nají. Proti tomu poručník zase pohnaných pravil, že tiem  
pokazuje týž Samson. aby jakým držitelem oni pohnaní  
lt pán, pan Vojtěch z Pernšteina, nejvyšší hofmistr krále  
vladykami, krále JMti radami, vyslyševše jich s obú st  
aft, list, puohon a svědomí, takto o tom našli: Poněv  
panie Anny z Kováně a pana Jana a pana Bernartha  
t podle práva nepokázal, aby oni držitelé téhož statku by  
ohon zdvihá. Stalo se v pátek po svatém Martinu.

[Po straně:] Vložen puohon létha oc MDXIII<sup>o</sup> v stře  
b. března 1513].

R. VII. na l. A. II. a. Srov. svědomí č. 2436.

2585.

Mezi Annou a Lidmilou z Třebska a mistrem špitálským kněze  
o dluh předchůdce jeho. — 1518, 12. listop.

V té při mezi Annú a Lidmilú sestrami z Třebska, pu

#### *D. XIII. Registra soudu komorního.*

esná, mistra špitálského, i vším konventem téhož :  
ny druhé. Kdež též sestry pohnaly téhož kněze  
z toho, že jest povinen týž kněz Václav platiti dlu  
Mathyášovi z Třebska, mistru špitálském, kterýž  
ile na tvrzi i ze dvora Nihošovicích, když ještě  
na Talinu vzíti rozkázal některé svrchky a nábytk  
py vovcí, koní dvanácte, tři vozy hospodářské a  
ovnic velikých vosem, moždířek s palicí, hrnec mē  
iových, čtyři mísky malé cínové, dvanácte taléruc  
í cínových, dva kotly mēděná, umyvadlo mēděné  
Václav všeho jmenovaným sestrám navrátiti zane  
kop grošuv českých, tak jakož puohon šíře ukázu  
svědomí. A při tom praviece, že do téhož záduší  
vzneseno. Proti tomu kněz Václav s týmž kon  
edkem ony sestry pokázaly, že jest kněz Václav p  
yáše to, z čehož pohánějí, platiti; a k tomu že  
otom dostavují, že jest on kněz Václav sám jim  
honu odpoviedati povinen neme, leč mu nalezeno l  
pravily, že jsú takový puohon dobře učiniti mohly  
sudkové se stali. A na to ukázaly smlúvu, které d  
kněz Mathyáš platiti, a nález v soudu témž komor  
šho Újezdce a Jiříkem z Násilé učiněný. Proti tom  
m pravil, že jsú též sestry nikda z toho nebožtka  
nevinly, neb jest ještě devět leth živ byl, v kterýc  
i po smrti jeho po pěti letech tepruov kněze Václ  
it ukázal vejpověď mezi týmž někdy Mathyášem a  
administrátorem kostela Pražského na místě najvy  
, a zápis, kdež týž kněz Mathyáš s týmiž sestrami  
kopách grošuv českých dskami dědictvie v Nihoš  
i z Pernšteina a na Hluboké, nejvyšší hofmistr krá  
kami, krále JMti radami, slyševše puohon, jich  
jepis z desk, smlúvu a svědomí našli: Poněvadž jes  
zi] týmž Mathyášem a knězem Václavem i vším konve  
z Václav všechny dluhy spravedlivé po něm Mathyáš  
sú provedly, že jich svrchky spravedlivé a v puo  
é pobral týž kněz Mathyáš po jich otci, a k tom  
nāti a vézti do Taliny dvoru, kterýž příležití tému  
ad to že jest to týž Mathyáš před dobrými l



*Nález k roku sv. Martina l. 1518.*

soce k své duši seznal a vzal, že jest to všecko  
ny jsú; a z té příčiny dávají jim sestrám za  
obě toho též sestry summu v puohonu jmenovan  
před úředníky Pražskými menší[mi] na zajtřie s  
A což tu koli též sestry do též summy v témž  
edníky na jich schválenie provedú, to on kněz  
n od toho puovodu dal ve dvú nedělí pořád zbě  
ek po svatém Martinu.

ne:] Vložen puohon léta oc D<sup>o</sup>XIII<sup>o</sup> v sobotu

na a Lidmila vzaly relací o škody útratní a nál  
th po tomto nálezu.

a l. A. III. a. Srov. svědomí č. 2452.

2586.

i Vodéradským z Hrušova a Janem z Waldšteina o r  
ři, kteráž jest mezi Jindřichem Vodéradským  
nem Janem z Walšteina pohnaným s strany dr  
on Jindřich vedl jest právo od úřadu desk zemskýc  
bratra jeho na Třebešice. I žádal jest týž pan  
vedl, že mu jeho všechny náklady, škody a útrat  
, navrátiti chce na svatého Jana teház přístího  
i dosti; kdež on Jindřich pokládá sobě to CCC k  
e. A na to ukázal svědomí. Proti tomu týž j  
pak bylo to a takové přirčenie od něho Jana, že  
komorní hnáti a že ten soud tu nenáleží, a že  
odpoviedati, poněvadž se vedenie práva dotýče.  
iádném rčení nesvědčí, než toliko že žádal, ať  
na to také ukázal i vejpis z desk. A dále i k  
k tomu soudu příslušel, že ho ničímž neprovo  
u dosti nestalo, že jest právo předse měl vé  
ti tomu on Jindřich pravil, že jest on v tom p  
st z práva vedenie nepohnal, ale ze rčení, a že  
pohnati mohl, a k tomu že když mu to rče  
práva nevedl. Tu JMt pán, pan Vojtěch z Per  
fmistr královstvie Českého, se pány a vladykam  
ohon, jich s obú stran pře líčení, odpory a svě  
dž toho svědkové jeho Jindřichovi nevyznávají,

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

e práva toho týž Jindřich nevedl na téhož Jana  
rává, ani času nejmenuje, kdy a dokad jest je  
i škod nevedl, a ve dskách zemských se nalezlo :  
por; i z těch příčin se ten puohon zdvihá. A  
nu, z té příčiny právo vedenie prvnie jeho Jind  
idřichovi ke škodě nenie a nemá býti. A zdá-li  
při dskách právo mu se nezavírá. Stalo se v sobo  
Vložen puohon létha oc DXIII [sic] v pátek  
|.

.. IV. b.

2587.

kem z Lesonic a Matyášem Libákem z Radovesic o ne  
1518, 13. listopadu.

teráž jest mezi Janem Kapříkem z Lesonic p  
kem z Radovesic, krále JMti prokurátorem, po  
nnal z nedodržení smlúvy, a to v tom, jakož jes  
i někdy Václavem Čiečem, maršálkem krále JM  
erážto smlúva ukazuje na jich obú dědice a bud  
y strana straně dala šest nedělí napřed věděti p  
fk dal věděti témuž Mathyášovi Libákovi jako  
šest nedělí napřed, aby sobě touž smlúvu dsk  
kožto držitel zboží Konecchlumského; a toho sol  
r. čes., tak jakož týž puohon ukazuje. A na to  
pravil, že poněvadž se ta smlúva ztahuje i na  
dúci též smlúvy a tůž smlúvu ve dsky zemské  
t jeho Mathiáše pravil, že se ta smlúva vztahuje  
ieče nebožtíka, a ti jsou již zemřeli, a táž smlú  
cet leth; a také že se dotýče táž smlúva gru  
nal prve k soudu zemskému. A na to ukázal vej  
m druhý vejpis z týchž desk, kdež Jindřich Ko  
Konecchlumu, že tu žádné zmienky o té smlúv  
ě někdo mohl taková i jinú smlúvu sepsati a p  
dsky vešla. Proti tomu zase týž Jan pravil, že  
č zemřeli, poněvadž se táž smlúva vztahuje na  
i nemietí? A na to cedule, kterúz jemu týž M  
Jan promlčení též smlúvy nebál, i aby svědomie  
vy, ukázal. Tu JMt pán, pan Vojtěch z Pernštei

šší hofmistr království Českého, se pány Jich M  
lyševše jich s obů stran pře líčení, odpory, lis  
svědomí, nalezli: Poněvadž jest vajpis ukázán pu  
l, kdež týž Jan hnal z nezdržení též smlúvy c  
uli smluvní jeho Mathyáše, a také tam konce n  
ž cedule pohnal, aby jemu ve dsky vložena b  
dvihá. Stalo se v sobotu po svatém Martinu.

o straně:] Vložen puohon létha oc DXIII<sup>o</sup> v pát  
1513].

VII. na l. A. V. a.

2588.

émem ze Šebířova a Janem Svojanovským z Bozkovic  
1518, 13. listopadu.

té při, kteráž jest mezi Vilémem z Šebířova,  
Mtí daná a vyplněná, puovodem s jedné, a pa  
ic pohnaným s strany druhé. Kdežto on Vilém  
ržitele zboží a statku po někdy panu Jindřichovi  
io, z D kop grošuv českých témuž Vilémovi od  
aftem odkázaných, tak jakož týž puohon ukazuje  
ft někdy téhož pana Jindřicha Svojanovského;  
erýmžto nálezem jest byla prve Zikmundovi Beř  
taková summa každému z nich a týmž paner  
dkázaná přisouzena. Proti tomu poručník téhož  
statku, z kteréhož by měl tu summu jemu Vilém  
t jeho již rukojmiem postúpil, a tíž rukojmové ž  
on pan Jan Svojanovský. A na to ukázal list  
poručníku svému psal. Tu JMt pán, pan Vojtěch  
najvyšší hofmistr království Českého, se pány J  
mi, slyševše strany a jich s obů stran pře líčení  
prve učiněné, a kšaft někdy téhož pana Jindřic  
kšaft někdy téhož pana Jindřicha Svojanovského  
émuž Vilémovi týmž kšaftem odkazuje D kop g  
ského i sondu komornieho jest přisouzeno Zikmu  
ho též po D kopách gr. čes. na týž kšaft, a on  
, aby téhož statku prve jim rukojmiem postúpil,  
kop gr. českých pohnán; a také se to v prvnici  
že on pan Jan Svojanovský měl paní Katherin

stra soudu komo-

túpiti; i z těch  
vský těch D k  
ořád zběhlých.

a oc D<sup>o</sup>XIII<sup>o</sup> v

cí tohoto nále

2589.

ajtnanem Poděbr  
— 1518, 13. li

ichem Radimovs  
m na Poděbrade  
zotklivých, tu l  
dobrymi lidmi  
na to ukázal s  
omu puohonu  
taková věc k t  
hluboké oc, naj  
diti radami, sl  
radž se tu svět  
, z té příčiny l  
rtině.

a oc D<sup>o</sup>XIV<sup>o</sup> v

2590.

avem Šlechtou z  
ivy. — 1518, 15

clavem Zimú z  
strany druhé.

smlúvy mezi ni  
volně touž sm  
i, před kterým  
ni učiněná jich  
á, tak jakož p  
od pečethmi dob

chta zase odpieraje, pravil, že on Zima jeho z pokuty pohy pro svojoj odjezd s ním státi nemohl, ale toho neprovo-  
iěl, ani proti komu, a proti komu praví, že by tu při n-  
né měl, a k tomu že jest jeho Václava Šlechty potřebí  
dka Mikuláše Dětského. A dále pravě, aby to pokázal,  
5 a křesťansky jaké pře, aneb nebránil-li jest které pře,  
jakž táž smlúva ukazuje. Zase proti tomu on Zima pri-  
sal, že jest se z toho nikterakž vynieti nemohl, aby s ni-  
l, a také že se k tomu sám seznal, že jest pro svú pot-  
1 JMt pán, pan Vojtěch z Pernšteina a na Hluboké oc,  
Českého, se pány Jich Mtmi a vladykami, krále JMti  
stran pře líčení, odpory, smlúvu a svědomie, našli: Po-  
jest neprovedl, aby koho k té při na místě jeho Šlechty  
také aby kdo k ní mluvil, než toliko že mu ta pře příšl-  
ní potřebie nebylo mluvit, a také skrze jeho Šlechtov-  
Zima jest nepokázal, aby ji vzal; i z té příčiny dávají  
právo, tak že on Václav Šlechta jemu Zimovi tou sun-  
povínovat není. Dal památné. Stalo se v pondělí po sv-  
straně:] Vložen puohon létha oc DXIII<sup>o</sup> v pátek před  
518].

VII. na l. A. VII. b.

2591.

nardem z Rachmberka a Wolfem z Rachmberka o rčení. — 151

té při, kteráž jest mezi Bernarthem Rachmberkem z l-  
edné, a Wolfem z Rachmberka s strany druhé. Kdež týž  
ze rčení, tu kdež jest mu CC zlatých rýnských dáti [rekl]  
tních, kteréž pan Lev JMt na místě krále JMti jemu  
acovnie penieze JKMt dáti ráčil za šacunk někdy Nykle  
Wolfova; i tomu rčení on Wolf neučinil dosti, tak jakož  
ikázal svědomie, a podle toho žádal za spravedlivé opatř-  
atečně provozuje. Proti tomu on Wolf pravil, že toho rč-  
rovozuje, a svědkové jeho Bernarthovi seznávají, že jest  
puohonu jmenovaných dal; a poněvadž jest jemu dal, že  
1 JMt pán, pan Vojtěch z Pernšteina a na Hluboké oc,  
Českého, se pány Jich Mtmi a vladykami, krále JMti rad-  
odpory a svědomie, našli: Poněvadž on Bernarth toho  
provedl, i z té příčiny dávají jemu Wolfovi Rachmberko-

*D. XIII. Registra soudu komorného.*

u Bernartovi těmi CC zlatými rýnskými povino  
v pondělí po svatém Briceii.

:] Vložen puohon létha oc DXIV<sup>o</sup> v sobotu p

.. A. IX. a. Srov. svědomí č. 2328 a 2376.

2592.

z Cholupic a Eliškou z Míkovic o nevrácení zlatého  
15. listopadu.

kteráž jest mezi Voldřichem z Cholpic [sic] s jedné  
Kdežto týž Oldřich pohánějí Elišky z nevráče  
usem, ježto jemu Voldřichovi za ten prsten  
ož puohon ukazuje. A na to ukázal svědomí.  
lřicha prosil za opatření. Proti tomu poruční  
řich ničímž neprovozuje, aby ona Elška jakým p  
yla, neb toliko jedním svědkem o témž prste  
právu za dosti nenie. Tu JMt pán, pan Vojtěch  
yšší hofmistr království Českého, se pány a vi  
jich pře líčení, odpory a svědomie, nalezli: P  
čně neprovedl podle puohonu svého, aby jie l  
toho provedl, aby ona jaký prsten jeho u sebe  
vrátiti; z té příčiny dávají jí Elšce za právo  
toho prstenu, z kteréhož ji poháněl, povinna  
se létha a dne ut supra.

:] Vložen puohon létha oc DXIII<sup>o</sup> v pátek př

. A. IX. b.

2593.

Bohuslavem bratřími Loreckými z Elkouše a bratřím  
1518, 15. listopadu.

kteráž jest mezi Václavem a Bohuslavem bratř  
jedné, a Janem, Mikulášem a Petrem bratřími z  
Kdež je pohánějí ze CC kop gr. čes., kteréž jest  
řka Háši z Újezda, kterýchžto CC kop grošuv čes  
někdy Jiříkovi Jirkovi z Elkouše, otci jich, a  
n k dvěma stům kopám gr. českým po nadept  
pravedlnost mají, tak jakož puohon ukazuje. F

pohnaných pravil, že Diviš strýc ještě jeden jich nedílný jest, poháněti by měl, a poněvadž nepohání, že by ten puohon zdv to ukázal nález soudu komorního mezi Dorothú z Elkouše a týn učiněný, jímžto Jich Mt puohon zdvihají. Zase proti tomu po bratří Loreckých pravil, že ač jest se nález prve mezi nimi s býti mohlo, a pravie, proč sú se dali oklamati a na létha se n sú mu dána; z té příčiny že jest potřebí nebylo, aby jménem mělo býti, žádaje v tom za opatření. Tu JMt pán, pan Vojta Hluboké oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se pány a radami, slyševše puohon a jich pře líčení, a nález soudu kom nalezli: Poněvadž v nálezu předešlém mezi Dorotú z Elkouše slova v sobě drží, poněvadž toliko dva bratry Václava a F pohánie, a tohoto Divíše jakožto společníka a strýce jich ne tak jakož týž nález v sobě ukazuje, a na to jest téhož nález a oni zase Václav a Bohuslav s ním s Divíšem spolu nepohán tento puohon zdvihá. Stalo se v pondělí po svatém Brikcí.

[Po straně:] Vložen puohon léta oc D<sup>o</sup>XIII<sup>o</sup> den sv. panny D

R. VII. na l. A. X. a. Srov. nález č. 2548. — \*) To bylo v neděli.

2594.

Mezi Martinem Nejedlým z Brodu a Janem Žlebem z Střížkova  
1518, 15. listopadu.

V té při, kteráž jest mezi Martinem Nejedlým z Bro a Janem Žlebem z Střížkova, pohnaným s strany druhé. Kdež cenie XI kop míšenských dluhu jemu Martinovi od něho pov kop gr. on Nejedlý jemu Žlebovi na jeho žádost puojčil, a ou zanedbává, tak jakož puohon ukazuje. A na to ukázal svěc pravie, že jest rychtáře z Brodu Českého pohnal i dohnal, a : tomu on Jan Žleb pravil, že se jeho Martina svědkové s pu srovnávají, a také že jemu nic dlužen nenie. Tu JMt pán, pa a na Hluboké oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se pány krále JMt radami, slyševše jich pře líčení, puohon a svědon jest toho dluhu týž Martin, z kteréhož pohnal jeho Jana Ž práva, z té příčiny dávají jemu Janovi Žlebovi za právo, tak tinovi tiem dluhem v puohonu jmenovaným povinen nenie. D

A jakož jest týž Martin dále pravil, že jest některých pohnal i dohnal, a že jsú mu nesvědčili, žádaje v tom za opat

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

podle zřízení zemského k tomu o to hleděti, právo pondělí po svatém Bricii.

straně:] Vložen puohon v středu po sv. Lukáši [19. října] Žleb z Střížkova vzal relaci pro škody útratní a nákladů VII. na l. A. XI. a.

2595.

chem Sekyrkou ze Sedčic a Zikmundem Baršem z Kamenice Hynkem Baderským z Újezda o věc listovní. — 1518, 16. listopadu té při, kteráž jest mezi Frydrychem Sekerkou z Sečic, Hynkem Baršem z Kamenice a někdy Hynkem Baderským s jinými druhými. Kdežto on Frydrych poháněl je jakožto spory a pana Bernartha bratří z Walšteina a na Krupce, a ikojmnie jsou, že list na summu CCXXXIII kop gr. všecky ukna kraječi, měšťaninu Starého města Pražského, sv. Sekerka a též Zikmund Bareš jistci jsou, vyvazen a v jeho moc při svatém Havle nyní nejposledz minulém dosavad se nestalo, tak jakož puohon ukazuje. Proti fraje pravil, že se k slibu zná, jestliže z toho slibu vyvázl nález před úřadem purkrabství Pražského mezi týmiž vopata a konventu kláštera Plaského, a pravie, že z toho by užiti chtěl, v tom žádaje Jich Mtí za opatření. I pravil, že z toho, ač prve konec s nimi též Frydrych z toho, z čeho vinie, jeho viní, žádá za spravedlivé opatření vazen byl, on Zikmund ničímž neprovozuje, a bude-li čeho viniti, to bude mieti před sebou. Tu JMt pán, pan a Hluboké oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se i radami, slyševše puohon, nález před úřadem purkrabství ředomie, nalezli: Poněvadž se v tomto puohonu shledá styče, a taková věc listovní že k tomuto soudu nenáleží n zdvihá. Stalo se v úterý před svatou Alžbětou.

o straně:] Vložen puohon v středu [sic] svatého Petra v XIII<sup>o</sup>.

VII. na l. A. XI. b.

2596.

emem Buzickým z Buzic a opatem kláštera Slovanského M poddaného. — 1518, 16. listopadu.

té při, kteráž jest mezi Vilémem Buzickým z Buzic



*Nález k roku sv. Martina l. 1518.*

m, tehdáz opatem kláštera Slovanského oc, po  
ohnal z toho, že člověka jeho Pavla přijmí M  
ěnie dal zmučiti ukrutně tak, že jest jej o jeho  
on Vilém sto kop gr. čes., tak jakož puohon ul  
ie. Zase proti tomu mistr Martin pravil, že z  
ozuje, ani toho, aby dal téhož Mlynáře beze vš  
razuje; a také že jeho Vilémovo svědomie jemu  
a také že tíž svědkové se jménem křestným nej  
návají; a že k tomu puohonu nenie povinen odp  
'roti tomu zase on Vilém pravil, že se tíž svědkov  
te jest týž Mlynář na žádost téhož mistra Marti  
eznal. A na to také ukázal svědomie Novoměstský  
zase pravil, že to svědomie Novoměstských po  
enuje stará rada, ale nejmenuje se která, a tak  
vá; a že jest to divná věc, proč jsú oni Novom  
žádného právo puštěno býti nemá, leč by kdo  
st byl prve psanec a dán byl na rukojmie. A  
ých, i to, že jsú téhož mistra Martina mučiti c  
vyznání i jiná svědomie a k tomu i zřízení  
okazuje on Vilém, aby člověkem jeho Viléma t  
učen byl. A podle toho všeho že Jich Mti pr  
ž Vilém pravil, že to svědomie Novoměstských  
i to zřízení zemské o tom učiněné, že taková  
é ukázal svědomie, že tehdáz Mlynář jinde byl t  
ovi tu škodu chtěli učiniti, a čímž naň týž mistr  
podle práva nenie, žádaje toho, aby téhož Mly  
opatríti ráčili. Tu JMt pán, pan Vojtěch z Per  
nistr královstvie Českého, se pány Jich Mti a vlt  
iohon jich, s obú stran pře líčení, zřízení ze  
on mistr Martin to dostatečně provedl, že Zikmu  
znal, že týž Pavel Mlynář měl jest s jinými jemu  
jest s nimi byl i tu také v tom místě, kdež sú  
Martin mučen býti, a potom týž Zikmund na ton  
smuž mistru Martinovi za právo, tak že on n  
ú tou v tomto puohonu jmenovanú, to jest t  
Vilémovi povinovat nenie. Dal památné. Actu

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

žen puohon v středu u vigilií sv. Petra a P

i dána relací pro škody útratní a náklad  
. b.

2597.

ovským z Pálče a Janem Bílským z Kařišova o  
16. listopadu.

jest mezi Jindřichem Radimovským z Pálče  
Kařišova pohnaným s strany druhé. Kdež jej  
činěného, a to v tom, že týž Jan v mírném  
a právem na něho na Jindřicha tesáku do  
, tak jakož puohon ukazuje. Proti tomu  
mordu dotýče, že taková věc k tomuto soud  
lřicha pravil, že ho z toho nepohání, aby ho  
oyv bil a jej zamordovati chtěl, a že jiné  
pan Vojtěch z Pernšteina a na Hluboké,  
e pány Jich Mti a vladykami, krále JMti  
ení, našli: Poněvadž se v tomto puohonu  
n se puohon zdvihá. Stalo se v úterý před  
žen puohon v sobotu před svatú Žofí [13. kvě  
V. a. Po druhé zapsáno na l. A. XIV. b.

2598.

ovským z Pálče a Jiřkem Bílským z Kařišova  
16. listopadu.

jest mezi Jindřichem Radimovským z Pálče  
Kařišova pohnaným s strany druhé. Kdež je  
činěného, a to v tom, že týž Jiřík v mírném  
a právem na něho na Jindřicha tesáku do  
l, tak jakož puohon ukazuje. Proti tomu  
mordu dotýče, že taková věc k tomuto soud  
lřicha pravil, že ho z toho nepohání, aby ho  
oyv, bil a jej zamordovati chtěl, a že jiné  
pan Vojtěch z Pernšteina a na Hluboké oc  
: pány a vladykami, krále JMti radami, slyš  
něvadž se v tomto puohonu zřetelně mordu  
lvihá. Stalo se v úterý před svatú Alžbětú.  
žen puohon v sobotu před svatú Žofí [13. kvě  
IV. b.

2599.

Mezi Jindřichem Radimovským z Pálče a Mikulášem mladším Karlí  
1518, 16. listopadu.

V té při, kteráž jest mezi Jindřichem Radimovským mladším Karlíkem z Nežetic pohnaným s strany druhé. Kde od téhož Mikuláše jemu učiněného, a to v tom, že týž Mik kojnému městu královskému pod řádem a právem na něho na J naň jest bil a jej zamordovati chtěl, tak jakož puohon ukazuj Mikuláše Karlíka pravil, že poněvadž se mordu dotýče, že soudu nenáleží. A zase poručník od téhož Jindřicha pravil, že aby ho zamordoval, než že jest naň tesáku dobyv, bil a jej z jiné jest chtieti a jiné učiniti. Tu JMt pán, pan Vojtěch z boké oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se pány a radami, slyševše puohon a jich pře líčení, našli: Poněvadž zřetelně mordu dotýče, z té příčiny ten se puohon zdvihá. Ac [Po straně:] Vložen puohon v sobotu před svatú Žofí [13.

Mikulášovi Karlíkovi dána relací ke dskám zemským p kladní.

R. VII. na I. A. XV. a.

2600.

Mezi Jindřichem Radimovským z Pálče a Pavlem z Adršpachu o kvalit

V té při, kteráž jest mezi Jindřichem Radimovským z P a Pavlem z Adršpachu pohnaným s strany druhé. Kdež ho po Pavla jemu učiněného, a to v tom, že týž Pavel v mierném a lovkém pod řádem a právem na něho na Jindřicha tesáku do zamordovati chtěl, tak jakož puohon ukazuje. Proti tomu poručník od téhož Jindřicha pravil, že ho z toho nepoháně, ab že jest naň tesáku dobyv, bil a jej zamordovati chtěl, a že j učiniti. Tu JMt pán, pan Vojtěch z Pernšteina a na Hluboké království Českého, se pány Jich Mtí a vladykami, JMKské ra a jich pře líčení, našli: Poněvadž se v tomto puohonu zř z té příčiny ten se puohon zdvihá. Stalo se v úterý před sv. A

[Po straně:] Vložen puohon v sobotu před svatú Žofí oc XIV<sup>o</sup>.

R. VII. na I. A. XV. b.

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

2601.

Hermsdorfu a Bohuslavem Vrchotou ze Slatiny o ná  
16. listopadu.

Práží jest mezi Kryštofem z Hermsdorfu puovode  
Slatiny pohnaným s strany druhé. Jakož jest  
chtěl některé o čest i o hrdla připraviti, a to  
kazuje. Tu žádal Vrchota podle téhož puohonu  
odpoviedati, poněvadž se cti i hrdla dotýče.  
a a na Hluboké, nejvyšší hofmistr královstvie  
mi, krále JMti radami, slyševše puohon, nalez  
puohon položených zřetelně našlo, že se tu cti  
puohon zdvihají. Stalo se v úterý před svatú Alží  
Vložen puohon v středu po svatém Bonifáci

2602.

Polák a Janem z Gutšteina o vzetí sirotčích peněz čl  
1518, 17. listopadu.

Práží jest mezi Václavem z Polák puovodem s  
pohnaným s strany druhé. Kdež jej pohání, že  
odhořan vziati kázal úředníku svému z Chys  
gr. XX kop gr. míšenských, ježto týž pan z  
eměl, a těch peněz témuž člověku zase vrátiti  
na to ukázal svědomie. Proti tomu poručník  
puohonem nesrovnává, neb žene o člověka dě  
est vyzdvihl peníze sirotčí, a také toho ničím  
byl. A zase týž Václav: že ten člověk jeho  
tce ani matere, a že Zykmond týž Přestanský  
a těch XX kop gr. míšenských bez VI grošuv  
Fu JMt pán, pan Vojtěch z Pernšteina a na  
Českého, se pány a vladykami, krále JMti  
líčení, a v svědomie nahlédše, našli: Poněvad  
ukazuje, kterýž se ztahuje na téhož Jana z P  
ryhostným on pan Jan z Guthšteina dává Bu  
svědomie nevyznává, aby jeho komu dále dal,  
podle puohonu svého neprovedl, aby týž Jan čl  
in dávají jemu Janovi z Guttšteina za právo,

šteina těmi XX kopami mš. bez VI gr. povinovat jemu Václav  
é. Stalo se v středu před svatú Alžbětú.

[Po straně:] Vložen puohon v sobotu před svatým Abdonem  
XIV<sup>o</sup>.

R. VII. na l. A. XVI. a.

2603.

lémem z Šumburka a Václavem ze Šumburka o nezdržení smlouvy. —

V té při, kteráž jest mezi panem Viliemem z Šumburka pu  
panem Václavem odtudž z Šumburka pohnaným s strany di  
liem pohánie jeho pana Václava z nezdržení smlúvy, kdež tá  
Janem z Šumburka, strýcem téhož pana Viliema, mezi týmž  
m Arnoštem bratřími učiněná o nápad dieluo jejich v sobě drž  
úvy, a to v tom, že on pan Viliem má děliti a on pan Václ  
Václav jej pana Viliema v týž podiel někdy pana Arnošta, b  
echce; a toho nedopuštění pokládá sobě XVIII<sup>m</sup> kop gr.

ukazuje. Proti tomu poručník téhož Václava pravil, že ten  
o puohonu dotýče, k tomuto království nepřísluší. A na to  
ž pana Václava. A potom týž poručník jeho pana Václava  
h Mti k sobě přijímati neráčili. Proti tomu zase poručník od  
pravil, aby to pokázal, že týž statek k souduom v tomto kr  
potom poručník téhož pana Václava žádal hojemství; a st  
že poněvadž se dal v odpovídání k této při, že hojemství  
m dále pokázal smlúvu o diely týchž pánuo. Při tom poručn  
ého pravil, že jakož pohánie z smlúvy, a ta se ztahuje na gr  
rá věc že k tomuto soudu nenáleží, a že se zřetelně tuto g  
nlúvě žádaje od téhož pana Václava při tom za spravedlivé  
ase týž poručník téhož pana Viliema pravil, že nepohánie z  
žení smlúvy, a že o takovou věc prve při tomto soudu souzen  
ážal nález mezi Barthošem od modré ruože a Jiřím Berkú z  
a druhý nález králem JMti mezi týmž panem Václavem a p  
i odtudž z Šumburka učiněný. Tu JMt pán, pan Vojtěch z  
é oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se pány a vladyk  
slyševše puohon a jich pře líčení, odpory a svědomie, našli  
mezi panem Viliemem, panem Václavem a panem Arnoštem  
učiněné i také z puohonu tohoto, kdež týž pan Viliem tiemto  
eho pana Václava bratra svého, to se jest zřetelně seznalo  
ský v tomto království neleží. A on pan Viliem toho jest ne

prve na krále JMt vznesl, poněvadž jest ten statek pod léno, a JMKská k tomuto soudu o tom nic neráčil poručiti; i z té příčiny ten se puohon zdvihá. Stalo se v středu před svatú Alžbětú.

[Po straně:] Vložen puohon v pátek po svatém Lukáši [20. října] létha oc DXIV°.

R. VII. na l. A. XVII. a.

## 2604.

Mezi Henrichem Kutnauerem z Kutnova a Janem a Bernardem bratřími z Waldšteina o ztrátu pře pro nestání před úmluvci. — 1518, 17. listopadu.

V té při, kteráž jest mezi Henrychem Kuthnaurem z Kutnova puovodem s jedné, a panem Janem a panem Bernarthem bratřími z Walšteina, pohnanými s strany druhé. Kdež je pohnal, že mu dáti zanedbávají CC kop gr. čes., které jest na nich on Hendrych svým stáním a jich nestáním obdržal, přestavše oboje strany mocně, to jest on Henrych strana jedna, a pan Jan a pan Bernarth strana druhá, na panu Jindřichovi Tunklovi z Brněčka, nejvyšším mincmajstru královstvie Českého, a na statečným rytieři panu Mikulášovi Pecingarovi z Bydžína a na Kokoříně, o tu různici, která jest mezi týmiž stranami vznikla o těch CC kop gr. čes. jemu Henrychovi od někdy pana Albrechta z Kolovrath, nejvyššího kancléře královstvie Českého, odkázaných, kdež nadepsané strany na den jmenovitý měly sú státi neb s mocným listem k stání vyslati před nadepsané pány ubrmany, a která by strana nestála před nimi neb s mocným listem nevyslala, aby svú při nestáním neb s mocí nevysláním ztratila, jakož pak nadepsaní páni z Walšteina jsú sami nestáli ani s mocným listem nevyslali před nadepsané pány ubrmany, a tím nestáním těch CC kop gr. čes. jemu Henrychovi propadli, tak jakož puohon ukazuje. A na takové mocné přestání týž Henrych Guttnaur jest ukázal smluvní řezanú ceduli a svědomie týchž mocných ubrmanuov, v kterémžto jemu Guttnaurovi dávají, poněvadž tíž páni pohnaní nestáli, za právo stané. Proti tomu od pohnaných poručník odpíraje pravil, že týž Guttnaur ceduli měv jednu řezanú, a druhé páni pohnaní že sú neměli a že jim dána nenie. A také v puohonu se pokládá, že o to mělo býti mocné přestání, ale v též smlúvě toho nestojí. A pan Pecingar kdež seznává, že jest dáno jemu Guttnaurovi právo stané, a že by již po tom právu staném nebylo potřebí dále z toho před soud tento poháněti; a to se při každém soudu děje, že kdež se rozsudek neb právo stané dává, že při tom soudu o takovú věc každý má hleděti o to. A na to sú ukázali zřízení zemské. Zase proti tomu on Guttnaur pravil, že jináč toho práva staného nebrání, než zřízení zemským, a že když by to právo stané měl, aby ta relací o to ke deskám dána býti mohla, že by to byl učinil, a v tom by se byl neomýlil, ale že od žádných mocných ubrmanuov žádné právo se nevede ani relací dává, a že jest byl o to i s úředníky od desk mluvil, aby jemu po tom právu staném právo pustili. A když

toho býti nemohlo, že jest jináč učiniti nemohl, než z toho pohán jest ukázal některá svědomie. Zase od pánuov pohnaných týž po jestliže jest jemu Guttnaurovi co tu v tom jimi ubrmany sešlo, v čem obmeškán, že by o to k týmž ubrmanóm hleděti měl, tá týchž ubrmanův seznánie. A dále pravie, že takovú výpověď chtěli-li měli sú ji tíž ubrmané dáti ve dsky vložiti; a také že sú páni z k tomu roku týmiž ubrmany uloženému nestáli, že sú cedulemi jim stání oznámiti, ale že sú toho neučinili. Tu JMt pán, pan Vojtěch Hluboké, nejvyšší hofmistr královstvie Českého, se pány Jich Mtí a JMtí radami, slyševše puohon a jich s obú stran pře líčenie, odpovpověď týchž ubrmanuov a svědomie, našli: Poněvadž jest týž to dostatečně pokázal, že jsú mocně toho na těch ubrmanech, tak toho ukazuje, přestali, i také to jest pokázal, že s obú stran dobrov kteráž by strana na týž den jimi ubrmany uložený nestála, aneb neposlala, aby mohli dáti straně té, kteráž by stála, proti té stran stála, za právo stané. A tíž ubrmané to seznávají, že sú dali témuž naurovi proti týmž pánuom z Walšteina za právo stané. I z těch Henrychovi proti němu panu Janovi pohnanému za právo, tak aby tštein témuž právu stanému týmiž ubrmany danému dosti učini ve dvú nedělí porád zběhlých. Dal památné. Stalo se v středu při [Po straně:] Vložen puohon v středu den svatého Bened léta oc DXV°.

Hendrychovi Guttnaurovi dána relací ke dskám tohoto dskám zemským.

R. VII. na l. A. XVIII. a.

2605.

Mezi Magdalenou z Klinšteina a Janem z Karlátu o slib. — 1518,

V té při, kteráž jest mezi paní Mandalenú z Klinšteina p a Janem z Karlátu pohnaným s strany druhé. Kdež ho pohánie z jí učinil na to, že jí listy na D kop gr. míšenských Jiřkovi slu svědčící po smrti nadepsaného Jiříka vydati chce, a tomu že dosti tak jakož puohon ukazuje. Proti tomu poručník pohnaného pra z kterýchž jest od paní Mandaleny pohnán, že jsú mu, když u vě a že kdyby se jemu toho nestalo, že by tomu slibu rád učinil dosti a Proti tomu od paní Mandaleny puovoda poručník pověděl, že jí jsú-li jemu tíž listové pobráni, a poněvadž se k tomu týž Karlatsl dosti učinil. Při tom žádaje Jich Mtí za opatření. Tu JMt pán, pa

*D. XIII. Registra soudu komorného.*

ké oc, najvyšší hofmistr království Českého, se  
, slyševše puohon a jich s obú stran pře líčení  
paní Magdaleny neprovedli, aby ti listové u  
stížení byli, a k tomu Heřman Petrovský poruč  
to vědomo, že Pražané k tomu sú tehdáž téhož  
ty listy vydal; z té příčiny ten se puohon zdvi  
komu o to hleděti, právo se jie nezavírá. Da  
vatú Alžbětú.

Vložen puohon v pátek u vigiljí svatého 1

A. XX. a.

2606.

Hodějova a Petrem z Doudleb o postavení poddané  
1518, 18. listopadu.

teráž jest mezi Jindřichem z Hodějova puovodem  
člověkem Petra z Doudleb, pohaným s strany  
postavil před soudem komorním téhož Šimka,  
ychu, a pro ten pych z desieti kop gr. č. prot  
ova, Vondřeje Píšťka, který jest v Čičevicích, zt  
uhon ukazuje. A na to ukázal svědomie, a při  
pohnaný pravil, měl-li jest on Jindřich po odlo  
i nic, neb se jemu zdá, že jest již toho učinil  
o pokázal týž Jindřich, že jest k němu podle  
pravil, že jest jemu ten pych rád chtěl naprav  
nechtěl, než aby jemu X kop gr. čes. za týž i  
mie. A při tom pravil, že jest věc, z čehož i  
Proti tomu týž Jindřich zase pravil, že jest  
podle zřízení zemského zachoval a že jest k  
al. A na to ukázal svědomie. Tu JMt pán, ps  
ké oc, najvyšší hofmistr království Českého, se  
ni, slyševše puohon a jich pře líčení a svědomie  
ovský to jest provedl, i také se jest to našlo  
jeho, že jest člověk téhož Hodějovského zran  
ež přišed týž Šimek do domu téhož Ondřeje i  
mu Jindřichovi za právo, tak aby týž Šimek j  
loženú, to jest X kop gr. č., dal, a to ode dne  
al památné. Stalo se ve čtvrtek před svatú Ali



[Po straně:] Vložen puohon v pátek [sic] c  
léta cc DXV<sup>o</sup>.

R. VII. na l. A. XXI. a.

2607.

Mezi týmiž Jindřichem z Hodějova a Petrem z Do  
poddaného pro pych. — 1518,

V té při, kteráž jest mezi týmž Jindřichem  
vodem s jedné, a Matějem Kurkú, člověkem Petra  
druhé. Kdež jej pohnal, aby postavil téhož člov  
Kurku cc, kteréhož chce viniti z pychu, a pro ten  
jest mu člověka jeho Marše Blahoutova ze vsi Věti  
tak jakž ten puohon ukazuje. A dále při tom poruč  
jest se k témuž Petrovi podle zřízení zemského za  
pychu posílal. A na to pokázal svědomie. Proti tom  
pravil, že svadivše se lidé Hodějovského, že sú t  
a má-li pro takovou věc z pychu pohnati, poněvad  
také bili, a jeho Petrovi lidé že sú toliko v rozvad  
Matěj žádného pychu neučinil, prose v tom za spi  
pan Vojtěch z Pernšteina cc, nejvyšší hofmistr krá  
dykami, krále JMti radami, slyševše puohon i jic  
nalezli: Poněvadž toho on Hodějovský nepokázal,  
všel do obydlé téhož Marše člověka jeho Hodějov  
kdež se pak to z svědkuo obojích stran našlo, že  
než v rozvadcích, i z té příčiny dává se témuž  
právo, tak že týž Matěj jemu Jindřichovi tiem p  
mátné. Stalo se ve čtvrtek před svatú Alžbětú.

[Po straně:] Vložen puohon v pátek [sic]  
cc DXV<sup>o</sup>.

R. VII. na l. A. XXII. a.

2608.

Mezi Jiříkem Rychnovským z Jablonice a Hanušem z

V té při, kteráž jest mezi Jiříkem Rychnovsk  
a panem Hanušem z Říčan pohnaným s strany dru  
kop] grošuv čes., kdež jest jemu slíbil rukú dáním s  
za týchž XX kop gr. čes. za Petra Gdulince z Os  
jakož puohon ukazuje. A na to ukázal týž Jiřík svo

R. VII. na l. A. XXII. b. Zápis je mfežován a po str  
ingrosován býti.

Archiv Český XIX.

### *III. Registra soudu komorního.*

2609.

Šerntinku a Janem z Guttšteina o dluh. —  
mezi Moricem Šerntingarem z Šerntin  
Guttšteina pohnaným s strany druhé. K  
hu spravedlivého, kteréž jest jemu Šer  
t se tomu dosti nestalo až dosavad, tak  
týž Mauric svědomie, a při tom podle  
Proti tomu poručník od téhož pana  
zlaté jemu Mauricovi řekl dáti, LXXX  
ové jeho vyznávají, že jest jemu dal XX  
zlatých čili nač jiného, a také že toho  
řekl, a že by spíše měl z LX zlatých  
io bratra s puohonem se v ničemž nesro  
a oc, nejvyšší hofmistr královstvie Če  
ti raddami, slyševše puohon a jich pře lí  
to jest dostatečně svědomiem svým p  
zlatých rýnských dlužen, a poručník t  
en nebyl, neodvedl, i z těch příčin dáv  
an Jan z Guttšteina jemu Maurecovi těch  
ve dvů nedělí pořád zběhlých. Dal pan

ohon v úterý po sv. Jeronymu [2. října]  
ý po sv. Julianě [18. února] dána relac  
i z Šerntinku na pana Jana z Guttšteina

2610.

Jablonice a Hanušem z Říčan o slib. — 151  
mezi Jiříkem Rychnovským z Jablonice pu  
ohnaným s strany druhé. Kdež jej poh  
oil rukú dáním s nebožtíkem Janem C  
tra Gdulince z Ostroměře, a to rukú spo  
zal týž Jiřík svědomí. A dále k tomu pr  
lpíral. Proti tomu poručník pana Hanuš  
jakých kop XX jest pan Hanuš Říčan  
tomu, že jest jemu panu Rychnovskému  
Gdulincem konec má. A na to také i

A poněvadž toho podle svého puohonu ničímž podle práva nepuohon učinil na zmatek. A dále ukázal nález při purkrabském : tom podle svědomie svého a téhož nálezu žádal za opatření. I ručník od téhož Jiříka pravil, že to dostatečně těmi svědky provyznávají o XX kopách gr., a kdež tak stojí, že všudy na česko a což se toho, že by s Gdulincem o to konec měl, dotýče, tu dluh s ním konec má; a že z toho, z čeho jest prve poháněl jest vokázán, měl, že to dobře vie, že tam jest pohnal pro nedtuto z toho nepohání tak, než z slibu rukú dáním, a tudy ten zmatek. Tu JMt pán, pan Vojtěch z Pernšteina a na Hluboké, nhlvstvie Českého, se pány a vladykami, krále JMti raddami, slyše piličení, puohon i svědomí, nalezli: Poněvadž týž Hanuš to jest že n Jiřík Rychnovský z té pře jest poháněl, o kterúz jest konec rabsým rozsudek vzal, i z té příčiny dává se témuž Hanušovi Hanu témuž Jiříkovi tou summou v tom puohonu položenú památ. A poněvadž jest se to zřetelně shledalo, že jest o kterú rozsudkem konec má, poháněl po druhé, i z té příč učinil na matek, a protož jej Jiříka Jich Mt v svú kázeň vziati rá Jiřík přetýmž soudem komorním stál o Svátosti najprv přístzeniem zeným na to uloženú trpěl. Stalo se v pátek den sva

[Po ané:] Vložen puohon feria V. [ante] Wenceslai [27.

Anno : XIX<sup>o</sup> feria VI. post Ambrosii [8. dubna] obesl od úřadu, aby tál a dostál před soudem komorním na hradě P Svátosti najprv

R. VII. na . XIII. a. Srov. zápis č. 2608.

2611.

Mezi Václavem Hauhem z Biskupic a Jindřichem Špetlí z Prudic c 1518, 20. listopadu.

V té při, která est mezi Václavem Húgvicem z Biskup puovodem s jedné, a Jichem Špetlí z Prudic pohnaným s stra pohnal z nezdržení smlúv mezi nimi učiněné o rybník nový na Krajnaře, a to v tom, yž se jest týž rybník za držení že jest jej on Jindřich hned se beze všech odtahuov zadělati skrze to žádné újmy ani přetý neměl, než aby jej mohl hned saditi k svému užitku. Ale že, Jindřich toho jest neučinil a smlúvy nezadělal, i skrze to on clav k újmě a překážce jest n. a toho sobě on Václav D kop č. pokládá, tak jakož puo

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

Jindřicha pravil, že se to, z čeho jest on Jindřich povinen odpovídati, neb k tomu Václav pravil, že z grunthuov nepoháně, než že při tomto soudu souzeno jest. A na to Jindřich učiněný mezi panem z Plavna a pány šaroměstskými Pražany, při tom pravě, že soudu poháněno i souzeno bylo, že žádá, aby smlůvu mezi sebou o týž rybník učiněnou pokázali. Proti tomu on Jindřich zase pravil, že prve, než toliko škartu nezapечатěnou. Zase přenechal toho, aby týž Jindřich měl té smlůvy svého, aby jim též smlůvu sepsal, a na to ukázali. A pravě, že kdyby sobě té smlůvy psaní nezdělal, a také byl by jemu na to, že jest se týž Jindřich prve k též smlůvě zaslal, i na to svědkuov nebylo, že smlůva se Jindřich zase jeho Václava z též smlůvy psal, a taká též puohon. Proti tomu zase týž Jindřich ková škarta spisovaná za smlůvu byla, nedávajíc též smlůvě stojí, že z dopuštění božieho k tomu Jindřich též strž zahrazovati měl, a že jest se tomu ještě dále týž Václav pravil, že jest vají strž že jest jím nepřišla, než jím Jindřichem tu strž zahraditi, a toho že jest neučinil domie, a že podle toho všeho žádá za správu z Pernšteina a na Hluboké oc, nejvyšší radykani, krále JMti raddami, slyševše purního svědomie, nalezli: Poněvadž to v smlůvě Jindřich měl sobě týž rybník opravovati svým Václavem, a jakž naložil, to on Jindřich měl témuž Václavu zřetelně stojí, jestliže by se týž rybník strhl, ať ho jest ničímž nepokázal, aby na to co naloženo se mohlo z toho bráněnie vyrovnati, že Jindřich strhl; i z těch příčin dávají tému Jindřichovi Jindřichem Václavovi tou summou v puohonu jmenovanou. Štalo se v sobotu po svaté Alžbětě. Položen puohon v úterý den sv. Jerýna [23. října]. XIII. b

2612.

Mezi Václavem Haugvicem z Biskupic a Jindřichem Špetlí z F  
1518, 20. list

V té při, kteráž jest mezi Václavem puovodem s jedné, a Jindřichem Špetlí z F jej pohnal z toho, že jest týž Jindřich uděl pánuov Čáslavských na Krajnare, i smlúvú i učiněnú on Jindřich jemu Václavovi touž v Čáslavským pod IV kopy gr. č., a potom mi Václavovi odjal, a jim Čáslavským ji pustil týž Václav CC kop gr. č. pokládá, tak jakož svědomie i smlúvu. Proti tomu on Jindřich žádné smlúvy nepokazuje, než škartu, a že klade ceduli, a tudy se táž cedule s puohon pravil, že jest to ta smlúva, kteráž sám svú domie najjistčí jest, kteréž kto sám spíše r A na to jest ukázal svědomie Čáslavských, soudí, než o užitek též valchy. Proti tomu c zřeteldně dědictvie a platu dotýče, a že tak JMt pán, pan Vojtěch z Pernšteina a na Hl Českého, se pány a vladykami, krále JMti rac odpory, ceduli a svědomie, našli: Poněvadž byla ta cedule, kteráž strana druhá pravila jí neodepřel jest, aby jeho rukú psána nebyla podle práva, že jest to ta cedula, kteráž jest a Čáslavští seznávají, že on Jindřich ukázal i těch IV kop gr. čes. z též valchy místo tého a dále seznávají, že túž valchu po stržení t: týž Jindřich prodal s mlýnem, a to že jest s VI leth vydržel; i z té příčiny dávají jemu strany stály před úředníky menšími na zajtř on Václav Húgvic, poněvadž jest sobě toho s aby před týmiž úředníky na týž den do té su týchž úředníkuov provedl, a což tu koli na Špetle aby jemu Václavovi od toho puovodu památné. Stalo se v sobotu po svaté Alžbětě

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

Vložen puohon v úterý den sv. Severina [23. říj  
ic vzal relací tohoto nálezu před úředníky men  
XXVI. b.

2613.

em z Jilavy a král. prokurátorem Matyášem Libák  
nevydání peněz na dráby. — 1518, 22. listopadu.

eráž jest mezi Jiřkem Slovákem z Jilavy pu  
m z Radovesic a na Smrkovicích, krále JMti p  
ihé. Kdež ho pohnal, že jest k sobě přijal sto  
niežete pana falckrabie JMti, na něj Jiřka a d  
žciech [sic], a jemu jich vydati nechtěl, tak j

další zprávu toho dluhu v puohonu jmenovan  
yla, žádal. A potom svědomie některá ukázal,  
aby, poněvadž jest jich žádný přijíti nechtěl, c  
ráš naň k sobě přijal, kteréž jinému vydal, a  
e proti tomu poručník téhož Mathyáše pravil,

: tomu, z čeho pohání, spravedlnost měl, neb j  
ně nevedl, než že jest byl hajthmanem v poli,  
ani s jeho svědky ani s těmi cedulemi zprávn  
odle práva jsú, v tom žádaje za opatření. T

oc, nejvyšší hofmistr království Českého, se p  
slyševše puohon a jich s obů stran pře líčení a s  
ěvadž týž Jiřk toho jest ničímž podle práva n  
sto a IV zlatých rýnských od rad osvícenéh  
přijal, ješto by témuž Jiřkovi a jeho drábuom  
Mathiášovi Libákovi za právo, tak že on Mat  
zlatých v puohonu jmenovaných povinovat neu  
řed svatým Klimentem.

Vložen puohon v pondělí po božím křtění [

XXVIII. b.

2614.

ou z Oustí a Bohunkem ze Ctíněvsi o pych. — 1  
ráž jest mezi panem Václavem Sazemú z Oustí p  
ěvsi pohnaným s strany druhé. Kdež ho pohán  
gr. č., proto že jest jemu panu Sazemovi Abra

daného jeho pychem zbil, tak jakož puohon ukazuje. A na to jes ukázal svědomie, a podle toho za spravedlivé opatření prosil. Proti pravil, že jest se týž Václav k němu podle zřízení zemského nez k němu o napravení toho pychu neposélat. A zase týž Václav prav sám on Bohuněk zná, že jest téhož žida zbil, a poněvadž se k t nebylo třeba k němu o ten pych posélati. Tu JMt pán, pan Voj a na Hluboké, nejvyšší hofmistr království Českého, se pány a JMti raddami, slyševše puohon a jich pře líčení a svědomie, našli: pan Václav k němu Bohunkovi podle zřízení zemského nezachoval pych podle zřízení zemského neposlal, i z té příčiny se ten puol se v pondělí před svatým Klimentem.

[Po straně:] Vložen puohon v úterý po sv. Severinu [30. ří R. VII. na l. A. XXVI. b

2615.

Mezi Markétou z Franšteina a Jindřichem z Kolovrat spolu s Mikulášem o věno. — 1518, 22. listopadu.

V té při, kteráž jest mezi Marketú z Franšteina puovodem Jindřichem z Kolovrat a na Krakovci a podle něho pana Mikul a na Třebli pohnanými s strany druhé. Kdež je poháně z D kc že sú dali po též Markétě Linhartovi Drdérovi z Hrádku, někdy dvě stě kop gr. míš. z vodkázání kšaftem nebožce pana Ctibora z Třebli, a jie Markéty proti tomu sou věnem neopatřili podle zří tak jakož puohon ukazuje. A na to kšaft táž Markéthá někdy tého domie pokázala. Proti tomu pohnaní zase odpierající pravili, že oni ničímž podle puohonu svého neprovozuje, a praviece, že což sú jí dá jí dali, a že jí nic dlužni nejsú. A na to ukázali kvitancí. Zase Markéthá pravila, že poněvadž jest jinak svého věna jmieti nemohl pohnati musila, a také že to dostatečně provozuje, z čeho pohání, za spravedlivé opatření. Zase proti tomu oni pohnaní odpírajíce p Markéty týž pan Jindřich nevdával, a to z čeho poháně ona Marké obzvláštní každý z nich po stu kopách míš. A na to jsú ukázal praviece, že jest se sama táž Markéthá vdávala proti kšaftu téhož ty peníze že jest sobě sama brala. Zase táž Markéthá pravila, pohnaných jí nic ke škodě nejsú; a kde toho dotýčí, že jest se sama bovala, k tomu tak pravieci, že z toho jich nepoháně ani k tom o své věno pro neopatření jich pohnaných že je viní, při tom spravedlivé vopatření. Tu JMt pán, pan Vojtěch z Pernšteina a

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

království Českého, se pány a vladykami, krále vědomie i jich s obú stran pře líčení a kvitancí s Markéthou toho jest neprovedla, aby tíž páni pohna toho, aby tu summú CC kop gr. mš. po ní v vě z kšaftu téhož někdy Ctibora, že jest jí týž Ctib jí tu summú vydali, a to také pokázali, že sú jí dali; i z té příčiny dávají jim pánuom pohnaným : věnem, z kteréhož je táž Markéthou pohnala, jí p Markéta o to k komu právem hleděti, právo se jie : v pondělí před svatým Klimentem.

:] Vložen puohon v pondělí před obřezováním [31. pro A. XXVII. a.

**Staná práva.**

2616.

Guldemundem z Grafcow a Jiříkem z Puchova o dluh. — 1 Guldemund z Grafcow, v Praze obývající, pohnal Jiří, létha MDXIII<sup>o</sup> v pátek [sic] den sv. Jiří [23 zlatého vše rýnských dluhu jemu Zewaldovi od té a pozůstalého, kterúžto summú zlatých již jméno na čas jmenovitý a již minulý dáti a zaplatiti m nestalo až podnes, tak jakož ten puohon ukazuje. Pina a na Hluboké, nejvyšší hofmistr království Č e Jmí raddami, soudíce stání i nestání, poněvadž on n i nestál, i z té příčiny dali jsou jemu Zewoldovi hnanému za právo stané. Dal památné. Stalo se Martině.

:] Zewoldovi dána relací ke deskám zemským práva stané zatykací na Jiříka z Puchova podle tohoto práva ky ze Ptení, pravě se býti někdy Zewalda Guldemur em, a vydán mu ve čtvrtek před svatú Lucí [12. pros . A. XXIX. b.

2617.

Šovkou z Liboslavě a Kateřinou z Hradiště o nedodání p 1518, 13 listopadu.

vka z Liboslavě, měšténín Starého města Pražského, p MDXIII<sup>o</sup> v sobotu po XI<sup>m</sup> pannách [22. října] z nedodi



*Nález k roku sv. Martina l. 1518.*

puojčených, tak jakož puohon ukazuje. Tu JMt  
Hluboké oc, najvyšší hofmistr královstvie České  
raddami oc: Poněvadž ona Katherina po třikrát  
é příčiny dali jsou jemu Václavovi puovodovi pr  
tané. Dal památné. Stalo se v sobotu den sv. B  
strané:] Václav Sovka vzal relací po tomto pr  
ákladní ke dskám zemským.

I. na l. B. I. a.

2618

orem z Bukovky a Janem z Gutšteina o dluh za službu  
or z Bukovky pohnal pana Jana z Guttšteina lét  
i [7. pros. 1513] z VIII kop gr. č. dluhu jemu  
r jakož puohon ukazuje. Tu JMt pán, pan Vojtěch  
ší hofmistr královstvie Českého, se pány a vladyl  
dž on pan Jan po třikrát k soudu jsa volán i na  
Otiborovi puovodovi proti němu panu Janovi za p  
pondělí po svatém Brikcí.

strané:] Ctibor z Bukovky vzal relací v pondělí na  
)] létha MDXIX<sup>o</sup> ke dskám zemským toliko po p  
II. na l. B. I. a.

2619.

ím hejtmanem Lévou Malovcem z Libějovic a Janem z  
smlouvě. — 1518, 16. listopadu.

a Malovec z Libějovic, hajthman kraje Prácheňského  
ré létha MDXIV<sup>o</sup> v sobotu po sv. Prymu [10. červn  
obrymi lidmi mezi nimi učiněné a pečethmi jich  
a dotýče, kterýžto statek týž Jan jemu panu I  
š. prodal, tak jakož táž smlúva to v sobě plněji  
ovic v ničemž neučinil dosti, tak jakož puohon  
h z Pernšteina a na Hluboké oc, najvyšší hofmi  
vladykami, krále JMti raddami oc: Poněvadž on  
nestál, i z té příčiny dali jsou jemu Lévoovi puov  
za právo stané. Dal památné. Stalo se v úterý  
II. na l. B. I. b.

2620.

em Slovanským mistrem Martinem a Johankou z Chřev  
1518, 16. listopadu.

tr Martin, opat kláštera Slovanského na Novém  
xix.

*Registra soudu komorního.*

Martinického z Chřenovic manže  
uplacení osmi kop gr. č. dluhu  
půjčeného, tak jakož též puhoi  
nejvyšší hofmistr království  
c: Poněvadž ona Johanka po t  
li jsou jemu mistru Martinovi  
Dal památné. Stalo se v úterý  
a sv. Víta 15. června padla r. 1514 na čt

2621.

Václavem z Pašiněvsi o nevrácení  
518, 16. listopadu.  
pohnal Václava z Pašiněvsi létha  
, že jest vymluvil na něm kuor  
kop gr. míš., aby mu ho půjči  
při svém otci, kdež chtěl, i d  
o Pavlovo sedlo vzal, a toho ku  
kazuje. Tu JMt pán, pan Voj  
království Českého, se pány  
lav po třikráth k soudu jsa vol  
vodovi proti němu Václavovi po  
terý po svatém Brikci.  
a sv. Maří Magd. 22. července padla r. 1

2622.

Wolfem z Gutšteina o pých. — 15  
ve Zderazi pohnal pana Wolfa  
den sv. Severina [23. října] z py  
zel ve Zderazi krčmě jeho čepn  
dlnosti ižádné, tak jakož ten pu  
a a na Hluboké oc, nejvyšší hc  
le JMti raddami oc: Poněvadž  
, i z té příčiny dali jsou jemu  
nanému. za právo stané. Dal j

° v pátek před svatým Ambrož  
taného ke dskám zemským Vác

2623.

clavem z Polák a Henrichem z Bildenfenzu a  
Václav z Polák pohnal pana Hendrycha  
V<sup>o</sup> v pondělí den sv. Severina [23. října] z  
nie z Promberku XII<sup>c</sup> zlatých rýnských,  
ěl, pokládá sobě takového jeho zapovíd  
. Tu JMt pán, pan Vojtěch z Pernštei  
vie Českého, se pány a vladykami, krále  
ch po třikrát k soudu jsa volán i nestál  
puovodovi proti němu panu Hendrycho  
š. Stalo se v středu před svatú Alžbětú.  
R. VII. n l. B. III. a.

2624.

Albrechtem Šlikem z Holejče a Pankrácem Šl  
1518, 18. listopa  
Pan Albrecht Šlik z Holajče a na Lokti p  
rtmberce létha oc DXV<sup>o</sup> v pondělí po sv  
své na jeho Pangrácovu žádost zastavil  
kopách gr. č. a lichvú s nich, a on pan I  
motuov podle svého přirčení vyplatiti, kte  
okládá, tak jako ten puohon ukazuje. Ti  
luboké oc, nejvyšší hofmistr královstvie  
ddami, oc: Poněvadž on pan Pangrác po  
přřiciny dali jsou jemu panu Albrechtovi  
ohnanému za právo stané. Dal památné.  
R. VII. na l. B. III. a.

2625.

Janem a Bernardem bratřimi z Waldšteina a  
1518, 18. listopa

Pan Jan a pan Bernarth bratří vlastní a ne  
okše z Doubravice létha oc DXV<sup>o</sup> v úterý po  
ze rčení takového, kdež jest řekl k fař  
a tomu svému rčení učiniti dosti zanedl  
t, pan Vojtěch z Pernšteina a na Hlubo  
se pány a vladykami, krále JMti radda  
jsa volán i nestál, i z té přřiciny dali

*D. XIII. Registra soudu kumorního.*

Prokšovi pohnanému za právo stané. Dal pa Alžbětú.

III. b.

2626.

Vranova a Hynkem z Police o rukojemství. — 15  
iova pohnal Hynka z Police letha oc DXV<sup>o</sup> v  
Jakož jest Zygmund Přech z Police otec jeho  
jeho Beneše pohnal jakožto rukojmí za Jan  
a tím soudem nalezeno jest jemu Benešovi,  
em otce svého jeho Vranovského prosil, aby  
list udělal, a že jest jeho Zygmundova Pl  
otec jeho témuž Jičínskému proležaného tu s  
eš na jeho Hynkovu řeč jemu věře, udělal li  
oho listu učiněného těch XIII kop gr. č. dáti  
ovi Přechovi druhých XIII kop gr. č. dáti  
jemu Hynkovi synu svému o tom to poručil  
i JMt pán, pan Vojtěch z Pernšteina a na E  
Českého, se pány a vladykami, krále JMti ra  
t k soudu jsa volán i nestál, i z té příčiny  
roti němu Hynkovi pohnanému za právo stal  
před svatú Alžbětú.

Létha oc XIX<sup>o</sup> v středu před přenesením sv.  
d úřadu a dán jest Benešovi Vranovskému z  
op gr. č. po tomto právu staném.

Vranova dána relací po tomto právu staném  
re dskám zemským.

IV. a.

2627.

Lobkovic a Mikulášem z Vřesovic o postavení souku  
kradené ptáky čižebné. — 1518, 19. listopadu.

z Lobkovic a na Bílině pohnal Mikuláše z Vř  
erý před sv. Mathoušem [18. září] z toho, s  
ty čižebné, kteréž jsú člověku jeho Vávrovi  
i pobrány, a kteréž jsú na jeho Mikulášov  
jest je koupil, postavil před nejvyšším pane  
že; pakli by jich nepostavil, že on pan D

postavenie pokládá sobě L kop gr. č., tak jakož pan Vojtěch z Pernšteina oc, nejvyšší hofmistr královským, krále JMti raddami, oc: Poněvadž on Mik i nestál, a těch soukupuv před týmž soudem ne jemu panu Děpoltovi puovodovi proti němu Miku Dal památné. Stalo se v pátek den svaté Alžběty.

[Po straně:] Létha oc DXXI<sup>o</sup> v úterý před relací tohoto práva staného k ouřadu desk zemských.

R. VII. na l. B. IV. b.

2628.

Mezi Jindřichem Kouskem z Kousku a Petrem Zmrz 19. listopadu.

Jindřich Kousek z Kousku pohnal pana DXV<sup>o</sup> v úterý před sv. Mathoušem [18. září] z puol vedlivě povinného, tak jakož puohon ukazuje. Tu a na Hluboké oc, nejvyšší hofmistr království Čce JMti raddami oc: Poněvadž on pan Petr po tř i z té příčiny dali jsou jemu Jindřichovi puovod hnanému za právo stané. Dal památné. Stalo se v

R. VII. na l. B. V. a.

2629.

Mezi Bernardem Želenským z Sebusína a Radslavem Solopisk a jinými o rukojemství za věno.

Bernarth Želenský z Sebusína a na Želín z Šebířova a na Liběchově, nejvyššího písaře k Prokopa z Solopisk a na Libři, Hynka z Solopí nich Jana Kozelku z Hřivic, hajthmana na Točnicku Mathoušem [18. září] z CL kop gr. mš. jakožto sp jsú slíbili dáti po Johance z Solopisk, manželce ale že tomu prodlévají učiniti dosti, tak jakož p Vojtěch z Pernšteina a na Hluboké oc, nejvyšší pány a vladkami, krále JMti raddami, oc: Poně Jan po třikrát k soudu jsúc voláni i nestáli, i z té puovodovi proti nim Radslavovi, Prokopovi, Hynk stané. Dal památné. Stalo se v pátek den svaté A

R. VII. na l. B. V. b.

2630.

v a Vilémem Podmokelsk  
518, 19. listopadu

hnal Viléma Podmokelsk  
[27. září] z Xti kop a z  
vedlivě povinného, tak j  
a a na Hluboké oc, na  
ále JMti raddami, oc:  
l, i z té příčiny dali j  
mu za právo stané. Dal

širovi dána relací ke dsk

2631.

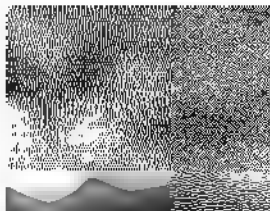
lavem Přechem z Olbramc  
518, 19. listopadu.

Václava Přecha z Olbram  
lržení smlúvy, a to v t  
cha syna jejíeho a strýce  
c. č. a na svatého Jiříe  
dy zaň platiti a šaty n  
žení smlúvy pokládá sol  
Vojtěch z Pernšteina a  
a vladykami, krále JM  
volán i nestál, i z té  
ovi pohnanému za právo

2632.

: a Janem z Kácova o pc  
fluh. — 1518, 19. listopa

pohnal pana Jana z K  
oc DXV<sup>0</sup> v pátek po  
jmenovitě těchto: Petr  
i IV kop gr. č. bez I



*Nález k roku sv. Martina l. 1518.*

Petra ze II kop gr., Koutka z jedné kopy gr. bez IVj gr gr. vše č., kterýchžto peněz puojčil jest jim Petr Srb je poslední hodinu smrti své odkázal jest ten dluh Janovi V jeho Mikulášovu, a z té příčiny jest mu je odkázal, že jest jiných věcí při tom, tak jakož puohon ukazuje. Tu JMt šteina a na Hluboké, nejvyšší hofmistr královstvie České krále JMtí raddami oc: Poněvadž on pan Jan po třikrát k ani nadepsaných lidí postavil, i z té příčiny dali jsou je proti němu panu Janovi za právo stané. Dal památnu svatě Alžběty.

R. VII. na l. B. VI. b.

2633.

Mezi Blažejem Štenreitarem z Muzlův a Jindřichem z Blatna o 19. listopadu.

Blažej Štenreythar z Muzluo pohnal Jindřicha z Blat DXV<sup>o</sup> v pátek po sv Františku [5. října] z nevrácení koně z jest jemu Jindřichovi puojčil, kteréhožto nevrácení pokládá tak jakož puohon ukazuje. Tu JMt pán, pan Vojtěch z Pe nejvyšší hofmistr královstvie Českého, se pány a vladykami Poněvadž on Jindřich po třikrát k soudu jsa volán i nestá jemu Blažejovi puovodovi proti němu Jindřichovi pohnané památné. Stalo se v pátek den svatě Alžběty.

[Po straně:] Blažkovi Štenreytarovi dány relací ke práva obě toliko.

R. VII. na l. B. VII. b.

2634.

Mezi Blažejem Štenreitarem z Muzlův a Jindřichem z Blatna o 1518, 19. listopadu.

Blažej Štenreytar z Muzluo pohnal Jindřicha z Blatna po sv. Františku [5. října] z neoplacení dvou kop gr. č., k tak jakož puohon ukazuje. Tu JMt pán, pan Vojtěch z Pe nejvyšší hofmistr královstvie Českého, se pány a vladykami Poněvadž on Jindřich po třikrát k soudu jsa volán i nestá jemu Blažejovi puovodovi proti němu Jindřichovi pohnané památné. Stalo se v pátek den svatě Alžběty.

R. VII. na l. B. VI. b.

*XIII. Registra soudu komorného.*

2635.

Lukovec a Václavem z Vřesovic o r  
a věno. — 1518, 19. listopadu.

ovec pohnal Václava z Vřesovic  
j] z toho, že jest zaň za věno D  
katherině z Říčán a podle ní Václ  
vie státi nechce, aby on Václav  
nevyvadil, pokládá sobě toho n  
Tu JMt pán, pan Vojtěch z P  
Českého, se pány a vladykami,  
áth k soudu jsa volán i nestál,  
proti němu Václavovi pohnaném  
en svaté Alžběty.

DXV<sup>o</sup> feria IV. die sancti Luce ev  
nšovi z Lukovec na Václava z

2636.

Václavem z Vřesovic o nevyvazení z  
1518, 19. listopadu.

Václava z Vřesovic létha oc DXV  
t zaň za věno za D kop gr. č. p  
Říčán a podle ní Václavovi Sa  
i nechce, aby on Václav jej Ja  
pokládá sobě toho nevyvazení l  
n, pan Vojtěch z Pernšteina a n  
pány a vladykami, krále JMti r  
sa volán i nestál, i z té příčiny  
avovi pohnanému za právo sta  
y.

2637.

Janem Žibtidem z Mostku o dluh.  
na Vyšehradě pohnal Jana Žib  
[10. října] ze XXIX gr. č. jemu od  
JMt pán, pan Vojtěch z Pernštei  
y a vladykami, krále JMti rad



*Nálesy k roku sv. Martina l. 1518.*

krát k soudu jsa volán i nestál, i z té příčiny d  
oti němu Janovi pohnanému za právo stané.  
svaté Alžbětě.

na l. B. IX. a.

2638.

dětem z Jitčiněvsi a Bohuslavem Loreckým z Elkouše o  
lalér z Jitčiněvsi pohnal Bohuslava Loreckého z  
. Diviši [13. října] ze čtyř kop gr. č. jemu Bohu  
k jakož puohon ukazuje. Tu JMt pán, pan Voj  
ajvyšší hofmistr království Českého, se pány a  
Poněvadž on Bohuslav po třikrát k soudu jsa  
jemu Petrovi puovodovi proti němu Bohuslavovi  
nátné. Stalo se v sobotu po svaté Alžbětě.

na l. B. IX. a.

2639.

Idem Guldenmundem z Grafcův a Jindřichem Kordul  
1518, 20. listopadu

Idem Guldemund z Graffcuov pohnal Jindřicha Kor  
ek den sv. Kryspina [25. října] z VIII kop gr. č. d  
ukazuje. Tu JMt pán, pan Vojtěch z Pernšte  
str království Českého, se pány a vladykami,  
Jindřich po třikrát k soudu jsa volán i nestál  
vi puovodovi proti němu Jindřichovi pohnanému  
se v sobotu po sv. Alžbětě.

aně:] Dány relací ke dskám zemským těchto pr  
vi.

na l. B. IX. b.

2640.

Guldenmundem a Václavem Přechem z Olbramovic  
1518, 20. listopadu.

Guldemund z Graffcuov pohnal Václava Přec  
: DXV<sup>0</sup> ve čtvrtek den sv. Kryspina [25. října] z  
ovinných, tak jakož puohon ukazuje. Tu JMt p  
luboké oc, nejvyšší hofmistr království Českého  
lami, oc: Poněvadž on Václav po třikrát k so  
dávají jemu Zewoldovi puovodovi proti němu  
i. Dal památné. Stalo se v sobotu ut supra.

na l. B. X. a.

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

2641.

uldenmundem a Bohuší ze Šaškova o dluh. — 15  
emund z Graffcuov pohnal Bohuší z Šaškova  
na [25. října] ze III kop XVIII gr. vše míš. dluh  
e. Tu JMt pán, pan Vojtěch z Pernšteina  
vstvie Českého, se pány a vladykami, krále J  
o' třikrát k soudu jsa volán i nestál, i z té  
proti němu Bohušovi pohnanému za právo  
o svatě Alžbětě.

X. a.

2642.

lenmundem a Jiříkem Kfeléfem ze Zakšova o dluh  
1518, 20. listopadu.

emund z Grafcuov pohnal statečného Jiříka  
., létha oc DXV<sup>o</sup> ve čtvrtek den sv. Kryspina  
. kupecké věci jemu Zewoldovi od něho Jiří  
e. Tu JMt pán, pan Vojtěch z Pernšteina  
vstvie Českého, se pány a vladykami, krále  
o třikrát k soudu jsa volán i nestál, i z té  
proti němu Jiříkovi pohnanému za právo  
: supra.

X. b.

2643.

uldenmundem a Jiříkem Kfeléfem ze Zakšova o  
1518, 20. listopadu.

emund z Graffcuov pohnal statečného Jiříka  
., létha oc DXV<sup>o</sup> ve čtvrtek den sv. Kryspina [1518]  
vi za prsteny pozuostalých, tak jakož puoho  
Pernšteina a na Hluboké, nejvyšší hofmistr  
., krále JMti raddami, oc: Poněvadž on Jiřík  
z té přčiny dávají jemu Zewoldovi puovode  
právo stané. Dal památné. Stalo se v sobot  
X. b.

2644.

emmundem a Jeronymem ze Skuhrova o dluh. —  
emund z Graffcuov pohnal Jeronyma z Skuhrova

šanech léta oc DXV<sup>o</sup> ve čtvrtek den sv. Kryspina, |  
českého dluhu spravedlivého, tak jakož puohon u  
z Pernšteina a na Hluboké oc, nejvyšší hofmistr  
dykami, krále JMti radami oc: Poněvadž on Jer  
i nestál, i z té příčiny dávají jemu Zewoldovi  
hnanému za právo stané. Dal památné. Stalo se

R. VII. na l. B. XI. a.

2645.

Mezi Janem Stolenským z Kopist a Janem Kaučes  
1518, 22. listopad

Jan Stolenský z Kopist pohnal Jana Kaucz  
den početí panny Marie [8. prosin.] z nevyvazení  
jiných dobrých lidí k Hedvice z Duban, manžel  
kop a XXV kop gr. vše míš. slíbil; kteréhožto  
CCC kop gr. č., tak jakož puohon ukazuje. Tu  
a na Hluboké oc, nejvyšší hofmistr království Č  
JMti raddami oc: Poněvadž on Jan po třikráth  
příčiny dávají jemu Janovi puovodovi proti tému  
právo stané. Dal památné. Stalo se v pondělí př

[Po straně:] Janovi Stolinskému dána rela

R. VII. na l. B. XI. b.

2646.

Mezi Jiřikem Rychnovským z Jablonice a Janem Čec  
22. listopadu.

Jiřík Rychňovský z Jablonice pohnal Jana  
čtvrtek den sv. Valentina [14. února 1516?] z to  
lepší, než on Jiřík, to aby pokázal, tak jakož p  
Vojtěch z Pernšteina a na Hluboké, nejvyšší ho  
a vladykami, krále JMti radami oc: Poněvadž on  
i nestál, i z té příčiny dávají jemu Jiříkovi puov  
za právo stané. Dal památné. Stalo se v pondělí

R. VII. na l. B. XI. b.

2647.

Mezi Divišem Boharynským z Hrádku a Jindřich  
1518, 22. listopad

Diviš Boharynský z Hrádku pohnal Jindří

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

; DXV<sup>o</sup> ve čtvrtek po sv. Valentinu [15. února] puojčil pěti zlatých uherských dobrých šek jemu dáti a zaplatiti zanedbává, tak ja ojtěch z Pernšteina a na Hluboké, nejvyšší ladykami, krále JMti radami oc: Poněvadž on nestál, i z té příčiny dávají jemu Divišovi pu za právo stané. Dal památné. Stalo se v j

CII. a.

2648.

Karlšteinským Janem ze Stradomě a Václavem Fryšským o nevrácení kamchy. — 1518, 22. listopadu.

Stradomě, děkan Karlšteinský, pohnal Václav Fryš po sv. Matěji apoštolu božím [26. února] pena za deset kop grošův míš. z rozkázání krále Jan jemu Václavovi k věrné ruce dal a se jí navrátiti, tak jakož puohon ukazuje. a na Hluboké oc, nejvyšší hofmistr král rále JMti raddami oc: Poněvadž on Václav z té příčiny dávají jemu knězi Janovi pu za právo stané. Dal památné. Stalo se v j

Kněz Jan vzal relací tohoto práva staného zemským.

CII. b.

ých puohonů k soudu komornímu

**Půhony k roku sv. Martina I. MDXIII<sup>o</sup>.**

1 Slavata z Chlumu a z Košumberka pohání Lipnici, podkomořího království Českého. XVII gr. a z puol druhého penieze vše českých u něho u pana podkomořího položenýc ydal jest od sebe a neměv ji vydati, poněv uli: A on pan Michal u něho u pana podkomořího zpuosob položil, jestliže by jiní všichni s oříe tu berni s jeho páně Michalových u

*Přehony a*

ali, aby mu ji  
ervna 1513].  
c XIII<sup>o</sup> k roku

oudu komornímu z l.

*Mušvic z Robscha*  
ti ho chce z to  
jest chlap. Act  
13].

v Malešický pol  
oklid na smlúvu

R. VIII

*Mušvic z Robscha*  
a pro ten pych  
stě královském z  
c DXIII<sup>o</sup> [25. č  
ý činí poručníka  
k létu XIX<sup>o</sup>.

I

na manželka něka  
cka z Ilburku na  
cop a z XVIII gr  
nu za kupecké v  
13].

ora z Ocelovic sli  
poručníka pana  
na II. post Bricci  
9] z přičiny, jak  
švátosti v sobotu  
b. — Přehon mřežová

*dřích z Žiberka*  
i ho chce jakožt  
tněruov cínu do  
s jmenovitý již  
no pečetí na to

*D. XIII. Registra soudu komorného.*

XVj zlatém rýnském. Actum feria IV. in crastino [1513].

xta:] Pan Hyncík Flug pohnaný činí poručníka na Mikuláše Dědckého z Liboslavě na zisk i na ztrátu. Any vzaly poklid do Svátosti najprv příští k létu oc tuto zavolati v pondělí.

no oc 1519 nález v pondělí po sv. Stanislavu [9. l VIII. na l. A. III. a. — Páhon mřežován.

54. *Tajž pan Jindřich* pohání téhož pana Hyncí měřuov dobrého litého cínu šonfeldské váhy, dluhu jmenovitý již minulý zaplatiti měl, tak jakož list pečetí na to učiněný to v sobě dostatečněji zavírá, nských. Actum ut supra anno oc DXIII<sup>o</sup> [19. října xta:] Pan Hyncík Fluk činí poručníka téhož Mikuláše Dě any vzaly poklid do Svátosti najprv příští [6. květno oc 1519 nález v pátek po sv. Stanislavu [13. l této při mají státi Štěpánovi Andělovi a potom Ji VIII. na l. A. III. a. — Páhon mřežován.

55. *Štěpán Anděl z Ronovce*, hajthman kraje Chrud ho z Oujezda. Viniti ho chce z toho, že jest mluvil brými lidmi těmito slovy: že nejsi hoden toho, aby el, co jest mluvil, vedl. Actum feria IV. ut supra 3].

xta:] Poklid do Svátosti k létu XIX<sup>o</sup> [6. května 15 ta MDXIX<sup>o</sup> v sobotu po sv. Florianu [7. května] po v příštího [11. listop.] s povolením obojí strany. no 1523 feria II. ante Georgii [20. dubna] obě st smlůvu do sv. Martina najprv příštího. VIII. na l. A. III. b. — Páhon mřežován.

56. *Štěpán tajž oc* pohání Pavla téhož oc ut s pro ten pých z desieti kop groš. českých, že jes z Přeloučí ručnici vzal, kterémuž on Anděl kázal, oval a ku potřebě vojenské aby s ní hotov byl. A ewangeliste anno oc DXIII<sup>o</sup> [19. října 1513].

xta:] Poklid do Svátosti k létu XIX<sup>o</sup> [6. května 15 ta MDXIX<sup>o</sup> v sobotu po sv. Florianu [7. května] s sv. Martina najprv příštího.

Anno 1523 feria II. ante Georgii [20. dubna]  
na smlůvu do sv. Martina najprv přiestieho.

R. VIII. a. l. A. III. a. — Půhon mřezován.

2657. *Pan Jiřík z Říčán* pohánie pana Jana s  
ch. Viniti ho chce jakožto držitele zboží a stat  
novském z Bozkovic, bratru jeho, ze sta kop groš  
čan od nadepsaného někdy pana Jindřicha kšaftem  
pra anno cc DXIII<sup>o</sup> [19. října 1513].

[Juxta:] Anno cc XVIII<sup>o</sup> feria II. post Bricci  
odložili do Svátosti najprv příští [6. května 1519]  
jest týž pan Jan Svojanovský k soudu nestál.

Nález k Svátosti sabbato ante Stanislai [7. kvě

R. VIII. na l. A. III. b. — Půhon mřezován.

### **Půhony k roku Svátosti léta II**

2658. *Bernarth z Rachmberka a v Jenči* pol  
z Kolovrath na Košátkách, nejvyššího sudieho  
z toho, kdež jest týž pan z Kolovrath jej Racl  
Maternovou z Litohlav slíbil k nebožtíkovi Václ  
z Kolovrath a vedle jiných dobrých lidí za sto  
z Kolovrath jemu Rachmberkovi slibuje, pravě, že  
škodovati nebude. Na kterážto jeho pana Václava  
slíbil jest za nadepsanú Maternovou podle téhož pa  
ch lidí za sto kop groš. českých, a díel svojoj, t  
eských, jistiny i úrokuov, a IV gr. české od listu  
dátí musil, jakož pak kvitancí jemu Rachmberkov  
rá. Protož jej pana z Kolovrath svrchu psaného o  
h XXVIII kop gr., ze XLV gr. vše českých jistir  
ch ze IV gr. č. viniti chce. Actum feria III. ante  
I<sup>o</sup> (sic) [31. ledna 1514?].

[Juxta:] Bernarth Rachmberk a v Jenči porou  
a Janovi z Doupova neb jednomu z nich na zis

Pan Václav z Kolovrath poroučí při svú Václavo

Pan Václav Bezduřický z Kolovrath cc činí  
kovky na zisk i na ztrátu.

Hojemství do Svátosti [6. května] k létu XIX<sup>o</sup>

*D. XIII. Registra soudu komorní*

sabbato ante Stanislai [7. května 15  
10. května] s povolením stran.

ria III. post Stanislai [10. května 15

A. III. a. — Páhon mřežován.

*Búbinský z Újezda* pohání Smila I  
lež jest sto kop gr. míšenských od  
mezi nimi pan Vilém Mračský z Dubé  
on Smil Ražický po vyzdvižení těch  
ého svým psaním v těch sloviech: i  
sta kop groš. míšenských on Smil  
ism seth zlatých rýnských vyzdvihl.

dotčeného, k kterémuž se jest seznal  
lra Petri anno oc DXIII<sup>o</sup> [sic] [22. a  
druhé poklid zhoła do Svátosti,  
IX<sup>o</sup> [6. května 1519].

[IX<sup>o</sup> sabbato ante Stanislai [7. května]  
iskému, dokud nynie tohoto soudu  
ázal, že má na dědinách svobodných,  
IX<sup>o</sup> feria V. ante Sophie [12. května  
prv přiestieho s povolením stran. A  
na téhož.

eria II. ante Georgii [20. dubna 1523]

A. IV. a. — Páhon mřežován.

*z tajž Búbinský* pohání téhož Smil  
anželky jeho Smilovy. Viniti je ch  
mie jeho Jana Boubinského, totižto  
z Ssayby před úřad purkrabstvie  
nských a z VIII gr. českých za ro  
ných škod z jedné kopy ze III gr.  
a z nákladuov dieľu jeho oc, tak ja  
kdež jsú rukojmie byli v listu hlav  
ch placení rozdielně svědčícím. A toľ  
úž ten list hlavní byl udělán, zrušer  
že mu do něho nic není. A nad t  
bubinským skrze pana Viléma Mračsk  
též svým psaním on Smil že jest j  
y pravě: že mu Janovi v ní státi



dá toho CC kop gr. českých  
(1514?).

Poklid zhola do Svátosti  
a l. A. IV. b. — Páhon mřežován.

*Statečný Pavel Choltický z*  
Přeloučí. Viniti ho chce  
řekl, že jemu Pavlovi X ko  
n feria IV. die katedra Pet  
Léta MDXIX<sup>o</sup> v sobotu  
iola do sv. Martina najprv  
do Svátosti [6. května] k l  
523 feria II. ante Georgii  
u do sv. Martina najprv p  
a l. A. V. a. — Páhon mřežován.

*Statečný Pavel tajž* pohání  
ten pych z desieti kop gr  
ný jeho Štěpánuov, pychen  
s Labe tu u Přeloučí uděl  
pravě, že jest to s povolen  
a feria IV. anno cc DXIII<sup>o</sup>  
Poklid do Svátosti [6. kv  
MDXIX<sup>o</sup> v sobotu po sv. F  
sv. Martina najprv přiestiel  
523 feria II. ante Georgii  
a smlúvu do sv. Martina n  
a l. A. V. a. — Páhon mřežován.

*Jiřík z Kostkova v Nové*  
ho, jakož týž Jiřík spolu s  
č. věnných k manželce jeh  
p gr. českých dielu naň pi  
rukojemstvie podle práva  
[sic, 18. dubna 1514?].

Poklid místo hojemstvie d  
c XIX<sup>o</sup> sabbato ante Stani  
artina najprv přiestího.  
a l. A. V. b. — Páhon mřežován.

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

**hony k roku sv. Martina I. MDXIV<sup>o</sup>.**

*Hermisdorfu* pohánie Bohuslava Vrch  
, a to takových, kdež jest o něm a k  
selhal o peníze oc, tak jakž jeho  
. Marcelli anno oc DXIV<sup>o</sup> [2. června  
z Plotišť slibuje za Krystofa z Herm

li hojemstvie do Svátosti [6. května] k

.te Stanislai anno oc 19 [7. května 15

a. — Páhon mřežován.

ijž pohánie téhož Bohuslava. Viniti ho  
ystof jeho Bohuslava podvedl oc, tak  
XIV<sup>o</sup> [2. června 1514].

1519 feria II. post Stanislai [9. kvě  
nejprv příští.

slibuje za Krystofa z Hermisdorfu za

vátosti k létu XIX<sup>o</sup> [6. května 1519].

a IV. ante Sophie [11. května 1519]

a. — Páhon mřežován.

ijž téhož pohání ut supra. Viniti ut  
ic se nestydí oc, tak jakož psaní jeho  
<sup>o</sup> [2. června 1514].

z Plotišť slibuje za Krystofa z Herm

vátosti k létu XIX<sup>o</sup> [6. května 1519].

a. — Páhon mřežován.

ijž pohání téhož. Viniti ho ut supra, ž  
a katem hroziti pro jeho účinek, tak  
2. června 1514].

z Plotišť slibuje za Krystofa z Hern

vátosti k létu oc XIX<sup>o</sup> [6. května 151

a. — Páhon mřežován.

2668. *Krystof z Hermisdorfu* pohání téhož Bohusl z slov hanlivých, a to takových, kdež jest o něm a k něm odvážil všemohúcieho pána Boha i duše své, a prikázal se jest jeho pacholek, a že více sobě on Krystof váží ty liche nežli duši svú oc, tak jakož jeho Bohuslavovo psaní to v s feria VI. ut supra anno oc DXIV<sup>o</sup> [2. června 1514].

[Juxta:] Zachař z Plotišť slibuje za Krystofa z H země za právo má.

Hojemstvie do Svátosti k létu oc XIX<sup>o</sup> [6. května 1 R. VIII. na l. A. VI. a. — Půhon mřežován.

2669. *Markvarth z Soběhrd* pohání Katherinu z Če nešově obývající. Vinití ji chce z pychu a pro ten pych z protože poslavši na grunthy jeho v Bukovanech po Markét zala ji vsaditi, a potom po psaní jeho, kteréž jí Katherin kázala ji uručiti. Actum feria II. vigilia Jacobi apostoli anno

[Juxta:] Poklid s povoleniem pánov a pívoda saméh Svátosti k létu XIX<sup>o</sup> [6. května 1519].

Létha oc XIX<sup>o</sup> v pondělí po svatém Stanislavu [9. pátku najprv příštího [13. května] na smlouvu, obě straně

Létha MDXIX<sup>o</sup> feria VI. ante Sophie [13. května] sv. Martina najprv příštího [11. listopadu].

Anno oc 23. feria III. ante Georgii [21. dub. 1523] poklid R. VIII. na l. A. VI. b. — Půhon mřežován.

2670. *Mikuláš z Medonos* pohání Alžběty z Pašiněv táž Alžběta k sobě přijala po někdy Jindřichovi z Medonos vlastniem a nedielným, zejména tyto věci: trojí zbroj na tři meča dva, dvě kuše a hever jeden, toul s šípy, kuon ples měl od pana Vraždy, hřebec myšatý tříletaj, vosm klisen těch klisnách, selat, šaty jeho chodící, kožich dobrý liščí po dobrým, kabát a nohavice sukna dobrého i jiné věci, které kládá sobě puol třetího sta kop gr. českých, kterýmžto vě vaný Mikuláš praví se právo a spravedlnost mieti po nadeponos, bratru svém vlastniem a nedielným. Actum feria Marie anno oc DXIV<sup>o</sup> [11. září 1514].

[Juxta:] Poklid na smlúvu po třetí do Svátosti [6. Actum feria IV. ante Elisabeth [16. listopadu 1519]. — S

R. VIII. na l. A. VII. a. — Půhon mřežován.

*D. XIII. Registra soudu komorného.*

*Liběta z Pašíněvsi a na Veselí* pohání Jindřicha ciech. Viniti ho chce z dluhu pěti kop groš. českých Jindřichovi z Medonos, manželu jejímu, spravám gr. českých a zlatému uherskému ona, právo in die Severini anno 3c DXIV<sup>o</sup> [23. října 1514 Poklid do Svátosti [6. května] k létu XIX<sup>o</sup>.

L. A. VII. b. — Půhon mřežován.

*Liběta táž* pohání téhož Jindřicha. Viniti ho chce Jindřichovi z Medonos, manželu jejímu, : to XIIti kopám gr. českých ona právo a spravám XIV<sup>o</sup> [23. října 1514].

Poklid do Svátosti [6. května] k létu XIX<sup>o</sup>.

L. A. VII. b. — Půhon mřežován.

**Půhony k roku Svátosti létha MDXV<sup>o</sup>.**

*Markéta z Fraušteina* pohání Markvarta Chlumč : pychu a pro ten pych z Xti kop gr. českých, kněze probošta Chotěšovského, ležící u městečka držala v nájmu od téhož probošta. Actum [15. prosince 1514].

Markéta z Fraušteina poručila Jindřichovi z na ztrátu. Markvarth pohnaný poroučí Heřmanovi z Slatiny na zisk i na ztrátu. — Smlúva. přiloženém lístku při A. VII. b. — Půhon mřežován.

*Jan Děpolth z Lobkovic a na Bílině* pohání : ti jeho chce z L kop gr. českých pokuty podltovi propadených, tu kdež jest lécel tenata na Děpoltových, kteříž příslušejí k Dobříši. Actum [15. prosince 1514].

Hojemství na soudu do Svátosti k létu XIX ante Elisabeth anno 3c XVIII<sup>o</sup> [17. listopadu 1519 feria II. post Stanislai [9. května 1519] .. května].

19 feria IV. ante Sophie [11. května 1519] i Martina [11. listopad].

L. A. VII. b. — Půhon mřežován.

75. *Martin Pehm, měščenín na V*  
1, měščenínna města Mediolánu. Vini  
na něm před soudem komorníem  
inil jest. A on Maria přes tu sm  
Kterézto znezdržení smlúvy poklá  
home apostoli anno oc DXIV<sup>o</sup> [21.  
xta:] Martin puovod poroučí při  
i Loučenskému, oběma neb jedno  
n Maria pohnaný poroučí při svú  
Mediolánu, oběma spolu neb jednom  
jemstvie do Svátosti [6. května] k  
beth anno oc 18 [18. listopadu 15  
tha MDXIX<sup>o</sup> v úterý po sv. Staní  
a najprv příštího.

i státi a nemá přetrženo býti.

VIII. na l. A. VIII. a. — Přehon mřežován.

76. *Panna Benigna převora klá.*  
énem svým i také téhož kláštera v  
kovic a Zdenka strajce jeho nediel  
té, že jim člověka jich jménem š  
lověka jich Pitkovských Zigmunda z  
z Popovic, Janem a Vondráškem  
slíbili rukú společní a nerozdielnú;  
y spolurukojmie, nadepsaného Štěp  
lad na něm jmieti chtíc, kdež pak  
ka Zigmunda z Předboře, za kter  
to spolučlověka svého; kteréžto těl  
ě držení ona převora i konventh  
ia VI. die divi Thome Canturiensi  
xta:] Hojemstvie do Svátosti k lé  
VIII. na l. A. VIII. b. — Přehon mřežován.

77. *Markéta z Chlumu* poháníe K  
učníky statku někdy panny Lidmil  
kop groš. čes., kteréž jí Markétě  
lala a odkázala kšaftem, i tomu or  
n in vigilia Mathei anno oc DXV<sup>o</sup>

*D. XIII. Registra-soudu komorního.*

od non astitit.

o Svátosti k létu XIX<sup>o</sup> na soudu [6. května  
IX. a. — Půhon mřežován.

ný *Zigmund Bareš z Kamenice* pohání Buzl  
jest mu slíbil za paní Annu Škopkovú z I  
ch, tu kdež jest též paní Anně Kambergk  
m] za tu summu, i pozuostaly mu na tu su  
sancti Longini anno oc DXV<sup>o</sup> [15. března 1  
mstvie do Svátosti k létu oc XIX<sup>o</sup> [6. května  
v pondělí po sv. Stanislavu [9. května 1519  
Martina najprv příštího [11. listopadu].

IX. a. — Půhon mřežován.

*dš z Robous* pohání Václava Mirovského z  
op groš. českých, protože jest mu děvečku  
ctum feria IV. post annunciacionis Marie

iláš z Pitkovic slíbil za škody, jak země za

feria II. post Stanislai [9. května 1519] dá  
a soudu k létu XIX<sup>o</sup>.

IX. b. — Půhon mřežován.

*z Míkovic* pohání Petra Škorni z Stranova, ]  
kop groš. českých, kterých mu jest nebož  
] kterýmžto L kopám gr. českým ona Elška  
čka po svrchu psaném Petrovi bratru svém.  
10 oc DXV<sup>o</sup> [31. března 1515].

a z Míkovic puovod poroučí při svú Mar

feria V. ante Elizabeth [18. listopadu 1518  
osti najprv příští k létu XIX<sup>o</sup>.

ožili páni do Svátosti [6. května 1519]. An  
. 1518].

IX. b. — Půhon mřežován.

*ir z Kauczie a v Trmicích* pohání Karla z  
chu a pro ten pych z desieti kop gr. českých

obí z koní, řetězy, sáně s dřívím i jin  
ano oc DXV<sup>o</sup> [31. března 1515].

Juxta:] Feria V. ante Elizabet [18. li  
a do Svátosti [6. května] k létu XIX  
anno 1519 nález feria III. post Stanis  
VIII. na l. A. X. a. — Půhon mřezován.

682. *Bohuslav z Červeného Oujezdce*  
a nedielných z Násilé, jakožto drzie  
otci jich nedielném, z tisíc kop groš.  
jich zajal krav dojných osm, ovčí 2  
obodného z Ounhoště po nebožtíkovi  
jeho Bohuslava, proti svolenie zemsl  
e leth, ježto v těch letech sedmnác  
maje, po bratru svém nadepsaném m  
eria II. post Palmarum anno oc DXV<sup>o</sup>  
Juxta:] Strany oboje vzaly poklid do  
éta oc DXIX<sup>o</sup> v úterý před svatým T  
ě po druhé poklid do svatého Martin  
anno 1522 sabato post Phillipi et J  
isto hojemstvie do sv. Martina, svolil  
ález na tuto při stal se jest.

VIII. na l. A. X. b. — Půhon mřezován.

683. *Havel z Bytiezu* pohání Jíru M  
Viniti ho chce z pychu a pro ten p  
ku jeho pod Pintovským rybníkem da  
louka k Dubenci k manstvie jeho od  
prozi anno oc DXV<sup>o</sup> [5. dubna 1515].  
uxta:] Havel z Bytiezu učinil poruční  
tu.

ojemstvie na soudu do Svátosti k létu  
anno oc XIX<sup>o</sup> v pondělí po sv. Stan  
téhož Jíru.

VIII. na l. A. X. b. — Půhon mřezován.

### **Půhony k roku sv. Mai**

684. *Karel a Václav bratři vlastní*  
ašpara Kaucze z Kaucz a v Trmicích.

3. XIII. *Registra soudu komorního.*

kému Kapléři z Sulevic přirekl, že lid  
a aby každému toho spolu bránili, j  
ání toho, kteří k té vobci anebo lidé  
z nečekav toho ani o to, kdo by to  
m z Trmic přes tu obec jezdití dop  
kládají sobě sto kop gr. č. Actum fe  
1].

áclav bratří oc z Miliny činí poručníka  
vic. — Puovodové nestáli.

řátosti k létu XIX<sup>o</sup> [6. května 1519]

R. VIII. na l. A. XI. a. — Páhon mřežován. —

*orský Kaplěř z Sulevic* poháně Kašpa  
kového, že jest jemu Karlovi a Václav  
ekl, že lidé jeho z Kostovy neměli a  
i, přes obec u vsi Kostovy jezdití a  
s jich právo a spravedlnost mají; ale  
rozeznati měl, s ním se o to srovnal,  
til; kteréhožto takového nezdržení ře  
ria II. ut supra anno oc DXV<sup>o</sup> [23. c  
sto hojemstvie do Svátosti k létu XII

R. VIII. na l. A. XI. a. — Páhon mře

*z z Otradovic* pohání Alše Zruckého  
vozu a tří koní s nádobím vrátiti nec  
io Svadbovým Jakubem ze Zbraslavic  
XX kop gr. č. Actum feria VI. ant

*na z Otradovic* poroučí tuto při Markv  
ý poroučí Václavovi Donátovi z Těchlovi  
ria V. ante Elizabeth [18. listopadu  
1 XIX<sup>o</sup>.

II. post Stanislai odložily sobě strany do  
feria III. post Stanislai [10. května  
— Páhon mřežován.

*Kauczie a v Trmicích* poháně Mar  
brala po někdy Václavovi Tvochovi z N  
odící i ložní. Viniti ji chce z LXXV



tišlého, kterýž jest dal Barboře z Kau  
zaného Václava Tvocha, otce jejího, pr  
bory manželky své podle svého přirčen  
I. post Marcelli anno oc DXV<sup>o</sup> [4. červ  
[Juxta:] Poklid místo hojemství do Sv  
Nález anno oc 19. feria II. post Stani  
R. VIII. na l. A. XII. a. — Přihon mřežován.

2688. *Blažej Štenreytar z Muzlu, přej*  
Libenkách. Viniti ho chce z toho, že jest  
est jemu Blažejovi statek jeho, zbroj, ša  
ky nočně jíznyými [a] pěšími pobrán, a  
u ne učinil jest; kteréhožto takového pol  
Actum feria III. ante Prokopi anno oc  
[Juxta:] Jindřich z Blathné činí poruč  
na ztrátu.

Anno oc XVIII<sup>o</sup> feria V. ante Elizabet  
ti k létu XIX<sup>o</sup> [6. května 1519].

Odkládá se do středy příští.

Anno oc 19. feria IV. ante Sophie nál  
R. VIII. na l. A. XII. a. Přihon mřežován.

2689. *Sobín z Jindřichovic* pohání P  
jej chce z toho, že jest podle kšaftu a  
jej Sobína nezachoval a v to poručení  
n Petrovi toho jest žádal, aby se k ně  
a jej Sobína podle sebe v to poručení  
; kteréhožto nevpustění v to poručení  
um feria VI. Margerete anno oc DXV<sup>o</sup> |  
[Juxta:] Anno oc 18. feria VI. Elizabe  
ožení do Svátosti k soudu k létu oc X

Anno oc XIX<sup>o</sup> sabbato ante Stanislai [  
Sudu, že jede za Janovským odpovědníken  
ě týž Petr, až do sv. Martina najprv př  
Nález feria III. ante Georgii.

R. VIII. na vložce při listu A. XII. b. — Přihon n

2690. *Jan Peniezek, měštěnin Starší*  
iského z Kopidlua. Viniti ho chce z  
v Český XIX.

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

ě povinných. Actum feria III. Augustus

niezek, měštěnin Starého města Pražského  
sta z Těchlovic na zisk i na ztrátu.

itit. R. VIII. na l. A. XII. b. — Páhon i

*řich Hombergk z Hombergka, krále*  
ofa, Jana a Zigmunda bratří vlastních a  
chce ze dvou set kop grošův českých  
ta z Vrchovišť, otce jich vlastního, do  
berkovi na též Vencelikovi daného, k  
em kopám gr. českým, právo a spravedl  
dání to v sobě dostatečněji zavírá. Ac  
annis anno 9c DXV<sup>o</sup> [29. srpna 1515].  
Páni odložili této pře do Svátosti k l  
zy.

bbato ante Stanislai [7. května 1419].

I. b. — Páhon mřežován.

*Želenský z Sebučina a na Želinkách p*  
na Liběchově, nejvyššího písaře královst  
pisk a na Libři, Hynka z Solopisk,

Kozelku z Hřivic, hajthmana na Toči  
žto společné rukojmie za věno, za kte  
želce téhož Želenského, na čas určený, a  
ia III. ante Wenceslai anno 9c DXV<sup>o</sup> [  
h Želenský z Sebučina a na Želinkách  
fu na zisk i na ztrátu.

hojemství do Svátosti k léthu 9c XI  
sic] Elizabeth [19. listopadu 1518?]. To  
e dané o sv. Martině nemá státi.

II. a. — Páhon mřežován.

*řich z Kolovrath a z Kornhauzu 9c j*  
ath, bratra svého. Viniti jej chce z toho  
přátely, aby je spolu o díl smlouvali,  
řich z Kolovrath 9c újmu na svém sta  
ch pokládá. Actum feria IV. post Dionis

ta:] Tajž pán činí mocného  
isk i na ztrátu.  
lid s obú stran vzali do Svá  
[6. května 1519].

4. *Pan Jindřich z Kolovrath*  
ého z Kolovrath, bratra svého.  
e na pánuov Jich Mtí a vladý  
jest jemu panu Jindřichovi p  
, šatuov ložních, ryb, vobilí, kra  
v na ten čas, když měl postú  
dřich újmy na svém statku v  
ctum feria IV. post Dyonisi  
ta:] Tajž pán téhož Motle z I  
a zisk i na ztrátu.  
lid s obú stran vzali do Sváto  
III. na l. A. XIV. a. — Páňon mřežová

5. *Pan Jindřich tajž* pohání t  
, že přijav od něho pana Jir  
jemu panu Jindřichovi toho v  
úpiti, dopustil jest s jeho pán  
i, kterúz on pan Jindřich sto  
a anno oc DXV<sup>o</sup> [10. října 151  
ta:] Tajž pán činí mocného  
isk i na ztrátu.  
III. na l. A. XIV. a. — Páňon mřežová

6. *Paní Elška z Kolovrath*  
z Kolovrath a na Buštěhrad  
poručníka statku a dětí někdy  
hce z šatuov ložních dobrych s  
il nebožtík pan Jetřich otec  
šatuov pan Jiřík jí paní Elšce  
takového nevydanie sobě sto k  
onisi anno oc DXV<sup>o</sup> [12. října  
ta:] Paní činí poručníka Václa  
téhož pan Jiřík Bezduřický  
a Petrovského z Petrovic na z

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

o Svátosti k létu oc XIX<sup>o</sup> [6. května 1519].  
c 19. feria II. post Stanislai [9. května 1519].  
XIV. b. — Půhon mřežován.

*Magdalena z Vrtba a na Hořovicích, mocná  
na Litvína z Klinšteina oc, pohání mistra Jiříka  
10, kustoše Vyšehradského, a podle něho kněze  
adu Pražského, poručníky statku někdy ne  
je chce ze čtyř tisíc kop grošův českých,  
dobré vuole, kteréžto ona paní Magdalena n  
někdy poručníkem týchž dětí a statku, dala  
nebožtíku mistru Janovi Outerskému, zejm  
unda, kterýmž zapisuje Vlaštkovi z Kladna v  
o Vladislava, kterýmž zapisuje Vilémovi z K  
Hrdle a jiné vesnice, jako tíž majestáti to  
ole na též majestáty a jiné dobré vuole, k  
leně vrátiti nechtie až posavad. Actum feria  
[1515].*

1518 v středu před Svátostí [14. dubna]  
íky na zisk i na ztrátu Jindřicha z Poměni  
htu, všem třem neb jednomu z nich aneb d  
o pohnaný činí té pře poručníka Jana Ley  
na Žateckého z Waykrštorfu též na zisk i

o Svátosti k létu oc XIX<sup>o</sup> [6. května 1519].  
feria III. post Stanislai [10. května 1519]  
pře líčení stojí sepsáno.

XV. a. — Půhon mřežován.

*Margdalena táž pohání týchž ut supra ze s  
jali, kteréžto spravedlivě jie i týmž sirotku  
é poručníci jich vydati nechtie. Actum feri  
tjna 1515].*

oc 18. v středu před Svátostí [14. dubna 1519]  
la té pře mocné poručníky na zisk i na ztr  
oběhrd a Václava Šlechtu z Pomberka, všem

o Svátosti k létu oc XIX<sup>o</sup> [6. května 1519].

Anno ๑๘ 19. feria III. post Stanislai [10. listopadu] jakož sepsáno přelíč  
R. VIII. na l. A. XVI. a. — Přihon mřežován.

2699. *Petr Haláš z Jičíněvsi* poháně :  
o chce ze čtyř kop grošův českých jemu .  
1 feria VI. ut supra anno ๑๘ DXV<sup>o</sup> [12. ř.  
[Juxta:] Nemá státi.  
R. VIII. na l. A. XVI. a. — Přihon mřežován.

2700. *Pan Jan Beztahovský z Říčana* :  
ho chce ze řčení takového, že jest jemu  
vý za to, že jest Mikulášovi z Radvanova  
ovského, tak že jest ji koupil, ale že to  
aužto řčení on Jan Bělouch řekl učiniti d  
[16. října 1515].

[Juxta:] Poklid místo hojemství do Svá  
Na tuto zavolati zítra, to jest v středu

Anno ๑๘ 19. feria IV. ante Sophie [11.  
Beztahovskému na Běloucha.

R. VIII. na l. A. XVI. b. — Přihon mřežován.

2701. *Šťastný, Ladislav a Fabian, vlastní*  
: Václava a Viléma, bratří vlastních a n  
Viniti je chtějí ze IV kop gr. č. dluhu j  
ého. Actum feria IV. post Galli anno ๑๘  
[Juxta:] Léta ๑๘ 19. feria III. post Star  
Martina nejprv příštího [škrtnuto].  
Anno ๑๘ 19<sup>o</sup> feria III. post Stanislai nále  
R. VIII. na l. A. XVI. b. — Přihon mřežován.

2702. *Jan z Hradešína*, máje léta sprav  
ná, pohání statečného pana Radslava z Šel  
rálovství Českého. Viniti jej chce z toho,  
f jeho Janovi Nykodemovi, měštěninu z Klat  
na zlatě na váze dobrých dal, kteréž  
nadepsaný pan písař vedle připsání svého  
le že až dosavad zanedbává tomu učiniti  
๑๘ DXV<sup>o</sup> [20. října 1515].

*D. XIII. Registra soudu kómu*

in písař zemský činí poručníka mo-  
ože ingrosatora menších desk zems

do Svátosti k létu oc XIX<sup>o</sup> [6. k-  
9. feria III. post Stanislai [10. kvě  
A. XVII. a. — Páhon mřežován.

*n Beckovský z Jezvec* pohání Václava  
chce z nezdržení smlúvy, a to v t  
y všecky po nebožce materi jeho v  
rského, zejména tyto: prsteny zlaté  
a, cínové nádobí, konve, mísy a d  
epsány, jakož též registra to v so  
ivo a spravedlnost mieti; kdež sol  
Actum feria II. ante Severini anno  
oklid místo hojemství do Svátosti  
9 feria III. post Stanislai [10. kvěť  
do sv. Martina najprv přístieho [1  
A. XVII. b. — Páhon mřežován.

*n tajž* pohání téhož Václava. Vinit  
c sobě přijal, pravě, že má dluhy  
st a nezaplatil žádných, kdež týž J  
groším míti. Actum feria II. an

oklid místo hojemství do Svátosti  
9 feria III. post Stanislai [10. kvěť  
sv. Martina najprv přístieho [11.  
A. XVII. b. — Páhon mřežován.

*n Wolf z Gutthšteina na Petršpa*  
o chce ze XXVII<sup>j</sup> kopy gr. míš. d  
aždý děber za I<sup>j</sup> kopy XX gr. mí  
ru, jakož týž list šře ukazuje.  
2. října 1515].

lojemství do Svátosti k létu oc X  
19. feria III. post Stanislai [10. k  
na na Ambrože Chodaura.  
l. A. XVIII. a. — Páhon mřežován.

*in Krystofor z Švamberka* oc pohán  
ře na Bunclí. Viniti ho chce z nevy  
Hradišti nad Labem po někdy nebož  
zejména těchto: dvanácte peřin o d  
zpodních, a jedna jest kožená, polštá  
ných, deset podušek o jedné cieše, it  
viciem, šperloch starý červený, plíšel  
plstěný, tlumok kožený, dvoje ško  
rybářská, vláček malý, čtyři obrve l  
e, dva hevery, čtyři oštípy, kliky j  
ve puclaté a dvě menší, osm pant  
truhle dva čelouny, dva kusy plát  
ný se všemi duostroji, kalich stříbr  
truhlice železná, čtyři truhlice malé  
a dole v sklepe putna cínová, sfti hu  
ptačie a dva rukávníky, truhla prázn  
kož cedule řezaná to v sobě šře uk  
ládá sobě toho tisíc kop gr. českýc  
[V<sup>o</sup> [24. října 1515].

Hojemstvie do Svátosti k létu oc XII  
XIX<sup>o</sup> feria III. post Stanislai [10. kv  
l. A. XVIII. a. — Páňon mřežován.

*in Václav starší z Lobkovic a na Cl*  
*z Lobkovic, strajci téhož pana Vác*  
a na Voračicích. Viniti ho chtě z n  
ch, tu kdež jest byl slíbil listem sv  
ryb, každý dčber po Ij kopě XXV  
ukazuje. Actum feria IV. ut supra a  
Poklid místo hojemstvie do Svátosti  
19. feria III. post Stanislai [10. květ  
l. A. XIX. a. — Páňon mřežován.

*arbor a z Kolína* pohání pana Jana a  
Krupce. Viniti je chce jakožto držíte  
vyššího kancléře královstvie Českého,  
a kupecké věci od téhož pana Alb  
lie Crispini anno oc DXV<sup>o</sup> [25. října

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

o oc XIX<sup>o</sup> feria III. post Stanislai [10. května  
hofmistr dvoru krále JMti, slíbil za Barboru :

o Svátosti k létu oc XIX<sup>o</sup> [6. května 1519].  
feria III. post Stanislai [10. května 1519] nále  
. XIX. b. — Půhon mřežován.

*Id Guldemund z Grafczuof* pohání Jaroslava  
iníti ho chce z VIII kop gr. č. dluhu jemu za  
tum feria V. Crispini anno oc DXV<sup>o</sup> [25. října  
o oc XIX<sup>o</sup> feria II. post Stanislai [9. května ]  
. Zewolda Guldemunda za škody útratní a nákl  
lo Svátosti k létu oc XIX<sup>o</sup> [6. května 1519].  
ž Jaroslav k dluhu. Anno oc 19. feria III. 1

. XX. a. — Půhon mřežován.

*lav Malešický z Černožic a na Malešicích* pohání  
města Pražského měšténína, pro postavenie  
iníti ho chce toho člověka jeho, že jest on Řeh  
: jemu zlodějsky od čeledi jeho Říhovy ukrad  
eho Říhova uvezen. Actum feria VI. ante Simo  
1515].

nund Holec z Květnice poroučí při svú V  
alešický činí poručníka Jana z Doupova.  
vátosti k létu oc XIX<sup>o</sup> [6. května 1519].

odložena [pře], dokud se soud nezdá [škrtnut  
<sup>o</sup> feria IV. ante Sophie [11. května 1519] ho  
rv příštího [11. listopadu] dáno.

. XX. a. — Půhon mřežován.

*Halěř z Jičíněvsi* pohání Zigmunda z Pitkovic  
mu jemu Halěřovi od téhož Zigmunda povinnéh  
XV<sup>o</sup> [26. října 1515].

emství do Svátosti k létu oc XIX<sup>o</sup> [6. května  
<sup>o</sup> feria IV. post Stanislai [11. května 1519] t  
rv příštího na naučení pánů Jich Mti plného  
. XX. b. — Půhon mřežován.



### *Pňhony z let 1513—15*

712. *Petr tajž* pohání téhož ze CCC kop Zigmunda povinného. Actum ut supra an Juxta:] Též hojemství do Svátosti k létu : Ľustil od puohonu Halieř.

. VIII. na l. A. XX. b. — Pňhon mřezován.

713. *Petr Halěř tajž* pohání téhož z LX<sup>1</sup> Zigmunda povinného. Actum ut supra an Juxta:] Též hojemství k létu XIX k Sváto Ľustil od druhého též Halieř.

. VIII. na l. A. XX. b. — Pňhon mřezován.

714. *Václav z Gbelska* pohánie pana Vác Vj kopy gr. mřš. dluhu jemu za vápno a DXV<sup>o</sup> [26. řjna 1515].

Juxta:] Vácav z Gbelska puovod poroučí zisk i na ztrátu.

Ľétha MDXIX<sup>o</sup> feria IV. ante Sophie [11. l Martina najprv přístieho [11. listopadu].

. VIII. na l. A. XX. b. — Pňhon mřezován.

715. *Erazim Frey* pohání pana Vácava gr. mřš. dluhu jemu za nebožtřka Mrřtu ionis et Jude anno oc DXV<sup>o</sup> [26. řjna 15 Juxta:] Erazim Frey poroučí [při svú] . itu.

anno oc XVIII. v sobotu po sv. Alžbětě [2 k létu oc XIX [6. května 1519].

anno oc 19. feria IV. post Stanislai [11. l

. VIII. na l. A. XXI. a. — Pňhon mřezován.

### **Pňhony k roku Svátosti lé**

716. *Bohuslav Strachota z Královic* poh Vintř bo chce z toho, že jest kázal vyzdřa v Doupově IIIj kopy XXI gr. ě. k je pravř, že on na témž kostelu polovici po mmy zase položitř nechce; kdež on Bohusl kládá na též kaple na svém dielu XXV anno oc DXV<sup>o</sup> [16. listopadu 1515].

esky XIX.

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

hojemství do Svátosti k létu oc XIX. [6. volati zítřa, to jest ve čtvrtek.

3. feria V. ante Zofie [12. května 1519]

A. XXI a. — Půhon mřezován.

*kéta hokyně s Malé Strany, u Jiřka ke Plíknšteina. Viniti ho chce z pychu a protože jest ji zbil, toho učiniti nemaje. A . prosince 1515].*

hojemství do Svátosti k létu oc XIX [6. 1

3. feria V. ante Sophie [12. května 1519]

o škody útratnie.

V. ante Zofie anno oc 19. [12. května 1

A. XXI b. — Půhon mřezován.

*lav z Polák pohání Bernarta z Rachmberst s ním Václavem chodil ku panu Václavskách, nejvyššímu sudiemu dvorskému kr, sestřenci jeho Václavovu, s ním spolu ooral, a potom jej od něho Václava ulouditi, a pod tím jej Piečkovského o jeho stat o statek připravování pokládá sobě on*

VI. post Lucie anno oc DXV<sup>o</sup> [14. prosilid místo hojemství obě straně berú k [17. listopadu 1518] k Svátosti k létu oc

feria III. post Stanislai [10. května 1519  
fartina nejprv příštího [11. listopadu].

A. XXI. b. — Půhon mřezován.

*el Klenovský ze Ptenie pohání Jana Kozajeho chce z pěti kop grošuv českých, kacení dluhuov královských, tak jakž je u vvcím. Actum feria VI. post Lucie [14. prjemství do Svátosti k létu XIX [6. květn*

A. XXII. a. — Půhon mřezován.

*el Klenovský ze Ptenie pohání Hynka zmezi nimi Zigmundem Baršem učiněné :něl z škod proležaných, tak jakož puohon*

kteréžto smlúvu Zigmundem Baršem  
škod poháněl jest, kteréžto nezdržení  
ctum feria IV. post circumcisionem d  
[Juxta:] Hojemství do Svátosti k létu  
R. VIII. na l. A. XXII. b. — Půhon mřežován.

2721. *Kateřina Kosteláková, Nověl*  
Pitkovského z Pitkovic. Viniti ho c  
ných, tu kdež jest se jí podvolil, aby  
grošuv a pět grošuv bílajch ve tř  
, že jí těch X kop gr. propadnutí cl  
kopy a V gr. bílých nedal až podn  
ctum feria VI. die Prisce anno oc I  
[Juxta:] Kateřina činí poručníka Víta  
řina v Oujezdě slibuje za škody za t  
Puovod non astitit.

Hojemství do Svátosti k létu oc XII  
R. VIII. na l. A. XXII. b. — Půhon mřežován.

2722. *Pan Albrecht z Gutthšteina* p  
chce z toho, že jest jemu ceduli pod  
choval, jako na pána sluší, že jest je  
lidé k témuž panu Albrechtovi se z  
postoli minoris anno oc DXVI [23. l  
[Juxta:] Jan Stolinský činí poručníka  
rátu. Pan Albrecht činí poručníka  
rátu.

Poklid do Svátosti k létu oc XIX<sup>a</sup> [6  
Anno oc 19. feria IV. ante Sophie |  
o sv. Martina nejprv přístieho [11. l  
R. VIII. na l. A. XXIII. a. — Půhon mřežován.

2723. *Pavel z Adršpachu* pohání V  
města Pražského. Viniti ho chce z t  
ustál, puohonu jemu nedodav, a po  
ro to zatčení jemu Fraňkovi VIj k  
Valentini anno oc DXVI<sup>o</sup> [14. února  
[Juxta:] Pan Franěk činí poručníka I  
z Pomerka neb jednomu z nich na

*Registr*

1 oc X  
Zofie [  
n mřežo

skej z  
st zař  
XX gr  
, které  
i anno  
Pitkov

oc XI  
feria  
nu, kd  
n mřežov

rhání  
ž jest  
a osta  
ia V.  
ství de

n mřežov  
též Ku  
gr. č.  
č. č., t  
|.   
ství de  
n mřežo

z *Mod*  
*ého*,  
chce  
, otce  
a z M  
nrti té  
) přies  
všecke

st toho učiniti nechtěl jim ke škodě  
10 oc DXVI<sup>o</sup> [14. února 1516].

:] Hojemství k Svátosti k létu oc 1  
7a.

L na l. A. XXIV. b. — Pôhon mřežován.

*Pan Heřman z Rychnova* pohání  
, a to takového, kdež týž Krupý měl  
copy gr. mš. jemu panu Heřmanovi  
skami na statku svém na Bříšťanech a  
i žádal jest téhož Heřmana, aby mu  
, přiřekaje mu jej dáti a zaplatiti, a  
to post s. Valentini anno oc DXVI<sup>o</sup>  
:] Hojemství k Svátosti k létu oc 1  
oc XIX. sabbato ante Stanislai [7. k  
sv. Martina najprv příštího [11. k  
l. na l. A. XXV. a. — Pôhon mřežován.

*Václav, Matěj, Jan a Bohuslav* b  
gmistra, konšeluov i všie obce města  
č., kteréž jsú k sobě přijali od Petu  
jich, příslušejících, [k] kterýmžto tři  
st mají po jmenovaným Mikšovi, oto  
ni anno oc DXVI<sup>o</sup> [18. února 1516].  
:] Hojemství k Svátosti k létu oc  
oc 19. feria V. ante Zofie [12. kvě  
l. na l. A. XXV. b. — Pôhon mřežován.

*Jan Bechyně z Lažan a na Pičce*  
rtha z Sulevic a na Duchcově z toh  
unáth Pešík z Komárova puojčil jest  
kteréž jest mu na se list hlavní n  
udělal, kterýžto list předepsaný pan  
vi Bechyňovi a Šimonovi Markrabí,  
sú nadepsaného Purkartha, ale na žá  
nili a čekali, až se týž list promlčel,  
Šimonovi summu nadepsanú CL kop  
ti zanedbává; z kterýchžto CL ko  
nie jej Purkartha viniti chtie. Actu  
516].

1. XIII. *Registra soudu komorného.*

[VI<sup>o</sup> feria VI. die Ambrozi [4. dubna  
poručníka k té při Mikuláše Děckého

činí poručníka Jana Žateckého z V

átek před svatú Žofí [13. května  
v příštího [11. listopadu].

neb byl při napravování práv Jan Be  
o sancti Marci [25. dubna 1523] p

b. — Půhon mřezován.

*ský zlatotepce, Jiřík Ježíšek měšťané ,  
Stanislava Tletle pohánějí pana Vilén  
statku někdy Katheriny z Pakoměřic  
chžto XXX kop gr. mš. ona Katherin  
Anně Maternové, jakož ten jejie K  
kopám gr. mš. oni Jan, Jiřík a Vě  
ay Maternové. Actum sabbato post*

Mracký činí poručníka této pře Mark

I. ante Žofie [13. května 1519] hojem  
padu].

b. — Půhon mřezován.

*Krystof bratři vlastní a nedielní z Ur  
Urleych, měšténina města Nového Pl  
řského císaře Fridricha slavné pamě  
lava z Urleych, obyvajícího v městě N  
Urleych, dědu jmenovaných Antonie  
on a Krystof právo a spravedlnost mají  
n vlastním přirozeným a nedielným; l  
ystof pokládají sobě tisíc kop grošu  
toli [1. března 1516].*

Krystof puvodové stojíc osobně porc  
ovi Rachmberkovi z Rachmbergka a na  
a neb jednomu z nich.

o 1519, feria VI. ante Sophie [13. března předešlého [11. listopadu].

III. na l. A. XXVII. a. — Přehon mřežován.

3. *Václav Štítný z Štítného a na 1*  
*u Bechyni, nejvyššího kancléře krá-*  
*ldu a Jiříka Hášu z Oujezda, drž-*  
*ky. Viniti je chce z toho, že jest*  
*šíc zlatých uherských dáti, ale že to*  
*ce zlatých uherských je viniti chce*  
*štítný právo a spravedlnost má dání*  
*sazuje. Actum sabbato post Mathie*

*ta:] Háša z Újezda činí poručníka*

*Václav Štítný činí poručníky Jana*  
*, neb jednoho z nich na zisk i na*  
*státi až do Svátosti.*

o 1518 feria IV. post Martini [1  
miestě pana Ladslava z Šternbergka  
átosti k léthu MDXIX [6. května  
ia MDXIX<sup>o</sup> feria VI. ante Sofie [13  
přeštieho [11. listopadu].

o 1523 feria VI. post Georgii [2  
clava Štietného jest a odložena do  
o 1523 sabbato post Galli [17.  
kého a vladyky Václavovi Štietném  
524].

III. na l. A. XXVII. a. — Přehon mřežován.

4. *Markétha z Malovic, manželka*  
*ora Arnošta z Kestrán a v Umbr*  
*ho, kteréhož jest mu puojčila, v*  
*jest, kterýžto řetěz za CL zlatých*  
*sancti Wenceslai [3. března 1516*

*ta:] Létha MDXIX<sup>o</sup> feria VI. ante*  
*ina najprv přístieho [11. listopadu]*

III. na l. A. XXVII. b. — Přehon mřežován.

5. *Ofka z Kunsdorfu, manželka V*  
*kéthu z Šertingku, manželku někdy*

D. XIII. Registra soudu komorního.

10, kdež jest jí řekla pas vrátiti stříbrný, kterýž jest jí r. míš. Actum feria III. in die s. Wenceslai translacionis [4. l xta:] Markéthá z Šertingku pohnaná činí poručníka té př na zisk i na ztrátu.

thá oc 19. feria VI. ante Sophie [13. května 1519] hojemství c štího [11. listopadu].

ovod non astitit.

R. VIII. na l. A. XXVII. b. — Páhon m

36. *Zewolt Guldemundt z Grafczof* pohání Jana Krupého z Pr VIj kopy gr. a z XVII gr. vše českých, za kteréž jest jemu sl z Hořic a na Pecce. Actum ut supra [4. března 1516]

ixta:] Anno oc XIX. feria III. post Stanislai [10. května 151 slíbil za téhož Ziwalda pro škody útratnie na tyto dva puol tha oc 19. feria VI. ante Sophie [13. května 1519] hojemství v přístieho.

VIII. na l. A. XXVII. b. — Páhon mřežován.

37. *Zewolt Guldemundt z Grafczof* pohání Viléma a Václava b ch z Hořic a na Pecce. Viniti je chce z IV kop gr. minus luhu jemu za kupecké věci od někdy pana Mikuláše z H

ixta:] Létha oc 19. feria VI. ante Sophie [13. května 1519] a najprv přístieho [11. listopadu].

VIII. na l. A. XXVIII. a. — Páhon mřežován.

38. *Pan Jan Berka Dražobuský z Dubé, krále JMti dv ní* Anny z Kováně, někdy pana Albrechta z Kolovrat, nejvyš e Českého, manželky. Viniti ji chce ze rčení takového, že je nu někdy pana Albrechta z Kolovrath oc a tomu jeho odkázání iti, v kterémžto kšaftu někdy on pan Albrecht z Kolovrat c erkovi MCCC kop gr. mieš. odkázal, z kterýchž MCCC ko Annu viniti chce. Actum feria IV. post translacionis san a 1516].

uxta:] Póvod létha oc. 16. feria IV. post translacionis s. Wenc iní poručníka k té při vedení Václava Šlechtu z Pomb tu.

aní Anna z Kováně vzela poklid místo hojemství létha oc X bude-li ta pře vyhlášena při tom času, tehdy při času sv. Ma le moci poklid místo hojemství oc, než přišla-li by nyníčko, te de moci hojemství vzíti.



Anno oc XIX<sup>o</sup> feria III. post Stanislai [10. května 1519] Karel z Duban slíbil za škody útratní a nákladní za pana Jana Berku oc.

Pan Albrecht ze Šternberka slibuje za škody za pana Berku z Dubé. Létha oc 19. feria VI. ante Sophie [13. května 1519] hojemstvie do sv. Martina najprv příštího [11. listopadu].

R. VIII. na l. A. XXVIII. a. — Páhon mřežován.

2739. *Katheřina z Říček* pohání Jana Tychtu z Ještětic, manžela svého. Viniti jeho chce ze rčení takového, že jest jí řekl k živnosti její XXti kop gr. č. každý rok dávati, ale tomu svému rčení nedbá učiniti dosti. Sabbato post translacionis s. Wenceslai [8. března 1516].

[Juxta:] *Katheřina* táž poručníky činí té pře pana Jindřicha Loučenského z Kopidlna na zisk a na ztrátu a Jana Žateckého z Weykrštorfu, jednomu nebo oběma té pře vedení.

Anno 1519 feria IV. ante Zofie [11. května 1519] poklid místo hojemstvie, přijde-li ta pře do sv. Martina najprv příštího [11. listopadu], obě straně se svolily; pakli nepřijde, tehdy nic.

R. VIII. na l. A. XXVIII. a. — Páhon mřežován.

2740. *Pan Pavel Samoel z Hrádku* pohání paní Annu z Kováně a na Lovosicích, vdovu po někdy panu Albrechtovi z Kolovrath, nejvyšším kancléři království Českého. Viniti ji chce ze rčení takového, kdež jest týž Albrecht z Kolovrat, nejvyšší kancléř království Českého, leže v nemoci své před některými pány a dobrými lidmi jemu Pavlovi Samuhelovi z Hrádku tisíc zlatých rejských jí paní Anně po smrti téhož Albrechta dáti rozkázal, a ona paní Anna hned na táž slova pana Albrechta z Kolovrath, manžela svého, před těmi dobrými pány a dobrými lidmi řekla tomu dosti učiniti a těch tisíc zlatých rejských jemu panu Pavlovi Samuhelovi po smrti svrchu psaného Albrechta z Kolovrath dáti, i toho jest neučinila i podnes. Feria II. ante Gregorii [10. března 1516].

[Juxta:] Létha oc XVII<sup>o</sup> v sobotu po sv. Jakubě [1. srpna 1517] pan Pavel Samuel z Hrádku učinil té pře mocného poručníka na zisk i na ztrátu pana Jiříka Samuele bratra svého.

Pan Jan činí poručníka na místě paní Jana Byšického na zisk i na ztrátu.

Paní Anna z Kování vzela poklid místo hojemstvie létha oc XVIII<sup>o</sup> na tento způsob, nebude-li ta pře vyhlášena při tomto času, tehdy při času sv. Martina bude moci poklid vzíti místo hojemstvie; pakli by byla vyhlášena nyníčko, tehdy při sv. Martině nebude moci hojemstvie vzíti.

Anno 1519 feria III. post Stanislai [10. května 1519] pan Zakmund Smiřický z Smiřic slíbil za pana Pavla Samoele z Hrádku za škody útratní a nákladní.

Anno 1519 feria VI. ante Zofie [13. května 1519] hojemství do sv. Martina nejprv příštího [11. listopadu].

R. VIII. na l. A. XXVIII. b. — Páhon mřežován.

2741. *Pan Jan z Rabšteina a na Hostůni* pohání Jindřicha Purkártha z Hořešovic a na Vidicích. Viniti ho chce z pychu a pro ten pych z Xti kop gr. českých, protože jest mu zbil člověka jeho jménem Honza ze vsi Čes [Žes?] pychem.

[Juxta:] Anno oc 19. feria VI. ante Zofie [13. května 1519] hojemství do sv. Martina nejprv příštího [11. listopadu].

R. VIII. na l. A. XXVIII. b. — Páhon mřežován.

2742. *Dorotha Šmejdička, Menšího města Pražského měřka*, pohání pana Jindřicha z Kolovrat a na Krakovci. Viniti jeho chce ze XXXIII. kopy gr. vše českých jí za kupecké věci spravedlivě povinných. Actum feria IV. die Gregorii [12. března 1516].

[Juxta:] Dorotha puovod poroučí při svú Erazimovi Fregovi z Fregunku, synu svému, na zisk i na ztrátu.

Anno 1519 feria VI. ante Zofie [13. května 1519] hojemství do sv. Martina nejprv příštího [11. listopadu].

Na naučení panské. Má státi, nemá přetržena býti.

R. VIII. na l. A. XXVIII. b. — Páhon mřežován.

2743. *Maynuš z Hustiřan* pohání Hynka Doubka z Lautrbachu. Viniti jej chce z L kop gr. českých pokuty jemu od téhož Hynka podle svolení zemského propadených, protože jest tenata zaječí lécel na lesích jeho Dubenecských bez povolení jeho.

[Juxta:] Maynuš z Hustiřan činí poručníka těch při Markvarta z Soběhrd na zisk i na ztrátu.

Anno oc 19. feria VI. ante Zofie [13. května 1519] hojemství do sv. Martina nejprv příštího [11. listopadu].

Anno 1523 feria V. post Martini [12. listopadu 1523] Matěj služebník páne Atrzpachů položil za nemocného Hynka Doubka. Zpraviti má na zajtří Svátosti nejprv přiešti [9. dubna 1524].

Anno oc 1524 sabbato ante Tiburcii [6. srpna 1524] stané právo.

R. VIII. na l. A. XXIX. a. — Páhon mřežován.

2744. *Týž* téhož ut supra proto, že jest rozkázal lidem svým z Dubence na shon jíti a jim sháněti nočně rozkázal.

[Juxta:] Anno oc 19. feria VI. ante Zofie [13. května 1519] hojemství do sv. Martina nejprv příštího [11. listopadu].

Za nemoc pokládá ut supra.

Anno 1524. sabbato ante Tiburcii [6. srpna 1524] stané právo.

R. VIII. na l. A. XXIX. a. — Páhon mřežován.

2745. *Tejž* pohání Annu Doubkovu z Sloupna. Viniti [ji] chce z pychu a pro ten oc proto, že jest lidem Dubeneckým rozkázala, aby jemu Maynušovi vrata plotem zapletli, kteráž má z svého dvoru v Dubenci.

[Juxta:] Anno oc 19. feria VI. ante Zofie [13. května 1519] hojemstvie do sv. Martina najprv přístieho [11. listopadu].

Stané právo dáno feria V. post Martini anno 1523 [12. listopadu 1523].

R. VIII. na l. A. XXIX. a. — Páhon mřežován.

2746. *Havel z Bytiezu* pohání Jana, Václava, Petra a Jindřicha bratří vlastních a nedielných z Komárova a Jana Pešíka mladšího odtudž z Komárova, strejce jich nedielného, pro postavení Petra Háje, purkrabí jich v Příbrami. Viniti jej chce z pychu a pro ten oc, protože jest jemu Havlovi na lesích jeho bez vědomí jeho les sekal a ssekany sobě odvezl. Actum feria IV. die s. Gregorii [12. března 1516].

[Juxta:] Poklid místo hojemstvie do sv. Martina. Na mocném přestání.

R. VIII. na l. B. 1. a. — Páhon mřežován.

2747. *Jindřich Špetle z Prudic* pohání Václava Haugvice z Biskupic. Viniti jej chce z nezdržení smlúvy mezi jím Jindřichem a jím Václavem učiněné, a to v tom, že jest měl panu Burjanovi z Říčan a na Ledči zaň za Jindřicha C kop grošuv českých dáti, i nedal jest, než L kop gr. českých, a padesáte kop gr. nedodal, kteréžto nezdržení smlúvy on Jindřich pokládá sobě C kop grošuv českých. Actum feria VI. post Gregori [14. března 1516].

[Juxta:] Václav Húgvic pohnaný poroučí Janovi Žateckému oc na zisk i na ztrátu k uběma puohonóm.

Anno oc 19. feria VI. ante Zofie [13. května 1519] hojemstvie do sv. Martina najprv přístieho [11. listopadu].

Anno 1523 feria V. post Martini [12. listopadu 1523] nález.

R. VIII. na l. A. XXIX. a. — Páhon mřežován.

2748. *Tyž* téhož viniti chce z toho, že koupiv od něho právo jeho, kteréž měl od Čáslavských na rybníku Krajnaru, i držel jest tajž rybník vajš, než držeti jměl, a tím rybníkem dále topil, než topiti jměl, a tudy ten rybník k stržení přivedl, ježto jest toho učiniti neměl; i pokládá sobě to stržení rybníka D kop gr. českých. Feria II. die sancte Gedrutis [17. března 1516].

[Juxta:] Anno oc 19. feria VI. ante Zofie [13. května 1519] hojemstvie do sv. Martina najprv přístieho [11. listopadu].

Anno 1523 feria V. post Martini [12. listopadu 1523] nález.

R. VIII. na l. A. XXIX. b. — Páhon mřežován.

2749. *Jan Boreň ze Lhoty a v Holedči* pohání Zikmunda Čelechovic a v Holedči, aby postavil lidi své Jana Hucle pastuchu a Henzle Holedče a Henzle, kterýž někdy u nebožtíka Bohuslava Chotka marš před oc. Viniti je chce z pychu a pro ten oc proto, že jsú jemu vzali vanici jeho proti vuoli jeho.

[Juxta:] Jan Hucl činí poručníky té pře mocné Zikmunda Čelechovic a Václava Bazka z Nebovid na zisk i na ztrátu, oba dva nebo jen

Anno oc 19. feria VI. ante Zofie [13. května 1519] na tuto při dáno na Zikmunda Čelechovce pro nepostavení dvú Hanzluov, ani sám

Anno oc 19. feria VI. ante Sophie [13. května 1519] dáno ho novi Huclovi toliko, neb jiní postavení nebyli k soudu, ani sám Zikmund stál, než poručník téhož Hucle stál Václav Bazek.

R. VIII. na l. A. XXIX. b. — Půhon mřežován.

2750. *Pan Jan purgkhrabie z Donína a na Vokoři* pohání Kaňhořan, manželky někdy Jana Pytlíka ze Zvoleněvsi. Viniti ji chce z ten oc, protože Markéthu, Krystle kováře dceru z Hostouně, kmetič rukojmíech má, a jemu panu Janovi Donínskému na jeho slušnú žádost, ní všecko spravedlivé učiniti, jí spustiti s rukojemstvie nechťela. Actum i Gedrutis [19. března 1516].

[Juxta:] Anno oc 19. sabbato ante Sophie [14. května 1519] h sv. Martina najprv přístieho [11. listopadu].

Anno 1523 feria VI. post Martini [13. listopadu 1523] nález.

R. VIII. na l. A. XXIX. b. — Půhon mřežován.

2751. *Pan Václav starší z Lobkovic a na Chlumci, pan Jan mladší bratři též z Lobkovic, strejci téhož pana Václava staršího* hánějí Lidmily z Nové Vsi a v Mrači. Viniti ji chtie na místě Řízka svých z nedodání devieti kop grošuov míšenských dielu jejího podle jí a Appolonú sestru její z Nové Vsi s jedné a někdy Václavem Měs druhé Prokopem Liberským učiněné, jakož táž smlúva šífe ukazuje, k k víti kopám oni Řízek a Anna, sestra Měsíčkova, lidé jmenovaných p a spravedlivost mají dáním a odkázáním téhož Václava Měsíčka létha : IV. post Gedrutis [19. března 1516].

[Juxta:] Pustil od puohonu Václav z Lobkovic.

R. VIII. na vložce k l. A. III. a. — Půhon mřežován.

### Půhony k roku sv. Martina i. MDXVI°.

2752. *Kuneš, Jan, Přech a Jindřich vlastní a nedielní bratři a ve Dvorcích* pohánějí Jana Hrušku z Trkova. Viniti jej chtie ze :

mš., kterýchž jest jemu puojčil nebožtík někdy Václav Dvořecký z Olbramovic otec jich, a z té summy z pěti ourokuov zadržalých, kteréž jest měl dáti témuž někdy Václavovi otci jich při svatém Havle již minulém, i tomu prodlévá učiniti dosti. Actum sabbato post Ambrozii [5. dubna 1516].

[Juxta:] Anno oc 19. sabbato ante Zofie [14. května 1519] hojemstvie do sv. Martina najprv příštího [11. listopadu].

Anno 1523 feria VI. post Martini [13. listopadu 1523] nález.

R. VIII. na l. A. XXX. a. — Přehon mšežován.

2753. *Kašpar Ebrzwín z Hradiště* pohání Jana Kantora z Urleych, měště-  
nína Nového města Plzně. Viniti jej chce z CCL zlatých rejnských, kteréž jest k sobě  
přijal od nebožtíka Petra Ebrzwina z Hradiště, strejce svrchu psaného Kašpara vlast-  
ního, k kterýmžto CCL zlatým rýnským právo a spravedlivost má po témž někdy  
Petrovi Ebrzwinovi jakožto po strejci svém po příbuzenství.

[Juxta:] Anno oc 19. sabbato ante Zofie [14. května 1519] hojemstvie do  
sv. Martina najprv příštího [11. listopadu].

R. VIII. na l. A. XXX. a. — Přehon mšežován.

2754. *Jíra Remiáš, z Glatov měštěnin,* pohání Jana Dešenského z Dešenic.  
Viniti ho chce, že jest pravil, že jest jemu Janovi dlužen Dešenskému z Dešenic LX  
kop gr. m., a pro tu summu že jest stavil v Přešticích šest souseduov města Gla-  
tov, zejména tyto: Víta, Bárthu truhláře, konváře Hořákovského švagra, mydláře  
z předměstí, formana z předměstí a Najrsku formana, a toho stavunku ničímž jest  
neprovedl Jan svrchu psaný; a Jíra Remiáš jezdě pro sousedy ty, kteříž obstaveni  
byli, přetrh' sobě kuon, který sobě pokládá XL kop gr. mš.

[Juxta:] Létha MDXVI<sup>o</sup> sabbato post Ambrozi [5. dubna 1516] Jíra Remiáš  
z Klatov činí poručníka k té při Víta z Ratslavic na zisk i na ztrátu.

Anno oc 19. sabbato ante Zofie [14. května 1519] hojemstvie do svatého  
Martina najprv příštího [11. listopadu].

R. VIII. na l. A. XXX. b. — Přehon mšežován.

2755. *Statečný Mikuláš z Dražovic a na Cerhenicích* pohání statečného Al-  
brechta Rendle z Aušavy. Viniti ho chce ze rčenie, a to z takového, že jest jemu  
řekl, jakož jemu jest král Vladislav slavné paměti dlužen byl dva tisíce kop grošuv  
českých, že jemu při každém svatém Havle má dáváno býti po pěti stech kopách  
gr. českých až do vyplnění těch dvou tisíc kop gr. českých, i tomu jest se od něho  
dosti nestalo; kdež on Mikuláš praví, že jsú jemu již zadržány dvojí peníze, to jest  
tisíc kop gr. českých, kdež on Mikuláš sobě toho zadržení pokládá tři tisíce kop  
grošuv českých.

[Juxta:] Albrecht Rendl oc činí poručníka té pře Duchka z Přestic, píše svého, na zisk i na ztrátu.

Poklid miesto hojemství do sv. Martina najprv přístieho obě straně vzaly.

Létha XVIII<sup>o</sup> obě straně vzaly poklid miesto hojemství, po druhé svolily se obě straně.

Anno oc XIX<sup>o</sup> feria II. post Stanislai [9. května 1519] poklid zhola vzaly obě straně do sv. Martina najprv přístieho k létu témuž [11. listopadu 1519].

R. VIII. na l. A. XXX. b. — Půhon mřežován.

2756. *Katheřina z Dobrše* pohání Hendrycha Kostomlatského z Vřesovic a na Peyryku, muže svého. Viniti ho chce z toho, že jest po ní vzal CC kop gr. českých věnným právem, a jí věnem vedle práva a řádu zemského nevopatřil, kteréhožto nevopatření věna ona Katheřina sobě pokládá CCCC kop gr. českých. Actum feria VI. post Corporis Christi [23. května 1516].

[Juxta:] Táž Katheřina non astitit. Odloženy.

Anno 1519 sabbato ante Zofie [14. května 1519] tyto obě pře Jich Mt odložiti ráčili na naučení pánů Jich Mtí plného soudu zemského do sv. Martina najprv přístieho [11. listopadu].

Naučení: Poněvadž Hendrych z světa jest zšel pro ty příčiny, kteréž sá vuobec vědomy: jestliže ona Katheřina o své věno chce k komu hleděti, právo se jí nezavírá.

R. VIII. na l. A. XXX. b. — Půhon mřežován.

2757. *Katheřina táž* pohání téhož Hendrycha muže svého. Viniti ho chce, že ji vod sebe vytiskl a jie živností nevopatřil, kdež ona takového neopatření živností Katheřina sobě pokládá CC kop gr. českých. Feria VI. post Corporis Christi [23. května 1516].

[Juxta:] Puovod non astitit. Odloženy.

R. VIII. na l. B. I. a. — Půhon mřežován.

2758. *Jindřich Donáň starší z Těchlovic* pohání Bohunka z Labouně a na Kosicích. Viniti ho chce z toho, že jest slíbil za věno za Stibora Kunšického z Libodrzic za CL kop gr. českých, kdež též paní Elšce z Rychmbergka to věno ukázáno a ujištěno není až dosavad. Actum feria V. post Urbani [29. května 1516].

[Juxta:] Anno oc 19 sabbato ante Zofie [14. května 1519] hojemství do sv. Martina najprv přístieho [11. listopadu].

R. VIII. na l. B. I. a. — Půhon mřežován.

2759. *Jan Dešenský z Dešenic* seděním tudiež pohání Petra Sudy z Řenec a na Janovicích. Viniti ho chce z nevydání člověka jeho dědičného Štefle kramáře

ze vsi z Starého Bydla, kteréhožto nevydání pokládá sobě on Jan Dešenský padesáte kop grošův českých. Actum feria V. post Procopi [10. července 1516].

[Juxta:] Tato pře nemá přetržena býti, ale má státi, neb témuž Petrovi Sudovi odloženo, že pro zemskou potřebu po odpovědnících jel a honil. Actum sabbato ante Zofie anno oc 19 [14. května 1519].

Anno 1523 feria V. post Martini [12. listopadu 1523] stané právo dáno.

R. VIII. na l. B. I. a. — Půhon mřežován.

2760. *Ambrož Chodaur z Lokte* pohání Staňka z Pavlovic, hajthmana Hrádeckého, aby postavil před pány Jich Mti a vladykami soudu komornieho Jiříka z Sklenáře, měštěna města Rakovníka. Viniti ho chce z toho, že jest mu řekl C kop gr. mš. dáti, když jemu to zjedná, aby jemu paní Katherina vdova, manželka někdy pana Jiříka z Násilé, chalupu prodala, kdež jest to týž Chodaur od ní zjednal, že jemu chce prodati, a on tomu dosti učiniti zanedbává nadepsaný Jiřík z Sklenář. Toho sobě pokládá C kop gr. českých.

[Juxta:] Jiřík Sklenář učinil poručníka Václava Šlechtu z Pomberku na zisk i na ztrátu.

Anno 1519 sabbato ante Zofie [14. května 1519] hojemství do sv. Martina najprv příštího [11. listopadu].

R. VIII. na l. B. I. a. — Půhon mřežován.

2761. *Ambrož týž* pohání téhož Staňka oc, aby postavil před oc Jiříka Sklenáře oc, že jeho viniti chce, že jest řekl kostelík ustavěti na tom místě strany římské, kdež ta chalupa paní Katheriny, a k tomu řekl XXX kop vozuov kamene přivězti a zahradu svú dědičnú k tomu kostelíku dáti a VI kop plathu dědičného, a to na takový způsob, když jemu nadepsaný Chodaur majestát od krále JMti zjedná, aby mohl volně stavěti, kterýžto majestát jest svrchu psanému Jiříkovi Sklenáři zjednan od nadepsaného Chodaura, a on tomu dosti učiniti zanedbává. Actum feria IV. post Marie Magdalene [23. července 1516].

[Juxta:] Anno 1519 sabbato ante Zofie [14. května 1519] hojemství do sv. Martina najprv příštího [11. listopadu].

R. III. na l. B. I. a. — Půhon mřežován.

*Léta páně tisícieho pětistého třímězděctmého JMti kněze a pán, pan Karel z božie milosti kněze Minstrberské oc se pány a vladykami, JKské Mti raddami, soud komorní při svatém Martině Jich Mti držice, všechny pře od XVI<sup>o</sup> až do XXIII<sup>o</sup> léta přeslyšeti jsú ráčili. A co při starých na hojemstvích a pokláděch zuostalo od léta XVI<sup>o</sup> až do léta XXIII<sup>o</sup>, k roku Svátosti tuto pořádně v tato registra vypsáno jest k létu MDXXIV<sup>o</sup> [8. dubna 1524].*

*A najprve z pátých registr úzkých.*

R. VIII. na l. B. I. b.

## V pátých registrách.

2762. [J. primo.] *Jan z Puchova* pohání *Václava Chmátala z Jablonné, Martina* jináč *Mertle, Komaraura z Komárova a Václava Hysrle z Choduv.* Viniti je chce ze CCCC kop gr. míš. z základu propadeného jakožto společné rukojmie, tu kdež jsú za *Wolfa formana z Teplé* slíbili za dostání ku právu proti *Janovi z Vřesovic* a na *Žluticích* na právě v městě *Chýšech*, ale že jest týž *Wolf* právu nedostál a tudy jsú oni rukojmie *panu Janovi z Gutšteina* základ určený, za kterýž sú slíbili, propadli, k kterémuožto základu on *Jan* právo a spravedlivost praví se mieti dáním jmenovaného *pana Jana z Gutšteina* oc, jakož to jeho dání šíře ukazuje. Actum die *Marie nivis* anno 1516 [5. srpna 1516].

[Juxta:] Slíbil za škody útratní a nákladní *pan Hanuš Flug* za kněze *Jana z Puchova* listem pod pečetí svú, kterýžto list schován jest v truhlici.

Anno oc 23. feria VI. post s. Martini [13. listopadu 1523] poklid místo hojnosti svolily se obě straně do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Anno oc 24. oc nález sabbato ante Tiburcii [9. dubna 1524].

R. VIII. na l. B. II. a. — Půhon mřežován.

2763. [J. III.] *Štastný a Ladislav a Fabian bratři vlastní a nedielní Sekerkové z Sedčic a na Lobkovicích* pohání *Jiríka a Burjana* bratří vlastních a nedielných *Valkounuov z Adlaru.* Viniti je chtí ze III čberuov kapruov, dva dčbery po LVIII gr. českých a 1 čber za XLVII gr. českých, summa IIj kopy XIII gr. českých, a toho jim zaplatiti zanedbávají až dosavad. Actum feria III. post sancti Laurencii anno 1516 [12. srpna 1516].

[Juxta:] Na naučení panské této pře odloženo z té příčiny, že pówodové dali list mocný poručníku *Václavovi Čiňovskému* pod sekrety feria VI. post s. Martini anno oc 23. [13. listopadu 1523].

List mocný v registrách pátých při puohonu najde se. Nalezli, aby přetržen byl, poněvadž poručník pozdě se ohlásil. Má přetržen býti.

R. VIII. na l. B. II. a. — Půhon mřežován.

2764. [J. VIII.] *Salomena ze Všebořic* pohání *purgmistra a raddu i všicku obec Starého města Pražského.* Viniti je chce z toho, že jsú jí *Salomena* přinesla k manželu svému *Janovi Žateckému*, vytiskli a jej zamkli, poslavše z sebe dva z konšeluov a rychtáře, kteréhožto statku bylo jest za D kop gr. českých. Actum feria V. post Lamperti anno 1516 [18. září 1516].

[Juxta:] *Petr Holý z Chrástu* slíbil za tůž *Salomenu* za škody útratní oc.



Anno oc 23. feria V. post s. Martini [12. listopadu 1523] této pře z vuole knížete JMtí odloženo do Svátosti najprv přístí [8. dubna 1524], nesmluví-li se strany, aby stály zase k soudu.

JMt kníže odkládá této pře na smlůvu do sv. Martina najprv přístieho [11. listopadu] v sobotu před sv. Tiburcím létha oc XXIV<sup>o</sup> [9. dubna 1524].

Anno 1524 sabbato post Martini [12. listopadu 1524] poklid zhola na smlůvu do Svátosti [28. dubna 1525].

R. VIII. na l. B. II. a. — Páňon mřežován.

2765. [J. X.] *Pan Děpolt z Lobkovic a na Břlině* pohání Václava z Polensk. Viniti ho chce z toho, kdež jest zuostal dlužen Urbanovi Rektorovi v Břlině, poddanému nadepsaného pána, 1 kopu grošův českých, kteréž mu zanedbává až podnes zaplatiti. Actum feria V. post Remigii [2. října] anno 1516.

[Juxta:] Poklid místo hojemství do Svátosti k léthu XIX [6. května 1519].

Anno oc 23. sabbato post Martini [14. listopadu 1523] poklid zhola na smlůvu do Svátosti najprv přístí [8. dubna 1524].

Sabbato ante Tiburcii [9. dubna 1524] stané právo.

R. VIII. na l. B. II. a. — Páňon mřežován.

2766. [K. VI.] *Pan Zigmund Kaffunk z Chlumu* pohání Lva Žákovce z Žákavy jakožto držitele statku nebožtíka Jana Haugvice z Biskupic. Viniti ho chce z M zlatých uherských, kteréž jest Kylfridovi z Húgvic podle slibu toho, kdež se jest témuž Kylfridovi za nebožtíka Jana Haugvice zavádil, dáti musil. Actum sabbato die s. Francisci anno 1516 [4. října 1516].

[Juxta:] Pan Zigmund Kaffunk činí mocné poručníky k této při Jana Zahradku z Černé a pana Sixta Kaffunka z Chlumu a Václava Vrchlabského z Vrchlabí, všem třem spolu, dvěma nebo jednomu z nich, na zisk i na ztrátu poroučí.

Anno oc 23. sabbato post Martini [14. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv přístí [8. dubna 1524].

Anno 1524 na naučení panské sabbato post Reliquiarum [9. dubna].

Nález sabbato post Reliquiarum [9. dubna 1524].

R. VIII. na l. B. II. b. — Páňon mřežován.

2767. [K. VI.] *Pan Zigmund Kaffunk z Chlumu* pohání Lva Žákovce z Žákavy jakožto držitele statku nebožtíka Jana Haugvice. Viniti ho chce z CCL zlatých uherských úročních, kteréž jest z tisíce zlatých též uherských Kylfridovi z Húgvic dáti musil podle slibu toho, kdež se jest témuž Kylfridovi zavádil. Actum sabbato die s. Francisci anno 1516 [4. října 1516].

[Juxta:] Pan Zigmund Kaffunk činí mocné poručníky k této při Jana Zahradku z Černé, pana Sixta Kaffunka z Chlumu a Václava Vrchlabského z Vrchlabí, všechny tři spolu, dva neb jednomu z nich, na zisk i na ztrátu.

Anno oc 23. sabbato post Martini [14. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv přístí [8. dubna 1524].

Anno 1524 na naučení panské sabato post Reliquiarum [9. dubna].

Nález sabbato post Reliquiarum [9. dubna 1524].

R. VIII. na l. B. II. b. — Páhon mřežován.

2768. [K. VIII.] *Matěj Rosa z Chrudimě* pohání pana Albrechta z Šternbergka a na Zelené hoře, hajtmána krále JMti v kraji Plzenském, a na Tachově. Vinití jej chce z CCCLXXXIV zlatých vše rajnských služby bavorské, kterúz jest jsa při něm u pana falckrabie JMti slúžil, [že] zaplatiti nechce. Actum sabbato die sancti Francis anno 1516 [4. října 1516].

[Juxta:] Matěj Rosa z Chrudimě puovod stoje osobně poroučí svou při Václavovi Vrchlabskému z Vrchlabí na zisk i na ztrátu.

Anno oc 19. hojemství do sv. Martina najprv přístieho [11. listopadu].

Anno 1523 sabato post Martini [14. listopadu 1523] obě straně svolily se poklid na smlúvu do Svátosti najprv přístí [8. dubna 1524].

Anno 1524 sabato post Reliquiarum [9. dubna 1524] obě strany svolily se poklid na smlúvu do sv. Martina najprv přístieho.

Anno 1524 sabbato post Martini [12. listopadu] poklid zhola na smlúvu do Svátosti najprve přístí [28. dubna 1525].

Anno oc 25. sabbato post Reliquiarum [29. dubna 1525] poklid na smlúvu obě straně svolily se do sv. Martina najprv přístího [11. listopadu].

Anno oc XXVII<sup>o</sup> feria II. post Floriani [6. května 1527] odložena do sv. Martina [11. listopadu]. — Transcriptum.

R. VIII. na l. B. II. b. — Páhon mřežován.

2769. [K. VII.] *Pan Zigmund Kaffunk z Chlumu* pohání Lva Žákovce z Žákavy jakožto držitele statku po nebožtíkovi Janovi Húgvicovi z Biskupic. Vinití ho chce z CL zlatých uherských úročních, kteréž jest z tisíce zlatých též uherských Gylfrydovi z Húgvic dáti musil podle slibu toho, kdež se jest témuož Gylfrydovi zavádil. Actum feria VI. post s. Galli anno 1516 [17. října 1516].

[Juxta:] Pan Zigmund Kaffunk z Chlumu činí mocné poručensky k této při Jana Zahradku z Černé, pana Sixta Kaffunka z Chlumu a Václava Vrchlabského z Vrchlabí všechny tři spolu, dva neb jednoho z nich, na zisk i na ztrátu.

Anno oc 23. sabbato post Martini [14. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprve přístí [8. dubna 1524].

Anno 1524 sabbato post Reliquiarum [9. dubna] na naučení panské.

Nález sabbato post Reliquiarum [9. dubna 1524].

R. VIII. na l. B. II. b. — Páhon mřežován.

**Páhony k roku Svátosti létha MDXVII<sup>o</sup>.**

2770. [M. II.] *Jan Nikodem z Šentálu obývající v městě Glatovách* pohání Jindřicha Peyryka z Janovic. Viniti jej chce z IX kop grošův českých, kteréž jest zuostal za sukna Havlovi Kocmarovi, měšťenínu města Klatov, [dlužen], na kteroužto summu on Havel Kocmar dal jest dobrou vůli svrchu psanému Nikodemovi, kdež po častém napomínání od nadepsaného Nikodema prodlévá toho zaplatiti až posavad. Actum feria III. die Epiphanie domini anno 1517 [6. ledna].

[Juxta:] Na tuto ráno v pondělí zavolaj.

Jan Nikodem činí poručníka k této při Thobiáše Rybského z Rybího na zisk i na ztrátu.

Anno oc 23. sabbato post Martini [14. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Anno 24. feria II. ante Tiburcii [11. dubna 1524] nález.

R. VIII. na I. B. III. a. — Páhon mžežován.

**V šestých registrách. — Páhony k roku sv. Martina I. MDXVII<sup>o</sup>.**

2771. [A. IV.] Pan *Krystofor z Švamberska na Boru* pohání pana Petra Adršpacha z Náchodu a z Dubé z nezdržení dílu smlúvy, a to v tom artikuli: jakož jest týž p. Petr měl na lidech Krystoforových zbuoží Litoborskému ke vsi Chlistovu a k Hoříčkám a k tomu, jakož ta smlúva vokazuje, příslušejších, kteréž jemu p. Petrovi týž pán prodal, úrok Svatojirský nyní minulý podle též smlúvy rozkázati vybrati i jiné všecky duochody, kteréž sú tíž lidé témuož panu Krystoforovi za držení jeho jich zaseděli a zadrželi, a to na nich on p. Petr vybrati měl do svatého Václava již také minulého a témuož pánu je dáti měl podle smlúvy v Kolíně neb u Hory, kdež by mu týž p. Krystofor oznámil položiti, a tomu všemu týž p. Petr dosti učiniti až podnes zanedbává; kdež sobě týž p. Krystofor nezdržení dílu též smlúvy v tom artikuli, co se těch úrokuov a jiných duochoduov, kteréž sú témuož p. Krystoforovi tíž lidé zadrželi, pokládá CCC kop grošův českých. Actum sabbato post conductum Pasche anno 1517 [25. dubna].

[Juxta:] Anno oc 23. sabbato post Martini [14. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprve příští [8. dubna 1524].

R. VIII. na I. B. III. a. — Páhon mžežován.

2772. [A. XIII.] Paní *Anna z Starého Dvoru, manželka pana Šebestiana z Waythmille a na Chomútově* pohání pana Jana a pana Bernartha bratří vlastních a nedielných z Walštaina a na Krupce. Viniti je chce jakožto držitele statku po někdy panu Albrechtovi z Kolovrath, nejvyšším kanceléři království Českého, z LXVIII

kop gr. mš., tu kdež jest někdy Lorenc Glacz z Starého Dvora otec její slíbil za téhož pana Albrechta k panu Oplovi z Ficztum, a své jest dáti musil po nálezu a rozsudku v soudu komorniem, k kteréžto summě ona paní Anna praví se právo a spravedlivost jmíti jakožto nápadnice a dědička po témž Lorencovi Glaczovi otci svém, a oni svrchu psaní pání zanedbávají jí paní Anně nadepsané té summy zase navrátiti až posavad. Actum feria III. post sanctorum Petri et Pauli apostolorum anno 1517 [30. června].

[Juxta:] Poklid místo hojemství do sv. Martina.

Anno oc 23. sabbato post Martini [14. listopadu 1523] poklid zhola na smlůvu do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Sabbato post Reliquiarum [9. dubna 1524] na naučení panském. — Nález. R. VIII. na l. B. III. a. — Půhon mřežován.

2773. [A. XX.] Pan *Děpolth z Lobkovic a na Btlíně* pohání pana Sixta Kaffunka z Chlumu a v Smolotelech. Viniti jeho chce z L kop gr. českých pokuty jemu od téhož pana Sixta Kaffunka podle zřízení zemského propadených, protože jest honil bez vuole jeho zvěř s tenaty zvířecími na lesích jeho k Dobříši příslušejících v uchozích těch, kteréž slovou Chlumpy, na kterémžto lovu zabil jest kolouch zvíře. Actum feria VI. post Bartholomei anno 1517 [28. srpna].

[Juxta:] Pan Sixt Kaffunk činí poručníka Václava Donáta Přínského na zisk i na ztrátu.

Anno oc 23. sabbato post Martini [14. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Anno 1524 sabbato ante Tiburcii [9. dubna] nález.

R. VIII. na l. B. III. b. — Půhon mřežován.

2774. [B. IV<sup>o</sup>.] *Mikuláš z Medonos* pohání Bohuňka z Jenišovic a na Šnakově. Viniti jej chce z pychu a pro ten pych z Xti kop gr. českých z příčiny té, kdež jest on Bohuňek najav dvou svuj tu v Šnakově jemu Mikulášovi z Medonos do tří leth pořád zběhlých, tak jakž smlůva sepsaná pod pečeti jich obou to v sobě plněji svědčí, a vedle té smlůvy toho dvoru jemu Mikulášovi on Bohuňek postoupiv, a potom pychem svým týž Bohuňek proti vůli jeho Mikulášově chová dobytky své v témž dvoře jeho i obilé v stodole, toho učiniti nemaje, tím pychem. Actum feria V. post Jeronimi [1. října] anno 1517.

[Juxta:] Mikuláš z Medonos činí poručníka mocného k této při Markvartha z Soběhrd na zisk i na ztrátu.

Bohuňek z Jenišovic pohnaný poroučí tuto při Václavovi Šlechtovi a Václavovi Donátovi z Těchlovic na zisk i na ztrátu.

Maynuš z Hustířan slibuje za škody útratní za Mikuláše z Medonos. Za Mi-

kuláše z Medonos za škody, jak země za právo má, slibuje Petr Haléf z Jičíněvsi feria II. post Stanislai [9. května 1519].

Anno 23. sabbato post Martini [14. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Na tuto zavolaj v pondělí.

Feria II. ante Tiburcii anno 1524 [11. dubna 1524] nález.

R. VIII. na I. B. III. b. — Páňon mřežován.

2775. [B. IV<sup>o</sup>.] *Tyž Mikuláš z Medonos* pohání Bohuňka z Jenišovic a na Šnakově. Viniti jej chce z pychu a pro ten pych z Xti kop gr. českých, protože jest on Bohuňek najav dvě hřebice dvoulethé podle jiných dobytkuov jemu Mikulášovi a týchž hřebic jemu postoupiv obou, a potom pychem svým vzal jemu je zase a drží jemu je po dnešní den tiem pychem, toho učiniti nemaje. Actum feria V. post Jeronimi [1. října] anno MDXVII<sup>o</sup>.

[Juxta:] Mikuláš z Medonos poroučí tuto při Markvartovi z Soběhrd na zisk i na ztrátu. Bohuňek z Jenišovic pohnaný poroučí tuto při Václavovi Donátovi z Těchlovic na zisk i na ztrátu.

Za Mikuláše z Medonos za škody, jak země za právo má, slibuje Petr Haléf z Jičíněvsi anno 1519.

Maynuš z Hustiřan slibuje za škody útratní za Mikuláše z Medonos.

Anno 23. sabbato post Martini [14. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Puovod pustil osobně stoje od páňonu.

Relací dána tohoto puohonu Bohuňkovi z Jenišovic pro škody 23.

R. VIII. na I. B. III. b. — Páňon mřežován.

2776. [B. XVIII.] *Pan Děpolt z Lobkovic a na Bílině* pohání Václava z Polensk. Viniti jej chce z toho, že jest pobral u Radonic obilé s polí téhož pana Děpolta v summu sečteného CXIV kop snopuov, zejména žita, pšenice, ječmene, ovsa, hrachu, toho učiniti nemaje 23, kteréhožto pobrání pokládá sobě on Děpolt LXXX kop grošuv českých. Actum feria III. ante Galli anno MDXVII<sup>o</sup> [13. října 1517].

[Juxta:] Na tuto zavolaj ráno.

Poklid místo hojemství do Svátosti k léthu 23 XIX<sup>o</sup> [6. května 1519].

Anno 23. sabbato post Martini [14. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Anno 1524 feria II. ante Tiburcii [11. dubna 1524] nález.

R. VIII. na I. B. IV. a. — Páňon mřežován.

2777. [B. XXIII<sup>o</sup>.] *Paní Mandalena z Vrby a na Hořovicích* pohání pana Děpolta z Lobkovic a na Bříně. Viniti ho chce z toho, že rychtář a konšelé Dobříšti jeho páně Děpoltovi, obstavivše lidi jejie a sirotky zejména tyto: Havelku, Jana Sušku, Doubka, Brychtu z Čišovic, a tyto z Kytína: Slámu, Kubíka Šilhanova, Jíru Pechova a Hospodu, je jsou vydali na Chlumec panu Václavovi, toho učiniti neměvše, kdež ona svrchu psaná paní pokládá sobě toho CCC kop grošův českých. Actum feria III. post sancti Luce anno MDXVII<sup>o</sup> [20. října 1517].

[Juxta:] Paní Mandalena pŕvŕd činí poručníky Václava Šlechtu z Pomberku, Markvartha z Soběhrd, Jindřicha z Poměnic, všem aneb jednomu z nich, na zisk i na ztrátu.

Anno oc 23. ante Elizabet [19. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv přístí [8. dubna 1524].

Poklid do úterého najprv přístího. Actum feria II. ante Tiburcii [11. dubna 1524].

Pŕvod pouští od pŕhonuov feria III. ante Tiburcii anno 1524 [12. dubna].

R. VIII. na I. B. IV. a. — Pŕhon mŕežován.

2778. [B. XXIII<sup>o</sup>.] *Táž paní* pohání téhož pana Děpolta. Viniti ho chce z toho, že rychtář a konšelé jeho páně Děpoltovi z Dobříše, obstavivše lidi též paní Mandaleny a sirotky zejména tyto: z Čišovic Havelku, Jana Sušku, Doubka, Brychtu, a z Kytína Slámu, Kubíka Šilhanova, Jíru Pechova a Hospodu, k nim jsú se vedle práva stavného nezachovali, kdež ona paní pokládá sobě toho CC kop grošův českých. Actum die et anno ut supra [20. října 1517].

[Juxta:] Anno oc 23. ante Elizabet [19. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv přístí [8. dubna 1524].

Poklid do zajtří. Zajtra zavolaj.

Pŕvod pouští od tohoto pŕhonu feria III. ante Tiburcii [12. dubna] anno 1524.

R. VIII. na I. B. IV. a. — Pŕhon mŕežován.

2779. [B. XXIII<sup>o</sup>.] *Táž paní Mandalena* pohání téhož pana Děpolta z Lobkovic. Viniti ho chce z toho, že drží na rukojmích Vondráčka z Kytína člověka jejieho a sirotčieho, nemaje k němu žádné příčiny, a toho sobě pokládá C kop grošův českých. Actum die et anno ut supra [20. října 1517].

[Juxta:] Anno oc 23. ante Elizabet [19. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv přístí [8. dubna 1524].

Poklid do zajtří.

Anno 1524 feria III. ante Tiburcii [12. dubna] pŕvod pouští od tohoto pŕhonu.

R. VIII. na I. B. IV. a. — Pŕhon mŕežován.

2780. [B. XXIV<sup>o</sup>.] *Pan Hynek Špetle z Janovic a na Hostinném* pohání pana Petra Adrzsoucha z Dubé a z Náchodu oc. Viniti jej chce z nezdržení smlůvy, a to

v tom, kdež jest s ním smlúvu pod pečeti jich obú a jiných na svědomí učinil, že mu má tisíc kop grošuv a L kop gr. českých položití ve dvou nedělí po sv. Havle již rok minulým, a když by mu položil, tehda týž pan Hynek měl mu zámku Skal postúpiti, tak jakž táž smlúva sama v sobě šíře zavírá a ukazuje, i toho jest pan Petr Adrzspach neučinil; a toho nezdržení pokládá sobě on pan Hynek dva tisíce kop grošuv českých. Actum feria III. post Luce euwangeliste 1517 [20. října].

[Juxta:] Anno oc 23. feria II. ante Elizabet [16. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Feria III. ante Tiburcii anno 1524 [12. dubna] nález.

R. VIII. na I. B. IV. b. — Půhon mfečován.

### Půhony k roku Svátosti létha MDXVIII<sup>o</sup>.

2781. [C. IV.] *Elška manželka Michala maléře z Hory Kuthny* pohání Václava z Chvojence, miestopísare království Českého, a podle něho Mandalenu z Perutce, vdovu po nebožtíkovi Janovi Krejsovi z Křečovic. Viniti je chce jakožto mocné otcovské poručníky po témž nebožtíkovi Janovi Krajsovi z Křečovic z L kop gr. českých, tu kdež on nebožtík Jan Krajsa oc jie Elšce z statku svého po své smrti dáti rozkázal. Actum feria VI. in die Barbare anno MDXVII<sup>o</sup> [4. prosince 1517].

[Juxta:] Elška puovod poroučí tuto při Václavovi Šlechtovi a Markvartovi z Soběhrd na zisk i na ztrátu.

Mandalena z Perutce pohnaná poroučí tuto při Janovi Žateckému z Waykrštorfu na zisk i na ztrátu a též mistru Václavovi z Ourazu.

Anno oc 23. feria II. ante Elizabet [16. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Feria II. ante Tiburcii anno 1524 [11. dubna] nález.

R. VIII. na I. B. IV. b. — Půhon mfečován.

2782. [C. IX.] *Pan Děpolt z Lobkovic a na Bílině* pohání pana Sixta Kaffunka z Chlumu a v Smolotelech. Viniti jeho chce z L kop gr. českých pokuty jemu od téhož pana Siksta Kaffunka podle zřízení zemského propadených, protože jest honil bez vuole jeho zvěr s tenaty zvířecími na lesích jeho k Dobříši příslušejících v uchozech těch, kdež slove v Tisku. Actum sabato ante Lucie [12. prosince] anno 1517.

[Juxta:] Pan Sixt Kaffunk pohnaný činí poručníka k té při Václava Donáta Přínského na zisk i na ztrátu.

Anno oc 23. feria II. ante Elizabet [16. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprve příští [8. dubna 1524].

Na smlúvě.

Do zajetí obů dvou odkládají, ráno zavolaj.

Odkládají na naučení panské. Nález.

R. VIII. na l. B. IV. b. — Půhon mřezován.

2783. [C. IX.] *Pan Děpolt z Lobkovic a na Bílině* pohání pana Siksta Kaffunka z Chlumu a v Smolotelech. Vinití jeho chce z L kop gr. českých pokuty jemu od téhož pana Siksta Kaffunka podle zřízení zemského propadených, protože jest honil bez vuole jeho srny s tenaty srními na lesích jeho k Dobříši příslušejících v uchozech těch, kdež slove Na jelencích, na kterémžto lovu zabil jest tři srny. Actum sabato ante Lucie anno MDXVII<sup>o</sup> [12. prosince 1517].

[Juxta:] Pan Sixt Kaffunk činí poručníka k této při Václava Donáta Přínského na zisk i na ztrátu.

Anno oc 23. feria II. ante Elizabet [16. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprve příští [8. dubna 1524].

Odkládají na naučení panské. — Nález.

R. VIII. na l. B. IV. b. — Půhon mřezován.

2784. [C. IX.] *Adam Rouzim ze Bzie* pohání Markvartha Chlumčanského z Přestavlk. Vinití jej chce z XXV kop gr. českých, kdež jest mu dlužen za kuon, kdež jest mu měl dáti na čas menovitý a již minulý, i toho zanedbává až posavad dáti a zaplatiti. Actum sabbato ante Lucie anno oc MDXVII<sup>o</sup> [12. prosince 1517].

[Juxta:] Adam Rouzim původ činí mocného poručníka k této při Markvartha Soběhrda na zisk i na ztrátu.

Anno oc 23. feria II. ante Elizabet [16. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Anno 1524 feria II. ante Tiburcii [11. dubna] nález.

R. VIII. na l. B. V. a. — Půhon mřezován.

2785. [C. XII.] *Martin sukna kraječ, měštěnin Starého města Pražského od zlatých křížuv*, pohání Martina Radíkovského z Hrádku. Vinití jeho chce z V kop XI gr. vše českých dluhu spravedlivého jemu za sukna pozůstalého. Actum feria VI. post circumcisionis domini [8. ledna] anno 1518.

[Juxta:] Martin od zlatých křížuv původ činí k této při mocného poručníka Václava Donátha z Těchlovic na zisk i na ztrátu, a Pavla Klenovského ze Ptín a Markvarta z Soběhrd, oba neb jednoho z nich.

Anno oc 23. feria II. ante Elizabet [16. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Stané právo feria II. ante Tiburcii [11. dubna] anno 24 oc. — Relací.

R. VIII. na l. B. V. a. — Půhon mřezován.



2786. [C. XIII.] *Týž Martin sukna kraječ* ut supra pohání Viléma Hořického z Hořic. Vinití jeho chce z V kop XVII gr. českých dluhu spravedlivého, jemu za sukna pozuostalého, kteréhož podnes zaplatiti zanedbává. Actum die et anno ut supra [8. ledna 1518].

[Juxta:] Martin od Zlatých křížuv pówod činí k této při mocného poručníka Václava Donátha z Těchlovic na zisk i na ztrátu a Pavla Klenovského ze Ptíní a Markvarta z Soběhrd, oba neb jednoho z nich.

Anno oc 23. feria II. ante Elizabet [16. listopadu 1523] hojemstvie do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Stané právo. Relací. Všudy pro škody i po právě chce jíti.

R. VIII. na l. B. V. a. — Půhon mřežován.

2787. [C. XIII.] *Týž Martin sukna kraječ* pohání statečného Jana z Hustířan a na Chvalkovicích. Vinití ho chce z X kop gr. z XLIII gr. vše českých dluhu spravedlivého za sukna pozuostalého. Actum anno et die ut supra [8. ledna 1518].

[Juxta:] Martin od Zlatých křížuv pówod činí mocného poručníka k této při Václava Donátha z Těchlovic na zisk i na ztrátu, a Pavla Klenovského ze Ptíní, Markvarta z Soběhrd, oba neb jednoho z nich.

Anno oc 23. feria II. ante Elizabet [16. listopadu 1523] hojemstvie do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Stané právo. Relací.

R. VIII. na l. B. V. a. — Půhon mřežován.

2788. [C. XIV.] *Martin sukna kraječ, měštěnin Starého města Pražského od Zlatých křížuv*, pohání pana Zdeňka z Klinšteina a na Škvorci. Vinití ho chce z VIIj kopy z Xj gr. vše českých dluhu spravedlivého za sukna pozuostalého. Actum v pátek po Novém létě anno MDXVIII<sup>o</sup> [8. ledna 1518].

[Juxta:] Martin od Zlatých křížuv činí k této při mocného poručníka Václava Donátha z Těchlovic na zisk i na ztrátu a Pavla Klenovského ze Ptíní.

Anno oc 23. feria II. ante Elizabet [16. listopadu 1523] hojemstvie do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Anno 1524 feria II. ante Tiburcii [11. dubna] nález. — Relací.

R. VIII. na l. B. V. b. — Půhon mřežován.

2789. [D. I.] *Bohuslav Vrchota z Slatiny* pohání statečného Zigmunda Barše z Kamenice. Vinití jeho chce z M kop gr. českých, kteréž jest měl někdy na Bohuňkovi z Adršpachu, kdež týž Bohuňek řekl jest jemu a zapsal se listem svým pod svú pečetí a jiných dobrých lidí pečetmi na svědomí M kop gr. českých dáti anebo zapsati dskami na statku svém na Heřmanicích i na tom na všem, což k Heřma-

nicím přísluší oc, a v tom zavazuje statek po smrti své i dědice své i toho každého, kdož by statkem jeho po jeho smrti vládl nebo v držení byl, aby tomu všemu jeho rčení a zapsání povinen byl dosti učiniti témuož Bohuslavovi, jako on sám živ jsa oc, jakož pak týž list nebožtíka Bohuňka v sobě to dále a šíře ukazuje a zavírá. Kdež pak nadepsaný Bohuslav Vrchota hleděl jest toho právem po smrti Bohuňkově podle rčení a zapsání jeho Bohuňkova k držiteli statku téhož Bohuňka, jakožto k nebožtíkovu panu Janovi Kostkovi z Postupic, a toho jest pohual před soud komorní oc; tu Zigmund Bareš stoje před týmž soudem komorním, mluvil jest od téhož pana Jana Kostky na místě jeho, že jest pan Jan Kostka ten statek koupil a zaplatil oc, jakož pak nález toho pánuov a vladyk Jich Mtí soudu komorního šíře v sobě ukazuje. Kdež jest tudy jeho Bohuslava svou řečí takovou z jeho spravedlivosti vyvedl nadepsaný Bareš, toho učiniti nemaje, a protož aby týž Bareš stál před nejvyšším panem hofmistrem JMtí a pány a vladykami, krále JMti raddami, v soudu komorním, ten trh takový předešlý aby ukázal, tak jakož jest pověděl na ten čas před týmž soudem komorním, že jest pan Jan Kostka Heřmanice s jeho příslušenstvím koupil a zaplatil; pakli by toho neukázal on Bareš, tehdy aby jemu Bohuslavovi Vrchotovi sám z těch M kop gr. českých práv byl. Kdež jest týž Bohuslav jeho Bareše nadepsaného prve také z toho vinil a jeho obeslal před krále JMt slavné paměti a před JMti raddy do komory, kdež pak ta pře a to obeslání bylo vzato k soudu zemskému, a týž Bareš před tím soudem zemským vzal jest k té při dvoje hojemství; a když potom ta pře měla přijíti k slyšení, tu je se Bareš s ním Bohuslavem poddal na smlůvu přátelskú. I poddali jsú se mocně k mocné výpovědi na urozeného pána, pana Bernartha z Walšteina dobré paměti, a ten ctný pán jest to mocně k sobě a na se přijal, maje jemu Bohuslavovi s ním Barešem konec a místo učiniti o těch M kop gr., v tom jest umřel, kdež pak on nadepsaný Bohuslav k té své spravedlnosti takové a k těm M kopám gr. přijíti nemuož až podnes. Actum sabato ante purificationem beate Marie virginis anno MDXVIII<sup>o</sup> [30. ledna 1518].

[Juxta:] Za Bohuslava z Slatiny za škody slíbil, jak země za právo má, Fridrich Sekerka z Sedčic feria II. post Stanislai anno oc XIX<sup>o</sup> [9. května 1519].

Anno oc 23. feria II. post Elizabet [23. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Anno 1524 feria II. ante Tiburcii [11. dubna 1524] nález.

R. VIII. na l. B. V. b. — Půhon mřezován.

2790. [D. IX.] *Matěj Samec z Slavěna*, seděním na Čeckově, pohání Příbka Vitanovského z Vlčkovic. Viniti jeho chce z pychu a pro ten pych z X kop gr. českých, protože jest témuož Matějovi čtyři tenata zaječí na Vávrově poli pod Slavínem na grunthu Jana z Tábora, úředníka Tábořských, pobral, toho učiniti nemaje. Actum sabato post s. Matie apostoli Dei [27. února] anno 1518.

[Juxta:] Matěj Samec činí poručníka Markvartha z Soběhrd na zisk oc i k druhému páhonu potom.

Přibík Vitanovský skrze poručníka vzal s původem poklid místo hojemství do Svátosti [6. května 1519].

Anno 1519 feria III. post Stanislai [10. května] poklid místo hojemství obě straně svolily do sv. Martina nejprv příštího [11. listopadu].

Anno oc 23. feria VI. post Martini [13. listopadu 1523] poklid na smlůvu svolily se obě straně do Svátosti nejprv příští [8. dubna 1524].

Puovod non astitit.

Anno 1524 feria VI. ante Philipi et Jacobi apostolorum Dei [29. dubna 1524] relací dána Přibíkovi na Matěje Samce.

R. VIII. na l. B. VI. a. — Páhon mřežován.

2791. [D. IX.] *Václav Donát Přínský z Těchlovic* pohání pana Zdeňka Škvoreckého z Klinšteina a na Škvorce. Vinití ho chce z V kop gr. českých, kteréž jest řekl týž pan Škvorecký před časy dávnými a dávno minulými dáti témuož Václavovi Donátovi, a tomu prodlévá dosti učiniti až podnes. Actum sabato post Mathei apostoli anno MDXVIII<sup>o</sup> [27. února 1518].

[Juxta:] Anno oc 23. feria II. ante Elizabet [16. listopadu 1523] hojemství do Svátosti nejprv příští [8. dubna 1524].

Feria II. ante Tiburcii nález anno 24 [11. dubna 1524].

R. VIII. na l. B. VI. a. — Páhon mřežován.

2792. [D. XIII.] *Jan z Radkovic a v Skočicích* pohání Ctibora Arnošta z Keštrán a v Oumbrechticích. Vinití ho chce z pychu a pro oc, protože jest mu zbil Markéthu, ženu Jarošovu z Kočic, kmetičnu jeho, toho učiniti nemaje. Actum feria VI. post translacionis s. Wenceslai anno oc XVIII<sup>o</sup> [5. března 1518].

[Juxta:] Jan z Radkovic poroučí tuto při Václavovi Čínovskému na zisk i na ztrátu.

Byla přetržena i napsáno proti ní, že nemá přetržena býti, ale má státi.

R. VIII. na l. B. V. b. — Páhon mřežován.

2793. [D. XIX.] *Anežka a Hedvika sestry vlastní a nedielné z Nemyšle* pohánějí Viléma Hořického z Hořic a na Pecce. Vinití ho chtí jakožto nápadnice po nebožtíkovi Janovi z Nemyšle bratru jich ze XXX zlatých uherských, kterýchž jest pan Petr starší z Rozmberka JMt puojčil témuž Vilémovi Hořickému, když byl dvořením u krále JMti v Budíně, kterýchžto XXX zlatých dal jest týž pan Petr z Rozmberka nebožtíkovi Janovi z Nemyšle bratru jich, k kterýmžto XXX zlatým ony svrchu psané Anežka a Hedvika praví se právo a spravedlivost míti po témž Janovi

z Nemyšle bratru jich vlastniem a nedielném. Actum feria IV. die s. Gedrudis anno MDXVIII<sup>o</sup> [17. března 1518].

[Juxta:] Anno oc 23. feria III. ante Elizabet [17. listopadu 1523] hojemstvie do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Anno 1524 feria II. ante Tiburcii [11. dubna 1524] stané právo.

R. VIII. na l. B. VI. a. — Páhon mřežován.

2794. [E. VII.] *Pan Děpolh z Lobkovic a na Btlíně* pohání pana Sixta Kaffunka z Chlumu a v Smolotelech. Vinití jeho chce z L kop gr. českých pokuty jemu od téhož pana Sixta Kaffunka podle zřízení zemského propadených proto, že jest honil bez vuole jeho zvěr s tenaty s zvířecími na le-ích jeho k Dobříši příslušejících v uchozech těch při té hoře nad Zdechovici, na kterémž lovu zabil jest lani. Actum sabato post festum Gedrudis anno 1518 [20. března 1518].

[Juxta:] Pan Sixt Kaffunk činí poručníka k této při Václava Donáta Přínského na zisk i na ztrátu anno 1518 feria II. ante Clementis [22. listopadu 1518].

Anno oc 23. feria III. ante Elizabet [17. listopadu 1523] hojemstvie do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Odkládají na naučení panské. — Nález.

R. VIII. na l. B. VI. b. — Páhon mřežován.

2795. [E. VIII.] *Hynek a Vilém bratři vlastní a nedielní z Oujezda* pohánějí pana Viléma Kostku, nejvyššieho mincmajstra královstvie Českého, pana Zdenka, pana Jana a pana Bohuši leth nemajícíeho, bratří vlastních a nedielných z Postupic. Vinití je chtějí z svrchkuov a nábytkuov, kteréž jest k sobě přijel nebožtík pan Zdeněk Kostka z Postupic otec jich po nebožtíkovi Janovi Šrámkovi z Oujezda, otci nadepsaných bratří Hynka a Viléma, zejména těchto: tři klisny, vozy dva vokované, pluh s železy, brány nabitě železnými hřeby, sekera kladná, vidly dvoje železné, sviní XII, husí VIII, vovsa XII korcuo, pšenice XII korcuo, žita XII korcuo, hrachu VIIj korce, krav VIII, kotel veliký, kotlíky dva kuchařská, pánve tři rybám vařiti, vše měděnné, mís cínových VII, taléruov cínových VIII, konvice dvě cínové, hákovnice dvě, ručnice jedna, kuše s heverem, kotrgal, meč končíř, medenice II, hoblíkuov V, štospan, pilníky II, flaška cínová, moždíř měděný, šatuov ložních z VIII loží, kdež sobě toho všeho nadepsaní bratří Hynek a Vilém pokládají CL kop gr. českých. Actum feria II. post festum Benedicti anno 1518 [22. března].

[Juxta:] Hynek a Vilém činí poručníka Markvartha z Soběhrd na zisk i na ztrátu.

Pohnaní činí mocné poručníky na zisk i na ztrátu Zigmunda Barše z Kamenice a Jindřicha Špetli z Prudic, oběma spolu aneb jednomu z nich.

Anno oc 23. feria III. ante Elizabet [17. listopadu 1523] hojemstvie do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Feria II. ante Tiburcii [11. dubna] nález létha oc XXIV°.

R. VIII. na l. B. VI. b. — Přehon mřezován.

2796. [E. IX.] *Matěj Samec z Slavína, seděním na Čechově, pohání Přibíka Vitanovského z Vlčovic.* Viniti ho chce z pychu a pro ten pych z X kop gr. českých proto, že jest témuž Matějovi sudlici jeho vzal na Vávrově poli pod Slavínem na gruntu Jana z Tábora, úředníka Táborských. Actum feria III. post festum Benedicti anno 1518 [23. března 1518].

[Juxta:] Matěj Samec oc činí poručníka této pře Markvartha z Soběhrd na zisk i na ztrátu.

Poklid místo hojemství do Svátosti [6. května 1519].

Anno 1519 feria III. post Stanislai [10. května] poklid místo hojemství do sv. Martina najprv přístího [11. listopadu] obě straně se svolily.

Anno 1523 feria VI. post Martini [13. listopadu] obě straně svolily se poklid zhoła do Svátosti najprv přístí [8. dubna 1524].

Puovod non astitit.

Relací dána Přibíkovi pro škody, ut in registro.

R. VIII. na l. B. VII. a. — Přehon mřezován.

2797. [E. IX.] *Dorotha z Dubenek a na Dobřeni, mocná otcovská poručnice sirotka někdy Michala z Vrchovišť, manžela jejieho, pohání Jindřicha, Petra, Krystofa, Jana a Zigmunda Vencelíkuov bratří vlastních a nedielných z Vrchovišť jakožto dědicuov a držiteluov statku někdy Václava Vencelíka z Vrchovišť otce jich.* Viniti je chce ze CCC kop grošuov českých, ze II kuší, z koně, kterýž stál za LXX zlatých, a z LXXI kopy grošuov českých za měď, kdež jest to všecko týž Václav Vencelík otec jich vzal od téhož Michala z Vrchovišť na to, že jest měl to zjednati na ciesaři JMti jemu Michalovi a Smíškovi od Hory Guttny a sobě, aby je páni království Českého k sobě za pány přijali, a toho jest týž Václav z Vrchovišť témuž Michalovi nezjednal, a což jest od něho na to vzal, zase jest jemu nevrátil. K kterýmžto věcem svrchu psaným ona Dorotha praví se právo míti k ruce téhož sirotka syna svého. Actum fer. III. ante annuntiationis beate Marie virginis anno 1518 [23. března].

[Juxta:] Anno 1519 feria VI. ante Zofie [13. května] poklid místo hojemství, jestliže ta pře přijde; pakli nepřijde, tehda poklid zhoła do sv. Martina najprv přístího [11. listopadu] obě straně svolily se.

Anno oc 23 feria III. ante Elizabet [17. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv přístí [8. dubna 1524].

Stané právo na některé a nález toliko na Zigmunda feria IV. ante Tiburcii [13. dubna 1524].

Stané právo na Jindřicha, Petra, Krystofa, Jana.

Dána relací po staném právě i pro škody Dorotě z Dubenek.

R. VIII. na l. B. VII. a. — Půhon mřežován.

2798. [E. X.] *Jan Skalecký z Skalky* pohání statečných rytířův Zdeňka, Jana, Viléma, Mikuláše bratří vlastních a nedielných Trčkuv z Lípy a na Lichmburce, držitelův statku někdy Mikuláše mladšího Trčky z Lípy. Vinití je chce z CL kop gr. českých summy hotových peněz u někdy Mikuláše Trčky mladšího z Lípy strýce jich, poručníka téhož Jana z Skalky, zuostalé, kterdž jest jsa poručníkem téhož Jana z statku jeho zachoval, a též summy jest jemu Janovi puvodu vydati nechtěl. Actum anno et die ut supra [23. března 1518].

[Juxta:] Anno oc 23. feria III. ante Elizabet [17. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Anno oc 24. feria IV. ante Tiburcii [13. dubna 1524] Dobeš z Bezděkova slibuje za škody útratní za Jana Skaleckého.

Feria IV. ante Tiburcii [13. dubna 1524] nález.

R. VIII. na l. B. VII. b. — Půhon mřežován.

2799. [E. X.] *Týž Jan Skalecký* pohání týchž Trčkuv z Lípy, držitelův statku někdy Mikuláše mladšího Trčky z Lípy. Vinití je chce z nevydání svrchkův svých, kteréž jest jemu svrchu psaný někdy Mikuláš mladší Trčka z Lípy strajc jich, jsa poručníkem jeho, z gruntuov a z dědictví jeho v Skalce pobral a jemu jest jich vydati nechtěl, kterýchž jest bylo za CCC kop gr. českých. Actum die et anno ut supra [23. března 1518].

[Juxta:] Anno oc 23. feria III. ante Elizabet [17. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Anno 1524 feria IV. ante Tiburcii [13. dubna] Dobeš z Bezděkova slibuje za škody útratní za Jana Skaleckého.

Feria IV. ante Tiburcii [13. dubna 1524] nález.

R. VIII. na l. B. VII. b. — Půhon mřežován.

2800. [E. XI.] *Zdeněk Loučenský z Kopidlna* pohání Ctibora z Bukuovky. Vinití ho chce, že mu knih zase vrátiti nechce, kterýchž mu puojčil, v kterýchž jsú popsána čtení roční, klavikordium a moždíř; toho nevrácení pokládá sobě XX kop gr. českých. Actum feria III. ante annuntiationis beate Marie virginis [23. března] anno 1518.

[Juxta:] Anno oc 23. feria III. ante Elizabet [17. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

R. VIII. na l. B. VII. b. — Půhon mřežován.

2801. [E. III.] *Jan Žatecký z Weykrštorfu* pohání pana Zdeňka z Klinšteina a na Škvorci z V kop XX gr. vše českých dluhu spravedlivého. Actum feria VI. post sancti Benedicti anno MDXVIII<sup>o</sup> [26. března 1518].

[Juxta:] Anno oc 23. feria III. ante Elizabet [17. listopadu 1523] hojemstvie do Svátosti najprv přístí [8. dubna 1524].

Feria II. ante Tiburcii [11. dubna 1524] nález.

Relací dána po nálezu i pro škody na pana Zdeňka z Klinkšteina, ut in registro.

R. VIII. na l. B. VI. b. — Páhom mřežován.

2802. [E. XIX.] *Pan Děpolt z Lobkovic a na Bílině* pohání Hynka Šice z Drahenic a na Zbynicích. Viniti jeho chce z L kop gr. českých pokuty vedle zřízení zemského témuož pánu propadených proto, že jest honil srny s tenaty na lesích téhož pána svrchu psaného k Dobříši příslušejících bez vuole jeho v té vochozi v Kuzím, jakož jest pak tu V srny zbil. Actum feria II. post dominicam Palmorum [29. března] anno 1518.

[Juxta:] Hynek Šic pohnaný činí poručníka k této při Markvartha z Soběhrd na zisk i na ztrátu.

Poklid místo hojemstvie do sv. Martina.

Anno oc 23. feria VI. post Martini [13. listopadu 1523] poklid zhola svolily se obě straně do Svátosti najprv přístí [8. dubna 1524].

Anno 1524 feria IV. ante Tiburcii [13. dubna] odkládají na naučení panské, přičiny hledaj v registříku. — Nález.

R. VIII. na l. B. VIII. b. — Páhom mřežován.

2803. [E. XIX.] *Jan Truhlář z Nového města Pražského* pohání kněze Jindřicha faráře města Loun. Viniti jej chce z V kop zlatých a ze dvou zlatých vše uherských, kterážto summu zlatých týž kněz Jindřich k sobě jest přijal od někdy Barbory Volkové, thety jeho vlastní a přirozené téhož Jana, k věrné ruce, k kteréžto summě zlatých nadepsaných týž Jan praví se právo a spravedlivost míti nápadem po příbuzenství po též někdy Barboře Volkové, thetě své vlastní a přirozené, lepší nežli kto jiný. Actum die et anno ut supra [29. března 1518].

[Juxta:] Kněz Jindřich pohnaný činí poručníky této pře Václava Šlechtu z Pomerka, Mikuláše Dětského z Liboslavě, Jiříka bakaláře z Hořejšího města Pražského, mistra Jeronyma protonotáře pánuov Pražan, všecky spolu, dva neb jednoho z nich, na zisk i na ztrátu.

Anno oc 23 feria III. ante Elizabet [17. listopadu 1523] hojemstvie do Svátosti najprv přístí [8. dubna 1524].

Odkládají na naučení panské. — Nález.

R. VIII. na l. B. VIII. b. — Páhom mřežován.

2804. [E. XXIII.] *Václav Královský z Želetavy* pohání Jindřicha, Petra, Krystofa, Jana a Zigmunda bratří vlastních a nedielných Vencelskuov z Vrchovišť. Vinití je chce z nedosti učinění smlúvy té mezi týmž Václavem Královským s jedné, a mezi nebožtíkem Václavem Vencelskem z Vrchovišť otcem jich nedielným s strany druhé, nebožtíkem panem Jindřichem z Hradce, najvyšším purkrabí Pražským, a jinými dobrými lidmi v též smlúvě jmenovanými učiněné, a to v tom, že jest on nebožtík Václav Vencelsk poddal jemu Václavovi Královskému, aby štejgér koupil jemu za puol hřivny každý prodaj, a k tomu přidati třidcátou nad Žežhulí na línšaftě, a toho se jest nic jemu Václavovi Královskému dosti nestalo; kdež on Václav Královský pokládá sobě to M kop gr. českých. Actum feria III. post dominicam Palmarum [30. března] anno 1518.

[Juxta:] Anno oc 23 feria III. ante Elizabet [17. listopadu 1523] hojemstvie do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Nález feria IV. ante Tiburcii anno 1524 [13. dubna] na Zigmunda toliko; a na jiné všecky, to jest Jindřicha, Petra, Krystofa, Jana stané právo feria IV. ante Tiburcii [13. dubna].

R. VIII. na l. B. VIII. b. — Půhon mřežován.

2805. [E. XVII.] *Pan Vilém Kostka z Postupic a na Lithomyšli, najvyšší mincemeistr královstvie Českého, pan Zdeněk a pan Jan vlastní bratři a nedielní* odtudž z Postupic a na místě bratra svého mladšieho Bohuše leth nemajcieho pohánějí Hynka a Viléma bratří vlastních a nedielných z Oujezda. Vinití je chtějí ze sta kop grošnov českých věnných, kteréž jest otec týchž bratří pana Viléma, pana Zdeňka, pana Jana a pana Bohuše Kostkuov z Postupic jakožto poručník ty časy již jmenovaných bratří Hynka a Viléma za ně dal Markétě z Bělé materi jich a svými vlastními penězi zaplatil, a oni Hynek a Vilém zanedbávají zase toho až posavad navrátiti. Actum feria VI. ante Georgii [16. dubna] anno 1518.

[Juxta:] Puovodové činí mocné poručníky na zisk i na ztrátu Zigmunda Barše z Kamenice, Jindřicha Špetli z Prudic, oba spolu neb jednoho z nich.

Anno oc 23. feria III. ante Elizabet [17. listopadu 1523] hojemstvie do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Anno oc 24 feria IV. ante Tiburcii [13. dubna 1524] nález.

R. VIII. na l. B. VIII. b. — Půhon mřežován.

### **Půhony k roku sv. Martina I. MDXVIII<sup>o</sup>.**

2806. [E. XVIII.] *Žofka z Poličan* pohání pana Jiríka z Walštýna a v Železnici. Vinití jeho chce z XII. kopy gr. míš. dílu jeho jakožto příjemce za věno



jejie podle jiných pánuov a lidí dobrých za L kop gr. míšenských za nebožtíka Jana Všejského z Chlumu, manžela jejíeho. Actum feria VI. Georgii [23. dubna] anno 1518.

[Juxta:] Anno oc 23 feria III. ante Elizabet [17. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Bohuslav Chrt ze Rtína slibuje za škody za Žofku z Poličan.

Nález feria IV. ante Tiburcii [13. dubna] anno 1524.

R. VIII. na l. B. VIII. a. — Páňon mřežován.

2807. [E. XVIII.] *Táž* pohání pana Zdenka z Walštýna a v Hořicích z téhož, jako pana Jiřka, z dílu jeho z XIIj kopy gr. míš. Actum die et anno ut supra [23. dubna 1518].

[Juxta:] Anno oc 23 feria III. ante Elizabet [17. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Bohuslav týž slibuje ut supra.

Nález. Přiznává se k prvnímu nálezu ut supra.

R. VIII. na l. B. VIII. a. — Páňon mřežován.

2808. [E. XIX.] *Žofka z Poličan* pohání Jana Strachoty z Kralovic a na Vostrově. Vinití jeho chce z XIIj kopy gr. míšenských dílu jeho jakožto příjemce za věno její podle jiných pánuov a dobrých lidí za L kop gr. míš. za nebožtíka Jana Všejského z Chlumu, manžela jejíeho. Actum die et anno ut supra [23. dubna 1518].

[Juxta:] Anno oc 23 feria III. ante Elizabet [17. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Bohuslav týž slibuje ut supra.

Nález. Přiznává se k prvnímu nálezu ut supra.

R. VIII. na l. B. VIII. a. — Páňon mřežován.

2809. [E. XIX.] *Táž* pohání Haška Kuli z Chotče a na Chotči. Vinití jeho chce z XIIj kopy gr. míš. dílu jeho ut supra slovo od slova. Actum eodem anno et die Georgii [23. dubna 1518].

[Juxta:] Anno oc 23 feria III. ante Elizabet [17. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Bohuslav týž slibuje ut supra. — Nález přiznává.

R. VIII. na l. B. VIII. a. — Páňon mřežován.

### V sedmých registrách úzkých.

2810. [A. IV.] *Jiřík Stroupecký z Stroupče* pohání Jana jinak Ješka z Strojetic. Vinití ho chce ze CCCC kop gr. českých, kteréž jemu dáti přirekl smlouvou, kdyby

Jan z Hofetic, syn Januov jinak Hrzkuov, umřel, i tomu přirčení prodlévá dosti učiniti až dosavad. Actum feria IV. ante Georgii MDXVIII<sup>o</sup> [21. dubna 1518].

[Juxta:] Svolily se obě straně poklid místo hojemství, jestliže by pře nyní přišla; pakli by nepřišla, aby byl poklid zhola.

Anno oc 23. feria VI. post Martini [13. listopadu 1523] poklid místo hojemství do Svátosti najprv přístí [8. dubna 1524].

Na tuto zavolati ve čtvrtek ráno den sv. Tiburcia.

Nález feria V. die Tiburcii [14. dubna 1524].

R. VIII. na l. B. IX. a. — Půhon mřežován.

2811. [A. V.] *Jaroslav Kostomlatský z Vřesovic a na Dlačimí* pohání Bartholoměje z Velebudic a v Červeném Dvoře. Viniti ho chce z toho, že jest Janovi příjmi Henzlovi člověku jeho pobral v Vrbici koně, krávy, ovce, svině, a komory vylámati dal, a při tom mnohé svrsky z těch komor člověku jeho jsú pobrány, kteréhožto pobrání on Jaroslav pokládá sobě CC kop grošův českých. Actum feria V. ante Georgii [22. dubna] anno 1518.

[Juxta:] Jaroslav Kostomlatský puovod poroučí Bohuslavovi Vrchotovi z Slatiny na zisk i na ztrátu.

Anno oc 23. feria III. ante Elizabet [17. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv přístí [8. dubna 1524].

Anno oc 24. feria II. ante Tiburcii [11. dubna 1524] poklid zhola do sv. Martina najprv přístího [11. listopadu].

R. VIII. na l. B. IX. a. — Půhon mřežován.

2812. [A. VII.] *Zigmund Bareš z Kamenice* pohání Václava Mutrplosa z Tedražic. Viniti jej chce z pychu a pro ten pych oc, tu kdež jest jemu týž Václav člověka jeho Petra do věže na hrad Pražský vsaditi dal a tu jej tak dlouho v tom vězení držel, že až skoro tam umřel, svévolně bez viny. Actum feria III. post invencionis s. Crucis [4. května] anno 1518.

[Juxta:] Anno oc 23. feria III. ante Elizabet [17. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv přístí [8. dubna 1524].

R. VIII. na l. B. IX. a. — Půhon mřežován.

2813. [A. VIII.] *Statečný Zigmund Bareš z Kamenice* pohání Albrechta Ciplu z Kravska a na Šemberce. Viniti jej chce z neužívání CLV kop gr. vše českých těch, kterýchžto summy peněz CLV kop gr. českých jistinných nadepsaných on Zigmund byl svěril někdy Janovi Ciplovi z Kravska, otcí jeho téhož Albrechta vlastnímu a nedílnému, jakož nález v komoře krále JMti mezi týmž Baršem puovodem a jím Albrechtem Ciplou pohnaným o tom svěření plněji svědčí, kteréhožto neužívání on

Zigmund Bareš CCL kop gr. českých sobě pokládá. Actum sabato post ascensionis domini anno MDXVIII<sup>o</sup> [15. května 1518].

[Juxta:] Albrecht Cipla z Kravska poroučí tuto při Janovi Žateckému z Weykrštorfu na zisk i na ztrátu.

Anno 23. feria III. ante Elizabet [17. listopadu 1523] hojemství do Svátosti nejprv příští [8. dubna 1524].

Anno 1524 feria V. die Tiburcii [14. dubna] odkládají do pátku před sv. Jiřím nejprv příštím [22. dubna 1524]. Poklid na smlůvu.

Anno 1524 feria II. ante Georgii [18. dubna] vzali poklid zhola na smlůvu do sv. Martina [11. listopadu] nejprv příštího.

Anno 1524 sabbato post Martini [12. listopadu 1524] poklid na smlůvu do Svátosti nejprve příští [28. dubna 1525].

R. VIII. na l. B. IX. b. — Přehled mšešváců.

2814. [A. XI.] *Panna Alžběta z Víceměřic* pohání Matěje Škrovada z Škrovalu. Viniti ho chce z pychu a pro ten pych z X kop gr. českých proto, že jest ji vysekal dvéře ve dvoře jejím v Pakoměřicích, toho učiniti nemaje. Actum feria III. ante Corporis Cristi [1. června] anno 1518.

[Juxta:] Matěj Škroval pohnaný činí poručníky k této při Jana Žateckého z Waykrštorfu a Václava z Čiňova, oba spolu neb jednoho z nich, na zisk i na ztrátu.

Anno 23. feria III. ante Elizabet [17. listopadu 1523] hojemství do Svátosti nejprv příští [8. dubna 1524].

Feria V. die Tiburcii [14. dubna 1524] nález.

R. VIII. na l. B. IX. b. — Přehled mšešváců.

2815. [A. XIII.] *Strachota starší z Kralovic* pohání Markétu z Chřenovic v Praze obývající. Viniti ji chce ze XLV kop gr. českých jemu od ní povinných podle smlůvy mezi nimi učiněné a cedulemi řezanými tvrzené, kterážto summu těch XLV kop gr. českých táž Markéta jemu Strachotovi ve IV nedělích po sv. Martině létha 23 XIV<sup>o</sup> minulém dáti měla, tak jakož táž smlůva plněji v sobě zavírá, i tomu se od ní Margéthy témuž Strachotovi dosti nestalo. Actum feria V. die Corporis Cristi [3. června] anno 1518,

[Juxta:] Markéta z Chřenovic činí poručníka Václava Vrchlabského na zisk i na ztrátu. Strachota z Kralovic poroučí Václavovi z Ourazu, kancléři Pražskému, na zisk i na ztrátu.

Anno 23. feria III. ante Elizabet [17. listopadu 1523] hojemství do Svátosti nejprv příští [8. dubna 1524].

Anno 24. feria V. die Tiburcii [14. dubna 1524] stané právo.

R. VIII. na l. B. IX. b. — Přehled mšešváců.

2816. [A. XIV.] *Strachota tajž* pohání též Markéty. Vinití ji chce z nevrácení kožichu kunieho sukнем tělné barvy pošitého, kabátu červeného aksamitového, nohavic červených šarlatových, kabátu damaškového lvové barvy, nohavic vlaského sukna též lvové barvy a sukně flandrské hřebíčkové barvy, kteréžto věci on Strachota jí Markétě schovati dal, a pokládá je sobě L kop grošův českých. Actum die et anno ut supra [3. června 1518]

[Juxta:] Markéta pohnaná poroučí tuto při Václavovi Vrchlabskému na zisk oc. Strachota původ poroučí Václavovi z Ourazu na zisk oc.

Anno oc 23. feria III. ante Elizabet [17. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Stané právo ut supra.

R. VIII. na l. B. IX. b. — Páhon mřežován.

2817. [A. XIV.] *Strachota tajž* pohání též Markéty z nevydání blan hřbetových králíkových, šubky černé harasové podšité, pláště šerého soukenného, kteréž u též Markéty po nebožce Anně z Bezděkova, tetě jeho Strachotově, zuostaly, kteréžto šaty on Strachota V kop grošův českých pokládá. Actum die et anno ut supra [3. června 1518].

[Juxta:] Strachota původ poroučí tuto při Václavovi z Ourazu, kancléři Pražskému, na zisk oc. Markéthá pohnaná poroučí tuto při Václavovi Vrchlabskému na zisk i na ztrátu.

Anno oc 23. feria III. ante Elizabet [17. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Stané právo ut supra.

R. VIII. na l. B. X. a. — Páhon mřežován.

2818. [A. XIV.] *Strachota tajž* pohání též Markéty z LVI gr. českých, kteréž jest jí on Strachota dal, aby je Frankové kramářce v Starém městě Pražském od něho od Strachoty dala, i toho jest táž Markéthá neučinila, ale ty peníze sobě schovala. Actum die et anno ut supra [3. června 1518].

[Juxta:] Strachota původ poroučí tuto při Václavovi z Ourazu, kancléři Pražskému, na zisk oc.

Markéta pohnaná poroučí tuto při Václavovi Vrchlabskému na zisk a na ztrátu.

Anno oc 23. feria III. ante Elizabet [17. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Stané právo ut supra.

R. VIII. na l. B. X. a. — Páhon mřežován.

2819. [A. XIV.] *Panna Alžběta z Vícemilic* pohání Matěje Škrovada z Škrovalu. Vinití ho chce z pychu a pro ten pych z Xti kop gr. českých proto, že jí

Nykle služebníka jejího na stupních u hradu Pražského vzal, když též panně Alžbětě svědomí dávatí měl, a tu jej na Malé Straně do šatlavy vsaditi dal. Actum feria V. die Corporis Cristi [3. června] anno MDXVIII<sup>o</sup>.

[Juxta:] Matěj Škrovan činí poručníky této pře Jana Žateckého z Waykrštorfu a Václava z Čiňova, oba spolu neb jednoho z nich.

Anno oc 23. feria III. ante Elizabet [17. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Feria VI. post Tiburcii [15. dubna 1524] nález.

R. VIII. na l. B. X. b. — Páhon mřežován.

2820. [B. II.] *Adam Zilvar z Pilníkova a na Břečtině* pohání pana Jindřicha Bergku z Dubé a na Kumburce, hajtmána kraje Hradeckého. Viniti ho chce ze rčení takového, že jest mu řekl dáti VI kop grošův českých na pomoc, aby sobě kuoň koupil, i těch mu až dodnes vedle rčení svého dáti zanedbává. Actum feria VI. ante Viti [11. června] anno MDXVIII<sup>o</sup>.

[Juxta:] Anno oc 23. feria V. die Elizabet [19. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Nález.

R. VIII. na l. B. X. a. — Páhon mřežován.

2821. [B. V.] *Petr a Beneš bratři vlastní z Hustiřan* pohání Zdislava, Marše, Adama bratří vlastních a nedielných z Dobřenic. Viniti je chtějí z XXVIII<sup>j</sup> kopy a X gr. vše českých dielu jejich, tu kdež jest Bohuslav z Dobřenic otec jich nebožtík k sobě přijal poručenstvím XLIII kopy gr. českých od někdy Margkěty z Dobřenic, tety jich Petra a Beneše bratří, kteréžto jest odkázala Maynušovi bratru jich nedielnému, k kterýmžto XXVIII<sup>j</sup> kopám a X grošům českým oni bratři praví se právo a spravedlivost mieti. Actum sabato ante Viti [12. června] anno 1518.

[Juxta:] Zdislav, Mareš a Adam bratři vlastní a nedílní činí poručníka k této při Jana Žateckého z Waykrštorfu na zisk i na ztrátu.

Anno oc 23. feria V. die Elizabet [19. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Slibuje za škody útratní Václav Vrchlabský za Petra a Beneše bratří z Hustiřan.

Feria V. die Tiburcii [14. dubna] nález anno oc 24.

R. VIII. na l. B. X. b. — Páhon mřežován.

2822. [B. V.] *Krystof Kule z Komárova* pohání pana Jindřicha Berku z Dubé a na Kumburce, hajtmána kraje Hradeckého. Viniti ho chce z XV kop grošův českých vedle zapsání téhož pána listem na papíře pod sekretem jeho dluhu jemu Kulovi od téhož pána spravedlivě povinného. Actum feria II. ante s. Viti [14. června] anno 1518.

[Juxta:] Krystof pšovod činí poručníky pana Heřmana z Šumberka oc, pana Hynka Špetli z Janovic, Václava Vrchlabského z Vrchlabí, všechny nebo dva neb jednoho z nich, na zisk i na ztrátu.

Pan Jindřich Berka činí poručníka Jana Žateckého z Waykrštorfu na zisk i na ztrátu k té při.

Anno oc 23. feria V. die Elizabet [19. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Nález ut supra [14. dubna 1524].

R. VIII. na l. B. X. b. — Půhon mřežován.

2823. [B. XIV.] *Zuzanna z Sulic* pohání Markvartha z Sulic na Zámrsku. Viniti ho chce ze sta kop grošův českých, kteréž jest jie po smrti nebožtíka Heřmana z Sulic otce svého i jejíeho vzal. Actum feria II. post asumpcionis beate Marie virginis [16. srpna] anno 1518.

[Juxta:] Markvart z Sulic pohnaný činí poručníky této pře Bohuslava Chrtu ze Rtína a Jana z Příbramě, oba neb jednoho, na zisk i na ztrátu.

Anno oc 23. feria IV. ante Elizabet [18. listopadu 1523] poklid obě straně svolily se místo hojemství do Svátosti nejprve příští [8. dubna 1524].

Nález ut supra [14. dubna 1524].

R. VIII. na l. B. X. b. — Půhon mřežován.

2824. [B. XVII.] *Jan Petrovský z Uoděrad* pohání Mikuláše Karlíka mladšího z Nežetic. Viniti jej chce z toho, že jest s týmž Mikulášem udělal smlouvu trhem o listy hlavní a o summy v nich zapsané na takový způsob, aby týž Mikuláš témuož Janovi každý rok vydával sto kop grošův míšenských do summy dvou tisíc kop grošův míš., a že týž Mikuláš tomu dosti podle té smlúvy trhové nečiní a témuož Janovi Petrovskému neplatí, kdež týž Jan Petrovský té smlúvě trhové dosti nečinění pokládá sobě tisíc kop grošův českých. Actum feria V. post sancti Egidii anno MDXVIII<sup>o</sup> [2. září 1518].

[Juxta:] Mikuláš Karlík pohnaný poroučí tuto při Janovi Žateckému z Waykrštorfu a Duchkovi z Přeštic, Václavovi Šlechtovi z Pomerberka, oběma neb jednomu, na zisk i na ztrátu.

Jiřík Svadba z Uotradovic slibuje za škody za Jana Petrovského.

Anno oc 23. feria V. die Elizabet [19. listopadu] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Ráno zavolaj. — Na naučení panské odkládají. — Nález.

R. VIII. na l. B. X. b. — Půhon mřežován.

2825. [B. XVII.] *Jan Petrovský* týž pohání téhož Mikuláše Karlíka. Viniti ho chce z toho, že jest týž Mikuláš řekl před dobrými lidmi téhož Jana Petrov-

ského ve všech jeho súdích zastati a zastúpiti, a týž Petrovský na taková jeho slova a rčení s ním smlúvu udělal o svůj statek, a tomu všemu týž Karlík dosti nečiní, kdež sobě týž Jan Petrovský Karlíkova takového rčení dosti nečinění pokládá tři tisíce kop grošuv českých. Actum die et anno ut supra [2. září 1518].

[Juxta:] Mikuláš Karlík z Nežetic pohnaný poroučí Janovi Žateckému z Waykrštorfu a Duchkovi z Přestic, oběma neb jednomu z nich, na zisk i na ztrátu, Václava Vrchlabského [sic], všecky tři oc.

Jiřík Svadba z Otradovic slibuje za škody za Jana Petrovského.

Anno oc 23. feria V. die Elizabet [19. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Feria VI. post Tiburcii [15. dubna 1524] nález.

R. VIII. na l. C. primo a. — Půhon mřežován.

2826. [B. XVII.] *Václav Jaroš z Oustí* pohání Alžběty Bavorovské z Třebeska. Vinití ji chce z V kop gr. českých, kteréž jest někdy Jan Bavorovský z Třebeska manžel její jemu Václavovi za službu dlužen zuostal. Actum die et anno ut supra [2. září 1518].

[Juxta:] Václav Jaroš pódvod činí poručníka Jiříka bakaláře z Prahy, Ctibora Voznického z Bukuovky, na zisk i na ztrátu. Alžběta Bavorovská činí poručníka této pře Václava Donáta z Těchlovic na zisk i na ztrátu.

Anno 1519 feria V. ante Zofie [12. května] za Václava Jaroše z Oustí slibuje za škody útratní Jiřík Sádovský z Sloupna.

Anno oc 23. feria V. die Elizabeth [19. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Nález ut supra [15. dubna 1524].

R. VIII. na l. C. primo a. — Půhon mřežován.

2827. [B. XIX.] *Erazim Frey z Freyunku* pohání Lidmily Gdulencové z Ryzmberka. Vinití ji chce z IIIj kop XVIII grošuv vše českých dluhu za kupecké věci pozůstalých. Actum feria VI. post Egidii [3. září] anno 1518.

[Juxta:] Anno oc 23. feria VI. post Martini [13. listopadu 1523] poklid místo hojemství obě straně svolily se do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Erazim po královské potřebě znamenité jezdil jest.

R. VIII. na l. C. primo a. — Půhon mřežován.

2828. [B. XX.] *Wolf kramář v Volyni městečku obývající* pohání Jana Drahynického z Rasstel a na Drahynicích. Vinití ho chce z toho, jakož jest jemu Wolfovi summy sečtené jmenovitě LVIIIj kopy gr. míšenských povinovat zuostal, že jest témnož Wolfovi již jmenované sečtené summy ještě XXj kop gr. vše míšenských

nedodal, kterúz na čas již dávno minulý dáti měl. Actum feria II. ante Mathei evangeliste [20. září] anno 1518.

[Juxta:] Wolf kramář poroučí Václavovi Chrudimskému na zisk i na ztrátu. Za Wolfa kramáře slíbil za škody, jakž země za právo má, Jan Boubínský z Oujezda.

Anno oc 23. feria VI. post Elizabeth [20. listopadu 1523] odloženo této pře do Svátosti nejprve příští [8. dubna 1524].

Feria VI. post Tiburcii [15. dubna 1524] nález.

R. VIII. na I. C. primo a. — Půhon mřežován.

2829. *Statečný Jan Bajchorský z Raškovic* pohání statečného Jana Tetaura z Tetova. Vinití jej chce z toho, že jest o něm mluvil před dobrými lidmi jemu k lehkosti, že on Jan Bajchorský rodu svého nepokáže od XXXti leth. Actum feria III. sancti Mathei evangeliste anno oc XVIII<sup>o</sup> [21. září 1518].

[Juxta:] Jan Bajchorský tuto při poroučí Jaroslavovi Konárovskému z Libanic na zisk oc.

Anno oc 19. feria IV. post Stanislai [11. května 1519] poklid místo hojemství do sv. Martina nejprv příštího [11. listopadu] obě strany svolily se.

Anno oc 23. feria V. post Martini [12. listopadu 1523] obě straně svolily poklid na smlúvu do Svátosti nejprv příští [8. dubna 1524].

Anno 1524 sabato post Reliquiarum [9. dubna] obě straně svolily se zhola na smlúvu do sv. Martina nejprv příštího [11. listopadu].

R. VIII. na I. B. X. b. — Půhon mřežován.

2830. *Statečný Jan Bajchorský z Raškovic* pohání statečného Jana Tetaura z Tetova z toho, kdež jest před pány Jich Mti úředníky a soudci zemskými i jinými dobrými lidmi v sněmu obecním na hradě Pražském mluvil, že on Jan Bajchorský tře se nad starší rody, než jest sám, i aby to on Jan Tetaur pokázal. Actum ut supra [21. září 1518].

[Juxta:] Jan Bajchorský poroučí tuto při Jaroslavovi Konárovskému z Libanic na zisk i na ztrátu.

Anno oc 19. feria IV. post Stanislai [11. května 1519] poklid místo hojemství do sv. Martina nejprv příštího [11. listopadu] obě strany svolily se.

Anno oc 23. feria V. post Martini [12. listopadu 1523] obě straně svolily poklid na smlúvu do Svátosti nejprv příští [8. dubna 1524].

Anno 1524 sabato post Reliquiarum [9. dubna] obě straně svolily se poklid zhola na smlúvu do sv. Martina nejprv příštího [11. listopadu 1524].

R. VIII. na I. C. I. a. — Půhon mřežován.

2831. [C. VII.] *Dorotha Šmajdérka, měšika Menšího města Pražského*, pohání pana Zikmunda Smiřického z Smiřic. Vinití jeho chce jakožto držitele statku



na penězích hotových a na svršcích po nebožtíkovi panu Jaroslavi  
dříchovi Smiřickém z Smiřic z IX kop VI gr. vše českých  
za krámské věci pozůstalého. Actum feria II. die Francisci a

[Juxta:] Dorothea puovod činí poručníka této pře Erazim  
na zisk i na ztrátu a Jindřicha Loučenského z Kopidlna, oběma

Anno oc 23. feria V. die Elizabet [19. listopadu 1523]  
tosti najprv příští [8. dubna 1524].

Feria VI. post Tiburcii [15. dubna 1524] nález.

Relací dána pro škody toliko na pana Zigmunda Smiřického  
R. VIII. na l. C. I. b. — Přehon mfežován.

2832. [C. XIII.] *Václav Záruba z Hustiřan a na Třeb*  
a Othmara bratří vlastních a nedielných z Holohlav a na Jeř  
z nedržení smlúvy někdy předky jich učiněné, a to v tom, že  
rýžto jde na mlýn téhož Václava z Hustiřan od staradávna,  
v sobě všecko šíře a světleji ukazuje; a té smlúvy nezdržení  
sobě CC kop grošuv českých. Actum feria quarta post Francisci

[Juxta:] Othmar pohnaný poroučí tuto při Janovi Žate  
na zisk i na ztrátu.

Anno 1523 feria II. ante Elizabet [16. listopadu] po  
svolily se obě straně do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524]

Feria VI. post Tiburcii [15. dubna] nález anno 1524.

R. VIII. na l. C. I. b. — Přehon mfežován.

2833. [C. XIII.] *Pan Krystofor z Švambergka a na Bon*  
Adtrzpacha z Náchodu na Rysmburce. Viniti ho chce z toho, že  
podle sněmovního zuostání úroku Svatojiřského již minulého  
ských, kteréhož se dostane z té summy XXV kop gr. českých,  
jeho i k tomu napomínal. Actum die et anno ut supra [6. říj]

[Juxta:] Anno oc 23. feria V. die Elizabet [19. listopa  
do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Anno 1524. feria VI. post Tiburcii [15. dubna] nález.

R. VIII. na l. C. I. b. — Přehon mfežován.

2834. [D. VII.] *Endres Šindel z Blumnova* pohání Václa  
jakožto nápadníka a držitele statku po někdy Janovi Húgvico  
jeho. Viniti ho chce ze CC zlatých uherských, kterých jest zuo  
pan Petr Húgvic z Biskupic, otec nadepsaného Jana Húgvice,  
vicovi, dědu nadepsaného Endresa, a potom ten dluh přišel jest  
syna Nyklova a otce Endresova, a on Jan vzdal jest jej jemu F

kterýžto dluh on Václav Húgvic jako nápadník a držitel statku Janova Húgvicova, maje jemu Endresovi dáti a zaplatiti, i toho učiniti zanedbává. Actum feria III. post Galli [19. října] 1518.

[Juxta:] Václav Húgvic pohnaný činí poručníka mocného Jana Žateckého z Weykrštorfu na zisk i na ztrátu k této při.

Anno oc 23. feria V. die Elizabet [19. listopadu 1523] hojemstvie do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Anno 1524 sabbato post Martini [12. listopadu] poklid zhořa do úterého proxima [15. listopadu].

Na tuto zavolaj ráno.

Nález feria III. post Martini [15. listopadu 1524].

Za Endresa Šindela rukojmie za škody útratní a nákladní slibují p. Vilém Ilburk a Jan jinak Ješek z Strojetic.

R. VIII. na l. C. I. b. — Páhon mšešován.

2835. [D. VII.] *Endres tajž* pohání téhož Václava Húgvice. Viniti ho chce z koně, kteréhož puojčil Nykl Pretvic nadepsaného Endresa děd Petrovi Húgvicovi, otci nebožtíka Jana Húgvice strýce jeho, když do Říma jel. Actum die et anno ut supra [19. října 1518].

[Juxta:] Václav Húgvic pohnaný poroučí tuto při Janovi Žateckému z Waykrštorfu na zisk oc.

Anno oc 23. feria V. die Elizabet [19. listopadu 1523] hojemstvie do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Za Endresa Šindela za škody útratní a nákladní slíbili jsa pan Vilém Ilburk z Ilburka \*) a Jan jinak Ješek z Strojetic.

Poklid do úterého. Pouští.

R. VIII. na l. C. II. a. — Páhon mšešován. — \*) Pan Vilém Ilburk z Ilburka škrtnuto.

2836. [D. VII.] *Endres tajž* pohání téhož Václava ze XIII zlatých rýnských od Nykle Pretvice nadepsaného Endresa děda Petrovi Húgvicovi, otci nebožtíka Jana Húgvice strýce jeho, puojčených. Actum die et anno ut supra [19. října 1518].

[Juxta:] Václav Húgvic pohnaný poroučí tuto při Janovi Žateckému z Waykrštorfu na zisk i na ztrátu.

Anno oc 23. feria V. die Elizabet [19. listopadu 1523] hojemstvie do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Poklid do úterého. Pouští.

Za Endresa Šindela za škody útratní a nákladní slibují p. Vilém Ilburk z Ilburka \*) a Jan jinak Ješek z Strojetic.

R. VIII. na l. C. II. a. — Páhon mšešován. — \*) p. Vilém oc škrtnuto.

2837. [D. VII.] *Endres tajž* pohání téhož Václava z XXV zlatých rýnských, které za službu Petr Húgvic, otec nebožtíka Jana Húgvice strýce jeho, Nyklovi Pretvicovi nadepsaného Endresa dědu zuostal. Actum die et anno ut supra [19. října 1518].

[Juxta:] Václav Húgvic pohnaný poroučí tuto při Janovi Žateckému z Waykrštorfu na zisk i na ztrátu.

Anno oc 23. feria V. die Elizabet [19. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Poklid do úterého Pouští.

Za Endresa Šindela za škody útratní a nákladní slibují p. Vilém Ilburk z Ilburka \*) a Jan jinak Ješek z Strojetic.

R. VIII. na I. C. II. a. — Pňhon mřešován. — \*) škrtnuto.

2838. [D. XV.] *Pan Petr Atrzpach z Náchodu a na Rysmburce* pohání Mikuláše mladšího Karlíka z Nežetic. Vinití ho chce z dosti neučinění cedule řezané, kteráž jednu týž Mikuláš při sobě má a druhú témuož panu Petrovi Adrzpachovi dal v těchto artykulech dole psaných, kdež jest napsati dal v té řezané ceduli XIII; kopy gr. českých proležaného na nejvyššího pana purkgrabie Pražského, a jestliže by nedobyl na témž pánu, aby to téhož pana Petra škoda nebyla; při tom též v té ceduli řezané jest napsati dal na pana Hynka Špetli z Janovic XLII kop gr. českých, a to rozdielně, v jednom místě XXX kop gr. českých a v druhém XII kop gr. českých, a na ně jest jistotu témuož panu Petrovi udělati měl, tomu jest dosti neučinil; kteréžto ceduli řezané dosti neučinění on pan Petr Atrzpach pokládá sobě CC kop grošnov českých. Actum sabato ante Crispini anno MDXVIII<sup>o</sup> [23. října 1518].

[Juxta:] Mikuláš Karlík mladší z Nežetic poroučí tuto při Václavovi Šlechtovi z Pomberka, Janovi Žateckému z Waykrštorfu a Duchkovi z Přeštic, dvěma neb jednomu z nich, na zisk i na ztrátu.

Anno oc 23. die Elizabet [19. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Anno 1524 feria IV. ante Tiburcii [13. dubna] svolily se obě straně poklid zhola do sv. Martina najprv příštího [11. listopadu].

Anno 1524 sabbatho post Martini [12. listopadu] svolily se obě straně, učinily poklid zhola do Svátosti najprv příští [28. dubna 1525.]\*). Neměl listu mocného k té při.

Hojemství do Svátosti ut ante.

R. VIII. na I. C. II. a. — Pňhon mřešován. — \*) Věta ta škrtnuta.

2839. [D. XVIII.] *Jiřík a Petr bratři vlastní a nedielní Zigelové z Chocemic a na Horách Gubnách* pohánějí Jiříka Hášu z Oujezda na Malešově, Jana Paška z Vratu, poručníky a držitele statku někdy Elišky z Toušeně, manželky někdy Jana

Jandy erckafóre na Horách Gutnách. Viniti je chtí z nedodání DCC kop grošuv českých, tu kdež jest též Eliška ústním poručením svým na smrtedlné posteli rozkázala dáti nadepsaným poručenským svým jim Jiříkovi a Petrovi bratřím Zygeluom po D kop gr. českých; i dáno jim na to CCC kop gr. českých, a ostatních VII seth kop grošuv českých oni poručníci napřed psaní majíce jim bratřím dodati, i nedodali sú a podnes dáti zanedbávají. Actum feria II. ante festum Simonis et Jude apostolorum [25. října] anno 1518.

[Juxta:] Jiřík Zygel z Chocemic poroučí tuto při Janovi Žateckému z Waykrštorfu na zisk i na ztrátu.

Anno oc 23. feria IV. ante Elizabet [18. listopadu 1523] poklid místo hojemství svolily se obě straně do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Anno 1524 feria VI. post Tiburcii [15. dubna] poklid do zajetí. Na tuto ráno zavolaj.

Sabbato post Tiburcii [16. dubna 1524] nález.

Jan Žatecký z Weykrštorfu slibuje za škody útratní.\*)

Markvarth z Soběhrd slibuje za škody útratní a nákladní za Jiříka a Petra bratří z Chocemic.

R. VIII. na I. C. II. b. — Půhon mřežován. — \*) Věta ta škrtnuta.

2840. [E. II.] Mikuláš Karlík z Nežetic pohání pana Petra Adršpacha z Náchodu a z Dubé. Viniti ho chce z padesáti a sedmi kop grošuv a XLV gr. vše českých úročních, kteréž jest jemu za čtvrt létha zuostal z té summy, to jest II<sup>m</sup>DCCXXX kop gr. českých, a kterúz jest jemu dskami zemskými byl zapsal, a kterýžto zápis dskami učiněný na též summu on Mikuláš jest panu Janovi Špetlovi z Janovic propustil, a týž úrok témuož Mikulášovi on pan Petr jest jemu dlužen zuostal, kteréhož jemu zanedbává až do dnes dáti. Actum feria IV. in vigilia Simonis et Jude apostolorum Dei anno MDXVIII<sup>o</sup> [27. října 1518].

[Juxta:] Mikuláš Karlík puovod poroučí tuto při Václavovi Šlechtovi z Pomberku, Janovi Žateckému z Waykrštorfu a Duchkovi z Přeštic, oběma neb jednomu z nich, na zisk i na ztrátu.

Anno oc 19. feria VI. ante Zophie [13. května 1519] poklid zhola na smlůvu do sv. Martina najprv příštího [11. listopadu t. r.] obě straně svolily se.

Anno oc 23. feria V. die Elizabet [19. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Anno 1524 feria IV. ante Tiburcii [13. dubna] svolily se obě straně, učinily poklid zhola do sv. Martina najprv příštího [11. listopadu 1524].

Anno 1524 sabato post s. Martini [12. listopadu] svolily se obě straně, učinily poklid zhola do Svátosti najprv příští [28. dubna 1525].

*Půhony k roku Svátosti l. 1519.*

Anno 1525 sabato post Reliquiarum [29. dubna] svolily se obě straně, vzaly poklid na smlůvu do sv. Martina najprv přístieho [11. listopadu].

Anno oc XXVII. sabato post Reliquiarum [4. května 1527] svolily se obě straně, učinily poklid do sv. Martina najprv přístieho [11. listopadu].

R. VIII. na l. C. II. b. — Půhon mřežován.

**Půhony k roku Svátosti [6. května] léta MDXIX°. — V druhých lvoých registrách.**

2841. [A. I.] *Arnošt kostela Pražského probošt, Wolf, Krystof, Hanuš a Jiříe bratříe vlastní, synové někdy Hendrycha Šlegnice z Talšteina,\*)* pohánějí Blažeje Štenraytara z Muozlu. Viniti jej chtějí z XXVIII kop grošuv míšenských, tu kdež jest dlužen tu summu Mikulášovi Reysingostovi z Šlaknova, poddanému tajchž bratří, za XIII centnéřuov vitriollum, jakož list pod pečeti téhož Blažeje a dvou jiných dobrých lidí ukazuje, ale že tomu prodlévá učiniti dosti. Actum feria IV. ante Elizabet [17. listopadu] anno 1518.

[Juxta:] Anno oc 23. feria V. die Elizabet [19. listopadu] hojemství do Svátosti najprv přístí [8. dubna 1524].

Feria VI. post Tiburcii [15. dubna 1524] nález.

R. VIII. na l. C. III. a. — Půhon mřežován. — \*) Šlejnic z Tollšteina.

2842. [A. VI.] *Markéta z Fraušteina* pohání Václava Drzděře z Hrádku. Viniti ho chce jakožto držitele statku a zprávcí dětí po někdy Linhartovi Drzděřovi odtudž z Hrádku bratru svém z toho, kdež týž někdy Linharth, bratr jeho a manžel nadepsané Markéty, vzal jest a vyzdvihl od pana Jindřicha z Kolovrath na Krakovci a od pana Mikuláše z Švamperka na Třebli CC kop groš. míšenských, jí Markéthě podle kšaftu někdy panem Ctiborem z Wolšteina oc odkázaných, kdež pak jie Markéthě těch CC kop míš. věnným právem ani žádnú jistotú též někdy manžel její neujistil, a jmenovaný Václav jie Markéthě dotčené summy CC kop grošuv míšenských z téhož statku někdy Linhartha, nadepsaného bratra svého, dáti a navrátiti zaneřádává. Actum feria IV. ante Katherine [24. listopadu] anno 1518.

[Juxta:] Markéta z Fraušteina činí poručníka této pře Jindřicha Strajčkovského z Dražkovic manžela svého na zisk i na ztrátu.

Anno oc 23. feria V. post Martini [12. listopadu 1523] poklid svolily se obě straně do Svátosti najprv přístí [8. dubna 1524] místo hojemství.

Za Markétu z Fraušteina za škody útratní slibuje Hynek Šic z Drahenic ve Zbenicích, jakž země za právo má.

Sabato post Tiburcii [16. dubna] nález anno oc 24.

R. VIII. na l. C. III. a. — Půhon mřežován.

2843. [A. VI.] *Statečný Jan Tetaur z Tetova na Hostinném* pohání statečného Jana Bajchorského z Raškovic. Viniti ho chce z toho, že jest pravil před dobrými lidmi, že otci téhož Bajchorského říkali Bartoš, to aby pokázal. Actum feria IV. ante Katherine [24. listopadu] anno 1518.

[Juxta:] Jan Bajchorský z Raškovic poroučí Jaroslavovi Konárovskému z Libanic na zisk oc.

Anno oc 23. feria V. post Martini [12. listopadu 1523] poklid místo hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524] svolily se obě straně oc. O všecky pöhony, očkoli pohánějí se Jan Tetaur s statečným Janem Bajchorským z Raškovic, podaly se a svolily obě straně na přátely feria V. post Martini [12. list.] anno oc 23.

Anno 1524 sabato post Reliquiarum [9. dubna] obě straně svolily se poklid do sv. Martina najprv příštího [11. listopadu].

R. VIII. na l. C. III. b. — Pöhon mřešován.

2844. [A. XI.] *Purgmistr a konšelé i všecka obec města Čáslavě* pohánějí Jindřicha Špetli z Prudic. Viniti jej chtějí z nedosti učinění tomu jeho Jindřichovu zjednání a zastavení, kteréž s nimi sjednal on Jindřich a učinil jim na rybníce jich novém strženém, na Krajnaře, kdež oni Čáslavští pokládají sobě toho tisíc kop gr. českých. Actum feria II. in vigilia sancti Thome [20. prosince] anno 1518.

[Juxta:] Purgmistr a konšelé i všecka obec města Čáslavě, vyslavše se sebe s plnú mocí opatrné muže Šimona soukeníka z konšeluov a Filipa sladovníka z obecních, davše jim plnú moc listem svým, aby oni mohli poručníka k té při učiniti na zisk i na ztrátu, a též osoby činí mocného poručníka Václava Šlechtu z Pomberku na zisk i na ztrátu. Actum feria IV. ante Zophie [11. května] anno 1519.

Anno oc 23. feria V. die Elizabet [19. listopadu 1523] hojemství do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Sabato post Tiburcii [16. dubna 1524] nález.

R. VIII. na l. C. III. b. — Pöhon mřešován.

2845. *Purgmistr a rada i všecka obec města Stříbra* pohánějí Jiríka z Záduba a v Cebivě. Viniti jej chtějí a vedle něho Bohuslava z Nalžov a na Svojském, že s člověka jich Stříbrských, Mathouše rychtáře z Bítkova, kop padesáte a VIII míšenských jest s týmž Bohuslavem vzal, opustiv řád a právo. Actum feria II. ut supra [20. prosince 1518].

Zlomek orig. register pöhonů (druhých lvových) s l. 1518—1519 (= IX) list A. XII. a. v archivu Českého musea. — Pöhon mřešován.

2846. *Markwarth z Roseče a v Dožicích* pohání Přecha z Čestic. Viniti jej chce z toho, že jest jemu kuon prodal za XVIII kop míšenských, a že jest jemu zaň

ty peníze měl dávno dáti a toho se nestalo. Actum feria III. sanctorum Innocentum [28. prosince 1518].

R. IX. l. A. XII. a. — Páhom mšežován.

2847. *Přech mladší z Čestie* poháně Hynka Lhotu z Dlouhé Vsi. Vinití ho chce z IX kop gr. čes., kteréž jest týž Hynek za něho Přecha dáti měl a řekl Markvartovi z Roseče, a těch jest podnes nedal Actum feria IV. post Innocentum [29. prosince 1518].

R. IX. l. A. XII. b. — Páhom mšežován.

2848. *Adam Sádovský z Sloupna* poháně Jana Litoborského z Chlumu a na Milečevsi. Vinití ho chce z toho a podle něho Jana Trebešovského z Chlen, tu kdež jest slíbil s týmž Janem Trebešovským za Jana Kapříka z Lesonic za to, že jest týž Jan Kapřík měl ve dsky klásti Prokopa z Sadoví, kteréhož jest týž Adam od něho Jana Kapříka koupil za XLVIIIj kop gr. čes., kteréhožto člověka ve dsky nekladení pokládá sobě týž Adam CC kop gr. čes. Actum feria IV. ante Epiphaniam domini [5. ledna 1519].

R. IX. l. A. XII. b. — Páhom mšežován.

2849. *Adam Sádovský z Sloupna* poháně Jana Trebošovského z Chlen. Vinití ho chce z toho a podle něho Jana Litoborského z Chlumu a na Milečevsi, tu kdež jest slíbil s týmž Janem Litoborským za Jana Kapříka z Lesonic za to, že jest týž Jan Kapřík měl ve dsky klásti Prokopa z Sadoví, kteréhož jest týž Adam od něho Jana Kapříka koupil za XLVIIIj kop gr. českých, kteréhožto člověka ve dsky nekladení pokládá sobě týž Adam CC kop gr. českých. Actum feria IV. ut supra [5. ledna].

R. IX. l. A. XIII. a. — Páhom mšežován.

2850. *Jan Ježovský z Luč* pohání pana Viléma Švihovského z Ryzmberka a na Rabí. Vinití ho chce jakožto rukojmí za Beneše Vintře z Vlčkovíc a podle něho pana Jana z Šternberka a na Bechyni, kdež jest byl slíbil s týmž panem Janem za dvanáct kop míšenských, a zuostal ještě s týmž panem Janem pět kop míšenských, a těch mu dáti zanedbává s týmž panem Janem až podnes. Actum sabato post Epiphaniam domini [8. ledna].

R. IX. l. A. XIII. b. — Páhom mšežován.

2851. *Jan tajž* pohání pana Jana z Šternberka a na Bechyni. Vinití ho chce jakožto rukojmí za Beneše Vintře z Vlčkovíc a podle něho pana Viléma Švihovského z Ryzmberka a na Rabí, kdež jest byl slíbil s týmž panem Vilémem za XII kop míšenských, a zuostal ještě s týmž panem Vilémem V kop míšenských, a těch mu dáti zanedbává s týmž panem Vilémem až podnes. Actum sabato ut supra [8. ledna].

R. IX. l. A. XIII. b. — Páhom mšežován.

2852. *Břeněk z Lub a v Střeziměři* pohání Chvala z Lub a na Lubech. Vinití ho chce z Vj kop XX groš. vše míšenských, kteréž jemu jest za plod zůstal. Actum sabato ut supra [8. ledna].

R. IX. 1. A. XIV. a. — Půhon mšežován.

2853. *Pan Wolf z Guttšteina a na Petršpurce* pohání Václava z Polák. Vinití ho chce z toho, kdež jest na něm právo ustál při soudu komorním, ješto ustáli neměl, a to proto, neb jest ta věc byla na přátelích k smlouvě; a toho sobě ustání pokládá C kop groš. českých. Actum feria IV. post Epifaniam domini [12. ledna].

R. IX. 1. A. XIV. b. — Půhon mšežován.

2854. *Pan Wolf Dobrohost z Ronšperka na Tajně* pohání Jana Kozelky z Hřivic a v Nové Huti. Vinití ho chce ze čtyřyceti kop grošů českých, kteréž jest jemu slíbil dáti ruká dáním, to k sobě přijav, a to z rozkázání nejvyššího pana purkrabí Pražského na místě JMKské, s zámku a se zboží Točnicku, na kterémž zámku tehdáž jest byl týž Kozelka úředníkem. Actum feria V. ante Antoni [13. ledna].

[Juxta:] Léta MDXIX feria IV. ante Sophie [11. května] s povolením stran poklid místo hojemství do svatého Martina najprv příštího.

Stané právo feria V. die Elizabet anno 1523 [19. listopadu].

R. IX. 1. A. XIV. b.

2855. *Lidmila Polencová* pohání Mikuláše Hochauzara z Hochauzu. Vinití jeho chce z LX zlatých uherských svěřených na zlatě a jiné mince žádné, kterýchž jest jemu k víře puojčil, naň svědomie nehledaje, nebožtík Polenc manžel též Lidmily, totiž v jeho domu LIV zlatých a potom na hradě Pražském VI zlatých též uherských, kteréžto zlaté on Mikuláš měl oplatiti na svatého Jiří dávno minulého, a tomu dosti učiniti zanedbává až dosavad vedle téhož svěřenie jeho nebožtíka, k kterýmžto zlatým ona Polencová jakožto i k jinému statku spravedlivost mieti se praví. Actum feria VI. ante Antoni [14. ledna].

[Juxta:] Lidmila Polencová činí mocného poručníka té pře Wolfa Žďárského z Chrástu na Žďářích na zisk i na ztrátu.

Tento půhon jest přetržen z této příčiny, že týž Hochauzar pravil na své vieru, že mu dodán není, že o něm nic neví; a z té příčiny z rozkázání nejvyššího pana hofmistra JMti jest jiný potom v táž slova jí Lidmile vydán.

R. IX. na 1. A. XV. a. — Půhon mšežován.

2756. *Mikuláš Lhotský z Brloha* pohání Viléma Buzického z Buzic a v Milovicích. Vinití ho chce ze rčení, a to takového, že když jest svrchu psaný Mikuláš u téhož Viléma dům koupil za sto kop míšenských, i řekl jest týž Vilém téměř



Mikulášovi zase navrátiti třidceti kop grošů míšenských, i toho učiniti zanedbává až dosavad. Actum feria II. Antoni [17. ledna 1519].

R. IX. l. A. XV. b. — Půhon mřežován.

2857. Pan *Václav Zmrzlík z Svojšína na Lndářích* poháně Jindřicha Jeptišku z Běšin. Viniti ho chce z pychu a pro ten pych z desieti kop grošů českých, protože jest Kubu, Jana Poláka, Vacka a Řehoře ze vsi z Předmíře, lidi téhož pána, urukoval, na ně prve témuž pánu nežalovav. Actum feria II. ut supra [17. ledna].

R. IX. l. A. XVI. a. — Půhon mřežován.

2858. Pan *Václav tajž* pohání Jindřicha téhož. Viniti ho chce z pychu a pro ten pych z deseti kop gr. čes., protože když jsou lidé téhož pána podruhé Vacek a Řehoř voba ze vsi z Předmíře do městečka Bělčic téhož Jindřicha přišli, tu jest je kázal vsázeti, maje je prve na rukojmích. Actum feria II. ut supra [17. ledna].

R. IX. l. A. XVI. a. — Půhon mřežován.

2859. Pan *Václav Zmrzlík z Svojšína na Lndářích* poháně Jindřicha Jeptišku z Běšin. Viniti ho chce z pychu a pro ten pych z desieti kop grošův českých, protože jest Pitku z Budislavic, člověka téhož pána, vsadil a u vězení svém jměl, pánu naň nic nežalovav. Actum feria II. Anthoni [17. ledna].

R. IX. l. A. XVI. b. — Půhon mřežován.

2860. Pan *Václav tajž* pohání Jindřicha téhož. Viniti ho chce z pychu a pro ten pych z desieti kop grošů českých, protože jest Pavla holomka téhož pána v Kocelovicích koněm porazil a jej zranil. Actum feria II. ut supra [17. ledna].

R. IX. l. A. XVI. b. — Půhon mřežován.

2861. *Prokop z Polkovic na Skalici* pohání Martina Lichvici na Tháboře z nezdržení smlouvy, a to v tom, kdež jest od něho Martina týž Prokop koupil člověka jménem Jana Boháčka i s dvorem kmeciem a s platem v Čekanicích za XX kop gr. českých, kteréhož jest měl jemu ve dsky dávno klásti i jeho postúpiti, a toho jest neučinil až podnes. Actum feria II. oc ut supra [17. ledna].

R. IX. l. A. XVII. a. — Půhon mřežován.

2862. *Prokop tajž* pohání téhož Martina. Viniti ho chce z pychu a pro ten pych z desieti kop grošův českých, protože jest jemu sirotky Formanovy a mateř jich, lidí téhož Prokopa v Čekanicích, vybjel a na ně do dvora i skoby vynímaje svévolně vcházal a jim krb a truhlu ztloukl, jemu Prokopovi prve na ně nic nežalovav. Actum feria II. ut supra [17. ledna].

R. VIII. l. A. XVII. a. — Půhon mřežován.

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

*Arnošt z Chrastovic* pohání statečného Zdenka Trčku z L  
tu kdež jest slíbil rukou dániem za Jana Skaleckého  
jemu má dosti učiniti, jakú jest smlúvu někdy pan A  
noštem o paní Kunku, manželku téhož Arnošta, učin  
jemu po též paní Kunce dáno býti CCL kop groš  
fezaná smluvčí to šíře v sobě ukazuje a zavírá, ale že  
pan Zdeněk dosti učiniti až podnes. Actum feria IV

R. IX. 1. A. XVII. b. — Půhon mřežován.

*Petr Rašín z Rysmburgka* pohání statečného Petra Rašína z Rys  
bitele statku po někdy Janovi Rašínovi z Rysmbur  
XXV kop grošuv českých, kterýchž jest témuž Ja  
n Petr jí dáti a zaplatiti zanedbává až podnes. Actum fer

iovod non astitit. Petr Rašín z Rysmburgka pohnaný p  
u z Kopidlna k zisku i k ztrátě.

VIII. a. — Půhon mřežován.

*Jan Leytolt z Ebrnic na Ošelině*, ty časy šultys  
uláše Šlika z Holejče oc. Viniti ho chce ze XLVIII zlat  
ikuláše Šlika kupcóm v Normberce daných. Actum  
[24. ledna].

VIII. a. — Půhon mřežován.

*Zikmund Bareš z Kamenice a na Tuchořicích*  
Ilburka a na Ronově, lanfojta Hořejší Lužické země,  
Matějem Vanourou, Janem Havranovajm synem, Ř  
jm zetěm, lidmi svými z Kamenie Mostu, že jsú jemu  
Nauměřic zsekali a zamordovati chtěli v domě jeli  
l řádem a právem, při tom žádaje, aby se těmi lidi  
nejvyšším panem hofmistrem JMti a radami KJMti po  
viniti chce z skutku z takového, jakož se nahoře  
versionis Pauli [26. ledna].

no 23. feria V. die Elizabeth [19. listopadu] hojem:  
í. Z rozkázání knížete JMti do zajtřka odložena.  
feria VI. post Elizabeth [20. listopadu] nález.

A. XVIII. b. — Půhon mřežován.

*Jana Malovce* pohání Jana Malovce  
chce a podle něho Linhartu Výška z Dražovic, Va

a Brikcího z Tedražic jakožto rukojmí z neujištění sta kop gr. českých věnných Anny z Strachotína, dceři téhož Václava a manželky Diviše z Tedražic, kdež jest týž Jan podle svrchu psaných osob slíbil témuž Václavovi Litochlebovi za tůž summu věnnú, že též Anně ujištěna bude; ale toho se jest ještě až podnes nestalo. Actum feria IV. post conversionis Pauli [26. ledna 1519].

[Juxta:] Václav Lithochleb činí poručníka urozeného vladyku Thobiáše z Rybího na zisk i na ztrátu.

Stané právo feria V. die Elizabet [19. listopadu] anno 23.

R. IX. l. A. XIX. a. — Přehled mřežován.

2868. *Václav týž* pohání Linhartu Výška z Dražovic. Viniti ho chce a podle něho Jana Malovce z Malovic, Vaňka z Čejkov a Brikcího z Tedražic jakožto rukojmí z neujištění sta kop gr. českých věnných Anny z Strachotína, dceři téhož Václava a manželky Diviše z Tedražic, kdež jest týž Linhart podle svrchu psaných osob slíbil témuž Václavovi za tůž summu věnnú, že též Anně ujištěna bude, ale toho se jest ještě až podnes nestalo. Actum feria IV. post conversionis Pauli [26. ledna].

[Juxta:] Týž Václav činí poručníka ut supra.

Stané právo feria V. die Elizabet [19. listopadu] anno 23.

R. IX. na l. XIX. a. — Není mřežován.

2869. *Václav Litochleb z Strachotína* pohání Vaňka z Čejkov. Viniti ho chce a podle něho Jana Malovce z Malovic na Bělci, Linhartu Výška z Dražovic a Brikcího z Tedražic jakožto rukojmí z neujištění sta kop gr. českých věnných Anny z Strachotína, dceři téhož Václava a manželky Diviše z Tedražic, kdež jest týž Vaněk podle svrchu psaných osob slíbil témuž Václavovi Litochlebovi za tůž summu věnnú, že též Anně ujištěna bude, ale toho se jest ještě až podnes nestalo. Actum ut supra [26. ledna 1519].

[Juxta:] Týž Václav činí poručníka ut supra.

Anno 23. feria V. die Elizabet [19. listopadu 1523] stané právo.

R. IX. l. A. XIX. b. — Není mřežován.

2870. *Václav týž* pohání Brikcího z Tedražic. Viniti ho chce a podle něho Jana Malovce z Malovic na Bělci, Linhartu Výška z Dražovic a Vaňka z Čejkov jakožto rukojmí z neujištění sta kop gr. českých věnných Anny z Strachotína, dceři téhož Václava a manželky Diviše z Tedražic, kdež jest týž Brikcí podle svrchu psaných osob slíbil témuž Václavovi Litochlebovi za tůž summu věnnú, že též Anně ujištěna bude, ale toho se jest ještě až podnes nestalo. Actum ut supra [26. ledna 1519].

[Juxta:] Týž Václav činí poručníka ut supra.

Anno 23. feria V. die Elizabet [19. listopadu 1523] stané právo.

R. IX. l. A. XX. a. — Není mřežován.

2871. *Mareš Dobřenský z Dobřenic na Pašiněvsi* poháně Jana Srnka ze Tří Dvornov a z Polep. Viniti jej chce z pychu, protože jest Jana čeledína a šafáře téhož Marše Dobřenského obstavil právem městským v Kolíně pro téhož Marše při, an jemu týž Jan šafář jeho Marše Dobřenského nic vinen nebyl, a toho jest na svrchu psaného Marše Dobřenského původa podle práva a ztriezení zemského neznesl ani jemu toho oznámil, a z toho obstavenie a práva městského téhož čeledína a šafáře jeho propustiti jest, jsa napomenut a podle práva žádán, nechtěl, a pro ten pych z Xti kop gr. českých. Actum feria V. post conversionis Pauli [27. ledna 1519].

[Juxta:] Mareš Dobřenský poroučí Janovi Žateckému z Weykrštorfu na zisk i na ztrátu.

R. IX. l. A. XX. b. — Půhon mřežován.

2872. *Jan Vrchota z Vrchotic a na Janovicích* pohání Adama z Štítného. Viniti ho chce z toho, kdež jest mluvil, že by týž Jan Vrchota to pravil, že by týž Jan Vrchota se pány Karlíky, kteříž sú na Drachkově, dobře nebyl, by nebylo pro ten les jich Karlíkův, kdež jest v něm mnoho veveřic; a týž Jan Vrchota tomu odpierá a že jest toho nemluvil, a chce-li on Adam tu řeč za pravdomluvnú učiniti, aby to naň na Jana Vrchotu provedl. Actum sabato post conversionis sancti Pauli [29. ledna].

R. IX. l. A. XXI. a. — Půhon mřežován.

2873. *Martha z Chotayšan* poháně Václava Borše z Dubu. Viniti ho chce z pychu a pro ten pych z desieti kop grošů českých, tu kdež jest zbil čeledína a schovanici Václava Slávka z Bořeňovic, člověka též Marty, jménem Katherinu. Actum sabato ut supra [29. ledna].

R. IX. l. A. XXI. a. — Půhon mřežován.

2874. *Jan Žibřid z Mostku* poháně Beneše Vojtěcha z Jivovice. Viniti ho chce z L kop gr. českých, kteréž jest k sobě přijal od Heřmana Hostakovského v Budějovicích v Moravských na místě paní Anny z Mostku, dcery téhož Žibřida, který jí za duom její tu v Budějovicích Moravských týž Heřman dlužen byl, k kteréžto summě, kterýž jest k sobě týž Beneš přijal a u sebe má, on Jan Žibřid po též paní Anně dceři své právo a spravedlnost má. Actum feria IV. purificationis Marie [2. února].

R. IX. l. A. XXI. a. — Půhon mřežován.

2875. *Jan Žibřid z Mostku* pohání Honše Štítného z Štítného. Viniti jej chce ze dvou sukní, z jedné damaškové se prýmy kováníčkovými a z druhé puol-atlasové axamitem premované, z prstenu jednoho, kterýž u starého rychtáře v Sviních Trhových vzal, z pasu na zlaté tkanici stříbrem okovaného, kteréžto napřed jmeno-

vané věci byly jsú paní Anny z Mostku, dcery téhož Žibřida, a po týž dceri jeho naň na Žibřida přišly jsú, a těch jemu vydati nechtěl; i pokládá sobě toho nevydání těch věcí LXXX kop gr. českých. Actum feria IV. ut supra [2. února 1519].

R. IX. l. A. XXI. b. — Půhon mřežován.

2876. *Jan Žibřid z Mostku* poháně Lidmily z Roupova. Viniti ji chce z sedla ženského s trmeny i s popruhem a z postele z prkna dělané, kteréhož sedla i postele jí Lidmile puojčila paní Anna z Mostku, dcera téhož Žibřida, a téhož sedla i postele jemu Žibřidovi vrátiti nechtěla; i pokládá sobě toho všeho X kop grošův českých. Actum feria IV. ut supra [2. února].

R. IX. l. A. XXII. a. — Půhon mřežován.

2877. *Markéta z Porce* pohání Jiřka z Hajdnhajmu. Viniti ho chce z svěření truhlice s klenoty, z cích taffatových na peřinu a na podušky, z polštáře a z prostěradl dvou taffatových, z koltr okolo postele taffatových, a těch věcí k sobě svěřených též Markétě vrátiti nechce, kdež sobě toho všeho pokládá LXXX kop gr. čes.

R. IX. l. A. XXII. a. — Půhon mřežován.

2878. *Václav Popele, měščenín města Klatov*, pohání Lva Žakavce z Lažan. Viniti ho chce z VI kop a VI gr. vše českých, tu kdež jest řekl před dobrými lidmi jemu Václavovi za prolezané těch VI kop a VI gr. českých dáti, ale že tomu prodlévá až dosavad dosti učiniti. Actum feria IV. purificationis Marie [2. února].

R. IX. l. A. XXII. b. — Půhon mřežován.

2879. *Brikcí z Tedražic* pohání Zikmunda Fišara z Veverří. Viniti ho chce ze rčení takového, kdež jest řekl před dobrými lidmi rukú dániem: jsem-li dobrý člověk, žeť chci deset zlatých dáti, ale že tomu prodlévá dosti učiniti až posavad. Actum feria VI. ante Dorothee [4. února].

R. IX. l. A. XXII. b. — Půhon mřežován.

2880. *Brikcí týž* pohání téhož. Viniti ho chce z toho, kdež jest téhož Brikcí prosil, aby mu čepičky puojčil, že mu ji zase vrátiti chce, co se zase vrátí, a nevrátím-liť ji zase, žeť dám za ni deset kop, i toho se jest nestalo až dosavad. Actum feria VI. ut supra [4. února].

R. XI. l. A. XXIII. a. — Půhon mřežován.

2881. *Přibík Těmín z Těmic* pohání Václava Nosákovce z Udlochovic. Viniti ho chce jakožto rukojmí za Ctibora ze Zhořie z X kop grošů českých, kteréž mu zanedbává dáti až podnes. Actum sabbato ante Dorothee [5. února].

R. XI. l. A. XXIII. a. — Půhon mřežován.

2882. *Jan z Paběnic a na Voračicích, Václav Přeck z Olbramo Podolí a Albrecht z Milhostic a na Křetěnovicích*\*) pohání Jana Běloucha nova. Viniti jej chtí z pychu a pro ten pych z Xti kop grošů českých, pr jim uručil Pavla rychtáře jich z Elbančic, aby se rozkázáním jich nezpra jich poslušal a rozkázání jich aby nečinil, jim naň na Pavla nic nežalova feria III. post Dorothee [8. února 1519].

[Juxta:] Anno oc. XIX. sabbato ante Stanislai [7. května] Jan Běl poklid místo hojemství do sv. Martina nejprv příštího.

R. IX. l. A. XXIII. a. — Půhon mřežován. — \*)Čti: v Křetěnovicích.

2883. *Jan z Paběnic a na Voračicích, Václav Přeck z Olbramo Podolí a Albrecht z Milhostic a na Křetěnovicích* pohání Jiřka Záleského. chtí z pychu a pro ten pych z Xti kop gr. čes., protože jest nedal rozká lidem týchž Jana, Václava a Albrechta Vondřejovi a Matějovi z Elban i na Lukavec se s nimi veda, chtěje je sázeti a svú vuoli s nimi provodi jim nic nežalovav. Actum feria III. ut supra [8. února].

R. IX. l. A. XXIII. b. — Půhon mřežován.

2884. *Jakub Šmuhář z Rochova i na místě sirotkuov někdy Šmuháře odtudž z Rochova, bratra téhož Jakuba, jakožto poručník nápad sirotkuov, pohání Katheriny z Libošína, manželky někdy téhož Mikuláše. chce z perel, kteréž jest k sobě přijala, ježto týmž sirotkóm po témž l otcí jich náleží, a k tomu z šatství, kteréž se témuž někdy Mikulášovi d paní Hesteře Rybmanské z Černčic, kteréž týmž sirotkóm také náleží, l perel a šatství pokládá sobě k ruce týmž sirotkóm L kop gr. čes. Actun ante Valentini [12. února].*

[Juxta:] Poklid místo hojemství do sv. Martina nejprv příštího o se svolily k léthu oc XIX.

R. IX. l. A. XXIV. a. — Půhon mřežován.

2885. *Buzek z Semtína* pohání Petra Tuchořského z Tuchořic i Fridricha a Jana, bratrů vlastních a nedielných léth nemajících, jakožto a nápadníkuov po nebožtiku Radslavovi z Tuchořic otcí jich. Viniti ho i jich chce z XV kop gr. čes. dluhu spravedlivě od téhož někdy otce jich je lého. Actum feria II. Valentini [14. února].

R. IX. l. A. XXIV. a. — Půhon mřežován.

2886. *Buzek z Semtína* pohání Annu Škopkovu z Vonšova a na l Viniti ji chce z LXXV kop gr. čes. za Kamberk zuostalých, za kteréž je

Anhu k Zikmundovi Baršovi z Kamenice slíbil, a pro kterúžto summu jest také týž Buzěk od téhož Barše do soudu komornieho pohnán. Actum feria II. ut supra [14. února 1519].

R. IX. l. A. XXIV. b. — Páhon mřežován.

2887. *Erazim Frey z Freunku* pohánie Václava Litovského z Svinař a na Lukovci. Viniti ho chce ze IV kop gr. čes., kteréž jest přirekl témuž Erazimovi za pana Mikuláše z Něčic dáti, ale že tomu prodlévá učiniti dosti až dosavad. Actum feria III. post Valentini. [15. února.]

R. IX. na l. A. XXIV. b. — Páhon mřežován.

2888. *Jarohněv Vajhák z Kautuov* pohánie Václava z Zahradky a v Radíči. Viniti ho chce z L kop gr. čes. pokuty jemu od téhož Václava podle zřízení zemského propadených, protože jest honil bez vuole jeho s tenaty zaječmi v porostlinách jeho nad cestú, kteráž jde od Radíče k Jiřikovci. Actum feria V. post Valentini [17. února].

[Juxta:] Anno 1519 poklid místo hojemství do svatého Martina najprv příštího s povolením obojí strany.

Anno oc 23. poklid na smlúvu do sv. Martina najprv příštího.

Anno 1523 sabato post Martini [14. listopadu] poklid zhoľa na smlúvu do Svátosti najprv příští svolily se obě straně.

Anno 1524 feria II. ante Tiburcii [11. dubna] svolily se obě straně, učinily poklid na smlúvu do sv. Martina [11. listopadu t. r.].\*)

Anno 1524 sabato post Martini [12. listopadu] stané právo.\*)

Anno 1524 feria II. post Martini [14. listopadu] dána relací tohoto staného práva i pro škody Jarohněvovi, škod jmenoval XXX kop gr. českých.\*)

R. IX. l. A. XXV. a. — Není mřežován. — Opsáno v R. VIII. l. C. III. b. s připsy označenými \*)

2889. *Albrecht Cípla z Kravska* na Šelmberce pohánie Jaroslava Kapouna z Svojkova z pychu a pro ten pych z desieti kop gr. čes., protože jest jemu Ambrože z Staniměřic poddaného jeho zsekal a zranil ve vsi Radvanově, témuž Albrechtovi prve naň nic nežalovav. Actum feria VI. post Valentini [18. února].

R. IX. l. A. XXV. a. — Páhon mřežován.

2890. *Václav, Bohuslav a Diviš bratří a strýc jich nedielní z Elkouše a na Libenických* pohání Jana z Prachňan a na Horách Kutnách. Viniti ho chtie ze sta kop grošů českých, které jest k sobě přijal týž Jan s úrokem po smrti pana Jírka z Elkouše, otce nadepsaných Václava a Bohuslava, od pana Jiřika Háši z Újezda a na Malešově, kterýchžto sto kop gr. českých byli sou nadepsaného pana Jírka, po němžto nadepsaná summa těch sto kop gr. čes. jim Václavovi a Bohuslavovi jakožto

D. XIII. Registra soudu komorního.

m po otci, a Divišovi jakožto strýci jich nedielnému náleží a kdež pak týž Jan těch sto kop gr. českých máje jim Václavovi dávno vydati a dáti, i toho podnes učiniti zanedbává. Athedram Petri [21. února 1519].

[Juxta:] Jan z Prachňan pohnaný činí poručníky mocné tiského z Kopidlna a Matíáše z Kosore, oběma neb jednomu trátu.

R. IX. 1. A. XXV. b. — Pohon mřežován.

2891. *Martha vdova po nebožtíkovi někdy Martinovi Holcovi*, pohání pana Haška Zvieřetického z Wartmberka a na Smidai XII kop gr. česk., tu kdež jest slíbil a připsal psaním svým za R. sudy vína na čas určitý dáti a tomu prodlévá dosti učiniti a to dluhu svrchu psaná Martha právo a spravedlnost má. Ac [21. února].

[Juxta:] Martha Holcová činí mocného poručníka té pře Pannie na zisk i na ztrátu a Jindřicha Loučenského z Kopidnu z nich.

Anno 1519 feria VI. ante Zofie [13. května] poklid místo hříjde, pakli nepřijde, tehdy zhola poklid do sv. Martina najprv aně svolily.

Anno 23. feria V. die Elizabet [19. listopadu 1523] hojemsbna 1524].

Sabato post Tiburcii [16. dubna 1524] nález \*).

R. IX. na 1. A. XXVI. a. — Pohon není mřežován. Opis jeho v R. VIII. na 1. C.

2892. *Martha táž* pohání téhož pána oc. Viniti jeho chce z spravedlivého témuž někdy Martinovi Holcovi za sud vína po: sud vína nebožtík Martin na psaní žádostivé téhož pana Haškes jeho nezaplatil, k kterémužto dluhu nadepsaná Martha vdovost má. Actum feria II. ut supra [21. února].

[Juxta:] Martha Holcová činí mocného poručníka té pře Pannie na zisk i na ztrátu a Jindřicha Loučenského z Kopidnu z nich.

Anno 1519 feria VI. ante Zofie [13. května] poklid místo hojem pakli nepřijde, zhola poklid do sv. Martina najprv přístieho obě s

Anno 23 feria V. die Elizabet [19. listopadu] stané právo.

R. IX. 1. A. XXVI. a. — Pohon není mřežován.



2893. Pan *Rynharth z Říčán, hajtman na Hradci*, poháně pana Zikmunda Smiřického z Smiřic. Viniti ho chce ze XXX kop gr. českých dluhu jemu panu Rynhartovi od Václava z Chvojence listem na témž panu Zikmundovi Smiřickém daného. Actum feria IV. in vigilia sancti Mathie apostoli [23. února 1519].

R. IX. na l. A. XXVI. b. — Půhon mřežován.

2894. Pan *Petr Adršpach oc z Náchodu* poháně pana Jana Špetli staršího z Janovic na Bezdězi. Viniti ho chce z dosti neučinění smlúvy té, kteráž mezi sebu mají, a to v tom, že jemu summy té, která jemu měl puojčiti na zboží Wisumburské podle té smlúvy III; tisíce kop gr. č., a té sumy úplně nevydal a nevyčetl, a zuostal ještě témuž panu Petrovi CXXXI kop gr. IX gr. českých, kdež sobě týž pan Petr toho nedodání též summy pokládá tisíc kop grošuv českých. Actum feria II. ante translacionis Wenceslai [28. února].

[Juxta:] Anno 1519 feria III. post Stanislai [10. května] svolily obě straně poklid zhola do sv. Martina najprv příštího na smlúvu. Anno 1523 feria VI. post Georgii [24. dubna] svolily obě straně poklid zhola do sv. Martina najprv příštího na smlúvu.

Puovod non astitit.

R. IX. l. A. XXVI. b. — Půhon mřežován.

2895. Pan *Šebestian z Waythmile na Chomátově* pohání Katheřiny z Manstorfu z nezdržení smlúvy panem Děpoltem Popelem z Lobkovic a na Bilíně mezi ním Šebestiánem a jí Katheřinú učiněné, a to v tom, že ona Katheřina nechce bráti peněz dvě seth kop gr. českých na tu smlúvu již dotčenú u desk zemských položených, ale právo vede a škody žene na rukojmě téhož Šebestiana tím práva vedením. Actum feria III. ante translacionis ut supra [1. března].

R. IX. l. A. XXVII. a. — Půhon mřežován.

2896. *Vratislav Halč z Volšan* pohání Jana Jeníška z Oujezda a na Cvrčovci. Viniti ho chce z L kop gr. míšenských, kteréž jemu rozkázal dáti někdy Jan Jeníšek z Oujezda, otec nadepsaného Jana a děd jeho Vratislava, na smrtné posteli z statku svého, a on Jan máje jemu Vratislavovi tu summu L kop míšenských dáti, i podnes toho učiniti zanedbává. Actum feria III. ante translacionis Wenceslai [1. března].

[Juxta:] Anno oc XIX feria II. post Stanislai [9. května] poklid místo hojemství do svatého Martina najprv příštího s povolením obú stran.

R. IX. na l. A. XXVII. b. — Půhon mřežován.

2897. *Viktorin Vojislav z Kunšého* pohání Beneše Vranovského z Vranova. Viniti ho chce z koně mimochodníku plesnivého, kteréhož jemu na jeho prosbu,

*.D. XIII. Registra soudu komorního.*

Moravy jel, puojčil, a toho jemu vrátiti až podnes nechce, nuž Viktorinovi XII kop grošů českých, ale on sobě jest tum feria V. ante translacionis Wenceslai [3. března 1519]

IX. l. A. XXVII. b. — Páhon mřežován.

398. *Mandelena z Lub* poháně pana Jana z Roupova a n z toho, že jest pravil, že by ona Mandelena poháněla B y gr. českých, kteréž jest jí měl dávati každý rok od Anny t táz Mandelena při sobě chovala, aby to provedl, neb j ke škodě přišla, kdež sobě toho pokládá XXX kop gr. post Gregorii [16. března].

uxta:] Pan Jan z Roupova činí poručníka mocného na řicha Loučenského z Kopidlna.

mo 1523 feria V. die Elizabeth [19. listopadu] nález.

IX. na l. A. XXVIII. a. — Páhon mřežován.

399. *Bohuslav z Radkovic* poháně Katheriny z Kádova py gr. míšenských, za kterúžto summu táz Katherina slí . pana Jana z Ryzmbergka, manžela svého, a tu summu c za pana Jana, manžela jejíeho, Janovi z Strupin a Janov ež pak takovému slibu svému ona paní Katherina podne ria V. Gedrudis [17. března].

IX. l. A. XXVIII. a. — Páhon mřežován

400. *Jan Donáth z Těchlovic* pohání Václava Donáta ic. Viniti ho chce z Vj kop gr. českých, tu kdež jest je osm kop gr. českých, a za týž kuon zuostal jemu ještě džež jemu dáti zanedbává až podnes. Actum f. VI. post Gre uxta:] Puovod non astitit.

IX. l. A. XXVIII. b. — Páhon mřežován.

401. *Jaroslav z Koutuov a v Kvasejovicích* na místě Matěj vého, poháně Jana Novodvorského z Nového Dvoru a rziatele a nápadníka statku nebožtíka Bohuslava, otce jeho, o chce ze XL kop gr. českých širokých rázu pražského . a podle toho z jiných svrchkuov, z krav, z sýruov, z lla z vepře, tak jakož kšaft též Marthy to v sobě vše kšaftem nebožka Martha manželka jeho jemu Matějov aroslava tím kšaftem dala, jakož to týž kšaft plněji a šíře

svrchky [sic] v tom kšaftu položení a zapsání on Jaroslav na místě člověka svého Matěje pokládá sobě sto kop gr. českých. Actum sabbato ante annunciacionis beate Marie [19. března 1519].

R. IX. l. A. XXVIII. b. — Půhon mřežován.

2902. *Jaroslav z Koutuov a v Kvasejovicích* poháně Martina z Hroznic a v Jetřichovicích. Viniti ho chce z deseti kop gr. míšenských, že mu jich zase navrátiti nechce, kterýchžto deset kop míšenských dal jest jemu týž Jaroslav za Korajzlíkova syna i s gruntem, ale týž Martin vzav od téhož Jaroslava těch deset kop míšenských. i toho grunthu postúpiti jemu ani zase těch deset kop gr. míšenských navrátiti nechtěl a podnes nechce, kterýžto Jaroslav již o týž grunth nestojí, než aby jemu jeho summa, kterúz jest za to dal, zase navrácena byla. Actum sabbato ante annunciacionis beate Marie [19. března].

R. IX. na l. A. XXIX. a. — Půhon mřežován.

2903. *Heřman od Dubu* poháně Ondřeje, Petra, Jana a Václava bratří vlastních a nedielných odtud od Dubu, bratří své. Viniti je chce z nezdržení smlúvy mezi jím Heřmanem a jimi bratřími nadepsanými dobrými lidmi učiněné, a to v tom, že jsú oni bratři pátého dílu všech duochoduov a užitkuov ve vseh v Talině, v Selbově, v Maleticích a v Heřmani na jednom člověku, též také z rybníkuov, totižto z Maletického, z Talinského, z Úlehle, z Luhu, z Kukly a z Sádek, podle též smlúvy náležitě k sobě vypravše, jemu toho dáti a navrátiti zanedbávají, tak aby on toho svého dílu bráti a užívati mohl, kdež on Heřman sobě pokládá toho pět set kop gr. českých. Actum sabbato ante annunciacionis beate Marie [19. března].

R. IX. l. A. XXIX. b. — Půhon mřežován.

2904. *Jiřík Ratiborský ze Chcebuze* poháně Václava Hory z Vocelovic. Viniti ho chce z nezdržení smlúvy, a to takové, že jest udělal smlúvu o člověka svého krčmáře v Libkovicích pro vypuštění člověka jeho Motle Černého pro mord, i měl za to věrtel vína ten člověk, kterého vypustil, dáti, i toho jest neučinil. Actum sabbato ut supra [19. března].

R. IX. l. A. XXX. a. — Půhon mřežován.

2905. *Voldřich z Čichalova* poháně Thomáše, rychtáře v Menším městě Pražském. Viniti ho chce z toho, kdež jest vypustil Jaroše, kterýž jest na Újezdě ve Valeckého domě, z vězení z šatlavy, kdež týž Jaroš hnal voly z Prahy témuž Voldřichovi a prodal v Strašecím dva nějakému Honzovi za sedm kop a XXV gr., v Kolečovicích Kašparovi Krčmářovi prodal tři za třináct kop XV gr. míšenských, a do Bochova Jirklašarovi a Selbrandrsovi čtyři za šestnáct kop XX gr., a ty peníze vybral a z těch témuž Voldřichovi zůstal osmnáct kop minus IX gr.; a když ho

*D. XIII Registra soudu komorného.*

děle ve vazbě své držeti nechtěli, tu rozkázal týž ry  
ovi hospodáři v páně z Plavna domu, aby mi dali  
on jeho chce dodržeti, až se posel zase vrátí, i  
šel, tak ho on ve čtvrtek pustil, a posel se tepruov  
bato ante annunciacionis beate Marie [19. března  
XXX. b. — Půhon mřežován.

*lam Štítnej z Štútného a na Zahradce* poháně  
anovicích. Viniti ho chce z toho, jakož jsú Sta  
íka z Štermberka, zabili, totižto Václav Hodějov  
týž Vrchota mluvil, že by oni Václav a Vilém téh  
zabili, aby to týž Jan Vrchota, chce-li tu řeč pra  
týž Adam tomu odpírá. Actum sabbato ut supr  
. a. — Půhon mřežován.

*ka z Kasalíc* pohání Kunky Kozlové z Púchobrad  
ů českých, kdež jest slíbila za též půl kopy gr. če  
ra, a té puol kopy gr. čes. měla za ni dávno a pře  
st neučinila ani tomu slibu svému dosti učiniti c  
před hodem panny Marie zvěstování [21. března].  
. b. — Půhon mřežován.

*uláš z Koňského trhu, měštěnin Nového města Pra*  
. Viniti ho chce ze XL kop gr. českých jemu Mik  
. za duor Šterboholy, kterýžto summu svrchu ps  
inulý, jakož smlúva mezi uimi učiněná pod pečetm  
ír ukazuje a zavírá, ale že tomu týž Jakub prodle  
n feria II. ut supra [21. března].  
. b. — Půhon mřežován.

*riana z Nevídkova* pohání pana Jana Březenského  
Viniti ho chce z toho a vedle něho Václava z  
javše k sobě mocně spolu při puohonnú mezi touž  
Jakubem Hodkem z Čelevic pohnaným s strany dr  
konce učiniti a k místu přivéstí, ježto táž Mari  
béře a toho sobě pokládá L kop gr. českých; pro  
mi svrchu psanými místa a konce neučinili kone  
před nejvyšším panem hofmistrem JMtí stáli a pr  
annunciacionis beate Marie [22. března].  
II. a. — Půhon mřežován.

2910. *Mariana táž* poháně Václava z Vřesovic a na Stoličkách. Viniti ho chce z toho a vedle něho pana Jana Březenského z Wartmbergka a na Blanšteině, že přijavše k sobě mocně spolu při puohonu mezi touž Marianu puovodem s jedné, a Jakubem Hodkem z Čelovic pohnaným s strany druhé, i prodlévají též při mezi nimi konce učiniti a k místu přivést, ježto táž Mariana pro takové prodlévání škody bere a toho sobě pokládá L kop gr. čes.; protož jestliže by tomu mezi stranami svrchu psanými místa a konce neučinili do Svátosti najprv příští, aby před nejvyšším panem hofmistrem JMti stáli a právi byli. Actum feria III. ante annunciationis beate Marie [22. března 1519].

R. IX. l. B. II. a. — Páhon mřežován.

2911. *Statečný Hynek Anděl z Ronovce na Frymburce* pohání pana Viléma Ilburka z Ronova. Viniti jej chce, že jemu řekl před dobrými lidmi dáti za Michala Sokolčieho XVII zlatých uherských, kdež témuž Andělovi týž Michal dlužen byl a tím prodlévá až dosavad. Actum feria III. ut supra [22. března].

R. IX. l. B. II. b. — Páhon mřežován.

2912. *Hynek tajž* poháně Václava Vopršala z Her a na Čijovicích. Viniti ho chce z pychu a pro ten pych z X kop gr. českých, protože jemu zbil Jiříka Němce, služebníka jeho, a naň prve témuž Hynkovi nic nežalovav. Actum feria III. ut supra [22. března].

R. IX. l. B. II. b. — Páhon mřežován.

2913. *Hanzl kramář, měšťentn města Klatov*, pohání Jana Sádla mladšího z Kladrubec a v Hořticích. Viniti ho chce z LXX kop grošů míšenských dluhu jemu Hanzlovi od téhož Jana spravedlivě zuostalého. Actum feria III. ut supra [22. března].

[Juxta:] Hanzl kramář puovod poroučí Pavlovi Klenovskému ze Plyně\*) k zisku i k ztrátě.

R. IX. l. B. III. a. — Páhon mřežován. — \*) Jinde se píše: ze Ptenie.

2914. *Pan Jan z Rabšteina a na Hostůni* poháně Jindřicha Purkharta z Hořešovic a na Vidicích. Viniti ho chce z pychu a pro ten pych z deseti kop grošů, protože jest on Jindřich zbil člověka jeho jménem Michala z městečka Hostouně. Actum feria IV. ante annunciationis beate Marie [23. března].

R. IX. l. B. III. a. — Páhon mřežován.

2915. *Pan Sazema z Vrřby* poháně pana Wolfa z Guthšteina a na Petršpurce. Viniti ho chce z toho, kdež jest pan Wolf Dobrohost vajpověď udělal za ten kuon, kterýž jest témuž Sazemovi, když jest u téhož pana Wolfa sloužil, zhynul, aby mu dal zaň pan Wolf Guthštain XX kop míšenských na čas již minulý, ale tomu jest dosti neučinil i podnes. Actum feria IV. ante annunciationis beate Marie [23. března].

[Juxta:] Anno 23. feria V. die Elizabet [19. listopadu] hojemstv Sabbato post Tiburcii [16. dubna 1524] puovod non astitit \*).

R. IX. l. B. III. a. — Páhon mřežován; avšak nad ním poznamenáno: „Nemá přeopsán v R. VIII. na l. C. IV. a. s pítpiskem \*) a zde mřežován.

2916. *Pan Sazema týž pohánie Jana Bohuchvala z Hrádku* Viniti ho chce z pychu a pro ten pych z X kop gr. čes., protože je na cestě psa lehavého, když jej vedl služebník téhož pana Sazemy od hořanského témuž panu Sazemovi. Actum feria IV. ut supra [23. března]

R. IX. l. B. III. b. — Páhon mřežován.

2917. *Pan Klenovský ze Ptenie* pohánie Blažeje Štenrejtaru Viniti jej chce z Xj kop míšenských, kteréž za něho za kuon dal na žé jeho, a těch Xj kop že jemu navrátiti prodlévá; a toho nevrácení XXXV kop míš. Actum feria V. ante annuncciationis beate Marie

R. IX. l. B. III. b. — Páhon mřežován.

2918. *Jan Tluxa z Vrábie a na Čimelicích* pohánie Marthy aby položila kšaft, kterýž jest učinila nebožka paní Elška z Harasu a manželka někdy nebožtíka Kamaréta z Sulejovic, kterýž jesti jí Katherína z Sulejovic, sestra její, neb praví se svrchu jmenovaný Jan spravedlnost jmiti. Actum feria V. ante ut supra [24. března].

[Juxta:] Marta z Suleovic poroučí svú tuto při Markvartovi : zisk i na ztrátu.

Puovod non astitit.

R. IX. l. B. IV. a. — Pá

2919. *Jan Chlivec, měštětn Pražský*, pohánie Jana Jeniška \*) : Cvrčovci. Viniti ho chce z L kop gr. míšenských, kteréž jemu rozká Jan Jenišek \*) z Oujezda, otec nadepsaného Jana a děd jeho Jana Chlivce posteli z statku svého, a on Jan maje jemu Janovi Chlivcovi tu sumu dáti, i podnes toho učiniti zanedbává. Actum feria V. ante annunc Marie [24. března].

[Juxta:] Poklid místo hojemství do sv. Martina najprv příštíeh se svolily k léthu oc XIX.

R. IX. l. B. IV. a. — Páhon mřežován. — \*) V rukopise psáno: Ženíška, Ženíš

2920. *Ladslav z Šternberka na Bechyni, nejvyšší kanclieř ského*, pohání Jana Hannykére z Semína a na Horách Kutuách. Vin rčení, tu kdež jest řekl témuž pánu dáti XV hriven stříbra a tomu až podnes nechce, kdež sobě svrchu jmenovaný pan kanclieř pokládá t stříbra pět set kop gr. českých.

[Juxta:] Jan Hanykér z Semína poroučí Ctiborovi z Bukovky a Vavřincovi, služebníku svému, voběma neb jednomu z nich, na zisk i na ztrátu.

R. IX. na l. B. IV. b. — Půhon mřežován.

2921. *David Škrovad z Škrovady* poháně Markéty z Keprlic. Viniti ji chce z toho, že jest témuž Davidovi Škrovadovi ve dvoře v Citově, v kterémž jest po smrti muže svého byla, vybíjela stavení a tím páčila: trámy, panty, hambalky a schody i jiné věci, kdež mohla co vybiti, kdež sobě týž David toho pokládá L kop gr. českých. Actum sabbato post annunciacionis beate Marie [26. března 1519].

R. IX. na l. B. IV. b. — Půhon mřežován.

2922. *Zikmund Holec z Květnice* poháně Václava Zimy z Novosedl. Viniti jeho chce z toho, kdež jest jemu Zikmundovi podpůrci za Václava Mouřenína z Nebovid za věno k Baltazarovi Lhotovi z Dlouhé Vsi, otci Katheriny, manželky Václava Mouřenína, podle jiných dobrých lidí za CCL kop grošův míšenských, i po častém napomínání Václav Zima nadepsaný zanedbává jeho Zikmunda Holce, jsa jemu podpůrci jeho, z toho rukojemství vypraviti až podnes. Actum sabbato ut supra [26. března].

R. IX. l. B. V. a. — Půhon mřežován.

2923. *Pavel Klenovský ze Ptenie* poháně Blažeje Štenreytara z Muzluo. Viniti jej chce z toho, že jemu koně zaplatiti prodlévá, za kterýž jemu měl dáti XII kop mš. a II gr. mš., a toho sobě pokládá XL kop gr. čes. Actum feria II. post annunciacionis beate Marie [28. března].

R. IX. l. B. V. a. — Půhon mřežován.

2924. *Pavel týž* poháně téhož Blažeje Štenreytara oc. Viniti jej chce z toho, že jemu nevrátil koně, kteréhož jemu on Pavel puojčil, kterýžto kuon jest od královského dolu jemu Pavlovi také puojčen byl z rozkázání pana mincmajstra, a toho nevrácení pokládá sobě XX kop mš. Actum feria II. post annunciacionis beate Marie [28. března].

R. IX. l. B. V. a. — Půhon mřežován.

2925. *Pan Jindřich z Žibergka a z Plané* poháně Nikle z Racisstaynu. Viniti ho chce z pychu a pro ten pych z X kop grošův českých, protože jest zbil Nykle mlynáře, člověka jeho. Actum feria II. ut supra [28. března].

[Juxta:] Pan Jindřich z Žiberka oc poroučí Markvartovi z Soběhrd na zisk i na ztrátu.

R. IX. l. B. V. b. — Půhon mřežován.

2926. *Pan Jiřík z Šternberka a na Konopišti* poháně Jana z Jivovice, syna, dědice a držitele statku po někdy Jindřichovi odtudž z Jivovice, otci jeho. Viniti ho chce ze XXXV čerův kaprův, za kteréžto kapry byl jest zůstal dlužen někdy týž

Jindřich otec jeho Katherine z Ekrcan, materi téhož Jiříka, po kteréžto Katherine týž pan Jiřík k těm XXXV čberuom kapruo právo má, kteréžto kapry pokládá sobě XXXVII kop XX grošů českých. Actum feria III. post annunciacionis beate Marie [29. března 1519].

[Juxta:] Anno 22 XIX. feria V. ante Zofie [12. května] s povolením obů stran poklid místo hojemstvie do sv. Martina najprv příštího.

Feria V. die Elisabeth [19. listopadu] anno 1523 stané právo.

R. IX. l. B. V b. — Páhon není mřežován.

2927. *Martha z Lieznice* poháně Jana z Kopidlina, syna někdy Anny z Sekeřic, i na místě Petra, Hynka a Bernarda bratří téhož Jana a synuov též Anny mladších a léth nemajících. Viniti jeho i na místě týchž bratří chce jakožto držitele statku po někdy též Anně matere [sic] jich z XI kop XVI grošů míšenských, kteréž jest jí Marthě někdy táž Anna dlužna zuostala. Actum feria III. post annunciacionis beate Marie [29. března].

R. IX. l. B. VI a. — Páhon mřežován.

2928. *Jindřich z Vojislavic a na Maršovicích* poháně Václava Popela z Vestce a na Zásmucích. Viniti jeho chce jakožto držitele statku po nebožtíkovi Voldřichovi otci jeho téhož Václava ze sta kop grošuov českých, kterážto suma měla vyplněna a zaplácena býti na sv. Havla, když se psalo léta MDXVIII<sup>o</sup>, za statek Zásmuky, kterýž jest Voldřich Popel otec téhož Václava koupil, kdež jest se týž Václav Popel před dobrými lidmi podvolil tu sumu na čas již jmenovaný dáti, a tomu se jest dosti od něho nestalo až po dnes. Actum feria V. ante Ambrosii [31. března].

[Juxta:] Jindřich z Vojislavic 22 činí mocného poručníka Jana Žateckého z Weykrštorfu k té při na zisk i na ztrátu.

R. IX. l. B. VI a. — Páhon mřežován.

2929. *Panna Mandelena z Lub* poháně Jana z Bubnu. Viniti ho chce z toho, kdež jest pravil, že jest ho táž Mandelena za smlůvu žádala, když jest témuž Janovi košili měřila, aby to on Jan proved, a kdež jest k té smlůvě přikládal pečeth svú, že jest ho táž Mandelena za to nežádala a tý smlůvy přijíti nechtěla, neb jsú jí křivdu v té smlůvě učinili; a toho sobě táž Mandelena pokládá sto kop gr. českých. Actum feria V. ante Ambrosii [31. března].

[Juxta:] Anno 1519 feria VI. ante Zophie [13. května] poklid místo hojemstvie do sv. Martina najprv příštího, obě se straně svolily. — Na tuto zavolati zítra. — Uručiti má.

Anno 23. feria VI. [20. listopadu] post Elisabeth proto přetržena, že jest neuručila.

R. IX. na l. B. VI b. — Páhon mřežován.



2930. *Panna Mandelěna táž* poháně téhož. Viniti ho chce ze řčení, a to takového, kdež jest řekl tato slova: Ať mě požene, dám ji na ztravu. Actum feria V. ut supra [31. března 1519].

[Juxta:] Na tuto ráno zavolaj. — Uručiti má. — Neurčila, z té příčiny přetržen.

Anno 1519 feria VI. ante Zophie [13. května] poklid místo hojemství do sv. Martina najprv příštího obě straně se svolily.

R. IX. l. B. VI. b. — Přihon mřežován.

2931. *Adam Rouzín ze Bzje* poháně Přibíka ze Dvorce. Viniti ho chce ze VII kop grošův českých za kuon, kterýž od něho koupil, spravedlivě povinných. Actum feria VI. ante Ambrosii [1. dubna]. R. IX. l. B. VI. b. — Přihon mřežován.

2932. *Stateční Zdeněk, Jan, Vilém a Mikuláš bratři vlastní a nedielní Trčkové z Lípy* pohánějí statečného Burjana Trčky odtudž z Lípy, podkomořího království Českého. Viniti ho chtějí ze XIV set kop grošův a V kop grošův vše českých, dluhu pravého a spravedlivého jemu Burjanovi od nebožtíka pana Mikuláše Trčky z Lípy oc, strýce jich, puojčeného, totižto summy Ij tisíce IIj sta III kop grošův vše českých, tak jakož cedule řezané na to učiněné, Havlovú z Kamenice, písaře někdy pana Mikuláše téhož, rukú jeho psané, v sobě drží a ukazují, kdež nadepsaní bratři mají jednu, a týž Burjan druhú, a na kterýžto dluh a ceduli od něho Burjana jest vyplněno někdy témuž panu Mikulášovi Trčkovi oc CCCXLVIII kop groš. vše českých, a ještě XIV set V kop gr. č. svrchu psaných zuostává týž Burjan [dlužen], k kterýmžto XIV stuom a V kopám groš. vše českých svrchu psaní bratři právo a spravedlnost mají. Actum feria II. Ambrosii [4. dubna].

R. IX. l. B. VII. a. — Přihon mřežován.

2933. *Stateční Zdeněk, Jan, Vilém a Mikuláš bratři vlastní a nedielní Trčkové z Lípy* pohánějí statečného Burjana Trčky odtudž z Lípy, podkomořího království Českého. Viniti ho chtějí z IX set kop gr. českých dluhu pravého a spravedlivého, kterýž týž nebožtík pan Mikuláš Trčka oc, strýc jich, puojčil jemu Burjanovi, a on dále nebožtíkovi Mikulášovi Peczyngarovi z Bydžína, k kterémužto dluhu oni bratři právo a spravedlnost mají. Actum feria II. Ambrosii [4. dubna].

R. IX. l. B. VII. a. — Přihon mřežován.

2934. *Stateční Zdeněk, Jan, Vilém a Mikuláš bratři vlastní a nedielní Trčkové z Lípy* pohánějí statečného Burjana Trčku odtudž z Lípy, podkomořího království Českého. Viniti ho chtějí ze CC kop gr. českých dluhu pravého a spravedlivého, kterýchž jemu Burjanovi nebožtík pan Mikuláš Trčka puojčil na jízdu do Budína, k kterémužto dluhu oni bratři právo a spravedlnost mají. Actum feria II. ut supra [4. dubna].

R. IX. l. B. VII. b. — Přihon mřežován.

2935. *Stateční Zdeněk, Jan oc bratři vlastní ut supra* poháně jana ut supra. Viniti ho chtí ze čtyř koflíkuov stříbrných a pozlacený jemu nebožtík pan Mikuláš Trčka z Lípy, strýc jich, puojčil, k kterým oni bratři právo a spravedlnost mají, a též koflíky sobě pokládají ( českých. Actum feria II. ut supra [4. dubna 1519].

R. IX. l. B. VII. b. — Páhon mřežován.

2936. *Václav Franěk z Liběchova, měštěnin Pražský*, poháně rynského z Hrádku. Viniti jeho chce z VIIj kop VI gr. českých dl krámské věci zuostalých. Actum feria III. post Ambrosii [5. dubna].

[Juxta:] *Václav Franěk činí mocné poručníky Václava Šlechtu a Mikuláše Dětského z Liboslavě těch všech pří, které tu pořád stojí, z nich, na zisk i na ztrátu.*

R. IX. l. B. VIII. a. — Páhon mřežován.

2937. *Václav týž* pohání Bořka Boharynského z Hrádku. Vin z jedné kopy Vj gr. českých dluhu jemu za krámské věci zuostalých. III. ut supra [5. dubna].

[Juxta:] *Václav Franěk činí poručníky ut supra.*

R. IX. l. B. VIII. a. — Páhon mřežován.

2938. *Václav týž* pohání Jana Boharynského z Hrádku. Vin z jedné kopy XIX gr. českých dluhu jemu za krámské věci zuostalých supra [5. dubna].

[Juxta:] *Václav Franěk činí poručníky ut supra.*

R. IX. l. B. VIII. a. — Páhon mřežován.

2939. *Václav Franěk z Liběchova oc* pohání pana Jana D Berku z Dubé. Viniti ho chce z VII kop XXII gr. českých jemu za pozuostalých. Actum feria III. post Ambrosii [5. dubna].

[Juxta:] *Pan Jan Drabobuzský Berka z Dubé činí mocného po Žateckého z Weykrštorfu na zisk i na ztrátu té pře. — Václav Franěk ut supra.*

R. IX. l. B. VIII. b. — Páhon mřežován.

2940. *Václav týž* pohání pana Zdeňka Dobrohosta z Ronšperk chce z IXj kop XXVIII gr. českých jemu za krámské věci zuostalých. III. ut supra [5. dubna].

[Juxta:] *Václav Franěk činí poručníky ut supra. — Tento puc mazán, neb není dodán, ale zase k úřadu vrácen i strhán.*

R. IX. l. B. VIII. b. — Páhon mřežován.

2941. *Václav tajž* pohání Vladislava, Zygmunda bratří vlastní Appolonuov z Žihobec a na místě Václava Appolona odtudž z Žihobec

mladšího léth nemajícího, jakožto držiteluov statku někdy Appolona z Žihobec, otce jich nedielného. Viniti je chce ze II kop grošů XXIX gr. vše českých, kteréž jest týž někdy Appolon otec jich jemu Václavovi Fraňkovi za krámské věci dlužen pozuostal. Actum ut supra [5. dubna 1519].

[Juxta:] Václav Franěk činí poručníky ut supra.

R. IX. l. B. VIII. b. — Páhon mřežován.

2942. *Václav tajž* pohání pana Purkarta z Kolovrath a na Novém Hradě jakožto držitele statku po někdy paní Mandeleně z Walšteina, manželce jeho. Viniti jeho chce z VI kop III gr. českých, kteréž jest táž paní Mandelena jemu Václavovi za krámské věci pozuostala. Actum feria III. ut supra [5. dubna].

[Juxta:] Václav Franěk činí poručníky ut supra.

Anno 1519 sabato ante Zofie [14. května] poklid místo hojemství do svatého Martina najprv příštího obě se straně svolily.

R. IX. l. B. IX. a. — Páhon mřežován.

2943. *Václav tajž* pohání Markěty z Veselice, manželky někdy Beneše z Sen-dražic. Viniti ji chce z V kop gr. českých za krámské věci zuostalých. Actum ut supra [5. dubna].

[Juxta:] Václav Franěk činí poručníky ut supra.

Anno 1519 feria IV. ante Zofie [11. května] poklid místo hojemství do sva-tého Martina najprv příštího obě se straně svolily.

R. IX. l. B. IX. a. — Páhon mřežován.

2944. *Václav tajž* pohání pana Albrechta z Guttšteina na Mělníce jakožto držitele statku po někdy Kryštofovi z Guttšteina, otcí svém nedielném. Viniti ho chce z XVII kop IV gr. vše českých, kteréž jest jemu Václavovi někdy týž pan Kryštof, otec jeho pana Albrechta, za krámské věci dlužen zuostal. Actum feria III. ut supra [5. dubna].

[Juxta:] Pan Albrecht z Guttšteina oc činí mocného poručníka Václava Šlechtu z Pomerka na zisk i na ztrátu té pře.

Václav Franěk činí poručníky ut supra.

Anno 1519 feria V. ante Zofie [12. května] poklid místo hojemství do sv. Martina najprv příštího obě straně se svolily.

R. IX. na l. B. IX. a. — Páhon mřežován.

2945. *Ctibor Lhotský z Zášmuk* pohání statečného Pavla Choltického z Újezda na Cholticích. Viniti ho chce z I kop gr. českých z pokuty, v kteréž jest se sám dobrovolně podvolil, jestliže nedá témuž Ctiborovi úrokuov při sv. Havle již minulém neb dvě neděli potom jakožto rukojmíe za Diviše Boubínského z Újezda, že témuž

*D. XIII. Registra soudu komorného.*

propadnutí chce těch L kop gr. českých svrchu psaných. Actum f. I. [5. dubna 1519].

K. I. B. IX. b. — Páhon mžežován.

6. *Voldřich Malovec z Malovic na Borotíně* pohání *Heřma Jslavic*. Viniti ho chce z X kop gr. českých dluhu puojčen dáti, i zanedbává tomu učiniti dosti až posavad. Actum f. I. [3. dubna].

K. na I. B. IX. b. — Páhon mžežován.

7. *Jan z Strašic* obeslal *Mikuláše z Milhostic*. Viniti ho chce nařekl chlapstvem, i aby nadepsaný Mikuláš stál a dostál v prvním přístie [6. května] před nejvyšším panem hofmistrem JMti tu svrchu psanému Janovi aby práv byl. Actum f. IV. ut supra [20. listopadu] Anno 23. feria VI. post Elisabeth [20. listopadu] hoj [16. dubna 1524].

10 1524. sabbato post Tiburcii [16. dubna] svolily se obě strany do sv. Martina.\*)

C. I. B. IX. b. — Páhon mžežován, opsán pak v R. VIII. I. C. IV. a. s přispiskem \*) a

8. *Petr, Zikmund, Krištof a Jan bratřie vlastní a nedielní* a na *Žirovnici* pohání *Jana z Leskovce* a na *Kamenici*. Vitiť Jan právo ustál před pány úředníky menšími desk ze lavovi Vencelíkovi z Vrchovišť, otci jich, obeslav téhož Václava úředníky ze CC kop gr. českých ze škod útratních a nákladů jeho Václava, kdež jest pohnal on Václav nadepsaného Janu pro postavenie Vávry z Žirovnice, člověka jeho Václavova, kterým, kdež ho viniti chtěl, že mu grunthu neosadil a dluhuov z jeho nezaplatil. A k tomu puohonu jest on Václav puovodil puohon i o to obeslání stal se jest mezi nimi oběma koncem mocným jich obú přestání skrze urozeného pána pana Ladslava z Bechyni oc, nejvyššího kancléře královstvie Českého, ježto to se ubezpečiv, k tomu obeslání jest nestál, a on Jan přes a něm Václavovi právo jest o nadepsané škody útratnie a nákladu ustál, toho učiniti nemaje, a potom se na jeho Václava stavu umu nadepsanú, ježto týž Václav jemu Janovi summu tu C náklady a škodami proto vzatými a vynaloženými dáti mu jest a mu tiem povinen. Kdež oni nadepsaní bratřie jakožto dědic nadepsané sumě CC kop gr. českých se škodami a náklady prot

nými a vzatými právo a spravedlnost mají, a o to k němu Janovi hleděti a jej z toho vinití chtějí, a toho sobě tisíc kop gr. českých pokládají. Actum feria V. post Ambrosii [7. dubna 1519].

[Juxta:] Anno oc XIX. feria II. post Stanislai [9. května] svolily se oboje strany ku poklidu místo hojemství do sv. Martina nejprv příštího.

Anno 1523 feria III. ante sancti Georgi [21. dubna] poklid na smlůvu do sv. Martina nejprv příštího.

Anno 1523 sabbato post Martini [14. listopadu] poklid obě strany svolily se do Svátosti nejprv příští.

Anno 1524 feria V. die Tiburcii [14. dubna] svolily se obě straně, učinily poklid na smlůvu do sv. Martina nejprv příštího. \*)

Anno 1524 sabbato post Martini [12. listopadu] stané právo. \*)

Dána relací tohoto staného práva Petrovi, Zigmundovi, Kryštofovi a Janovi bratruom Vencelikuom na Jana z Leskovce: po právu chtějí jíti i pro škody útratní a nákladní, škod jmenovali CC kop gr. českých. Actum sabbato die Elizabet [19. listopadu] anno MDXXIV. \*)

R. IX. l. B. X. a. — Přehon není mřežován, opsán pak v R. VIII. na l. C. IV. a. s přípisky \*) a zde mřežován.

2949. *Bartholoměj z Velebudic* pohání Krystofa z Šejnova v Dolejším Litvínově. Vinití ho chce z pychu, a to takového, tu kdež jest týž Bartholoměj udělal příekop a plot, aby jemu nemohli jezdit přes louky a škody činiti, ale on Krystof vyšel s pomocníky svými, ten příekop zakopal a plot roztrhal a rozmetal, a pro ten pych z X kop gr. českých. Actum feria V. post Ambrosii [7. dubna].

R. IX. l. B. X. b. — Přehon mřežován.

2950. *Humprecht z Hrádku a na Řenčích* pohání pana Viléma Švihovského z Ryzmberka a na Rabí. Vinití ho chce z nevyvazení rukojemství, kdež jest slíbil panu Wolfovi z Gutthšteina za téhož pana Viléma za ujistění věna podle jiných pánuov a dobrých lidí za tisíc kop gr. českých věnných, kterýž jest jmenován po Anně z Gutthšteina, manželce téhož pana Viléma. Actum f. V. post Ambrosii [7. dubna].

[Juxta:] Humprecht poroučí Janovi Žateckému z Weykrštorfu na zisk i na ztrátu.

R. IX. l. B. XI. a. — Přehon mřežován.

2951. *Jan Měsíček z Vejškova a v Dolanech* pohání pana Viléma Švihovského z Ryzmberka a na Rabí. Vinití ho chce z nevyvazení rukojemství, kdež jest slíbil panu Wolfovi z Gutthšteina za téhož pana Viléma za ujistění věna podle jiných pánuov a dobrých lidí za tisíc kop grošů českých věnných, kteréž jest jmenoval po Anně z Gutthšteina, manželce téhož pana Viléma. Actum ut supra [7. dubna].

[Juxta:] Jan Měsíček poroučí Janovi Žateckému z Weykrštorfu na zisk i na ztrátu.

R. IX. l. B. XI. a. — Přehon mřežován.

2952. *Drslav Černín z Chuděnic a na Březině* pohání paškého z Ryzmberka a na Rabí. Viniti ho chce z nevyvazení rukou slíbil panu Wolfovi z Guthšteina za téhož pana Viléma za ujistění pánuov a dobrých lidí za tisíc kop grošů českých věnných, kteří po Anně z Guthšteina, manželce téhož pana Viléma. Actum feria [7. dubna 1519].

[Juxta:] Drslav Černín poroučí Janovi Žateckému z Wej i na ztrátu.

R. IX. 1. B. XI. b. — Páhon mřežován.

2953. *Anna hospodyně z páně z Ryzmberka domu* pohání Petri Viniti jeho chce jakožto držitele statku Mikuláše Školy z Černčic českých dluhu pozuostalého a odkázaného od Viléma nebožtíka Š Mikuláše vlastního a nedielného, kteréhožto dluhu on Petr jí Anna Actum feria V. post Ambrosii [7. dubna].

[Juxta:] Anna hospodyně činí poručníka urozeného vладыk z Dědibab na zisk i na ztrátu té pře.

Puovod non astitit.

R. IX. 1. B. XI. b. — Páhon mřežován.

2954. *Jan Zahradka z Černé* pohání Mikuláše Karlíka z lovúsich. Viniti jeho chce z toho, že jest rozkázal zamknúti v Mláz svém člověku jeho Janovi Valtovu synu zejména tyto svrsky: kož tři peřiny, dva polštáře, dvě podušce, dvě prostěradle, čtyři tru hrnec másla, sud, v kterémžto sudu jsou šaty a přeze, kosíře denný a jiné rozličné nádobí, a toho všeho vydati nechce on Mik člověku jeho Jana Zahradky. Pokládá sobě toho nevydání on Jan grošů českých. Actum feria VI. post Ambrosii [8. dubna].

[Juxta:] Anno 1519 feria III. post Stanislai [10. května] jemství vzaly obě straně do sv. Martina najprv přístieho na smlúv

R. IX. 1. B. XII. a. — Páhon mřežován.

2955. *Frydrych Šandorf z Hornšperku* pohání statečného zovic na Cerhenicích. Viniti jeho chce z úrokuov zadržalých ze s kop gr. vše českých, a to z těch sum, kteréž jest on Mikuláš Frydrychovi Šandorfovi podle listu hlavního, kterýž na něho a má on Frydrych Šandorf, i toho zanedbává dosti učiniti. Actum [8. dubna].

R. IX. 1. B. XII. a. — Páho

2956. *Jan Slatinský z Nové Vsi* pohání Racka Cukra z jeho chce z L kop plodu dvúletého, kterýž jest sobě vymínil on J

u něho Novú Ves on Racek Cukr kúpil, kteréhožto plodu jest jemu on Cukr nevydal podle smlúvy trhové; protož pokládá sobě toho nevydání plodu on Jan Slatinský XV kop gr. českých. Actum feria VI. post Ambrosii [8. dubna 1519].

R. IX. l. B. XII. b. — Páhon mšečován.

2957. *Pan Krystofor z Švamberka a na Boru oc* pohání Jana Polomce z Polomi. Viniti ho chce z toho, že jemu povinovat za IV čbery ryb, každý čber po stu groších míšenských, a měv jemu ten dluh dáti a zaplatiti před časem již dávno minulým, i toho že učiniti zanedbává. Actum feria VI. ut supra [8. dubna].

[Juxta:] Pan Krystofor poroučí Václavovi Šlechtovi z Pomberku na zisk i na ztrátu. Anno 23. feria VI. post Elizabeth [20. listopadu] stané právo.

R. IX. na l. B. XII. b. — Páhon není mšečován.

2958. *Mikuláš Kraselovský z Kraselova a v Hošticích* pohání pana Břetislava Švihovského z Ryzmberka a na Rabí, hofmistra dvoru krále JMti, aby postavil Pavla přijmí Hlávku řezníka z Horažďovic, člověka svého, před soudem komorníem, že ho viniti chce z pychu a pro ten pych z deseti kop gr. českých, že jest mu člověka jeho zbil a zranil Martina Petrova syna z Hoštic. Actum feria VI. ut supra [8. dubna].

R. IX. l. B. XII. b. — Páhon mšečován.

2959. *Pan Soběslav a Václav bratři vlastní a nedielní z Miletnka a z Pardubic* pohánějí statečného Matyáše Libáka z Radovesic a na Petce, prokurátora krále JMti. Viniti jeho chtí jakožto držitele statku Kovatče nebožtka Zikmunda Číče z Nemyčevsi ze škod, z kterýchžto škod Jiřík Pardubský, otec jich, poháněl jest téhož Zikmunda za jeho živnosti, a to z těch škod, totižto z XI set kop gr. českých, a to z té příčiny, že nebožtík Václav Číč, nadepsaný otec téhož Zikmunda Číče, pobral jest již jmenovanému Jiříkovi Pardubskému, otcí jejich, všecky svršky jeho a nábytky jeho na Pardubicích i v Pardubicích i u Pardubic, kdež sobě toho pokládají XI set kop gr. českých. Actum feria VI. post Ambrosii [8. dubna].

R. IX. l. B. XIII. a. — Páhon mšečován.

2960. *Paní Johanka z Tayna, vdova po někdy urozeným pánu panu Janovi z Janovic, tehdáž nejvyšším purkrabí Pražským.* pohání pana Jana, pana Petra, pana Viléma, pana Jindřicha, pana Albrechta a pana Zikmunda bratří vlastních Křineckých z Ronova. Viniti je chce z XVIII kop gr. a XVIII gr. českých jí za sto kop XLI kop plodu zuostalých. Actum feria VI. post Ambrosii [8. dubna].

[Juxta:] Paní Johanka z Tayna poroučí Janovi Žateckému z Weykrštorfu na zisk i na ztrátu.

R. IX. l. B. XIII. b. — Páhon mšečován.

2961. *Hanzl kramář, měšténín města Klatov,* pohání pana Břetislava Švihovského z Ryzmberka a na Rabí, hofmistra dvoru krále JMti. Viniti ho chce z toho, kdež

D. XIII. *Registra soudu komorného.*

času dosti dávno minulém on Hanzl puojčil témuž pánu CCC zlatých rýn-  
které jest mu brzo potom dáti měl vedle zapsanie svého, i nedal, než připsal  
nich úrok dáti, nebude-li chtieti z nich bez úroku býti. Ježto on Hanzl  
bez úroku býti nechce, a on pan Břetislav mu ho dáti zanedbává, z které-  
připsanie o týž úrok jeho pana Břetislava on Hanzl viniti chce, a toho sobě  
kop gr. českých pokládá. Actum sabbato post Ambrosii [9. dubna 1519].

[Juxta:] Hanzl kramář činí mocného poručníka té pře Mikuláše Dětského  
slavě na zisk i na ztrátu.

Anno 3c 1523 feria II. ante Elizabet [16. listopadu] Mikuláš Dětský po-  
mocný puovodu a Václav z Vrchlabí poručník pohnaného vzal poklid do  
najprv příštího [20. listopadu].

Anno 23. feria VI. post Elizabet [20. listopadu] stané právo.

R. IX. l. B. XIII. b. — Není mřežován.

2962. *Anna z Doupova, manželka Krystofa Nedvěďického z Račiněvsi*, po-  
něže Jana z Vráthu, obývajícího v městě Pražském. Viniti ho chce ze rčení  
ho, že jest jí řekl Anně tomu všemu dosti učiniti, a dáti to, což jest jí ne-  
panna Anežka z Doupova odkázala, zejména toto: věnec perlový, pentlík per-  
pás stříbrný pozlacený, kdež jest to táž nebožka panna Anežka v Litoměřicích  
dima Jenivy v V kopách gr. českých zastavila, a témuž knězi Janovi z Vráthu  
latiti a jí Anně z Doupova dáti rozkázala, ležec na smrtedlné posteli, a též  
eřiny prašné, jakož poručení o tom její nebožky Anežky to v sobě šíř uka-  
zavírá, a on kněz Jan podnes tomu dosti učiniti zanedbává; kdež táž Anna  
pova pokládá sobě toho L kop gr. českých. Actum sabbato ut supra [9. dubna].

R. IX. l. B. XIV. a. — Půhon mřežován.

2963. *Krystof z Račiněvsi a v Nedvědicích* pohání Ješka z Solopisk a v Pí-  
n. Viniti ho chce z toho, aby jeho z rukojemství vypravil, tu kdež jest zaň  
í vedle jiných za CL kop gr. míšenských za věno Johanky z Solopisk, sestry  
Ješka, že zaň déle v tom rukojemství státi nechce. Actum sabato post Am-  
[9. dubna].

[Juxta:] Anno 23. feria VI. post Elisabeth [20. listopadu] stané právo.

R. IX. l. B. XIV. b. — Půhon není mřežován.

2964. *Jan Vlk z Kvítkova a na Smědovicích* pohání Adama Vlka z Kvítkova  
Čakovicích, bratra svého. Viniti ho chce z pychu a pro ten pych z X kop gr.  
h, protože jest Jiříkovi z Škrešova,\*) člověku jeho, koně na svém osení zajal  
ti jich zase nechtěl podle zřízení zemského. Actum sabbato ut supra [9. dubna].

R. XI. l. B. XIV. b. — Půhon mřežován. — \*) Jest Škrešov neboli Křešov u Štátí.



2965. *Jan Doupovec z Doupova* pohání statečného Jiřka Kfeléře z Zakšova a na Dobré. Viniti ho chce z toho, že jest mu puojčil dvů tenat srních a on Jiřík témuž Janovi jich zase vrátiti zanedbává až dosavad, kdež tajž Jan pokládá sobě toho nevrácení V kop gr. českých. Actum ut supra [9. dubna 1519].

R. IX. l. B. XIII. b. — Půhon mřežován.

2966. *Jakub Bomberk z Kolína na Rajně* pohání Katheriny z Zahoran, někdy manželky Jana Pytlíka ze Zvoleněvsi, a spolu s ní Jana ze Zvoleněvsi, syna jejího. Viniti je chce jakožto statku držitele po témž někdy Janovi Pytlíkovi ze Zvoleněvsi, manželu též Katheriny a otci téhož Jana, ze CCCCXX zlatých vše rajnských dluhu jemu Jakubovi od téhož někdy Jana Pytlíka spravedlivě povinného, a za službu jeho zuostalého za VII leth, za každý rok po LX zlatých rýnskajch počítajíce. Actum feria II. ante Tiburcii [11. dubna].

[Juxta:] Katherina z Zahoran poroučí tuto při na zisk i na ztrátu Václavovi z Vrchlabí.

R. IX. l. B. XIV. a. — Půhon mřežován.

2967. *Jakub tajž* pohání Jana ze Zvoliněvsi a spolu s ním Katheriny z Zahoran, někdy manželky Jana Pytlíka ze Zvoleněvsi. Viniti je chce jakožto držitele statku po témž někdy Janovi Pytlíkovi ze Zvoleněvsi, otci téhož Jana a manželu též Katheriny, ze IV set a XX zlatých vše rajnských dluhu jemu Jakubovi spravedlivě povinného a za službu jeho zuostalého za sedm leth, za každý rok po LX zlatých rýnských počítajíce. Actum ut supra [11. dubna].

[Juxta:] Katherina z Zahoran poroučí tuto při na zisk i na ztrátu Václavovi z Vrchlabí.

R. IX. l. B. XIV. a. — Půhon mřežován.

2968. *Jakub Bombergk z Kolína na Rajně* pohání Katheriny z Zahoran, někdy manželky Jana Pytlíka ze Zvoleněvsi, a spolu s ní Jana ze Zvoleněvsi, syna jejího. Viniti je chce jakožto držitele statku po témž někdy Janovi Pytlíkovi ze Zvoleněvsi, manželu též Katheriny a otci téhož Jana, ze CCC zlatých rýnských, kterážto summu zlatých nadepsaných on Jakub, jsa jat v Francích na zámek Gasthauzen řečený, šacunku dáti jest musil, jsa služebníkem tehďáž jeho, téhož někdy Jana Pytlíka, a z toho vězení tou summu a svými vlastními penězi sám se jest vypravit musil. Actum feria II. ante Tiburcii [11. dubna].

[Juxta:] Katherina z Zahoran poroučí tuto při na zisk i na ztrátu Václavovi z Vrchlabí.

R. IX. l. B. XIV. b. — Půhon mřežován.

2969. *Jakub tajž* pohání Jana Pytlíka ze Zvoliněvsi a spolu s ním Katheriny z Zahoran, někdy manželky Jana Pytlíka ze Zvoleněvsi. Viniti je chce jakožto

držitele statku po témž někdy Janovi Pytlíkovi ze Zvoleněvsi, řiny a otci téhož Jana, ze CCC zlatých rýnských, kterúžto sun psaných on Jakub, jsa jat v Francích na zámek Gasthauzen ře jest musil, jsa služebníkem tehdaž jeho, téhož někdy Jana Pytlíka tou summou a svými vlastními penězi sám se jest vypraviti musí ut supra [11. dubna 1519].

[Juxta:] Katherína z Zahorán poručí tuto při Václavovi i na ztrátu.

R. IX. 1. B. XIV. b. — Půhon mřežován.

2970. *Barbora z Jemníka* oc pohání Václava z Štítného ho chce z toho, že jest duom jí náležitý prodal v Hradci Jindři zuostal po nebožtíkovi Pavlovi z Jemníka, bratru jejím vlastním a sobě duom ona pokládá D kop grošů českých. Actum ut supra [Juxta:] Smlúva.

R. IX. 1. B. XV. a. — Půhon mřežován.

2971. *Mikuláš Karlík mladší z Nežetic* pohání statečného z Sebuzína. Viniti ho chce z toho, že jest témuž Mikulášovi [kor

R. IX. 1. B. XV. b. — Půhon mřežován.

2972. *Zdeněk z Pitkovic* pohání Mikuláše odtudž z Pitko ze rčení a to takového, že jest jemu řekl dáti sto pět kop gr. odpor vložil proti zápisu, který jest zápis udělal a zapsal on M bratru svému na puol páta sta kop gr. českých na Stránčicích a i týž zápis dskami ukazuje, a on Zdeněk to jest učinil a odpor vložil. A on Mikuláš Pitkovský, obdrž to neb neobdrž, měl je sto pět kop grošů vše českých, když se psalo létha oc XVIII<sup>o</sup> na to jest týž Mikuláš dal témuž Zdenkovi V kop gr. českých, a os gr. plniti zanedbává. Actum feria II. ante Tiburcii [11. dubna].

R. IX. 1. B. XV. b. — Půhon mřežován.

2973. *Zdeněk tajž* pohání téhož Mikuláše. Viniti ho chce a to v tom, že jest jemu měl přidati k dielu jeho sto kop groš na ně hned udělati hlavní na pargaméně s visutými pečethmi a d v kterémžto listu plnění státi má témuž Zdenkovi na svatý Hav kop gr. českých, a ihned po tom svatém Havle v plném roce c českých vyplniti má a z Pitkovic zápis svěsti, kterýž na tom M sto kop gr. českých, a u Šmuhaře zastúpiti jej má v L kopách gr. če a Brtnice postúpiti jemu má k společnému požívání, aby toho v

dokudž by o díel Zigmunduov konce nebylo soudem neb smlúvú, tehdy ihned on Zdeněk postúpiti má jemu Mikulášovi, strýci svému, Stránčic i Brtnice, a sto kop gr. českých jemu zase navrátiti má. A on Mikuláš také ihned jemu Zdeněkovi Kuřího postúpiti má, a zápis ten očistiti má CCCL kopami mšenskými, a on Zdeněk má sobě srúbati VI kop dřev jedlových v lese, kterýž slove Jedlovec; a týž Zdeněk má jemu Mikulášovi raden i pomocen býti osobú svú, což se toho soudu o ten třetí díel Zigmunduov dotýče, bez nákladuov svých, než což by přijížděje do Prahy a stáváje k tomu utratil, to sám zaplatiti má. A jestliže ten díl obdrží se Zigmunduov soudem aneb smlúvú, te[n] při Mikulášovi Pitkovském zuostati má, na to jemu on Zdeněk sahati nemá; ale že tomu všemu on Mikuláš dosti učiniti zanedbává až dosavad. Actum feria II. ante Tiburcii [11. dubna 1519].

R. IX. l. B. XV. b. — Páhom mřežován.

2974. *Smil z Oudrče* pohání statečného rytíře Thymy z Pošky na Míkovcích. Viniti ho chce ze XXX kop grošů českých za některé svršky od glenotuov a šatstva i jiných věcí pozůstalých. Actum ut supra [11. dubna].

R. IX. l. B. XVI. b. — Páhom mřežován.

2975. *Matěj Vencelík z Vrchovišť a na Třešti* pohání Jindřicha, Petra, Zigmunda, Kristofa a Jana bratří Vencelíkuov z Vrchovišť a na Žirovnici. Viniti je chce z nezdržení smlúvy tisíce kop gr. českých, že udělavše s ním smlúvu svrchu psaným Matějem skrze dobré lidi, kde jsú se měli dělití o statek otce svého a rozdíl udělati ve čtyřech nedělích pořád zběhlých od smlúvy učiněných, jemu Matějovi každý z nich bratří zaplatiti měl na díel svouj, co se dostane na každého [z] těch tisíc kop gr. českých; ale tomu se dosti nestalo od svrchu psaných bratří až podnes. Actum feria III. ante Tiburcii [12. dubna].

[Juxta:] *Matěj Vencelík* poroučí Markvartovi z Soběhrd na zisk i na ztrátu. Anno 23. feria VI. post Elizabeth [20. listopadu] hojemství do Svátosti [8. dubna 1524].

Na tuto zavolaj v pondělí ráno.\*) — Odkládají do pondělího nejprv přístieho.)\*

Feria III. ante Georgii [19. dubna] nález anno 1524.)\*

*Markvarth z Soběhrd* slibuje za škody za *Matěje Vencelíka*.)

R. IX. l. B. XVI. b. — Páhom není mřežován. — Opsán pak v R. VIII. l. C. IV. b. s přípisly \*) a zde mřežován.

2976. *Zachář z Plotiště na Jenstaině, králové JMti úředník desk zemských*, obsílá Václava Donáta Přínského z Těchlovic. Viniti ho chce, že jest jeho Zacháře narekl chlapstvem, i aby nadepsaný Václav Donát stál a dostál na den Svátosti nejprv přístí před nejvyšším pánem panem hofmistrem království Českého, a tu svrchu psanému Zachářovi aby práv byl. Actum feria III. ante Tiburcii [12. dubna].

R. IX. l. B. XVII. a. — Páhom mřežován.

*D. XIII. Registra sudu komorního.*

977. *Paní Katheřina z Roztok a z Klínšteina a na Dřevč*  
oryně z Slabec. Viniti ho chce z toho, že jest k sobě p  
rechta z Štermberka oc podle kšaftu znění nebožtíka pa  
ž paní Katheřiny, kterýmžto kšaftem on nebožtík pan Ji  
ol čtvrtá sta kop gr. českých jí paní Katheřině svým kšafte  
sobě to přirčení od pana Albrechta podle téhož kšaftu z  
heřině těch CCCL kop gr. č. dáti. Actum f. III. ante Tiburcii [  
. IX. l. B. XVII. b. — Půhon mřezován.

978. *Paní Katheřina z Rakové* pohání Zigmunda Hostačov  
stačovicích. Viniti ho chce z pychu a pro ten pych z Xti  
jest zbil Kubu čeledína Bartošova z Stuparovic, kterýžto B  
Katheřiny z Rakové. Actum feria III. ante Tiburcii [12.  
Juxta:] Táž Katheřina poručí Václavovi Donátovi z Těchlovic n  
. IX. l. B. XVII. b. — Půhon mřezován.

979. *Jan Zahradka z Černé* pohání Voldřicha Čecha z P  
z dluhu puol čtvrtý kopy grošů českých a z jednoho zlatého  
dluhu jmenovaného zanedbává on Voldřich Čech jemu Ja  
um feria IV. ante Tiburcii [13. dubna].  
. IX. l. B. XVIII. a. — Půhon mřezován.

980. *Petr Suda z Řenec a na Janovicích* pohání Jana C  
chce z nezdržení smlúvy, a to takovým zpuosobem, že na  
zjednati list hlavní na D zlatých svědčící a naň dobrú vu  
š paní Anně, materi téhož Petra Sudy, kdež nápad měl sv  
dovi po smrti matere jeho, a tomu všemu on Jan dosti  
ž smlúva svědčí, kteréžto smlúvy dosti neučinění pokládá s  
Actum feria V. Tiburcii [14. dubna].  
. IX. l. B. XVIII. a. — Půhon mřezován.

981. *Vů Hanikěř z Semtna* pohání Zigmunda Anděla z  
z puol vosmnácty kopy gr. českých dluhu jemu puojčeného  
urcii [16. dubna].  
. IX. l. B. XVIII. a. — Půhon mřezován.

982. *Václav Zima z Novosedl* pohání purgmistra a kor  
tejména těchto: Václava Bílka, Pavla Bicena, Jana Micha  
kathúše Záhorského, Jiříka Fiolku, Barthoše Burdy, Pav  
e, Zigmunda krajčieho a Kašpara za kostelem, z toho: jakc  
u staném v komoře krále JMti jemu Václavovi na Klíme

spoloměstěněníu a obyvateli města Žatce, daném, tu kdež jest on Václav jej Klimenta pohnal ze řčení pro nedání dvů seth kop grošů českých, a pro neplnění těch dvů seth kop gr. českých téhož Klimenta na grunthu jich v městě Žatci vedle práva zatekl, a oni Žatečští vedle znění téhož listu zatykacího a podle práva a zřízení zemského k témuž Klimentovi se nezachovali, že on Václav k nim Žateckým o těch dvě stě kop gr. českých hledí a je z toho viniti chce, pravě, že oni Žatečští jemu těmi dvěma sty kopami gr. českými podle téhož zřízení zemského povinni jsú. Actum sabato post Tiburcii [16. dubna 1519].

[Juxta:] Anno 1523 feria VI. post Elizabeth [20. listopadu] hojemstvie do Svátosti [8. dubna 1524].

Sabato post Tiburcii [16. dubna 1524] nález.\*)

R. IX. I. B. XVIII. b. — Páhom není mřežován; opsán pak v R. VIII. na I. C. V. a. s připskem \*  
a zde mřežován.

2983. *Jan Pikharth, měštěnin Pražský*, pohání Jana Krupého z Probluze. Viniti ho chce z sedmdesáti vosmi kop gr. XLII gr. vše českých, z kteréhožto dluhu něco z téhož dluhu jest témuž Janovi Pikhartovi za sukna dlužen zuostal a něco na se k zaplacení témuž Janovi Pikharthovi také z téhož dluhu od Erkuleše Trčky přijal, kterýchžto LXXVIII kop gr. XLII gr. vše českých témuž Janovi Pikhartovi dáti prodlévá až podnes. Actum sabato ut supra [16. dubna].

[Juxta:] Jan Pickharth činí mocného poručníka Václava Donáta z Těchlovic na zisk i na ztrátu té pře, též poručí Hanušovi Hesovi písaři svému, oběma neb jednomu z nich, na zisk i na ztrátu, též činí poručníka mistra Václava z Ourazu na zisk i na ztrátu všem třem, oběma nebo jednomu z nich.

Na tuto ráno zavolaj, hoc est sabato post Elizabeth [21. listopadu].

Anno 1523 sabato post Elizabeth [21. listop.] hojemstvie do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524].

Sabato post Tiburcii [16. dubna 1524] nález.\*)

R. IX. I. B. XIX. a. — Páhom není mřežován; opsán pak v R. VIII. na I. C. V. a. s připskem \*)  
a zde mřežován.

2984. *Hynek z Police* pohání Katherineiny z Kvietkova. Viniti ji chce z toho, že jest pobrálá jemu věnec perlový, kříž stříbrný, peřinu labutí, stříbro z tesáku, čepce dva zlatá a peníze hotové, totiž XV kop gr. českých, a toho všeho sobě pokládá čtyřiceti kop gr. českých. Stalo se v pondělí den sv. Valeriana [18. dubna].

R. IX. I. B. XIX. a. — Páhom mřežován.

2985. *Paní Johanka Berčinka z Dubé, dcera pana Jiřího Berky* odtudž z Dubé, pohání téhož pana Jiřího Berky z Dubé na Valečově. Viniti ho chce z toho, že jest tůž paní Johanku věnem neopatřil, když jest ji vdával za statečného někdy

*D. XIII. Registra soudu komorného.*

z Kamena, tak jak jest druhú dceru svú paní Annu a sestr  
vdával, opatřil, po kteréžto paní Anně jmenoval i zaručil D  
tomu i třetinú vajš tůž paní Annu věnem opatřil, že jest  
hance učiniti měl i nenčinil a tolikéz po ni nejmenoval, ani  
li tomu jakého ujištění jí spuosobil podle práva věnného,  
téhož věna jako táž paní Anna, ani proti tomu třetinú vaj  
ujištění až podnes nemá. Actum feria II. s. Valeryani [18.  
[Juxta:] Jiný místo tohoto potom.

R. IX. l. B. XIX. a. — Páhon mřežován.

2986. *Pan Jan a pan Prokop jinak Václav bratřie Sazemo*  
na Krystofa a pana Prokopa bratřie vlastních z Wartmberka  
a držíeteluov statku někdy pana Zigmunda odtudž z Wartm  
e chtí ze tří set kop gr. českých, které jest nadepsaný pan Z  
ekl po paní Katherině z Wartmberka, dceři své a sestře nade  
rystofa a pana Prokopa, někdy panu Frydrychovi Sazemovi  
mu páně Janovu a páně Prokopovu, manželu svrchu psané paní  
ni pan Krystof a pan Prokop, jakožto dědicové a držíetelé  
anu Zigmundovi, majíce tu summu věnnú, těch CCC kop gr  
iti jemu panu Janovi a panu Prokopovi Sazemovi jakožto  
hovým, i toho do dnes učiniti zanedbávají. Actum feria I  
bna].

[Juxta:] Anno 1519 feria VI. ante Zofie [13. května] poklid  
ta pře přijde; pakli nepřijde, tehdy poklid zhola do sv. Mar  
bě straně se svolily.

R. IX. l. B. XIX. b. — Páhon mřežován.

2987. *Jakub Oplar apatekář* poháně Václava Ciesáře z Hli  
VI kop gr. českých, kteréž jemu pozuostal od hojení na  
ut supra [19. dubna].

R. IX. l. B. XX. a. — Páhon mřežován.

2988. *Kunka z Dobré* poháně Jana a Diviše bratřie Krchle  
rchleších, chtieci je viniti z puol třetího sta kop gr. českých  
držíeteluov statku někdy Petra Barocha odtudž z Dobré a na  
r poručníkem též Kunky jsa, tehdáž jest jí věnem proti ste  
, kteréž jest po ni jmenoval, když se vdávala, podle práva  
Kunka měla věna míti CCL kop gr. českých, a to až pod  
eopatření. Actum feria III. post s. Valeriani [19. dubna].

[Juxta:] Anno oc 1519 feria VI. ante Zofie [13. května] poklid zhola, jest-liže pře přijde, pakli nepřijde, aby mohli hojemství vzíti do sv. Martina najprv přístieho, obě straně se svolily.

R. IX. I. B. XX. a. — Půhon mřežován.

2989. *Jiřík Liška z Vysoké a v Běrunicích* pohání Alžběty z Barchova. Viniti ji chce z toho, že jest užívala statku jeho Jiříkova dědičného, jemu po otci jeho zůstalého, Běrunic, i s tím, což k tomu příslušie, práva k němu nemající. A toho sobě on Jiřík pokládá dva tisíce kop gr. českých. Actum feria III. ut supra [19. dubna 1519].

[Juxta:] Jiřík Liška oc poručí Mikulášovi Dětskému z Liboslavě a Janovi Žateckému z Weykrštorfu na zisk i na ztrátu, oběma neb jednomu z nich.

[Přeskrtnuto a vedle toho psáno:] Jiřík Liška z Vysoké činí mocné poručníky této pře Jana Krupého staršího z Probluze a Petra Halíře z Jičíněvsi, oběma neb jednomu z nich, na zisk i na ztrátu, a poručníky, které prve sdělal, kázal vymazati.

Anno 1523 feria III. ante Elizabet [17. listopadu] vzali poklid místo hojemství do Svátosti najprv přístí [8. dubna 1524], obě straně svolily se.

Anno oc 24. feria II. ante Tiburcii [11. dubna] za Jiříka Lišku z Vysoké za škody slíbil Jan Krupý starší z Probluze.\*)

Feria II. ante Georgii [18. dubna 1524] nález.\*)

R. IX. I. B. XX. b. — Půhon není mřežován, opsán pak v R. VIII. I. C. V. b. s přípleky \*, a zde mřežován.

2990. *Katheřina a Lidmila sestry vlastní z Sulevic* pohánějí Marthu Vencelíkovu odtudž z Sulevic. Viniti ji chtějí z toho, že jest táž Martha kšaft nebožky Elšky z Harasova, matere jich, jim ke škodě zmakulovala a pokazila a pečeti od něho odtrhala, kdež sobě toho kšaftu pokažení tyž sestry pokládají škod pět kop gr. českých. Actum feria III. ut supra [19. dubna].

[Juxta:] Marta Vencelíková z Sulevic poroučí tuto při Markvartovi z Soběhrd na zisk i na ztrátu.

R. IX. I. B. XX. b. — Půhon mřežován.

2991. *Katheřina a Lidmila sestry vlastní a nedielné* pohánějí paní Ofky z Bozkovic. Viniti ji chtí z L kop gr. českých jim spravedlivě náležících po někdy Elšce z Harasova, matere vlastní svrchu psaných sestr oc. Actum feria III. ut supra [19. dubna].

R. IX. I. B. XXI. a. — Půhon mřežován.

2992. *Katheřina z Sulevic* pohání Marthu Vencelíkovu z Sulevic. Viniti ji chce z pásu stříbrného jí Kateřině spravedlivě náležitého a odkázaného po někdy Elšce z Harasova, matere vlastní svrchu psané Kateřiny, kdež sobě ten pás svrchu psané Kateřina pokládá sto kop gr. českých. Actum feria III. ut supra [19. dubna].

R. IX. I. B. XXI. a. — Půhon mřežován.

*D. XIII. Registra soudu komorního.*

*Jan starší a Beneš bratří vlastní a nedielní z Se-  
ro z Sendražic a vedle něho i spolu s nimi Mikuláše bi-  
akožto dědicuov a držiteluov statku po někdy Benešov-  
ch. Viniti je chtěie ze CC kop gr. českých, a to z těch,  
nedielu s svrchu psanými Janem a Benešem mladšími  
ě od purgmistra, konšel i všie obce města Jaromíře - z  
a kop gr. českých, a když jsou se dělili o statek, maje  
ch on Beneš starší na diel položiti, i nepoložil, než t  
ch za sebou jest nechal, kdež na jich diel na Jana s  
řie nadepsané, dvě stě kop gr. českých se dostane.  
[19. dubna].*

*] Anno 1519 feria IV. ante Zofie [11. května] poklid  
a najprv příštího, obě strany se svolily.*

*1523 feria V. post Martini [12. listopadu] vzaly si  
ndělňho najprv příštího do nešporuo.*

*1523 feria II. ante Elizabet [16. listopadu] Mikuláš  
c puvodu, a Václav z Vrchlabí, poručník, vzali pokli-  
ve příští [8. dubna 1524].*

*1524 feria IV. ante Tiburcii [13. dubna] svolily se o  
Martina najprv příštího.\*)*

*1524 sabato die sancte Elizabet [19. listopadu] po  
[28. dubna 1525].\*)*

*oc 25. sabato post Reliquiarum [29. dubna] poklid  
se do pondělňho najprv příštího [1. května 1525].\*)*

*. B. XXI. a. — Půhon není mřešován; opsán pak v R. VIII. l. C. V. 1*

*Statečný Hendrych Kuttmaur z Kuttnova pohánie pa-  
ice vlastní a nedielné z Walšteina a na Krupce, i na n  
majícího strýce páně Janova staršího a bratra páně Al-  
o, že měvše mu summu dvě stě kop gr. českých, kte-  
rozený pán pan Albrecht z Kolovrath, nejvyšší kancl-  
y dávno minulé dáti a vyplniti po staném právu, kdež  
ů českých týž Hendrych staným právem obdržel  
i někdy panu Bernartovi bratrůch z Walšteina před m-  
hem Tunklem z Brníčka oc a někdy panem Mikul-  
nedali jsou a nevyplnili ke škodě nadepsanému Henry  
summy CC kop gr. českých, kdyby mu od nich dána  
něli dáti po staném právu, užil by úroky na tu si*



z každých sta kop gr. českých úroku ročního X kop gr. českých vedle zřízení zemského bera; ale že pro to jich nedání a nevyplnění té summy užiti jest nemohl a podnes neužívá. A toho sobě týž Hendrych D kop gr. českých pokládá. Actum feria III. ante Georgii [19. dubna 1519].

[Juxta:] Anno oc 19. feria V. ante Zofie [12. května] Hendrych Kuttinaur poroučí Václavovi Šlechtovi z Pomberka na zisk i na ztrátu.

R. IX. I. B. XXII. a. — Půhon mřežován.

2995. *Samson z Hyršperku* pohání paní Anny z Kováně a v Lovosicích, pana Jana a pana Albrechta strýce vlastní a nedielné z Walšteina a na Krupce, i na místě Jana mladšího leth nemajícího, strýce téhož pana Jana a bratra jeho pana Albrechta, jakožto držiteluov zboží a statku někdy pana Albrechta z Kolovrat oc, tehdaž nejvyššího kancléře Českého. Viniti je chce jakožto držitele nadepsaného zboží a statku jeho pana Albrechta z devadesáti zlatých rýnských jemu Samsonovi za službu jeho od téhož pana Albrechta spravedlivě zuostalých. Actum feria III. ut supra [19. dubna].

R. IX. I. B. XXII. b. — Půhon mřežován.

2996. *Paní Johanka Berčinka z Dubé, dcera pana Jiřího odtudž z Dubé*, pohání téhož pana Jiřího Berky z Dubé na Valečově. Viniti ho chce, protože jest jí věnem neopatřil jako dcery své, kdež ona paní Johanka toho neopatření věna pokládá sobě III<sup>M</sup> kop gr. českých. Actum feria III. ut supra [19. dubna].

R. IX. I. B. XXIII. a. — Půhon mřežován.

2997. *Paní Johanka táž oc* pohání téhož pana Jiřího Berky oc. Viniti ho chce z zápony své, kteráž u sebe má a jí též zápony vrátiti až podnes nechce, kteráž sobě pět seth kop gr. českých pokládá. Actum feria III. ut supra [19. dubna].

R. IX. I. B. XXIII. a. — Půhon mřežován.

2998. *Pan Sixt Kafunk z Chlumu* pohání Předbora z Radešína. Viniti ho chce ze rčení takového, že když by týž pan Sixt jemu Předborovi puol sedma sta kop míšenských gr. dal, že jest jemu řekl statečku Smolotel postúpiti, ale že toho podle téhož přirčení až podnes učiniti nechtěl a nechce. Actum feria IV. ante Georgii [20. dubna].

[Juxta:] Pan Sixt Kafunk z Chlumu puovod i s pohnaným svolili se a učinili poklid místo hojemství až do Svátosti najprv příští [8. dubna 1524] anno 1523 feria V die Elizabet [19. listopadu 1523].

Feria II. ante Georgii [18. dubna 1524] nález. \*)

R. IX. I. B. XXIII. a. — Půhon není mřežován, opsán pak v R. VIII. I. C. V. b. s připskem \*) a zde je mřežován.

Archiv Český XIX.

2999. *Anna Cukrmanka měštka Pražská* poháně Bernarth z Rachemberku a v Jenči. Viniti ho chce ze II kop XX gr. miešenských věcí jí zuostalých. Actum feria IV. ante Georgii [20. dubna 1519].

[Juxta:] *Anna Cukrmanka* činí poručníka k těmto ke všem pře z Rybského a pannu Appolonu z Štítkova na zisk i na ztrátu.

R. IX. I. B. XXIII. b. — Půhon mřežován.

3000. *Anna táž* pohání Václava Donátha z Těchlovic. Viniti kop X gr. miešenských za krámské věci jí zuostalých. Actum ut supra

R. IX. I. B. XXIII. b. — Půhon mřežován.

3001. *Anna táž* pohání pannu Alžběty Pakoměřické z Viecegr. miešenských za krámské věci jí zuostalých. Actum feria IV. ut supra

R. IX. I. B. XXIII. b. — Půhon mřežován.

3002. *Andres Weinczirl z Kompolce* \*) pohání pana Krystofa šteina na Goczově \*\*) z pychu a pro ten pych z desíti kop gr. českých zajal dobytek pychem svým člověku jeho Nyklovi Meglerovi z Kompolce a těch šest krav tak zajatých zanedbává témuž člověku zase vrátiti. Actum feria IV. ut supra [20. dubna].

R. IX. I. B. XXIII. b. — Půhon mřežován. — \*) Ves Kumpolec, něm. Gumpel Koczov, něm. Gotschau.

3003. *Andres Weinczirl táž* pohání pana Krystofa téhož. z pychu a pro ten pych z X kop gr. českých, kdež jest zajal člověka Mertlovi Rorrerovi dvě krávy, a jich zanedbává zase vrátiti až podnebí IV. ut supra [20. dubna].

R. IX. I. B. XXIV. a. — Půhon mřežován.

3004. *Andres táž* pohání téhož. Viniti ho chce z pychu, z X kop gr. českých, kdež jest zajal člověku jeho Wenczlovi z Kompolce a ji zanedbává zase vrátiti až podnebí. Actum feria IV. ut supra [20. dubna].

R. IX. I. B. XXIV. a. — Půhon mřežován.

3005. *Andres táž* pohání téhož. Viniti ho chce z pychu z X kop gr. českých, kdež jest zajal člověku jeho Jakubovi z Kompolce a ji zanedbává zase vrátiti až podnebí. Actum feria IV. ut supra [20. dubna].

R. IX. I. B. XXIV. a. — Půhon mřežován.

3006. *Andres Weinczirl z Kompolce* pohání pana Krystofa šteina na Goczově. Viniti ho chce z pychu a pro ten pych z X kop gr. českých zajal člověku jeho jménem Jiříkovi Prunnerovi z Kompolce pět krav zanedbává vrátiti zase až podnebí. Actum feria IV. ante Georgii [20. dubna].

R. IX. I. B. XXIV. b. — Půhon mřežován.

3007. *Markvarth z Soběhrd* pohání Zdeňka z Pitkovic z toho, kdež jest zaň slíbil k Janovi a k Petrovi bratřím Markéty z Petrovic za věno též Markéty z Petrovic, manželky téhož Zdeňka, vedle jiných za LXIIj kopy gr. če z toho rukojemství podle zřízení zemského týž Zdeněk vypravil. A ut supra [20. dubna 1519].

R. IX. l. B. XXIV. b. — Páhon mřezován.

3008. *Mikuláš z Pitkovic* pohání Zdeňka z Pitkovic z toho, slíbil k Janovi a k Petrovi bratřím Markéty z Petrovic za věno též trovic, manželky téhož Zdeňka, vedle jiných za LXIIj kopy gr. če z toho rukojemství podle zřízení zemského týž Zdeněk vypravil. A ut supra [20. dubna].

R. IX. l. B. XXIV. b. — Páhon mřezován.

3009. *Markvarth z Soběhrd* pohání Václava toho, kterýž jest u někdy mistra Barthoše, děkana Vyšehradského. Vinití ho chce z py pych z X kop gr. českých, protože jest střílel z ručnice k čeledi feria IV. ut supra [20. dubna].

R. IX. l. B. XXV. a. — Páhon mřezován.

3010. *Paní Johanka Berčinka z Dubé* pohání Blažka Kopa Vinití ho chce z toho, že jest jí zápisem neopatřil tím, kterýž jest n Jiří Berka z Dubé oc nebožtíkovi Václavovi Kamencovi z Kamene, m na dluh spravedlivý CL kop gr. českých, aby táž paní Johanka vedle Kamence, manžela svého, k týmž CL kopám gr. českých spravedlnost Václav Kamenec, a toho jest tak vedle vůle nebožtíka neučinil a opatřil, to k sobě přijav, kdež ona sobě toho neopatření pokládá D k Actum feria V. ante Georgii [21. dubna].

R. IX. l. B. XXV. a. — Páhon mřezován.

(Další registra soudu komorního budou tištěna v některém díle poz)

## D. XXI.

# KNÍŽKY NÁLEZŮ SOUDU ZEMSKÉHO A KOMORNÍHO

z první polovice XVI. století.

Vydává Jaromír Čelakovský.

V úřadě desk zemských, při kterém se také chovala registra soudu třeba činiti opatření, aby úředníci desk mohli zjednoti sobě známost a přehled materiálu v knihách deskových zapsaného a aby stranám mohli čísti desky i o věcech právních. Jak známo, byly nálezy vyšších soudů praejudikáty, jichž dovolávati a k nimž soudcové měli přihlížeti, a kromě toho právních těchto užíváno v rozsáhlé míře od XIV. do XVII. století při sepisování právních knih cích zemského práva.<sup>1)</sup>

Takovéto i jiné okolnosti vedly k tomu, že v úřadě deskovém asi zál v době králů Vladislava,<sup>2)</sup> Ludvíka a Ferdinanda I., sestavovaly a chovaly se žitějších nálezův a zápisův deskových, aby se usnadnilo hledání v deskách, a těchto rejstříkův některý úředník buď soudu zemského neb desk pořizoval oba a návody za tím účelem, aby nalezené právo zemské, jak bylo v knihách vyřazeno, v té neb oné formě mohlo se státi lidem přístupnější.

Nehledě k starším knihám právním a k slavnému dílu Všehrdovu, by a uveřejněny hlavně dvě takovéto sbírky nálezů vyšších soudů našich. Jed *království Českého Albrechta Otěře z Otědělíc „Registrum na dávné přisěcní zemsk* jednak *„Nálezové práv zemských tohoto slavného království Českého“*, jež r. vydání.<sup>4)</sup> V obou těchto spisech zachovala se nám značná část důležitějších nálezův zemského a komorního, jež odjinud nebyla by známa, a nálezy v nich byly seřazeny podle jistých hesel.

V novější době dostala se nám do rukou *třetí* toho druhu vzácná památka sebe nazývá *„knížky z nálezův desk zemských“*, v první části obsahující nálezy

<sup>1)</sup> Srovn. naše Povšechné české dějiny právní (druhé vydání) str. 14 násl.

<sup>2)</sup> Srovn. předmluvu Otěře z Otědělíc k jeho Registrum v Jirečkové Codex juris

<sup>3)</sup> Jireček, Codex jur. bohemicus III 2 str. 179.

<sup>4)</sup> Po druhé otištění v Právniku 1861 str. 155 násl.

v abecedním pořádku, a v druhé části pak v tomže pořádku sestavené „nálezy k soudu komornímu příležejší“.

Tuto sbírku nálezů před zhořením desk zemských r. 1541 sestavenou a proto stejně důležitou, jako obě zmíněné sbírky, s nimiž ovšem má značnou část nálezů společnou, získala nedávno koupí knihovna Českého Musea, a šťastnou náhodou podařilo se nám ještě na dvou jiných místech naléztí přepisy této právní památky, kterými znění její dá se v některém obledu poopravit neb doplnit a také provenienci její poněkud objasniti.

A) Za základ vydání našeho klademe zde zmíněný *rukopis musejní* (A), jenž dle písma pochází z doby krále Ferdinanda I. a jenž také poměrně nejsprávnější text obsahuje. Za účelem snadnějšího užívání rozdělili jsme jej na XXXI kapitol a každou kapitolu na články. Rukopis začíná úvodem, převzatým z Registrum Ojře z Očedělic, a rejstříkem, ježž ku konci sbírky uveřejňujeme.

V první části, jež obsahuje v kap. I—XVIII větším dílem výpisy z desk zemských, uvádějí se při nálezech obyčejné kvaterny deskové, v kterých byly tyto nálezy zapsány, a takovým způsobem řada kvaternů desk trhových, větších a menších zápisných, památných a půhonných, jak je stanovil zvěčnělý náš přítel *Josef Emler* ve spise „*O sbytcích desk zemských v r. 1541 pohořelých*“ na str. 26, dá se v naší památce opět prokázati a také doplniti:

1. *Trhové desky*. — Citují se: V prvních Zdislavových, Primo Zdislai (1320—1336) III 71, VI 10, VII 14, 15 a XVIII 113; v druhých Zdislavových, secundo Zdislai (1337—1347) III 5, 76, V 8, X 9 a XIV 1; v třetích Zdislavových (1347—1355) XII 8, XIV 99 a XVI 38; primus Priznakonis (1356—1361) XIV 122 a;

secundo Daczicz (1366—1370) VII 6; v prvních Prokopových (1380—1384) X 28, XI 55, XII 206, 207, XIV 19, 82, XV 5, 7, XVIII 79 d, 88; v druhých Václavových, secundo Wenceslai (1389—1391) I 20, III 74, X 25, XII 218, XIV 34, XVII 36, 38 a 45 a;

v prvních Mikulášových (1391—1396) XI 50, XVI 35; v druhých Mikulášových (1396 až 1399) III 24, X 27, XII 78, XIV 106, XVI 3, XVII 45 a 49, XVIII 79, 79 a. a 105;

v prvních Štěpánových, primo Stefani (1400—1404) VI 11, VII 20, 23, IX 15, 20, 32, 36, X 7, XI 22, 149, XVI 33, XVIII 110 a 118;

v prvních Mauriciových (1404—1406) VII 19, 35, IX 1, X 3, 42, XII 15, 36, 181, 183, XIV 4, 68, XVII 1, 31, 32 a, 44 b, 45 a, b, 53, XVIII 77, 114; v druhých Mauricii (1406—1408) III 19, XII 52, 53, 143, 152, 220, XIV 93, XVII 43, 44, XVIII 28;

v třetích Václavových (1408—1410) V 1, VII 20, IX 28, X 15, 16, 42, XII 23, 50, 73, 219, XIV 69, 123, XV 6, 9, XVI 6, 13 a 70, XVII 44 a, 70 a; v čtvrtých Václavových, quarto Wenceslai (1411—1413) XI 10, 53, XII 74, XVII 14 b;

v prvních Matějových, primo Mathei (1414—1415) X 39, XI 48, 61, XII 48, 150, XIV 5, 20, 33; v čtvrtých Matějových, quarto Mathie (1437—1438)<sup>2)</sup> I 37, II, 51, 52, III 22, 78, IV 3, V 2, VII 18, 20, 22, 27, 30, VIII 1, 8, 9, 24, 33, 52, IX 2, 15 b, 21, 26, X 38, XII 109, 119, 132—134, 151, 153, XIII 5, XIV 2, 26, 70, 119, 158, XVI 1, 17, XVII 10, 34 a, 37, 39, 46, 71, XVIII 98;

v prvních Doupovcových (1450—1452) XV 8; v druhých Doupovcových neb Jana Doupovce (1453—1454) I 32, III 4 (1467), 25, 30, 54, VII 8, 26, IX 14, X 6, XI 54, XII 1 (1458), 16, 57, 156, 202, XIV 66, XVI 11, 30 (1476); Wenceslai Andreae (1454—1458),

<sup>2)</sup> Roky ležatými doplňují se údaje Emlerovy.

II 63, III 34, VIII 51, X 26, XI 49, XII 4, 83, 89, 102, XIV 23, 29, 31, 35, 110, XVII 34 a, 66, XVIII 79 b, 80, 83, 84, 91 a. a 99;

v prvních Jana Plany (1457—1458) III 63, 86 (1454), VIII 25, X 20, 31, XII 161 (1490); v druhých Planových, secundo Johannis Plana (1459—1461) X 14, XII 13, 80, 137, XIII 22, XIV 27, 28, 88, 167, XVIII 24, 91; v třetích Planových, tertio Plana (1461—1465) I 1, 21, III 10, 21 (1485), 87, VII 4, 5, 20, 21, XI 28, XII 82, 168, 169, 199, XIII 19, XIV 89, 121, 132, XVI 18, XVIII 25, 89, 90; v čtvrtých Planových, quarto Johannis Plana (1463—1466) III 12, 13, 39, 40, V 4, VIII 27, 31, 32, 44, IX 22, X 49, XII 162, XIII 37, XIV 109, 166, XV 3, 10, XVIII 46, 112; v pátých Planových, quinto Plana (1466—1470) I 15, 33, II 58, III 4, 43 (1462), IV 4, V 3, VII 31, VIII 13, XIV 104 (1465), XVII 68, XVIII 104; v sedmých Planových, septimo Plana (1474—1477) VII 46;

v druhých Ondřejových (Ondráčka z Tišnova), secundo Andree (1481—1485) I 7, IV 1, VII 37, 45, VIII 3, 47, X 13, XII 163, XIV 169, XVIII 108; v třetích Ondřejových, tertio Andree (1485—1488) I 28, II 58, III 53, 55 a 81, VI 6, VIII 17, 20, 48, IX 16, 17, 24, X 1, 2, 34, 35, 40, XI 16, 24, 26, 26 b, 27, XII 2, 42, 164, 166, 167, 184, 193, 200, 210, XIII 1, 2, 12, 13, 15, XIV 7, 94, 161, 162, XV 1, 11, XVI 19, XVII 20, 45 c, 61 a, XVIII 39, 56, 58, 78, 79 e—g, 81, 85, 86, 115; v čtvrtých Ondřejových, quarto Andree (1489 až 1492) II 53, 59, III 36, 48, 49, 62, 80, V 5, VIII 12, X 5, 10, XI 17, 23, 25, 26 a, 43 a, XII 18, 84, 195, XIV 17, 69 a, 101, 124, 159, XVII 28, 30, 65, XVIII 33, 38; v pátých (posledních) Ondřejových, quinto Andree (Emler jich nezná) XVI 29, XVIII 111;

v prvních Viktorinových, v deskách Viktorinových, primo Victorini (1493—1496) I 9, III 33, V 6, IX 18, 30, XI 29, 32, XIV 9, 113, 151, XVI 16, 26, 31, XVIII 76, 84;

v prvních Hyndrákových [Václava Hyndráka z Habrova] (1497—1500) I 11, II 17, III 67, VIII 6, 46, XI 33, XII 5, 77, 79, 106, 144, 165, XIII 30, XIV 136, XVI 27, 28, XVIII 34, 37, 42, 120; v druhých Hyndrákových (1500—1503) I 17, 23, II 60, III 60, VII 41, XI 41, XII 33, 117, XIII 17, 84, XIV 111, 114, 153—155, 157;

v prvních Václava z Chvojence (1504—1508) III 75, 93, VII 53, IX 12, XI 30, 37, 45, 46 (1498), XII 30, 31, 192, 197, XIII 7, XVIII 43; v druhých Václava z Chvojence (1508—1512) II 56, III 90, VII 38, 39, X 36, XII 69, 70, XIII 36, XIV 24, XVII 62, XVIII 97; v čtvrtých Václava z Chvojence (Emler necituje) XVII 8;

v druhých Robmhapových (1513—1515) XI 38; v třetích Václava Robmhapa z Suché (1516—1518) XII 115; v trhových, v kvaternu trhovém (1515—1527, nejspíše za místopisárství Robmhapova neb Hynka Krabice z Weitmile) I 12, 16, III 61, VII 44, VIII 26, XI 34, XII 23, 90, 111, 141, XIII 39, XIV 102, 143, XVII 51 a 52.

2. *Zápisné desky větší a menší.* Albo majorum antiquo (1401—1404) X 21; v červených větších zápisných (1445—1465) XIII 41; v žlutých (1515—1520) XIII 3; v kvaternu menších zápisných, v menším zápisném (1494—1524) II 5, 34, III 26, XI 56 a XIV 8.

3. *Desky památné* (Srv. Emmler u. m. str. 25 a 27). V památných (1456, 1475, 1476, 1485—1526) I 18, 19, 36, II 3, 4, VI 1, 2, 7, 8, VII 3, 7, 13, 32, VIII 2, 7, 35, 42, 53, IX 10, 11, 18, 27, 35, X 50, XI 14, 18, 19, 21, 58, XII 3, 10, 19, 55 a, 85, 98, 113, 114, 128, 135, 145, 158, 198, 203, 204, 209, XIII 26, 27, 33, 38, XIV 3, 6, 78, 79, 105, 108, 131, 146, XVI 32, 39, XVII 57, XVIII 32, 87, 116 a 116 a;

v žlutých památných (1455—1499, též 1519) I 34, III 36, 37, VII 24, VIII 50, X 8, 41, XII 27, 76, 92, 154, XIV 117, XVII 25, XVIII 44;

ve lvových památných (1488, 1492, 1496—1506) I 35, II 27, 28, VII 50, 56, VIII 37, 43, IX 31, X 48, XII 49, 104, 105, 173, 179, 189, 190, XIII 40, XIV 44, 45, 128, XV 12, XVII 26 a 51;

v červených památných (1500—1506) VI 10, XI 3, 40, XII 12, 97, 100, 108, 118, XIII 6, XIV 139, 145, 155, 156, XVI 25; a v památných Štěpánových XII 14.

4. *Desky půhonné.* V červených půhonných (1402—1410) VII 28, X 43, XVIII 93; v bílých nových půhonných za času krále Václava IV (1406) III 16; v zelených půhonných, viridis citationum (1411—1418) VII 33, 34, VIII 38, XII 20, XVI 34, XVII 17;

knihy puohonné času Zikmunda císaře (1435—1437) VIII 11, 18, 19, 28, X 22 (1418), XII 136, 186, XIV 133, XVII 41, 47, XVIII 16;

v bílých půhonných (1452—1456, 1462—1465, 1485—1496) I 3—6, 10, 22, 30, II 1, 2, 6—10, 15, 16, 57, III 7, 18, 35, 42, 47, 51, 52, 56, 57, 64, 69, 73, 83, 85, VI 3—5, 9, VII 48, 49, VIII 4, 5, 14, 22, 23, 29, 36, 49, IX 4, 5, 7—9, 13, 19, 23, 29, X 7, 23, 24, 29, 32, 33, 36, 37, 44, 45, 47, XI 1, 2, 4, 5, 15, 42, 47, 59, XII 4 a, 17, 22, 23 a, 24—26, 37—41, 42 a, b, 43—46, 56, 72, 75, 81, 81 a, 87, 88, 122—124, 126, 127, 129, 138—141, 153 a, 157, 170, 171, 201, 205, 208, XIII 9, 11, 14, 18, 20, 24, 25, 31, XIV 11—16, 18, 22, 25, 56—65, 86—88, 92, 98, 103, 112, 137, 147, 147 a, 148, 152, 163—165, 165 a, 168, 170—174, XVI 2, 4, 9, 20—23, 35—37, XVII 2, 3, 4 a, 11, 14, 16, 33, 42, 48, 56, 67, 68 a, 69, XVIII 1—3, 5—7, 9, 11, 18—20, 29, 30, 40, 48—52, 54, 59, 61, 64, 70—72, 75, 94, 95, 101, 102, 107, 109, 119;

v modrých půhonných (1453—1466, 1488—1493, 1525) I 2, 8, II 50, III 1—3, 6, 8, 11, 15, 17, 38, 41, 50, 79, 84, 88, 89, IV 2, V 7, VII 47, VIII 15, 16, 21, 26, 26 a, 30, 39, X 4, 6 a, 17—19, 24 a, 30, 31, 46, XI 3, XII 4 b, 36, 55, 120, 121, 142, 185, 187, XIII 8, 10, 21, 28, 32, XIV 21, 25 a, 30, 32, 53—55, 57, 58, 84, 85, 90, 97, 120, 122, 132 a, 147 b, 150, XV 2, XVI 14, 15, XVII 9, 9 a, b, 12, 13, 15, 18, 27, 34, 40, 54, 55, 63, 64, XVIII 4, 9, 13, 15, 21—23, 26, 27, 41, 60, 61 a, 62, 63, 65—67, 69 a, 82, 100, 103, 106;

v lvových půhonných (1492—1508) II 24, 26, 54, III 29, 68, 82, VII 40, 54, XI 44, XII 68, 101, 131, 172, 180, 190, 191, 197, XIII 16, XIV 81, 126, 127, 129, 135, 140, XVI 24, XVII 5, 21—24, XVIII 45, 97;

v červených půhonných (1470, 1494, 1499—1523) I 13, 29, II 12, 13, 19, 23, 29—31, 40—43, 46—49, 55, 59, 70, 72, VII 1, 2, 3 a, 10—12, 29, 55, VIII 40, IX 6, X 23, XI 7—9, 60, XII 6, 7, 9, 35, 47, 47 a, 51, 54, 58, 59, 63, 71, 86, 116, 155, 177, 188, 211, XIII 4, XIV 115, 118, 144, XVII 19, XVIII 10, 92 a 121;

v černých půhonných (1510—1517) II 19, 23, 32, 55, III 32, VII 36, 51, XII 130, 159, 174, 182, XIV 46 a 91.

5. *Kvatern úterní* (1497—1518) II 61, III 58, 65, VII 16, 17, 42, 52, VIII 41, IX 33, 34, X 51, XI 39, XII 28, 61, 91, 95, 96, 99, 107, 110, XIII 35, XIV 80, 116, 142, XVII 6, 27, 58—61.

6. *Kvatern škodní* (1501—1518) X 11, 12, XI 57, XII 60, 64—67, 93, XIII 23, XIV 36—44, 47—50, 52, 71—77, 95 a 125.

7. *Kvatern relací s komory krále JMti* (1508—1510) III 94 a XV 13.

Kromě toho citují se nálezy z r. 1502 v kvaternu Šlechta (XII 62), v dvorských deskách v kraji Zateckém (XVIII 30, 35 a 36), v registrech komorního soudu, o nichž níže řeč bude, a články z tištěného *prízení zemského s r. 1530* a sice A 9 (XIV 96 a 138), C 2 a 4 (III 7, 77 a I 24), D 1, 8, 10—12 (I 31, III 14) a F 1 a 2 (I 24—27 a III 45).

Kdežto nálezy v první části obsažené nesahají za r. 1528,<sup>9)</sup> dověd zemského z r. 1530 ukazuje, že kompilace v té formě, jak ji máme v ručce, mohla povstati *teprve* r. 1530, aneb nějaký rok později.

Pokud se druhé části našich knížek nálezů týče, v které jsou v kap. řaděny *nálezy komorního soudu* v abecedním pořádku, jest při nich nápad, nejsou starší nežli z r. 1500, a že tedy sestavovatel neužil známých nám nálezů soudu komorního. Patrně zřízení zemské z r. 1500 bylo mu hranicí.

Velká většina nálezů pochází z l. 1500—1511, a kromě toho uvádějí 1512—1515 s poznámkou na jednom místě, že jsou zapsány „v tenkých [registrech]“.

Citují se pak nálezy komorního soudu: z r. 1512 k roku Svátosti 75, XXIX 56 a k roku sv. Martina II 39, 45, XIX 23, XXII 3, 11, XXII XXVI 16, XXVII 28—30, 44, 48, 81, 96, XXIX 30, 31, 42, 44, 71, XXI 14 a 20.

Z r. 1513 k roku Svátosti I 33, II 44, XIX 11, 19, 25, 26, XXI XXIII 1, XXIV 11, XXVII 31—33, 44—47, 80, 82, XXIX 29, 57, XXX 1 a k roku sv. Martina XXVIII 12;

z r. 1514 k roku Svátosti XXIX 43 a z r. 1515 k roku Svátosti XXI. Registra tato z l. 1512—1515 se nám nezachovala, a citované nálezy jsou jediným pozůstatkem z nich. Větší počet nálezů, jež jsme v tomto dílu uveřejnili, cituje se dále k roku sv. Martina l. 1515 a k rokům Svátosti a sv. kdežto z let 1516 a 1517 žádné nálezy se neuvádějí. Zajímavé jsou také c. a III 92) „v registrech královských, kteráž sou na krále Vladislava ke u desk jsou“, kterými se sporé zprávy o vedení register soudních při potvrzují a doplňují.

Četné jsou konečně citace register bez datum „v černých kožených“ „černých v kůži“. Jsou to známá nám už registra, jež se chovají v Česl. sign. 3 J. ( R. VII) a mají nápis „Registra pňhonná kožená vejporědí létha“. Odtud uveřejnili jsme na str. 333—372 tohoto dílu Archivu Českého nálezy l. 1518 (č. 2583—2648), a z těch přicházejí některé v našich knížkách l. XXI 1, XXIII 4, 5, XXIX 32, 33, 45, 67, XXX 25 a XXXI 7.

Poslední nálezy komorního soudu, k nimž sestavovatel knížek ještě listy, na nichž jsou v R. VII zapsány, jsou vyneseny k roku Svátosti l. 1511 XX 6, XXI 6, 7—10, XXIII 5, XXVI 15, XXVII 35, 51, 52, XXVIII 28, 58, XXX 13, 16 a 24.

V knížkách uvádějí se též některé nálezy v „červených kožených registrech“ XXII 13 a XXX 3); avšak jsou to nálezy vynesené o roku sv. Martina 15 2598 a 2604) a o roku Svátosti 1519 (č. 2691) a zapsané tedy v rukop. pak červená registra buď omylem místo černá, buď přepisy nálezů z l. 151 se pohromadě v černé a druhdy i červené kůži, nežli byly dány k vazbě. Mu (R. VII) obsahuje nálezy též z let 1523—1525; k těm ale sestavovatel sbírá

<sup>9)</sup> Nálezy z r. 1525 jsou: VII 44, 47, XI 34, 35, XIV 102, 143, XVII 52; z r. 48, 51, z r. 1527 I 16, XII 178 a z r. 1528 IX 25.



ního soudu více nepřihlížel.<sup>7)</sup> Jest to důkazem, že brzo po r. 1519 byla druhá část knížek nálezů a sice soudu komorního sestavena.

Poněvadž pak v kompilaci, jak se nám zachovala, cituje se ojedinele v čl. XXV 4 nález ze dne 21. března 1530,<sup>8)</sup> zdá se, že původní sbírka z r. 1519 byla r. 1530 tímto přídatkem doplněna, a že přepis její teprve r. 1530 neb potom byl zhotoven, tedy v téže době jako sbírka nálezů soudu zemského v první části tohoto rukopisu zachovaná.

B) V literární pozůstalosti zvěcn. P. Gelasia Dobnera, jež se chová v bibliotéce řádu Piaristů v Praze, našel p. dr. Šimák přepis (B) našich knížek nálezů s druhé polovice XVIII. století (sign. N. 48). Rukou Dobnerovou na listu 1 čte se připsáno: „Ex codice chartaceo anno 1540 scripto domini Thadaei Peithner. Ex his et ejusmodi praejudicatis postea compilatum jus provinciale et constitutiones regni. Magni vero haec praejudicata aestimanda, cum ante combustas tabulas regni compilata sint, atque ita se saepe ad veteres tabularum codices revocent.“ Sbírká začíná nápisem „Nálezové soudu zemského. O bratřích nedilných atd.“, a ku konci má na l. 303 přípisek ze starší knížky: „Finitum est feria tertia post sanctam Zofiam [18. května] anno domini 1540.“ Kam se dostal rukopis z r. 1540, jež u nálezů známému prof. horního práva Janu Tadeášovi Peithnerovi rytíři z Lichtenfelsu, a z něhož tuto přepisováno, nepodařilo se nám vypátrati. Není totožný s rukopisem musejním A, neboť má některá lepší čtení, pokud z kopie dá se souditi; a také z některých odkazů vysvítá, že oba rukopisy měly starší společnou předlohu.<sup>9)</sup> Rok 1540 považuju proto za datum původního přepisu a zároveň za důkaz, že poslední redakce knížek stala se před r. 1540. Blíže srovnání s Nálezem v Právniku 1861 uveřejněnými poučí tuším každého, že sestavovatel této Sbírký nálezů r. 1536 tištěné čerpal asi hojně také z našich knížek, takže dlužno dobu sepsání jich před r. 1536 položit. Rukopis obsahuje obě části knížek nálezů jak soudu zemského tak i komorního, a u porovnání s rukopisem předcházejícím vykazuje toliko některá různost čtení. Varianty z tohoto přepisu označujeme písmenou B. Úvod a rejstřík v přepisu schází.

C) Při hledání Peithnerova rukopisu, jež nemělo výsledku, podařilo se nám přece v knihovně kláštera Strahovského za ochotného přispění p. bibliotekáře dra. Zahradníka, jež tímto budte vysloveny upřímné díky za ochotné přispění a pomoc, nalézt v rukopise nadepsaném „Staré zřízení zemské“ (sign. Čes. II A 6) za Všehrdovou právní knihou (Mistra Viktorina ze Všehrd gruntovní sepsání ze všech práv zemských království Českého) podobnou sbírku nálezů za nápisem: „Tuto zpráva krátce z nálezů a zřízení zemského po abecedě vybrána. Bratr mladší nedilný nemuž atd.“ Sbírká ta končí takto: „Finis exarationis in die divisionis apostolorum anno Christi 1535 regnante inclito rege Ferdinando per Vitum Poll de Zittavia in Broda Bohemicali etc.“

Přepis nemá úvodu ani rejstříku a liší se obsahem od textu předcházejících dvou rukopisů předně tím, že obsahuje toliko nálezy zemského soudu a nikoli též komorního, a za

<sup>7)</sup> Toliko v první části XIV 184 mezi nálezy zemského soudu přichází jeden nález z r. 1524 s citací „v komorních zelených aksamitových“ za knížky Karla Minsterberského.

<sup>8)</sup> V čl. XXVIII 25 a XXX 17 cituje se též zřízení zemské lit. B 7; avšak zmíněný nález přichází jak v ZZ 1500 čl. 110, tak i v ZZ 1530 čl. 109, a to na listech D 3, resp. 5, a tedy chybná citace neposkytuje důkazu, že myšleno zde na ZZ z r. 1530.

<sup>9)</sup> Na př. při nálezu (XIV 160) v obou rukopisech je odkaz: Hledaj tuto napřed C. II; avšak v rukop. A. je dotýčný nález přepsán na listu C. IX; a tak podobně i jiné odkazy ukazují k staršímu jakémus rukopisu.

### *Kničky nálezů soudu zemského:*

: poslední datovaný v něm nález pochází z r. 1501, takže —1528 a ovšem také články zřízení zemského z r. 1530 oho články namnoze v jiném pořádku přicházejí a místy než sestavovatelé obou předcházejících sbírek vynechali. Jestliže našich „knišek nálezů“ brzo po r. 1501 porišená snad sa) nebo některým úředníkem v úřadě desk z výpisů deskových, zemského práva r. 1500 užiti.

Označujeme zde články, jež ve sbírce této přicházejí, hvězdičkou a poznamenáváme písmenou C. Pokud jde o články, jež v psané sbírce označujeme je číslicemi nálezů předcházejících s dodatkem a

## **Kničky z nálezův desk zemských**

*Kráľ, najvyšší činiteľ pokoje, zpusobil a stvoril sobě poddaným le žádost jich jest v svých mezích nezavřena a pokoje jsou ním rovně jako máte je rodieli. A když by spravedlnost takového pokoj zemský až do končin světa byl by snát a zapuzen. Ať, aby taková žádost škodlivá prospěchu tak svobodného není počtívě aby člověk živ jsa druhého škodou neurážel, ale abychom jest, navrátil oc.<sup>11)</sup>*

### **[I.] O bratřích nedílných, strajcích a o ses**

\*[1.] *Bratr mladší nedílný* nemuož prodávati bez bratřídšího. To stojí v Třetích Planových B. V. v při, kdež taina<sup>1)</sup>, prodává léta božího MCCCCLXI. — V týl . v při Hrdibora<sup>2)</sup> z Slavic a Jana Poláka z Sulislav<sup>3)</sup> z Walšteina B. — <sup>2)</sup> Hylibora AB. — <sup>3)</sup> MCCCCXV mají mylně AB.

\*[2.] *Bratr nedílný bez druhého bratra* nemuož nic zavch puohonných, kdež Elška z Skuhrova pohání Jana z Skuhrek před sv. Řehořem [8. března 1464].

\*[3.] *Bratry nedílné let došlé<sup>1)</sup>* kto by měl, nemuož sá tom v Bílých puohonných, kdež Jiudřich ze Strpí Jiříl CCCXCV v středu po<sup>2)</sup> suchých dnech letničních [17. List B. I. — <sup>1)</sup> nedoště C. — <sup>2)</sup> o má C.

\*[4.] *Bratra najstaršího* ktož by nepohual vedle bratřimu ten puohon zdvižen. Nález o tom v Bílých puoh

<sup>10)</sup> Srvn. na př. čl. XII 8 a 9, jichž se dovolával Všehrd proti snalmské.

<sup>11)</sup> Úvod tento převzat je z části předmluvy, kterou Albrecht Ojř z Oče zřízení zemské (Jireček, Corpus j. boh. III. 2. str. 180). V BC úvod t

z Mostku pohání Přibíka a Voldřicha bratří z Těmic z dědictví léta božího MCCCCLXXXV.

\* [5.] Bratři všech nedělných, kdož pohání, má pohnati. Nález o tom v Bílých puohonných, kdež Šimon z Mostku pohání Přibíka a Voldřicha bratří z Těmic léta MCCCCLXXXV.

\* [6.] Bratři nedělní mají všickni spolu pohnati<sup>1)</sup>. O tom nález v Bílých puohonných, kdež Vítek z Tuněchod a z Poběžovic pohání Zikmunda Šárovce z dědictví léta MCCCCLXXXVI v středu po sv. Remigii [4. října 1486].

<sup>1)</sup> poháněti C.

\* [7.] Bratři majíce sestru nedělnú, nemohli sú statku od ní odciziti, nic jí neodkázavše, a ten kšaft zdvihli. Nález o tom v Druhých Ondřejových L. XXVII. v při mezi Mandelenú, dcerou někdy Václava Vlčka z Minic, s jedné, a Bohuslavem Litovským<sup>1)</sup> z Svinař léta božího MCCCCLXXXV v pondělí po svatém Bonifacii [6. června 1485].

<sup>1)</sup> Litovským mají AB.

\* [8.] Bratr sestře své nedělné muož dáti, co chce, a statek rozdati, komuž chce, a strýc též. Nález o tom v Modrých puohonných, kdež Václav z Čilčic pohání Erazima z Michnic.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> z Minic má C.

[9.] Bratr starší máje mladší bratry let nemající, muož nad nimi poručníka neb<sup>1)</sup> poručníky i nad statkem jich dělati. A to se stalo. O tom v Viktorinových dskách K. XXIII, kdež Joannes de Wa[r]tbergka oc.

<sup>1)</sup> poručníka neb schází v B.

\* [10.] Bratři dva když sou nedělní, a jeden nechá po sobě syna a druhý dceru:<sup>1)</sup> tehdy ten syn jest pravý dědic všeho statku, a dcera ta nemá s ním<sup>2)</sup> tu dflu pravého, než muož ji odbytí jako dceru svú. Než jestliže by syn umřel prve, nežli by jí odbyl: tehdy ta dcera ostane pravá dědička toho všeho statku. O tom v Bílých puohonných léta MCCCCXCVI k Letnicím [25. května 1496]: „Alžběta z Jablonné pohání Václava oc“.

List B. II. — <sup>1)</sup> dcery B. — <sup>2)</sup> s ním schází v B.

[11.] Bratr který kdyby máje sestru neodbytú zapsal by někomu zápisem nápadním statek, že to žádné moci nemá proti sestře neodbyté, než sestra obdrží. O tom v Prvních Hyndrákových C. XXVIII mezi Katerínú z Řípu a Dorotú z Hostúné.

[12.] Bratr jest povinen sestře své dáti, kteráž léta má a toho na něm požádá, díl ze všeho statku, kterýž by spolu měli odkázaný od kohož koli jiného, kromě z otcovského statku, toho nic. O tom v Kvaternu trhovém léta MDXVIII: „Mandelena z Walštaina kšaft učinila“. Tu jest při témž kšaftu juxta: „O tom a o takové věci“.

*Kničky náleží soudu zemského:*

tři když se dělí o statek, mohou sobě, což chtějí, v  
lervných puohonných léta MDXI k roku sv. Jeronyma [  
Pavlem Choltickým oc<sup>4</sup>.

tří nedílných by pak kto všech pohnal a nepohnal p  
estliže by kterého nedílného měli: bude puohon zd  
gistrích léta MDXIII k Svátosti [8. dubna 1513],  
í Václava a Bohuslava oc.

tři neb sestry majíce léta, by pak někteří mladší byli  
o prodati, však toliko díly své, než mladších dílův prodá  
lyž mladší k letům přijdou, obdrží své díly. O tom Quin  
filie oc<sup>4</sup>.

ice schází v B.

tr maje sestru nedílnú muože statek svooj prodati. O to  
v středu po sv. Františku [9. října 1527] v při  
rtem z Baršova<sup>1)</sup> oc.

z má B.

tr bratru druhému, jsa obeslán vedle zřízení zemského  
n, kterémuž by díl dán nebyl, uvázal by se v sta  
: že svůj díl potom muože zapsati, komuž se jem  
ých Hyndrákových M. XXVIII mezi Vilémem Čejko  
vským.

.tři nebo strýci nebo jiní nedílní, majíce zámky anel  
sadili a potom že by se měli rozdělití o ně: není  
měl dělití, povinen zámku nebo zámkův postupov  
á tohko jej na ně k ohledání pustiti, a všecky duoc  
yhledávati při písařích i při všech úřednících. O tom  
XXVI v pátek před sv. Marcellem<sup>2)</sup> [1. června 1526  
Lípy a Zdeňkem Trčkou, bratrem jeho.

háží v B. — <sup>2)</sup> Havlem má B.

témž v Památných léta MDXVIII v úterý před  
8] mezi Divišem z Elkonoše a Václavem odtudž:

itři dva nebo více mohou spolu soudce zemští bý  
O tom Secundo Wenceslai O. IX. O témž v týchž L  
itr nedílný kdyby co prodal, a bratr druhý tomu trhu  
ož jest koupil: obdrží. Nález v Třetích Planových B. III:

[22.] Bratr jeden když by držal nějaké zboží, a druhý bratr také nějaké zboží: tím se díl nepokáže. O tom v Bílých puohoných, kdež Mikuláš z Volečic pohání Mikuláše Haška.

[23.] Bratr který, strýc neb společník trhu aneb zápisu když který co zapisuje a neodpírá: tehdy se tudy díl nachází. O tom v Druhých Hyndrákových C. XXIX mezi Havlem synem Ondřejovým z Jenkova a Mikšem oc.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> V zřízení zemském tištěném dodáno v B.

[24.] Bratři nedílní kdyby se rozdělili, z těch závad, co by v nedělu zavádili: pro takové závady mají všickni poháněni býti. V zřízení tištěném<sup>1)</sup> C. IV.

<sup>1)</sup> V týchž má B. — Srov. zřízení zemské z r. 1510 (vydání Jirečkovo = ZZ) čl. 63.

[25.] Bratr mladší, maje léta spravedlivá, chce-li díl mít od staršího, má list od úřadu desk zemských ke XIIti nedělím<sup>1)</sup> vzíti, aby jemu díl dán byl. Idem<sup>2)</sup> F. I.<sup>0</sup>

<sup>1)</sup> nedělím B. — <sup>2)</sup> V týchž B. — Srov. ZZ. 1530 čl. 167.

[26.] Bratr starší chtěl-li by se od mladšího oddělit, má cedule dílčí klásti. Idem<sup>1)</sup> F. II.

<sup>1)</sup> V týchž B. — Srov. ZZ. 1530 čl. 167.

[27.] Bratři kolikž by koli bylo, a chtěli koho oč poháněti neb právo vésti, nemají toliko než ode dvou platiti. V týchž<sup>1)</sup> F. II.

List B. IV. — <sup>1)</sup> Schází v A. — Srov. ZZ. 1530 čl. 168.

### O braní s komorníkem.

\* [28.] Braní s komorníkem bývá na zmatek, když kto držení a požívání okáže.<sup>1)</sup> O tom nález v Třetích Ondřejových D. XIII v při mezi Tomášem z Dobrošovic s jedné a mistry koleje Karlovy učení Pražského léta MCCCCLXXXVI v pondělí<sup>2)</sup> po sv. Diviši<sup>3)</sup> [16. října 1486].

<sup>1)</sup> neokáže má C. — <sup>2)</sup> Schází v B. — <sup>3)</sup> den sv. Divíše C.

[29.] Bral-li by kto s komorníkem Pražským podle zápisu svého nebo trhu pro plat komorní, a že by ten, na čímž se kruntu béře, doma nebyl, a žena jeho nebo z čeledi někto nebo z poddaných toho, číž ti kruntové jsou, že by bránil bráti nebo zajímati komorníku: že proto odboj to není, ani ten, na čímž se kruntach béře, pokutů na odboj uloženou povinen nebude, poněvadž jest doma nebyl. O tom v Červených puohoných léta božieho MDXXIII, kdež Ludvík král oc., Jaroslav z Šelmberka oc a jiní úředníci vyšší i nižší pohánějí Jakuba z Vřesovic a na Valči z odboje oc v pátek den sv. Bonifacia [5. června 1523].

\* [30.] Braní s komorníkem pro úrok ktož nečiní, když sou dsky zavřiny, tím nic neztratí. Nález o tom v Bílých puohoných, kdež Léva z Maštova<sup>1)</sup> pohání Jana Běškovce ze škod léta MCCCXCIII<sup>2)</sup> v pondělí po sv. Bonifacii [10. června 1493].

<sup>1)</sup> z Maštova místo království Českého C. — <sup>2)</sup> MCCCCLXXXIII má C.

*Kničky náleží soudu zemského:*

32.] V Zřízení zemském tištěném: Bráti pro úrok dska kop grošův uručiti. D. VIII.<sup>1)</sup>  
33.] Každý má pro úrok a komorní plat po sv. Jiří an en čas propustil, již potom bráti nemuož. D. X.<sup>3)</sup>  
34.] Kdož by nedal a odboj právu učinil, má hned t ále i ode všech úředníkův najvyš[š]ích i menších. D. 35.] nemuož, komuž braní listem svědčilo by, duokudž (II.)<sup>4)</sup>

B. V. — <sup>1)</sup> Srov. ZZ. 1530 čl. 113. — <sup>2)</sup> a má B. — <sup>3)</sup> ZZ. 1530 čl.

*O berni.*

32.] Berně a pomoci král na zemi nemá žádati věčně ych Q. XIII: „Ladislav“ oc. Stalo se léta božieho MC vatých apoštoluov [17. července 1454].

33.] O témž také jest v Pátých<sup>1)</sup> Planových G.<sup>2)</sup> V CLXVII ve čtvrtek po sv. Matúši [24. září 1467].

<sup>1)</sup> památných B. — <sup>2)</sup> S má B.

34.] Ktož mají na listech, ješto nemají vuole dáti noci králi dáti, než ktož jináče na úrocích mají i Žlutých památných K. XV.

35.] „Budoucí“ to slovo že se vztahuje na držitele potom CXCI k Letničním [22. května 1499]: Prokop z Václava Zárubu.

<sup>1)</sup> Ježie B.

36.] K bitvě z soudu podání proto, že oba na pruv ch A. XI: „Páni oc“.

37.] Boření tvrze nebo dvoru při postupování byti i Matějových A. X v při Anny zuostalé po Petrovi z B. VI.

**[II.] O čeledínech a lidech, o pohánění a vydáv**

1.] Z člověka neb z čeledína ktož chce pohnati, má ej drží, poslati, aby mu jej vydal a vrátil, a tak tepr tí puohon. Nález o tom v Bílých puohonných, k chkové z Bukova<sup>1)</sup> pohánějí Bořivoje z Donína léta M dnech letničních [29. května 1493].

<sup>1)</sup> Ukova mylně mají AB. — <sup>2)</sup> MCCCCXCIV má C.

2.] Člověka svého žádný mocí od žádného bráti nem

než má o něj právem neb puohonem hleděti. Nález o tom v Bílých puohoných, kdež Václav Hulmata z Ptěnic<sup>1)</sup> Borivoje z Donína pohání léta MCCCCLXXXVII.

<sup>1)</sup> z *Žitavic* nejspíš správně má C.

\* [3.] O člověka zběhlého nebo o čeledína nemá přísaha nalezena býti; než ktož provede, má jemu hned i s pokutú vydán býti. To stojí v Památných K. XVII: „Páni na plném<sup>1)</sup> oc“ léta MCCCCLXXXVII v úterý před sv. Benediktem [20. března 1487].

List C I. — <sup>1)</sup> na plném schází v A.

\* [4.] Člověka prisouzeného kto by vydati nechtěl, má vždy pro něj poháněti, duokudž jemu vydán nebude, a pokutu brátí, jakož jest Hendrich z Švamberka učinil Tábořským. Nález o tom v Památných léta božieho MDI.

\* [5.] Člověka ktož sžene s kruntu a káže se mu vyprodati, nemá z něho poháněti žádného, a z čeledína též<sup>1)</sup>. To stojí v kvaternu Menších zápisných<sup>2)</sup> léta MCCCCXCIV v středu o suchých dnech adventních [17. prosince 1494] v při, kdež Jan Čeček z Pakoměřic s spolupóvodem pohánějí Duška z Cítova.

<sup>1)</sup> též A. — <sup>2)</sup> Schází v B.

\* [6.] O témž také jest nález v Bílých puohoných, kdež Václav z Lobkovic pohání Bohuslava Břekovce léta MCCCCXCI.

\* [7.] Člověk platný pána svého někdejšího, když by pod ním nebyl, nemuož poháněti. Nález o tom v Červených puohoných, kdež Martin z Litovic<sup>1)</sup> pohání Viléma z Žďáru; a v Bílých puohoných, kdež Michal Švarcl<sup>2)</sup> Tiemu<sup>3)</sup> z Koldic pohání léta MCCCCXCV o sv. Vítu [15. června 1495].

<sup>1)</sup> z *Zletovic* mají chybně AB. — <sup>2)</sup> Švarcl z *Krupky* má C. — <sup>3)</sup> *Tuomu* AB.

\* [8.] O člověka neb o čeledína pro skutek neslušný v kázeň vzatého nemá poháněno býti. Nález o tom v Bílých puohoných, kdež Burjan z Švamberka oc pohání Zygonu z Otamberka<sup>1)</sup> léta MCCCCXCIII v úterý po suchých dnech postních [5. března 1493].

<sup>1)</sup> *Zygonu z Otamberka* schází v A a B.

\* [9.] Čeledína promlčí, ktož věda, kde jest, a nepohání z něho, až léta zemská projdou. Nález o tom v Bílých puohoných, kdež Dorota z Chlumu pohání Markléta z Hořic léta božieho MCCCCLXXXIX<sup>1)</sup> v středu o suchých dnech postních [11. března 1489].

<sup>1)</sup> MCCCCXC má C.

[10.] O člověka ktož by k komu poslal, a on mu ho nevydal, až by jej puohon zastihl: není povinen jeho potom přijíti, než muože se svého puohonu držeti. O tom v Bílých puohoných léta MCCCCXCI k postním suchým dnuom [23. února 1491] Burjan z Javoru pohání Jana z Chřenovic.

[11.] Člověk mladý, let nemající, pro mord neb z hlavy muože pohnán býti k soudu, než z jiného nic.<sup>1)</sup>

List C. III. — <sup>1)</sup> nic nemuože má B.

[12.] Od člověka mladého, nemajícího let XXti, což by si buď trhem neb smlouvou: nemá to žádné moci. O tom v Červ léta MDVIII k roku sv. Jeronyma [30. září 1508] v při<sup>1)</sup> mezi Vác

<sup>1)</sup> Schází v A.

[13.] Člověka panského a rytířského stavu žádný nemá aby uručil, aby před jeho neb před jich právem stál. O tom v Červ léta buožího MDVIII k roku sv. Jeronyma [30. září 1508]: „pohání Pražan Novoměstských.“

[14.] Člověk rytířský, maje duom v městě, nemuže městským o hotových penězích a klénotech, neb hotoví penízi neslušejí. O tom v Registrích královských, kteráž sou za krále V dána a u desk jsú. Nález o tom v týchž Registrích na XXXIV l. Haléřem a Bohounkem“.

[15.] Člověka což vysoudí, že mu i s statkem vydán býti n s sebu přivezl, přinesl aneb přihnál. O tom v Bílých puohonných k Letnicím [13. června 1492]: „Bořivoj z Donína pohání Zdeř

[16.] Člověka svého neb úředníka neb čeledína což by zastil buď i kromě vsi, a žádal vydání, že každý takového má vydati že ho zastíratí nemá; pakli toho neučiní, pokutu, bude-li pohnán, v Bílých puohonných léta MCCCCXCIII k suchým dnuom<sup>1)</sup> ad 1493]: „Bořivoj z Donína pohání Zikmunda Mléčka<sup>2)</sup>.“

<sup>1)</sup> Schází v A. — <sup>2)</sup> Jana Mléčku má B.

[17.] Člověk žádný, maje pána dědičného, nemuže se obdaro kdyby mu král erb dáti ráčil, tím erbem od pána svého dědičného věčenství vytáhnúti: než užívaj erbu pánu svému bez škody. Hyndrákových K. XX. mezi Mikulášem starším Trčkou a Eliášem.

[18.] O člověka což by k komu poslal, aby mu ho<sup>1)</sup> vydá by posláno bylo, jmenoval by toho den některý, že ho vydati ch toho člověka přišli na ten den a nenalezli by toho, což by mě že proto mají ten den vyčekati. Pakli by nevyčkali a pohnali by z O tom v Černých puohonných k roku sv. Jeronyma léta MDXI kdež<sup>2)</sup> „Jarohněv Vyhnák s puovodem Ondřejem z Křekovic“ oc.

List. C. III. — <sup>1)</sup> Schází v A. — <sup>2)</sup> Schází v A.

[19.] Člověka z nevydání což by koho pohnal z pokuty člověka také ustojí a obdrží ho právem staným. O tom v Červ léta MDXVII: „Johanka z Tandorfu, abatyše kláštera Tajneckého, Wolfa z Kukštaina.“



[20.] O témž téhož léta MDXVII,<sup>1)</sup> kdež Albrecht Cipla z Kravska pohání Mikuláše Řísnického.

<sup>1)</sup> Schází v A.

[21.] Člověk poplatný sedlský nevyhoštěný žádný nemůže nic dáti ani odkázati bez povolení pána svého. O tom nález v komorním soudu mezi Ondřejem a bratrem jeho Víthý ze Rzavého s jedné a Janem Čabelickým z Soutic a na Týně lidmi z strany druhé o psych.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> o psych schází v B.

[22.] O témž najdeš téhož léta a dne, jakož nahoře, mezi purgmistrem a konšely i vši obcí města Hradiště hory Tábor s jedné a Kateřinú z Pacova z strany druhé.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Schází v A.

[23.] O člověka ktož by k komu poslal, a ten, k komu by o toho člověka posláno bylo, nevydal jeho, než pravil, že má nějakú spravedlnost k tomu člověku, a nepravil, že ten člověk jeho není, by pak jeho nebyl, ani na jeho kruntu seděl, bude-li pro nevydání z pokuty pohnán: bude na něm pokuta přisouzena. O tom v Černých<sup>1)</sup> puohoných léta MDXIII k adventním suchým dnóm [14. pros. 1513].

<sup>1)</sup> Černých B.

[24.] Člověka pro postavení ktož jest pohnán k puohonu a k při postavení, a v puohonu není žádán, aby jeho do té pře dodržal a do skonání dochoval, a byl potom někde utracen na některé popravě: že není dále povinen jeho ku právu stavěti.<sup>1)</sup> O tom v Lvových puohoných léta MCCCCXCVIII k Letnicím [6. června 1498],<sup>2)</sup> kdež Kristofor Náz pohání purgmistra a konšeluov i vši obce<sup>3)</sup> Čáslavských.

<sup>1)</sup> jeho ku právu stavěti schází v A. — <sup>2)</sup> k suchým dnóm letničním B. — <sup>3)</sup> místo a konšeluov i vši obce čte se v A purgmistra ze Čáslavských.

[25.] O témž<sup>1)</sup> v komorních registřích léta božieho MDIV mezi Litvínem z Zahrádky [23. dubna 1504].<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> O tom nález B. — <sup>2)</sup> Srov. nález č. 1825 v AČ. XIII. str. 70, kdež stojí 23. listopadu mylné místo 23. dubna.

[26.] O člověka vydání ktož k komu pošle, a on odpoví, když to provede, že jeho jest, že mu ho chce vydati: není ten povinen toho provozovati jemu, než muože pohnati z pokuty, a provede-li před soudem, že jest jeho, obdrží. O tom v Lvových puohoných<sup>1)</sup> léta buožieho MDI k Letnicím<sup>2)</sup> [2. června 1501]: „Jan z Dubec pohání Bořivoje z Donína.“

List C. IV. — <sup>1)</sup> Schází v A. — <sup>2)</sup> Schází v B.

[27.] Člověka neb čeledína ktož žádá na kom, aby mu vydán byl, a při tom mluví takto, aby mu ho vydal aneb se jím ujistil: sám sobě zmatek učiní a pokuty neobdrží. O tom v Lvových léta božieho MCCCCXCVI k roku sv. Jeronyma [30. září 1496], kdež<sup>1)</sup> Zdeněk z Bušic žaluje na Kateřinu oc.

<sup>1)</sup> Schází v A.

[28.] O člověka neb o čeledína vydání ktož k komu sám osobně jde s někým a žádá na něm vydání, a nebude-li mu vydán, a požene-li z pokuty: neobdrží jí,

poněvadž zřízení zemské okazuje, že má poslati a ne sám jíti. O léta MCCCCXCIX k roku sv. Jeronyma [30. září 1499]: „Zikmund štěnnín žaluje na Jiřka z Hrádku mincmajstra“ oc.

[29.] O člověka pro nevydání ktož by byl pohnán z pokut právo ustátí, že jest povinen toho člověka vydati i s pokutú. Pakli a byl podruhé pohnán pro nevydání z druhé pokuty a že by se t něčím, než má a povinen jest toho člověka vydati i s pokutú. O puohonných léta MDXVII k suchým dnuom<sup>1)</sup> adventním [16. prosin „Albrecht Cipla pohání Mikuláše.“

<sup>1)</sup> Schází v A. — <sup>2)</sup> Schází v A.

[30.] O čeledína pro vydání ktož by k komu poslal, a ten nehodí jeho vydati, a práva jemu poddal, že z toho jest duvod, že u něho byl: bude pokuta na něm prisouzena. O tom nález<sup>1)</sup> v honných léta buožího MDXVIII k postním [24. února 1518]: „P pohání Přibíka Kooce.“<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Schází v A. — <sup>2)</sup> Kooce

[31.] O člověka vydání neb čeledína ktož by poslal k kom jmenovati. Pakli by nejmenoval a pohnal z pokuty: neobdrží. O t vených puohonných<sup>2)</sup> léta MDXVII k suchým dnuom<sup>3)</sup> adventním [1 „Panna Dorota z Doupova převora oc pohání Albrechta.“

<sup>1)</sup> až <sup>2)</sup> schází v A.

[32.] Člověka svého aby postavil, ktož by koho pohnal, že z mordu, i když jej při vyhlášení puohonu postaví, tehdy jest puo pohnaný a více jemu ho není povinen stavěti; než chce-li, aby tei dostál, má žádati, když při vyhlášení puohonu postaven bude, ab na rukojmie dán, aby ku právu<sup>1)</sup> dostál. O tom v Černých puo žího MDXI k suchým dnóm<sup>2)</sup> postním [12. března 1511]: „Pavel C pohání Štěpána Anděla, aby postavil člověka oc.“

List C. V. — <sup>1)</sup> a <sup>2)</sup> Schází v A.

[33.] Od člověka jakéhožkoli ktož by se poddal všecko s na svém právě, a druhý toho nepřijal aneb přijíti nechtěl<sup>1)</sup> a pohna křiv. O tom léta MDXI k adventním [17. prosince 1511], kd z Mitrovic pohání kněze Stanislava.

<sup>1)</sup> aneb přijíti necht

[34.] Z čeledína pro nevydání jednou<sup>1)</sup> muože z pokuty pokutu povinen<sup>2)</sup> jest dáti, než čeledína není povinen vydati. O menším zápisném léta MDXXIV v středu o suchých dnech postních mezi Zikmundem Vyšehněvským z Sedlice a Johankú z Radonic. panského jest tu napsán, než stranám není čten, protože sou se by

<sup>1)</sup> Schází v B. — <sup>2)</sup> vinen B.

[35.] Člověk sedlský maje pána, pohnal-li by koho, bude puohon zdvižen; než pán jeho má pohnati. O tom nález v komorních registřích léta MDIX mezi Janem z Kounic a Alšem Zručským k sv. Martinu [14. listopadu 1509].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1529 v AČ. XIII str. 201.

[36.] Člověka neb služebníka čího ktož by bez příčiny vsadil: učiní pych. O tom nález mezi Janem Vratislavem a Děpoltem z Lobkovic v Komorních registřích k Svátosti léta MDX [12. dubna 1510].

[37.] Člověk maje pána vrchního a někomu by jinému s něčeho plat platil; ješto by ten plat dědičný ani s volí pána dědičného nebyl, a ten člověk poplatní od vrchního pána propuštěn byl, a plat onomu ten že by sešel, a pro sjití toho. platu onen že by pohnal pána vrchního: nic neobdrží. O tom nález v Komorních registřích mezi Mikulášem mladším Trčkou z Lípy a Albrechtem a Janem bratřími z Skalky k Svátosti léta MDI [27. dubna 1501].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nálezy č. 1020 a 1054 v AČ. XI. 527, 548.

[38.] Člověka cizího ktož by vízil neb na rukojmích měl, a ten, čí by to člověk byl, poddával by se k tomu, že od něho spravedlivé chce učiniti, žádaje toho, aby propuštěn byl, a ten toho učiniti nechtěl: muože pohnán býti z pychu a obdrží pych i propuštění. O tom nález v Komorních registřích mezi purgmistrem oc Pl. seckými a Václavem Adamem léta MDIX [12. listopadu 1509].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1515 v AČ. XIII. 190.

[39.] Člověka čího dal-li by kto vsaditi pro dosti neučinění nějakého závazku. O to pohnal, číž to člověk byl, z pychu toho, ktož ho vsadil: obdrží pych. Nález v Komorních registřích: „Jirík z Walštaina pohání Petra Škorní léta božieho MDXII k sv. Martinu [11. listopadu 1512].

List C. VI.

[40.] Člověka čího neb služebníka kto by jal pro jakoužkoli věc, pošle-li pán jeho proň, aby jemu vydán byl, že chce od něho spravedlivé učiniti, má jemu ho vydati, a dá-li jej zmučiti na své popravě, musí jemu dáti L kop grošuv. O tom v Červených puohonných léta MDVII: „Jan Svadba z Otradovic pohání Alše Zručského z Chřenovic.“

[41.] Člověk čí když by k některému právu o něco přistoupil, a jsa odsouzen, byl by pro tu při do vězení vzat, a pán toho člověka poslal by on vedle práva a zřízení zemského, aby jemu vydán byl, není ho povinen z toho práva vydati; a požene-li pán ten jeho z pokuty, nic neobdrží. O tom v Červených puohonných léta MDVII k Letničním [26. května 1507]: „Mikuláš z Drašovic a na Crhonicích<sup>1)</sup> pohání Nymburských“.

<sup>1)</sup> Chřonicích B.

[42.] Člověk žádný neerbovní, kterýž pána má, nemuože z ničehuož žádného pána ani člověka rytířského pohnati, ale pán jeho má pohnati. O tom v Červených

puhonných léta MDVIII k Letničným [14. června 1508]: „Václav pohání Mandelenu z Vrtby oc“.

[43.] O témž najdeš v týchž puhonných léta MDIX k ro postních [28. února 1509]: „Vávra příjmím Klivaň pohnal Jana Vr

[44.] Člověka čího ktož by pro posekání lesu s vozem a k tomu jej uručil, a ten, čí by člověk byl, pohnal by z pychu: obc morních registřích léta MDXIII mezi Jindřichem Kornhauzským družickým.

[45.] Člověka příkázaného ktož by komu vsadil proto, pravě, jeho, učiní pych tomu, komu by byl příkázán. O tom v Komorních kdež Zikmund Bareš pohání Václava Mutrplosa léta božieho MDXII tina [11. listopadu 1512].

[46.] Člověk komuž by byl zamordován, nemuože pro plat, člověk platil, pán toho kruntu hleděti, poněvadž toho kruntu v chce-li o mord pohnati, to muože učiniti. O tom v Červených puol ad Jeronimi [30. září 1509]: „Apolon z Želeč<sup>1)</sup> pohání Jindřicha“ :

Líst C. VII. — <sup>1)</sup> Měleč B.

[47.] Člověka pro postavení, kterýž by pych učinil, ktož by l by ten pán pohnaný po vyhlášení puhonu k té při sám poručník poručník hojemství bral, a ne ten člověk, kterýž měl postaven býti, sudku ten člověk nestál: tehdy pych na tom pánu, kterýž jest jeh přisouzen bude, poněvadž jest poručníka sám udělal, a ne ten člově tu při na se přejal.<sup>1)</sup> O tom v Červených puhonných léta MDX ronyma [30. září 1510]: „Petr Adršpach pohnal Beneše z Sendraži

<sup>1)</sup> přijal B. — <sup>2)</sup> Scháně v A.

[48.] Člověka kterého ktož obstaví kde právem, není to z O tom v Červených puhonných léta MDVIII k roku sv. Jeronyma „Kamarét Pešík z Komárova pohání Václava z Lobkovic.“ Než má t ale nepoháněti.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> pohnatí B.

[49.] Člověčenství ktož by komu slíbil nedobrovolně, nemá O tom v Červených puhonných léta božieho MDXVII k postním<sup>1)</sup> [ „Zikmund Bareš z Kamenice pohání Václava Mutrplosa.“ <sup>2)</sup> sel

### O chlebenie.

\*[50.] Chlebí-li máte s dětmi, věno její při dětech zuostává, němu nezapsala a umřela. Nález o tom v Modrých puhonných, Mšenné<sup>1)</sup> pohání Jana Řitky léta MCCCCLVI ve čtvrtek o Středopostí

<sup>1)</sup> se Všenor má C.

\*[51.] O chlebě s dětmi kdyby ruoznice byla, dosti jest k ukázání chlebě na jednom pánu neb zemanu, kterýž k té vdově najblíž přisedí; a tomu má bez přísahy věřeno býti, aneb hajtmannu kraje anebo popravci: a na tom dosti jest svědomí dětem jejím. Nález o tom v Čtvrtých Matějových A. VI. v při Jana z Oustí a Jana Zajimače.

<sup>1)</sup> List C. VIII.

*O clu a cestě.*

\*[52.] Clu nová a přičiněná mají minúti. Nález o tom v Čtvrtých Matějových A. III: „Najjasnější“.

\*[53.] Clo nové odsoudili od XVIII let. Nález o tom v Čtvrtých Ondřejových A. XXX v při mezi Zděnkem z Švamberka<sup>1)</sup> léta MCCCCLXXXIX.

<sup>1)</sup> a Buškem z Zlíberka dodává C.

[54.] Clo komuž král ráčí dáti, a<sup>1)</sup> on jeho v držení a užívání jest pokojně do tří let a XVIII neděl, má jeho užiti. O tom v Lvových puohoných léta MDIII k adventním [20. prosince 1503]: „Zděnek Lev z Rožmitála pohání Jana Vratislava“.

<sup>1)</sup> Schází v A.

[55.] Clo nové ktož by bral, a někdo nedada letóm projíti, poháněl z toho, tehdy ten, ktož pohání, obrání se tomu clu; než jiní, ktož nepohánějí, musejí dáti. O tom v Černých<sup>1)</sup> puohoných léta MDXII k Letničným (2. června 1512): „Vol-dřich Freymut pohání Hrabí“ oc.

<sup>1)</sup> Červených B.

[56.] Clo ktož kolivěk drží, buď páni, rytířstvo, Pražané neb města, mají z práva cesty opravovati; pakli by neopravili, mohou od toho, ktož tou cestou pracuje, napomenuti býti, a jestliže by po napomenutí neopravil, muož pohnán býti z desíti hřiven stříbra bez lotu před menší úředníky. O tom v Druhých Václava z Chvojence K. XXIV: „Rozsudek královský“ oc.

\*[57.] Cesty a silnice na cizí krunty nemá žádný obracovati svévolně. Nález o tom v Bílých puohoných, kdež Václav Valkoun z Adlaru pohání Jiříka a Viktora bratří z Ronova.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Hledaj vše folio Silnice oc dodává C.

*O cizozemcích.*

\*[58.] Cizozemci úřaduov ani zámkův v Čechách držeti nemají. Nález o tom v Pátých Planových G.<sup>1)</sup> VI: „Najjasnější“ oc.

A v Třetích Ondřejových B I. „Najjasnější“<sup>2)</sup> a v týchž dskách, že cizozemcóm v Čechách zámkuov prodávati žádný nemá.

<sup>1)</sup> S má B, a B má C. — <sup>2)</sup> Schází v C.

### *Kničky náleží soudu zemského:*

hizozemcuom právo nemá puštěno býti v Čechách  
emích spravedlivé nestane.<sup>1)</sup> Nález o tom v Čtvrtýcl  
a A. XXVI v při mezi Joštem Fayczlarem z Fe  
MCCCLXXXIX v úterý u vigilji zvěstování panny Mari  
— <sup>1)</sup> *spravedlivě nestalo C.* — <sup>2)</sup> *z Fulze A a B.*

*žedulemi řezanými* bez pečeti nebývá díl dostatečn  
rákových M. XXXIX mezi Vilémem z Čejkova a Vil  
m.

*dulemi rozdíl* že muože býti. O tom v Kvatern  
ch postních léta MDX [26. února 1510] mezi An  
ichem z Vojislavic.<sup>1)</sup> Tu v témž nálezu najdeš, že  
sobně podle zřízení zemského.

*ic A.*

*žlapstvem* ktož by koho nařekl, má o to hofmi  
svolí před purkrabí Pražského a neprovede-li, n  
a to naložil, a má říci<sup>1)</sup> tomu, že selhal. Nález  
II: „Barones“.<sup>2)</sup>

*a nařčený řeci C.* — <sup>1)</sup> *Schází v A a B.*

*žhromý* má přísahati sedě neb leže. O tom nález  
ni cc“ léta MCCCCLVIII o suchých dnech ac

*žož prodáš, z toho puohonu* nebeř. Hledaj folio

— <sup>1)</sup> *Schází v C.*

### **[III.] O kladení do desk.**

*žož klade do desk a ve dskách* sám nemaje, a k  
oba v kázeň vzata. Nález o tom v Modrých Puoh  
í Jana Žida z Vetlý<sup>1)</sup> léta božieho MCCCCLXIII  
řezna 1463].

<sup>1)</sup> *Welky B.*

*skami* ktož klade, sám ve dskách nemaje, hrdlo i  
ých puohonných, kdež Bohuslav z Prahy pohání Vá  
T v pondělí před sv. Havlem [11. října 1456].

*v týchž puohonných, kdež Mikuláš Čapek z Da*  
*e<sup>1)</sup>* z Ostrova léta MCCCCLXI v sobotu po sv. Bonifa  
*ce* má B.

*o desk klásti pánuom a rytířstvu* měšťané a sedlác  
ovolení královského, než měšťanuom a sedlákóm

žádný ve desky klásti nemá bez povolení královského, ani osobám duchovním. Nález o tom v Druhých Doupovcových J. II: „Páni oc“ léta MCCCCLXVII<sup>1)</sup> a v Pátých Planových A. neb G.<sup>2)</sup> VI: „Najjasnější oc“ léta MCCCCLXVII.

List D I. — <sup>1)</sup> Zde končí B. — <sup>2)</sup> neb G schází v C.

\*[5.] Do desk kladení ne vedle práva, takové dědictví na krále přichází. Nález o tom v druhých Zdislavových K. neb<sup>1)</sup> R. XVI. Pře mezi Jindřichem<sup>2)</sup> z Mančic<sup>3)</sup> a Jenšsem a Bětkou.

<sup>1)</sup> K neb schází v C. — <sup>2)</sup> Jiřkem B; Jitřichem C. — <sup>3)</sup> z Mančic mylné v A i B.

\*[6.] Do desk když jeden klásti chce, a druhý přijíti nechce: ten druhý, ktož přijíti nechtěl, jest odsouzen. Nález v Modrých puohonných, kdež Votfk z Tlučné pohání Jana řečeného Žida z Vetlý léta MCCCCLXIII ve čtvrtek před sv. Řehořem [10. března 1463].

\*[7.] Do desk což se zejména neklade: to není prodáno. O tom nález v Bílých puohonných, kdež Zikmund z Rozňajnu pohání Viléma Ilburka ze Mšenné léta MCCCCLXXXVII. Víc hledaj folio LXII.:<sup>1)</sup> „V trhu co zejména nestojí<sup>2)</sup> oc“, víc folio XII.:<sup>3)</sup> „Zejména oc“.

<sup>1)</sup> a <sup>2)</sup> schází v C. — <sup>3)</sup> Zde končí B.

\*[8.] Do desk dvorských dědin svobodných nemá kladeno býti, ani manských dědin<sup>1)</sup> do desk zemských. O tom v Modrých puohonných léta MCCCCLIV: „Anežka z Kovařova pohání Jana Caltý z Kamenné Hory.“

<sup>1)</sup> Schází v C.

\*[9.] Do desk ktož klade královské, knížetské<sup>1)</sup> nebo cizí dědictví nebo duchovní<sup>2)</sup>: v pokutu upadá panskou. Nález o tom v Druhých Doupovcových<sup>3)</sup> P. XXIX: „Páni oc“.

<sup>1)</sup> kněžské C. — <sup>2)</sup> Schází v C. — <sup>3)</sup> Doupovských B.

[10.] Dskami ktož komu moc dá, aby mohl trhem klásti jeho dědiny, to na ten způsob, jakž moc jeho ukazuje, každý muože učiniti. O tom v Třetích Planových A. XXX<sup>1)</sup> mezi Janem z Rožmberka a Kateřinú.

<sup>1)</sup> XXXI. má B.

[11.] Do desk když kto klade dědictví, a bratr jeho<sup>1)</sup> nebo strýc tomu neodpírá do let oc: tím se rozdíl pokáže. O tom v Modrých puohonných: „Václav Ysrle z Drahonice pohání Jana Caltu.“

<sup>1)</sup> Schází v A.

[12.] O témž najdeš v Čtvrtých Planových M. XIV mezi Závšem z Sekyřic a Martou.

[13.] O témž v týchž M. XVI mezi Benešem z Dřevenice a Janem Košmberským.

*Knížky náleží soudu zemského:*

[ Do desk žádný nemuž nic bez osobního přiznání  
bez přítomnosti klásti, přiznaj se prve a vezmi reko-  
D. II. — <sup>1)</sup> Zde končí B. — <sup>2)</sup> Zz. 1590 čl. 98.

*O deskách zemských.*

5.] Proti deskám listové ani svědomí moci nemají. (   
, kdež Ofka z Častolovic pohání Jiríka z Kunstatu  
v. Havlem [11. října 1455].

5.] A v Bílých nových puohonných času Václava kr-  
ní Jaroše z Opočna léta MCCCCVI o suchých dnech p  
vojevic AB.

1.] O témž v Modrých puohonných, kdež Pechanec  
lentlara<sup>1)</sup> léta božieho MCCCCLIV o suchých  
4].  
mlara C.

3.] Též v Bílých puohonných, kdež Mandelena z  
a z Libšteina.<sup>1)</sup>  
Klínkaina mají mylně A a B.

1.] Desk žádný přesvědčiti nemuž. Nález v Dri  
při Jana z Přetočna řečeného Kobyla a Jaroslava

2.] Proti deskám svědomí moci nemá. Hledaj folio I  
io L schází v B a C.

1.] Dsky starší proti poslednějším zuostaly. To stojí  
při Zikmunda děkana Boleslavského a Jana H  
XXV.

tom má B. — <sup>2)</sup> Y má C. — <sup>3)</sup> Herlika se Záp C.

2.] Dsky proti listuom odsouzeny, protože sou byli l  
tvrtých Matějových A. XXX: Vedle té pře, kdež Z  
XVIII<sup>1)</sup> v úterý po Božím těle [17. června 1438].  
XXXXXXVII má C.

3.] Dsky bez držení, a zvláště staré věci, nic nejst  
7: <sup>1)</sup> O braní s komorníkem na zmatek.  
háší v C.

] Dsky mohou přesvědčeny býti. O tom Secundo Nicol  
ovic.  
má v B.

5.] Dsky staré nemají vyhledávány býti. O tom nál  
XXIX juxta: „A mnozí vyhledávají oc“.



\*[26.] Dsky všechny mají česky psány býti. To psáno v kvaternu Menších zápisných léta MCCCCXCV v pondělí před sv. Kedrutú [16. března 1495]: „Páni oc“.

\*[27.] Dsky zuostaly proti listu, kdež zapsal dskami jedněm a potom listem druhým. Hledaj folio LXXII:<sup>1)</sup> „Zapsal statek dskami oc“.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Schází v C. — <sup>2)</sup> Celý tento zápis schází v B.

[28.] Najdeš víc o dskách, kterak šermují<sup>1)</sup> s listy a listové s nimi, L. III<sup>o</sup> a IV.<sup>o</sup>

List D. III. — <sup>1)</sup> zacházejí B.

### O dědictví.

[29.] Dědictví ktož by komu prodal, a ten trh cedulemi smluvními byl by dokonán, a těmi cedulemi že by se zavázal na nejprvnější suché dni příští ve dsky klásti, a od kupujícího peníze nebo jistotu na summu neb na díl té summy přijal, a v tom, než by ty suché dni přišly, že by umřel, požene-li přítel nejblížeji prodávajícího z toho statku, chtě po příbuzenství právo míti: neobdrží nic, a trh ten má před se jíti. O tom v Lvových puohoných léta MDIV k Letnicím [29. května 1504]: „Jan z Sulevic pohání Václava Solského“.

\*[30.] Dědictví svobodného měšťaně na zemi kupovati nemají. Nález na to v Druhých Doupovcových J. II: „Páni oc“. Stalo se léta MCCCCCLIV.<sup>o</sup>

[31.] Dědictví svobodné s povolením královským ani bez povolení ani nikterakž nemůže do žádných kněh městských a nemá vloženo býti. O tom v Černých kožených mezi Jaroslavem z Sebusic a Žateckými k adventním.

\*[32.] Dědictví věnné dokud má držáno býti, hledaj folio LVIII:<sup>1)</sup> „Věnné dědictví oc“; „Dědictví držitel věno muož splatiti“; folio LX:<sup>2)</sup> „Věno muož splatiti oc“.

<sup>1)</sup> a <sup>2)</sup> Schází v B a C.

\*[33.] *Dání a milosti královské* mají každému bez škody a ujmy na jeho spravedlnosti býti. Nález o tom v Prvních Viktorinových B. XVI: „V té při, kteráž jest vznikla<sup>1)</sup> mezi Ctiborem Tovačovským, Nymburskými a Bradáčem.“ Stalo se ve čtvrtek po sv. Diviši.

<sup>1)</sup> Schází v A a B.

\*[34.] Dáním královským nemá býti saháno na dědiny žádného, leč to prve soudem rozeznáno bude. O tom Wenceslai Andree J. XXIX v při Prokopa Apatykáře z Prahy.

List D. IV.

### O dílu a rozdílu.

\*[35.] Díl trojím obyčejem bývá: dskami, listy a přátely. Nález v Bílých puohoných, kdež Vilém z Rožmberka pohání Jana z Švamberka, mistra převorství Českého<sup>1)</sup> a po Čechách, léta MCCCCCLXXXV.

<sup>1)</sup> Schází v A a C.

*Kničky náleží soudu zemského:*

\* [36.] Díl otec synuom svým<sup>1)</sup> má dáti, když<sup>2)</sup> za své  
ělí, rovný, nic méně a více jednomu mimo druhého,  
by po smrti otce kterému z jeho synuov se zdálo,  
mu ukrátilo, tehdy jiní bratři jsú povinni všecek :  
) tom v Památných žlutých S. XXVIII. v při, kdež Jan

) Schází v A a C. — <sup>2)</sup> když toho na něm požádá z statku svého, ja  
pokudž jest v nedělnosti s otcem, též se rozděliti má s jinými dělni jel  
po komžkoli dobytý, krom po ženě. Nález o tom v čtvrtých Ondřejových  
h a Albrechtem odtudž z Kolovratů léta božího 1489 v úterý po sv. L.

[37.] O tom šíře a krutovněji v týchž Památných T.

\* [38.] Dílnosti zápis okazuje bez odporův i bez po  
Modrých puohonných, kdež Jan mladší z Děčína po  
Kateřinu, manželku jeho, léta MCCCCLVII v pon  
1457].

\* [39.] Dílnost se poznává, když kto ve dsky kladení  
rá. O tom v Čtvrtých Planových M. XIV v při Záviše  
ěkdy Jana z Sekyřic.

) Zde končí A a B.

\* [40.] V týchž Planových M. XVI v při Beneše z D  
) z Chlumu.

\* [41.] Dílu duvod odporův kladení trhuom, věnuom a  
uohonných, kdež Václav Ysrle z Drahonice pohání  
ta MCCCCLX v úterý po sv. Kedrutě [18. března 14

\* [42.] Dílu odsazením<sup>1)</sup> nad zbožím není dostatečný duov  
, kdež Mikuláš z Velečic pohání Mikuláše Haška odtudž k  
itním suchým dnuom [17. prosince 1488].

) odsouzením B. — <sup>2)</sup> MCCCCLXXXVII. má C.

\* [43.] Díl svůj každá sestra muože prodati léta mají  
nemuož prodati. Nález o tom v Pátých Planových A  
a Mikuláše Daksa léta MCCCCLXII<sup>1)</sup> v pondělí  
62].

List D V. — <sup>1)</sup> MCCCCL nebo LV má C.

[44.] Víc o dílu bratří najdeš tuto napřed B. III. a I<sup>1)</sup>  
<sup>1)</sup> napřed a víc v sřazení tištěném B.

[45.] Dílu nechtěl[i-]li by buď bratři neb strýci komu  
hlíčí cedula, mají k tomu listem obracním aneb zat  
ní<sup>1)</sup> F. II.

<sup>1)</sup> V týchž B. — Srov. Zz. 1530 čl. 167.

## O držení a držitelech.

\*[46.] Držení dědictví za tři léta a za XVIII nedělí bez odporu má každý užiti, a to moc má. Nález o tom v Modrých puohonných, kdež Anna z Milevska pohání Máchy z Hor léta MCCCCIV o suchých dnech letničných<sup>1)</sup> [21. května 1404].

<sup>1)</sup> o Letnicích B.

\*[47.] Držení dsky i kšaft odsoudilo. Nález v Bílých puohonných, kdež Markléta z Tarmarku pohání Smila z Běškovic.

\*[48.] Držení bez odporu<sup>1)</sup> zuostává proti dskám i proti listóm. Nález v Čtyřtých Ondřejových A. XXVIII v při mezi Čěnkem Vyšehněvským z Barchova a Petrem z Nemyčevsi léta MCCCCLXXXIX v pátek<sup>2)</sup> po zvěstování pauny Marie [27. března 1489].

<sup>1)</sup> bez odporu C. — <sup>2)</sup> v pondělí C.

\*[49.] V týchž Ondřejových J. XXI v při mezi Lvíkem z Prahy a Elškú z Sobětic léta MCCCCXCI<sup>1)</sup> v sobotu o suchých dnech adventních [16. prosince 1491].

<sup>1)</sup> MCCCCXVI mají AB.

\*[50.] Držení dsky odsuzuje. Nález v Modrých puohonných, kdež Jan Šteker<sup>1)</sup> z Mirovic pohání Štěpánka z Sochovic léta MCCCCLV v sobotu po sv. Havlu [18. října 1455].

<sup>1)</sup> Štekar má C.

\*[51.] O témž také nález jest v Bílých puohonných, kdež Jan Heralt z Kunstatu pohání Heřmana Krušinu<sup>1)</sup> z Lichtmburka léta MCCCCLXXXVI v pátek o suchých dnech letničných [19. května 1486].

<sup>1)</sup> Krušinu hejtmána C.

\*[52.] V týchž puohonných, že držení dsky i kšaft odsuzuje, kdež Markléta z Tarmarku pohání Smila z Běškovic léta MCCCCLXXXV [1485].

\*[53.] A v Třetích<sup>1)</sup> Ondřejových A. XXII mezi Johankú z Horšic<sup>2)</sup> a Petrem Kořenským z Terešova léta MCCCCLXXXV v pátek po svatém Tomáši apoštolu božím [23. prosince 1485].

<sup>1)</sup> Schází v A a B. — <sup>2)</sup> z Horšic AB.

\*[54.] Držení proti dskám moc má. Nález v Druhých Jana Doupovce Q. VI.

\*[55.] Držení staré věci ktož okázati nemuož, by pak i dsky měl, nic neobdrží. O tom v Třetích Ondřejových D. XIII mezi Tomášem z Dobrošovic a mistry koleje Karlovy učení Pražského<sup>1)</sup> léta božieho MCCCCLXXXVI v pátek [sic] den sv. Diviše [9. října 1486].

List D. VI. — <sup>1)</sup> Schází v A a B.

\*[56.] Držitel statku sirotčího není povinen rukojmí vyvaditi,<sup>1)</sup> když poručníkem není. Nález o tom v Bílých puohonných, kdež Petr z Dobrošovic pohání Annu z Žrnosek<sup>2)</sup> léta MCCCCLXV.

<sup>1)</sup> vydávati C. — <sup>2)</sup> z Únošek A a B.

### *Knížky nálezu soudu zemského:*

telé statku mají všickni poháněti.<sup>1)</sup> Nález  
va z Újezda pohání Petra Kořenského z T  
i C.

l statku ktož by byl cího jakžkoli, ješto l  
ženě příjemce věna jejího tehdáž, když  
ržiteli toho statku o to věno hleděti a ob  
II k Letničním [14. června 1508]: „Markle  
c.“

<sup>1)</sup> Schází v B.

### *O dědinách.*

jaké ktož by vysoudil, a prve, než by  
ení po témž nálezu postoupeny, že by z  
neb pohnal: že tím puohonem uic nevezm  
[DVI k adventním [16. prosince 1506]: ,  
“.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Štejmice A

v držení byli Nymburští v Havrani více  
h neměli jich, a knížata měli ty dědiny  
í na ně po právu staném, kteréž jest měl  
jest se mohl vésti na ty dědiny pro kní  
urští ve dskách měli. O tom v Druhých l  
ivalovským z Ledec a purgmistrem oc Nyr  
y zápisné dskami zapsané ktož by měl, bu  
ajestáty nebo listy má. O tom v Trhových l  
. února 1526] mezi Janem Šmohařem z

jaké ktož by obdržal nálezem, a někto by  
ochody z těch dědin vybíral:<sup>1)</sup> jest mu p  
lržal, všecko zase navrátiti. O tom nález Q  
ahobuzsky“.

### *O duchovních dědinách a o platích.*

iovní dědiny na krále nepřipadají. Nález v  
Marklétu převoryší kláštera sv. Anny a

\*[64.] Duchovní se promlčí, když diskám<sup>1)</sup> žádný neodpírá. Nález o tom v Bílých puohoných, kdež Jindřich Berka z Dubé pohání Ješka Svojanovského z Boskovic léta MCCCCLXXXVII<sup>2)</sup> v pondělí po sv. Primu [11. června 1487].

<sup>1)</sup> *dekami* AB. — <sup>2)</sup> MCCCCLXXXI má C.

[65.] Duchovní plat nadaný a ne koupený se promlčel. O tom v kvaternu Úterním léta MD, kdež kněz Matyáš, opat kláštera Slovanského, obeslal purgmistra oc Nymburské.

[66.] O témž, že plat ne koupený než nadaný se nepromlčel, léta MDXXII v středu na zajtří sv. Jeronyma [1. října 1522], kdež purgmistr a konšelé Litomyšlští pohnali Majtských.

[67.] Duchovní právo se nepromlčí, a aktami právo ukázavši proti držení opat práv zuostal. O tom v Prvních Hyndrákových J. XXVI mezi knězem Bartolomějem opatem oc.

[68.] Dědictví konvent odsouzen, kteréž bylo trhem kladeno konventu, poněvadž dali zemským létom projíti. O tom v Lvových puohoných léta MCCCCXCVIII: „Kněz Jiřík probošt oc žaluje na Puotu z Ryzmbergka“.

[69.] Z dědictví pohnal kaplan jednoho oltáře k tomu oltáři příslušejícího a koupené trhem; však poněvadž jest od jiných bývalo potom prodáváno, a trhem jedni druhým je kladli, a žádný kaplan toho oltáře těm trhóm nikdá neodpíral, až léta zemská prošla: i jest odsouzen kaplan toho dědictví. O tom v Bílých puohoných léta MCCCCXCI k letničním [25. května 1491]: „Martinus plebanus sancte Katerine in Welwar pohnal Hendricha a Radslava z Šebířova“.

Liat D. VIII.

[70.] Dáno neb nadáno což jest k kterému klášteru neb oltáři oc, to se nepromlčí. O tom v Červených puohoných léta MDVI k adventním [16. prosince 1506]: „Martin převor od sv. Tuomy pohání Jindřicha.“ — Najdeš víc K. VI, VII, víc P. XXIII, XXIV.

### *O dcerách a dětech.*

\*[71.] Dcera po otci dědí, když sama po jeho smrti zuostane,<sup>1)</sup> aneb kdyby syny od sebe oddělil, a dcera sama neodbytá při otci zuostala by. O tom v Prvních Zdislavových K. XLVII: „Jan boží milostí.“

<sup>1)</sup> Zde končí C.

[72.] Dceru svou kdyby kto vdal a po ní věno jmenoval, by pak i nedal a při tom tu výminku udělal, že jí tím neodbývá, a nechal by po sobě syna neodděleného, a ten syn že by umřel a nechal po sobě děti: že to dítě obdrží statek, ale ne ta, kteráž byla vdána, poněvadž jest jí na tu výminku nic nezapsal ani od-

kázal, moha to učiniti. O tom v Červených puohonných léta z Kněžic pohání Dorotu odtudž“.

[73.] Děti let nemající maje ten, ktož umře, a má<sup>1)</sup> u s tehdy ta sestra spravovati má statek bratra svého až do let a žádný jiný, duokudž se nevdá. Než kdyby se vdala, tehd více spravovati nemá, než bratr toho umrlého dílný, ač jest-li žádného není, tehdy nejbližší přítel. Pakli se nevdá dotud, až jejího let dojde: tehdy, kdyby se vdala, má ji odbýti tak jako v Bílých puohonných léta božieho MCCCCXCIII k postním such 1493]: „Barbora z Vrchlabi pohání Čenka bratra svého“.

<sup>1)</sup> maje B. — <sup>2)</sup> její B.

[74.] Dcera když má nějakú spravedlnost k nějakému nápadem neb jináč, by je pak otec její neb ktožkoli jiný drž vdaná,<sup>1)</sup> nehleděla k tomu a<sup>2)</sup> o to dědictví podle práva: až by se o to připraví. O tom v Druhých Václavových N. II mezi a Janem Kunšem bratřimi Řepy<sup>3)</sup> z Neveklova.

List D. IX. — <sup>1)</sup> vdova B. — <sup>2)</sup> a <sup>3)</sup> Schází v B.

[75.] Dětem čím když by se po někom jiným nežli po o a děti dojdúce let spravedlivých a rozumných, zapsaly by doh a přinucení ten statek otci svému, že to má moc. O tom v Prvi jeuce G. VIII mezi Jindřichem z Hradce a Johankou z Krajku.

\* [76.] Dědicové řádně pošlí na svět dědí v statku otce své Zdislavových K. XVI v při mezi Jetřichem z Mančic.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> V zřízení tiskném dokládá B.

[77.] Dětem některým kto by odkázal statek, by jej pal z něho pohánin býti; pakli by byl pohnán, ten puohon bude let neměly, tu otec muož býti pohnán. V Zřízení C. II.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> ZZ. 1530 čl. 59.

\* [78.] Dobrá vuole má býti dělána na pargkameně s vi stojí v Čtvrtých Matějových A. XXVII: „Najjasnější oc“.

\* [79.] Dobrá vuole odsouzena, že nebyla vedle řádu učiněť puohonných, kdež Markvart z Ulitic<sup>1)</sup> pohání Viléma léta MCC

<sup>1)</sup> z Ulic má lépe C

\* [80.] Dobrovolné podvolení všeliké<sup>1)</sup> právo láme. O ton jových G. XV v při mezi Janem Přebožským z Zásmuk a M léta MCCCCXC<sup>2)</sup> v středu po sv. Matěji apoštołu [3. března 14

<sup>1)</sup> všecko B. — <sup>2)</sup> MCCCCXI má C.

\* [81.] Dobrovolně ktož by se komu zapsal pro něco po

nikem uvázání neb braní na týchž dědinách, a ten se uvázal, a ten, kdož se jest zapsal, že by tomu odpor učinil: učiní ten odpor na zmatek. O tom v Třetích Ondřejových A. XXVIII.

[82.] *Dobytek* kdož by zajal na škodě, mají na tom právě, kdež zajat jest, lidi voliti s obů stran, a což škod provede, zaplatiti. O tom v Lvových puhonných léta božieho MCCCCXCVII k adventním [20. prosince 1497]: „Jiřík Oděradský z Hrušova pohání Mikuláše Převozského“.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Převorského B.

\* [83.] Drábi neb služební komuž škodu učiní,<sup>1)</sup> má býti ten vinín před soudem, kdož je na koho pošle, a ne drábi. Nález o tom v Bílých puhonných, kdež Mikuláš z Chvalkova<sup>2)</sup> pohání Přibíka Tluxu z Čechtíc léta MCCCCCLXXXVII. Hledaj víc L. VI<sup>3)</sup> folio: „Služební oc“.

List D. X. — <sup>1)</sup> by učinili B. — <sup>2)</sup> z Valkova má C. — <sup>3)</sup> Schází v C.

\* [84.] Dokládá-li se kdo čeho a toho neprovodí, v zmatek upadá. Nález v Modrých puhonných, kdež Jan z Zvěřnice<sup>1)</sup> pohání Alše z Klinštaina léta MCCCCCLXIII v úterý po sv. Řehoři [15. března 1463].

<sup>1)</sup> ze Zvěřnice má C.

\* [85.] O témž také jest nález v Bílých puhonných, kdež Václav Kopanský z Vraného pohání Zikmunda Barše léta MCCCCXCIII. Hledaj víc folio LXVI<sup>1)</sup>: „V žalobě kdož se čeho dokládá oc“.

<sup>1)</sup> Schází v B a C.

\* [86.] Dluhy a závady nápadník má platiti. Nález v Prvních Jana Planý C. IV mezi Jindřichem z Michalovic, nejvyšším komorníkem království Českého, léta MCCCCCLIV.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> MCCCCLVII v pondělí po sv. Vltu [20. června 1457] má C.

\* [87.] Dluh sirotku<sup>1)</sup> povinný má poručníku téhož sirotka plniti býti. Nález o tom v Třetích Planových L. XVII mezi Janem z Stupist<sup>2)</sup> a sirotky někdy oc.

<sup>1)</sup> sirotčí má C. — <sup>2)</sup> z Stupist má C; nejspíš dlužno čísti: z Trpist.

\* [88.] Dvěma práva svědčícího, jeden sám z těchto dvou nemuž všeho zapsati. Nález v Modrých puhonných, kdež Bohuslav z Dobrošovic pohání Bohuslava z Švábinova léta MCCCCLVII v pondělí před sv. Vítem [13. června 1457].

\* [89.] V týchž puhonných, kdež Kateřina z Prahy pohání Matěje<sup>1)</sup> z Žatce léta MCCCCLVII<sup>2)</sup> v středu před sv. Havlem [12. října 1457].

<sup>1)</sup> Jana B. — <sup>2)</sup> 1456 má C.

[90.] Dva když by které věci odpírali a byli sebe dílní, tehdy má každý obvláštěně poháněti k odporu i poháněn býti zvláštním puhonem, a ne jedním, sic bude zdvižen. O tom v Druhých Václava z Chvojence K. XXI. mezi Tomášem z Dobrošovic a Václavem Votíkem.

*Knižky náleží soudu zemského:*

..] Do šraňkuov, když páni soudí, nemá žádný v  
) XLVII. <sup>1) P má B; folio „Soudt-li oc“ C.</sup>

] Desátku z pustého dvora neosedlého není žádný pov  
n královských G. nález mezi Mikulášem Trčkou z ]

*Duom* v kterém městě když by kto z stavu panské  
f jemu měšťané toho města přiti a ten duom zapsati.  
Zhvojence K. XXII: Rozsudek královský mezi stavy.

Víc v kvaternu relací z komory krále JMti léta  
[17. listopadu 1508] mezi Divišem Boharyňským z Hrá  
D XI.

**[IV.] O falši.**

] *Faleš pro jedno slovo k smlouvě* přičiněné jest i  
byl propaden, kdyby toho slova nebylo přičiněno,  
bráněn. Nález o tom v Druhých Ondřejových I. X  
z Kácova a Albrechtem z Ryzmburka.

] Falšem narčený list že by bez vuole jistce přišel, poně  
že jest s volí jistce přišel: tudy jest pohnaný očištěn.  
, kdež panna Bětka abatyše kláštera oc pohání Jindřich  
XLV v sobotu [sic] den sv. Diviše [9. října 1455].

] Falešníci nemají na rukojmíe dávání býti. O tom  
I: „Páni oc.“

] Frajzychar<sup>1)</sup> má se tak při opatrování mince za  
akož list krále Václava svědčí, bez pohoršení a ujmy  
ané k tomu z starodávna měli. O tom v Pátých Planov  
chara, proběh dicitur česky.“

<sup>2) I. — 1) Frzuchar C. — 2) zde končí B i C.</sup>

**[V.] O glejtu.**

] *Glejt* ktož má, nemá naň žalováno býti, ani on na  
1 v Třetích Václavových A. neb<sup>1)</sup> R. XII:<sup>2)</sup> „Barones  
schází v C. — 1) VI má B.

] Glejt nemá žádnému před soudem dáván býti. Nález  
S. XXIII: „Páni oc.“

] *Groš český* na to zrno má dělán býti, aby zlatý ul  
IV grošův českých koupén býti, a aby těch XXV gro



vedlivě stálo, a zlatý také za XXV grošův, ale to bez pohoršení práv starodávních království tohoto Českého. To stojí v Pátých Planových G.<sup>1)</sup> VI juxta, že „JMt ráčí kázati groše dělati oc.“<sup>2)</sup> To za krále Jiřího<sup>3)</sup> slavné paměti stalo se. Víc o minci tuto nazad M. IV.<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> S má B. — <sup>2)</sup> od juxta až oc schází v B. — <sup>3)</sup> Jiříka C. — <sup>4)</sup> Schází v B.

\* [4.] Zejména což se ve dsky nezapíše, nemuž obdržáno býti. Nález v Čtvrtých Planových M. XXI v při Plzeňských a Jiříka Pabiánka léta MCCCCLXVI<sup>1)</sup> v pátek před sv. Janem křtitelem božím [20. června 1466]. Hledaj víc folio VII<sup>2)</sup> „Do desk oc“.

Líst G. I. — <sup>1)</sup> 1463 má C. — <sup>2)</sup> schází v C.

\* [5.] Zejména což v vajprose a v dání královském nestojí, jest odsouzeno. Nález v Čtvrtých Ondřejových A. XXIX<sup>1)</sup> v při mezi Zdeňkem z Mnichovic<sup>2)</sup> a Zdeňkem z Švamberka léta MCCCCLXXXIX v pondělí po zvěstování panny Marie [30. března 1489].

<sup>1)</sup> XXVIII má C. — <sup>2)</sup> Mníchovy C.

\* [6.] Zejména čehož v uodporu nepoložíš, toho neobdržíš. Nález v Prvních Viktorinových B. XV, kdež Heřman Krušina z Lichtmburka pohání k odporu Jana z Limburka<sup>1)</sup> léta MCCCCXCIII v středu den sv. Diviše [9. října 1493].

<sup>1)</sup> z Limburgka C.

\* [7.] Gruntu ktož neobdrží, nepoháněj ze škod, jinak v zmatek upadneš. Nález o tom v Bílých puohonných, kdež Racek z Kotúně pohání s synem svým Jana z Jindřichovic léta MCCCCLXIII.

[8.] Jeden nedal sobě ve dsky klásti vedle práva, i z té příčiny ten statek připadl na krále. Nález Secundo Zdislai K. XVI.

Líst G. II.

## [VI.] O hojemství.

\* [1.] Hojemství a prutah pšovodovi žádnému dáno býti nemá. To psáno v Památných A. XI „Páni oc.“

\* [2.] Hojemství po právu staném v komoře žádnému dáno býti nemá na soudu zemském. To psáno v Památných N. XX: „Najjasnější.“<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Schází v A a B.

\* [3.] Hojemství o čest toliko jedno jest dopuštěno. Nález v Bílých puohonných, kdež Kateřina z Kalenic pohání Arnošta.

\* [4.] Hojemství ktož vezme, již<sup>1)</sup> jest tím vzetím hojemství k soudu přistoupil a má odpoviedati; nebude-li odpoviedati, ztratí. Nález v Bílých puohonných, kdež Hynek z Pravětice pohání Jana Bohounka z Mutic. A tu také stojí, že úředníci na naučení nesedí ani na radě při dskách.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Líst B. — <sup>2)</sup> Celá tato věta schází v C.

\*[5.] Hojemství dali puovodovi do třetího dne proto, neměl, a rukojmie za sebe na zemi majícího postaviti nemoh v těch třech dnech dosti neučinil: nalezeno, že jest ten puoho Nález o tom v Bílých puohonných, kdež Aleš z Ryzmberka<sup>1)</sup> po List H. I. — <sup>1)</sup> z Rozmberka B.; z Ryzemburka nejspíš aprávné C. — <sup>2)</sup> :

### O hanění.

\*[6.] Jest na to pokuta, odprošení a více.<sup>1)</sup> Nález o to jových A. XVIII: „Najjasnější oc léta božieho MCCCCLXX sv. Tomášem [20. prosince 1485].

<sup>1)</sup> vše C. — <sup>2)</sup> u vigilií C.

\*[7.] Hanění soudce<sup>1)</sup> zemského a neprovedení na něj, brdlo stratiti, a provedení na soudce<sup>2)</sup> zemského též. O tom v „Jakož jest Jeník z Mečkova na Jakuba<sup>3)</sup> neprovedl“ léta MCC

<sup>1)</sup> a <sup>2)</sup> soudci A. — <sup>3)</sup> místo na Jakuba má (nařekl a. — <sup>4)</sup> Schází v B;

\*[8.] Hanění úředníkův menších a neprovedení jest po To psáno v Památných Q. XX mezi Ondřejem z Tišnova, místopís

[9.] Zhaněn ktož jest a on sám zase haní a k tomu nebývá mu to napraveno. V Bílých puohonných: „Daniel z nářku cti.“

\*[10.] Hřivna jedna počítá se za 1 kopu grošův a za 1 I lot počítá se VIII grošův českých, a tak dostane se za XX lotu suma XXI kop XII<sup>1)</sup> grošův českých vše dobrých stříbrných. památných Y. XII.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> XXII má B. — <sup>2)</sup> Místo článku toho stojí v C: Hřivna platí LXIV s v Prvních Zdislavových B. XLV.

\*[11.] Holdy, šacuňky, stráže<sup>1)</sup> oc mají minouti, když v Prvních Štěpánových K. XVIII léta MCCCCLXVI v sobotu postních [1. března 1466].

List H. II. — <sup>1)</sup> staré C. — <sup>2)</sup> po A a B.

### [VII.] O králi.

\*[1.] Král Václav z odboje poháněl. O tom v Čer kdež Václav král Český s většími úředníky a s Pražskými úřed kova<sup>1)</sup> pohánějí Petra z Kostí.

<sup>1)</sup> Schází v A a

\*[2.] Král Václav osobně stál na svědčení puohonu, a Dal památné. To stojí v Červených puohonných, kdež Václav k Puotu z Březnice.

\* [3.] Král Český má ku právu státi, pohnán jsa, též jako jiný obyvatel zemský. O tom v Památných J. VIII: „Najjasnější oc,“ kdež zuostání oc<sup>1)</sup> Šlikuov dotýče, léta MCCCCLXXXVI v pátek před přenesením<sup>1)</sup> [3. března 1486].

<sup>1)</sup> po přenesení má B.

\* [3a.] Král komorníkem poháněl. V Červených puohonných, i Český král pohání Puotu z Březnice.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Schází celá věta tato v AB.

[4.] Král Jiří se soudil, odsouzen jsa puovodem. O tom v Třetích Plan

[5.] Král Jiří odsouzen. V týchž Planových o tom N. XXVI.<sup>1)</sup>

List K. I. — <sup>1)</sup> XXVII B.

\* [5a.] Král soudu zemského odložil. Hledaj folio.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Schází v AB.

[6.] Která města, země, zámky císař Karel k České zemi a království dobyl a připojil. O tom Secundo Daczicz O. XII.

\* [7.] Král pánóm moc dává do času o mnohých věcech zemský v Památných P. XXX: „Najjasnější oc<sup>1)</sup> Vladislav oc.“

<sup>1)</sup> Schá

\* [8.] Královského a knížetského<sup>1)</sup> zboží žádný ve dsky neklad<sup>1)</sup> královského. O tom v Druhých Doupovcových P. XXIX: „Páni oc“ léta ve čtvrtek den sv. Prokopa [4. července 1454].

<sup>1)</sup> kněžského C.

\* [9.] Pakli by kto kladl, má vedle práva a řádu zemského kázá

<sup>1)</sup> káráni má AB.

\* [10.] K<sup>1)</sup> královské potřebě ktož jest kde, by naň právo stané má zdviženo býti. Nález o tom v Červených puohonných, kdež Kateř pohání Smila z Sulejovic.

<sup>1)</sup> Po B.

\* [11.] V týchž, kdež Hašek z Prahy s spoluupóvodem pohání z Osvračína léta MCCCCXCIX.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> 1399 má C.

\* [12.] V týchž Puohonných, kdež Jan z Michalovic pohání Jaros manova Městce.

[13.] Král jestliže jest kterou summu zapsal nebo život oc komu svým na kterémkoli statku královském po dání majestátu, — kterýž jest n. v Prešpurce stavuom, že nemá připisovati takových věcí oc, kteréhož MCCCCXCIX v úterý po sv. Martinu [12. listopadu 1499]: — že ten ka jest jalový a nemá žádné moci, a bude odsouzen. O tom v Památných i v úterý před sv. Tiburcím [12. dubna 1519]: „Podle toho oc.“

[14.] Král muože dáti zboží na JMt připadlé, komuž ráčí. O Zdislai B. III, kdež Boleslav oc.

[15.] Tu o témž najdeš v týchž A. XXXVIII.

[16.] Král když by dal komu výplatu, a v tom majestátu ž to vyplatí, že od něho nemá vyplaceno býti oc, a ten že by toho než dal ten majestát té výplaty držiteli toho zboží: že ten majestát držiteli, ale může ten držitel splacován býti; a ta výminka v tom nic platna není. O tom v kvaternu Úterním léta MDXIV: „Jan z Walstajna oc obeslali.“

[17.] Král má právo k něčemu, když by dal to právo př by dáno bylo, že by práva svého nedovedl, a ten, kdož by byl z kázal, že jest toho v držení pokojném byl zemská léta: obdrží. O Úterním léta MDV k letničním [14. května 1505], kdež Jindřich z tesem.

List K. II.

[18.] Král nemůže manství svoboditi bez povolení panského. (Matějových A. XXV: „In causa Johannis de Smylkow.“

[19.] O témž také najdeš Primo Mauricii P. XIII<sup>o</sup>.

[20.] *Královna Česká věno své na čem je má míti.* Najde L. XIII. — O témž Tercio Wenceslai B. II. — O témž Quarto M — O témž Tercio Plana J. XIV.

<sup>1)</sup> K má B.

[21.] Královna Česká má hned svého věna užívati za živnos Tercio Plana J. XIV.

[22.] O témž, že jí má hned postoupeno býti. Quarto Mathu

[23.] Královna hned může svého podkomořího saditi a m královský nemá nic jejím městuom rozkazovati. O tom Primo Steffi

[24.] Královna Česká nemůže věna svého ani právo své vě pisovati, aby jeho kto po její smrti měl užívati, než sama jeho smrti, a potom žádný. O tom v Žlutých Památných mezi knížetem Hy z Rožmberka s jedné, a najjasnějším knížetem a králem Vladislaven

List K. III.

#### *O komornících.*

\* [25.] Komorníky mají všickni obyvatelé království Českých Hledaj folio XLI<sup>1)</sup>: „Pohánění oc.“

<sup>1)</sup> Schází v C.

\* [26.] Komorník má pověditi, z čeho pohání, tomu, koho pol v Druhých Doupovcových P. XXX: „Páni oc“ léta MCCCCCLIV ve Prokopa [4. července 1454].

\* [27.] Komorník má každému vydán býti bez odporu, když všecko. Nález o tom v Čtvrtých Matějových E.<sup>1)</sup> XXII: „Najjasnějš

\* [28.] Komorníci dva poháněli. Nález v Červených puohoných, kdež Jan z Mokře a z Krašovic pohání Elšku z Želče<sup>1)</sup> léta MCCCCII.

<sup>1)</sup> z Ledče B.

\* [29.] V týchž puohoných, kdež Mikuláš z Újezda Elšky z Czalronova<sup>1)</sup> pohání.

<sup>1)</sup> z Calnova B; z Čakanova C.

\* [30.] Na komorníky neb na úřad ktož by sáhl a bil: ztratí hrdlo i statek. O tom v Čtvrtých Matějových K. XXII: In causa camerariorum.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Komorníka, kteréhož neuctili, Petr Poldk z hrdlem i statkem odsouzen jest. Nález o tom v Čtvrtých Matějových E. XXII v při komorníkuo léta božího 1407 po Božím Těle [po 26. květnu] C.

[31.] Komorníkem ktož není pohnán tu, kdež chlebí: bude puohon zdvižen. O tom v Pátých<sup>1)</sup> Planových M. XX mezi Janem Pardusem z Drahoňovic a Mikšem.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> v Památných má B. — <sup>2)</sup> V rukop. O ještě stojí: K vsějóm má komorník poslán býti, když se folio.

\* [32.] Komorní platové mají na český groš placeni býti. To stojí v Památných I. XXVIII: „Najjasnější“ léta božího MCCCCLXXXVI v úterý po sv. Františku<sup>1)</sup> [10. října 1486].

<sup>1)</sup> Schází v AB.

\* [33.] Kněží na svobodném majíce, odpoviedati<sup>1)</sup> mají před soudem zemským, ale o jiné nic. Nález v Zelených puohoných, kdež Albrecht z Konopiště pohání kněze Víta z Černic.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> odpierati C. — <sup>2)</sup> Vítko z Černic C.

\* [34.] Kletba ani list klecí právu zemskému nic neškodí. Nález v Zelených puohoných, kdež Albrecht z Konopiště pohání kněze Víta z Černic.<sup>1)</sup> <sup>1)</sup> Vítko z Černic C.

\* [35.] Kupovati žádný nemá toho, což jest válkou dobytého anebo zlodějstvem. Nález v Prvních Mauriciových E. XIII juxta: „Také páni nalezli“. List K. IV.

### O kšaftích.

[36.] Kšaftu pro položení ktož by byl pohnán, že chce k němu mluvíti, když položen bude před soudem: má ležeti tu i s mocným listem do tří let a XVIII neděl, jestliže by kto chtěl jemu odpírati a k němu mluvíti, aby to mohl učiniti. O tom v Černých<sup>1)</sup> puohoných léta MDX k letničním [22. května 1510]: „Jan Assystenský [sic] z Lobkovic pohání Václava Popela.

<sup>1)</sup> v Červených B.

[37.] K kšaftu čímu ktož by se znal a potom přel, nemá ku přísaze připuštěn býti. O tom v Druhých Ondřejových N. X mezi Mikulášem Tulešickým a Mikulášem Trčkou.

[38.] Kšaft leže v nemoci ktož by udělal a psal někomu, za to jeho prose, aby k němu přijel a svú pečet s sebu vzal a ji k tomu kšaftu přiložil, a pakli by nemohl přijeti, ale aby mu svú pečet poslal, a ten by byl nemocen a pro nemoc

*Kničky nálezu soudu zemského:*

el, než pečet že by jemu poslal: že takový kšaft má  
Václava z Chvojence E. XXIII mezi Václavem a  
m.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Vlkovským B.

Kšaftem ktož by či manželce co odkázal, a že by n  
svú na svědomí vedle jiných přiložil: není to nic l  
v témž nálezu jakož nahoře.

Kšaft, kterýž do desk nevšel, byl<sup>1)</sup> odsouzen. O to  
a MCCCCXCVII k roku sv. Jeronyma [30. září  
Johání Viléma a Jarohněva z Koutuov.

B.

Kšaft ktož udělá a toho nezruší, udělá druhý, n  
Hyndrákových F. XII mezi Zikmundem z Nemyčevsi a

Kšaft, při kterémž není než jedna pečet, není  
Úterním léta MDIX k postním [28. února 1509]:  
s Benešem Sendražským“.

Kšaft když kto na mocný královský list udělá o sv  
: sobě moc a výminku pozuostavil, jestliže by ještě  
i, a zřídil to listem pod svou pečetí oc: takový list  
esk vložen býti beze všeho povolení královského i p  
léta božieho MDXXI při času sv. Mikuláše [6. pr  
) Jana Zaječického z Kunšího jest vložen do desk;  
í jeho, ještě bylo na papíru, jest vložen do des  
kých.

List K. V. — <sup>1)</sup> nějakého B.

Kšaftem ktož by komu co dal, a někto chtě k t  
míti, jestliže tomu kšaftu odporu neučiní vedle pr  
omlčí své právo. O tom v Trhových léta MDXXV  
telem božím [21. června 1525] mezi Zikmundem  
Martinem z Chrámec.

5.] Kšaft po smrti psaný a pečetěný jest neřádný. Ná  
L. XXVII mezi Mandelenú z Minčic<sup>1)</sup> a Bohuslavem oc  
o sv. Bonifacii [6. června 1485]. — Tu také jest, :  
smuože statku žádnému kšaftovati ani zapisovati, než  
Minic správně C. — <sup>1)</sup> Věta tato schází v C.

] Kšaft podle práva na list mocný královský učiněn  
pány vyzdvihli a odvolali, protože jest byl po sm  
no Plana D. XXX, kdež Jošt z Eynsydle<sup>1)</sup> kšaft děl  
nczydle A. — <sup>1)</sup> dělal B.

*O jiných nálezech pořádku při liteře K.<sup>1)</sup>*

[47.] O kmetičnu muože anebo pro člověka pohnati z pokuty netolik  
dokudž mu nebude vydán, vždy muože pohnati,<sup>2)</sup> než o sirotka toliko  
1 v Modrých puohonných léta MDXXV k letničným suchým dnóm [7  
, kdež Kateřina Pytlíková z Zahorán pohání Kateřinu z Radíče.<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Nadpis tento schází v B. — <sup>2)</sup> poháněti B. — <sup>3)</sup> z Hradíče B.

[48.] V kostele kterém jestliže by služba boží se nedála tak, jak  
ukazuje, pro to když správce toho kostela požene z platu nedaného: má  
vydán býti. O tom v Bílých puohonných léta božieho MCCCCXC k a  
suchým dnuom [15. prosince 1490]: „Blasius custos pohání Štuksu“. Li

[49.] Ktož by držal dědiny, na kterýchž by plat kněžský kostelní by  
by ten plat od správce toho kostela vysouzen byl na něm: že má všecl  
zadržalé dáti také. O tom v Bílých puohonných léta MCCCCXIII: „Bl  
Plana pohání Jana Štuksy“.

<sup>1)</sup> byl a kostelní B.

[50.] Ktož se pod kým nerodil ani pod ním s otcem svým byl: ne  
po otci naň tahnúti. O tom v Lvových léta MCCCCXCVIII k postním [1  
1498]: „Jeronym z Skuhrova pohání Jetřicha Bezdužického“.

[51.] Ktož by k komu poslal aneb jemu o to psal, dotazuje se  
s jeho-li volí se to děje čili nic oc, a on mu toho neoznámil, že ne s j  
a na jiného neukáže: muože ten z toho pohnán býti, k komuž jest  
O tom v Černých puohonných léta MDXII: „Václav z Lobkovic pohání F  
Břekovce z Ostroměče“.

[52.] Ktož by koho obeslal z něčeho, chtě k tomu spravedlnost m  
káže-li toho, by obeslaný byl toho v držení: bude obeslání zdviženo. O to  
ternu Úterním léta MDV k letničným [14. května 1505], kdež kněz Mat  
Slovanský s Malostranskými.

[53.] *Krčma nevajsadní od kráľuov* anebo<sup>1)</sup> která není držána pok  
překážky XXXII létě, nemá býti držána. O tom v Prvních Václava z C  
K. XXIII rozsudek kráľovský mezi stavy.

<sup>1)</sup> a B.

[54.] Když by kto komu řekl, to že jest učinil, že jest učiniti nen  
nářek cti, a má nápravu učiniti, a zvlášť když by tomu, ktož ho nařekl, nic  
O tom v Lvových puohonných léta božieho MCCCCXCIX k letničným [22  
1499]: „Prokop z Hadřiny [sic], písař menších desk zemských, pohání S

[55.] Ktož by na koho co před soudem vedl buď řeči neb svědomí  
není, druhé straně k lehkosti: bude kárán. O tom v Červených puohon

*Knížky nálezu soudu zemského:*

ím [15. prosince 1507], kdež Lidmila oc sestry

ty ktož by komu zapověděl, a vzal jemu po zá  
moc, ale ostane ten, ktož pobral, práv, a škod  
tom v Lvových léta MDV k roku sv. Jeronima  
: pohání Jana z Svojevic“. Li

**[VIII.] O ležení.**

*ně má býti vedle řádu a obyčeje starodávního,*  
ními anebo místo sebe poslal. A když<sup>1)</sup> rukojí  
, a nemá protráveno býti než XV grošův<sup>2)</sup> přes<sup>3)</sup>  
ají, a škody vajše bráti<sup>4)</sup> nemají než summa ani  
iati žádný. To psáno v Čtvrtých Matějových A. XXI  
. — <sup>2)</sup> grošů českých C. — <sup>3)</sup> a <sup>4)</sup> za B. — <sup>5)</sup> vyšší býti C.  
kuov nemá žádný chovati. Nález v Památných Q  
evní úroci a sedláni zastavení sou, a pokuta n  
Nález o tom v Druhých Ondřejových N. XI: <sup>1)</sup>  
XXXV v úterý po sv. Diviši [11. října 1485]  
slav král Český z odboje poháněl. To stojí v B

*O lidech zběhlých.*

di zběhlé města mají odpovídati, kteréž v svých  
uohonných, kdež Petr z Šternberka s spolupův  
CCCXCV v středu<sup>1)</sup> o suchých dnech letničných [  
.B.

zběhlé města mají vydávati,<sup>1)</sup> kteříž by méně  
a té výpovědi královské, kteráž se jest u Hory stala  
ny, rytířstvem a městy. O tom v Prvních Hynd  
: C.

zběhlých a čeledi města sú prve nevracovali,  
. Nález o tom v Památných N. I: „Vladislav“ léta  
sv. Divíšem [2. října 1488].

*O listech a promlčení jich.*

y všechny purkrabie súditi má, jako od starodáv  
let nepropouštějíc od roku plnění. Pakli by k



...ly ti listové žádné moci nemají. Nález o tom v Čtvrtých Matějových A XXVII.  
„Najjasnější oc“.

\* [8a.] Listovní škody nemají býti větší summy jisti  
škody oc.<sup>1)</sup> <sup>1)</sup> Sc

\* [9.] Listy neřádně dobytými ktož by upomínal, má tr  
mínání takové má osvědčeno býti konšelóm v tom městě, kdež le  
v Čtvrtých Matějových A. II. léta MCCCCXXXVIII v pondělí  
[27. ledna 1438].

\* [10.] Listy ktož by nařekl, že by neřádní byli, má uruč

\* [11.] Listuom<sup>1)</sup> se moc dává. Nález o tom v knihách  
Zikmunda císaře, kdež Jan z Lobkovic pohání Jana z Roupova l  
v sobotu před sv. Stanislavem [5. května 1436].

List L. II. — <sup>1)</sup> Pakli neuručí, listóm má C.

\* [12.] List za podezřený odsouzen, že dobrá vuole byl  
Nález v Čtvrtých Ondřejových C. IX, kdež Kateřina z Moravě  
z Hořan léta MCCCCLXXXIX v sobotu po sv. Vítu [20. června

<sup>1)</sup> z Morančovi AB.

\* [13.] List neřádný okazují tyto tři věci: rasura neb st  
těch, ktož sú tehdaž v kanceláři byli, a neregistrování a nevpsár  
Nález v Pátých Planových A. VI.

\* [14.] Listem jednou zaplaceným podruhé neupomínaj, al  
nebyl odsouzen. Nález o tom v Bílých puohonných, kdež Mikuláš  
berka pohání Jiřka Pardubského léta MCCCCLXXXVI.

<sup>1)</sup> odpovědnika C. — <sup>2)</sup> Licek C; správně Licek z Ryzmburka.

\* [15.] List bez vuole jistce příšlý pokutu nese, a zase kt  
neprovedl, též. Nález v Modrých Puohonných, kdež panna Bě  
Jindřicha Mičana z Roztok léta MCCCCLV v sobotu den sv. Franti

\* [16.] List starší drží proti listu poslednímu. Nález v M  
kdež Mikuláš z Minic pohání Petra Puškáře léta MCCCCLIV  
sv. Jeronyma<sup>1)</sup> [18. září 1454]. <sup>1)</sup> o sv. Jeronymu

\* [17.] List mnohým svědčící: má rovně a jednostajně zap  
i škody i náklady. Nález v Třetích Ondřejových D. XV mezi Joh  
strami a Kateřinú léta MCCCCLXXXVI v úterý po sv. Diviši [1

<sup>1)</sup> zaplacen C.

\* [18.] List v zástavě starší desk<sup>1)</sup> drží proti dskám p  
v knihách Puohonných času Zikmunda císaře, kdež Jiřík z Pod  
z Michalovic léta MCCCCXXXVII o suchých dnech sv. Jeronym

<sup>1)</sup> v zástavě sa starších desk B.

\* [19.] Listové proti dskám obdrželi dědictví. Nález v knihách Puohonných za císaře Zikmunda, kdež Zdislav z Újezda a Ondřej z Slatiny pohánějí Václava ze Zvíkovce<sup>1)</sup> a Hodoně<sup>2)</sup> z Plzně.

<sup>1)</sup> ze Zvěřince C. — <sup>2)</sup> Hrdoně C.

\* [20.] Listové starší desk odsoudili dsky, ale z té příčiny, že dskami odpíral. Nález v Třetích Ondřejových K.<sup>1)</sup> II mezi Janem Žlebem z Strážkova, synem někdy Ondřeje Žleba, a Kateřinů z Okoře léta božieho MCCCCLXXXVII.

List L. III. — <sup>1)</sup> L má B, B má C.

\* [21.] List starší desk proti dskám odsouzen proto, že jest neodpíral dskám tím listem. Nález v Modrých puohonných, kdež Ctibor z Stakor pohání Anežku z Sobětic léta MCCCCLXVI<sup>1)</sup> v úterý po sv. Bonifacii [10. června 1466].

<sup>1)</sup> 1463 C.

\* [22.] List starší desk zuostal proti dskám, neb držení listem bylo, a odsoudil dsky. Nález v Bílých puohonných, kdež Jan Heralt z Kunstatu pohání Krušinu z Lichtburka léta MCCCCLXXXVI v pátek<sup>1)</sup> o suchých dnech letničných. [19. května 1486].

<sup>1)</sup> Schází v B.

\* [23.] List starší desk o věno proti dskám zuostal, že sou byli rukojmé zemřeli. Nález v Bílých puohonných, kdež Anna z Nestrašovic pohání Kašpara z Suché léta MCCCCLXXXVII v pátek<sup>1)</sup> o suchých dnech postních [9. března 1487].

<sup>1)</sup> Schází v B.

\* [24.] List starší než dsky obdržal proti dskám. Nález v Čtvrtých Matějových A. XI v při Elšky a Jana Čapka.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Cítát tento schází v C.

\* [25.] Listové starší než dsky proti dskám zuostali. Nález v Prvních Jana Plany D. XXIII. mezi Mikulášem Zajícem z Hazmburka a Janem Hovadem z Hrádku.

\* [26.] List proti dskám ani svědomí žádné moci nemají. Nález v Modrých puohonných, kdež Ofka z Častalovic pohání Jiříka<sup>1)</sup> z Kunstatu léta MCCCCLV v sobotu před sv. Havlem [11. října 1455].

<sup>1)</sup> Jindřicha B, Jiřího C.

\* [26 a.] List ve dsky neměl vložen býti bez dědice, když jest živ, a proto kázeň se stala, že jest bez dědice kladen. Nález v Modrých puohonných, kdež Pertolt Filibert z Tachova pohání Hynka z Sedlce.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Schází v AB.

\* [27.] List má ve dsky kladen býti s přiznáním rukojmie, let nepropouštějíc. Nález v Čtvrtých Planových K. XVIII mezi Děpoitem z Ryzmburka<sup>1)</sup> a Vilémem z Běšin.

<sup>1)</sup> Z Ryzmberka C.

\* [28.] List smluvní má držán býti. Nález v knihách Puohonných času Zikmunda císaře, kdež Lidmila z Tachova<sup>1)</sup> pohání Ješka z Strážnice léta MCCCCXXXVII ve čtvrtek po sv. Havlu [17. října 1437].

<sup>1)</sup> Z Těhlovic C.

\* [29.] *Listové promlčení a proší moci nemají.* Nález v Bílých puohonných, kdež Aleš a Albrecht bratří z Ryzmberka<sup>1)</sup> pohánějí Jana Karlíka z Nežetic léta MCCCCXCII ve čtvrtek po sv. Benediktu [22. března 1492].

<sup>1)</sup> mylně z Ryzmberka A.

\* [30.] List promlčel se, že jím není upomínáno od let XLVI, až léta zemská prošla. Nález v Modrých puohonných, kdež Přibík z Klenového pohání Jaroslava Plichtu z Žerotína<sup>1)</sup> léta MCCCCLXII v sobotu po sv. Františku [9. října 1462].

List L. IV. — <sup>1)</sup> Žerotína A.

[31.] List který, jakýžkoli, když do desk nevejde do tří let a XVIII neděl: nemá moci a promlčí se. O tom Quarto Plana K. XVIII v při Děpolta z Ryzmberka s Vilémem.

[32.] O témž v týchž Planových K. XXIX mezi Hendrichem z Stráže a Elškou.

[33.] List hlavní, když se jím neupomíná do tří let a do XVIII neděl, promlčí se jako jiné dědictví; než jestliže se úroci platí, tehdy se nepromlčí. O tom v Čtvrtých Matějových A. XXVII: „Najjasnější oc.“

[34.] O listu planovaném a pečetech: nález v Trhových léta MDXXVI v sobotu po sv. Františku [6. října 1526] mezi Jiříkem<sup>1)</sup> Samuelem z Hrádku a Wolfem Dobrohostem z Ronšperku.

<sup>1)</sup> Jindřichem B.

#### *O listu zatykačím.*

\* [35.] List zatykačí má na toho dán býti, ktož na svobodných dědinách nebo zápisných nemá. O tom v Památných Q. XVIII: „Knížata oc“ léta MCCCCLXXXIX v středu před sv. Benediktem [18. března 1489].

\* [36.] List zatykačí na zmatek, ktož jej vezme na toho, ješto na dědinách svobodných nebo zápisných má, jako Hlavsa z Prahy učinil: nález v Nových bílých puohonných, kdež Jan Hlavsa z Prahy pohání Albrechta Rendle z Aušavy léta MCCCCXCVI.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> 1496 nebo 1497 má C.

\* [36 a.] V zřízení tištěném o listu zatykačím změněno jest.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Schází věta ta v A a B.

[37.] List zatykačí ktož by komu dal na jeho služebníka oc ne doma než jinde, a ten služebník, kterýž by měl zatčen býti, s ním by tu nebyl: není povinen listu zatykačího přijíti naň tu. O tom v Lvových léta MCCCCXCVII k adventním [20. prosince 1497]: „Václav z Kolovrat a z Bedružic žaluje na Bořivoje“.

\* [38.] List klecí před soudem<sup>1)</sup> žádné moci nemá. Nález v Zelených puohonných, kdež Albrecht z Konopiště pohání kněze Víta z Černic.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> soudem zemským C. — <sup>2)</sup> Víta z Černic BC.

*Knížky náleží soudu zemského:*

*O listu obranním.*

9.] List obranní jest vrch práva, a má dán býti po uvážení zemských purkrabí. Nález v Modrých puohoných ch z Donína pohání Burjana z Gutštajna.<sup>2)</sup>

53 má C. — <sup>2)</sup> Gutštajna AB.

10.] List obranní po nálezu dán jest na dědictví listem o třetí žádného práva jiného dále vésti. Nález v Červ z Citolině<sup>1)</sup> pohání Annu odtudž léta božieho MCCCC 5. února 1402].

List L. V. — <sup>1)</sup> Z

] *List obselací* aneb registra kdyby se s deskami nesrovnal. O tom v kvaternu Úterním léta MDXIX, kdež

] List, kterýž v sobě drží pokutu s komorníkem uvážení bez strany druhé. O tom v Památných léta MDXVI [13. srpna 1517] mezi Janem a Zdeňkem bratry.

] Z listuov nějakých ktož by pohnal k své při pravdivost pokázati: má jemu odloženo býti, a úředníkům těch listuov pohnán, aby je položil. O tom v Lvový z Malikovic pohání Zikmunda Pětipeského.

] Listy dva erbovní zapsány do desk. O tom Quarta, Wladislaus rex oc.

] List mocný král ráčil jest dáti i na to, aby mohl osvědčit anebo i duchovním, statek svůj dáti aneb odkoupit před sv. Blažejem [1. února 1521]: „Vladislav z

] O témž a takovýž list najdeš v Prvních Hyndrákových z Milešovskému z Sulevic oc.

<sup>1)</sup> S má

] O témž a takovýž list najdeš Secundo Andree K. IV. dílku z Chrástu.

] Témuž podobný list najdeš Tercio Andree J. 2

] *List věnný* se nepromlčí, by pak všichni rukojmíci a nějaký statek jí. O tom v Bílých puohoných léta MCCCC postních [26. února 1488]: „Anna z Nestrašovic pohání I

] Na listech ktož mají<sup>1)</sup>, ještě vuole nemají dáti pro králi dáti, než ktož jináče na úrocích mají peníze, ti památných K. XV.

<sup>1)</sup> List ktož nemají

\*[51.] Landfridní<sup>1)</sup> list má držán býti a zachován. Nález o tom Wenceslai Andree J. XIII mezi Zdeňkem z Šternbergka a z Konopiště, nejvyšším purkrabí Pražským, a Zdeňkem Kostkú<sup>2)</sup> z Postupic.

List L. VI. — <sup>1)</sup> *Landfrid* AB. — <sup>2)</sup> *Schází* AB.

\*[52.] Láni a hanění pro neplnění peněz býti nemá neobyčejné. Nález v Čtvrtých Matějových A. XXVII: „Najjasnější etc“.

\*[53.] Levláři z Bavor v soud<sup>1)</sup> přijati. To stojí v Památných P. XX: „Páni Jich Mt“ léta MCCCCXC v středu po sv. Tomáši apoštolu [22. prosince 1490].

List L. VII. — <sup>1)</sup> v *huc* C.

\*[53a.] Luk nemá žádný jeden druhému bahnití. Nález v Bílých puohoných, kdež Václav Valkoun z Adlaru pohání Jiřího a Viktorina bratří z Ronova.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Věta ta schází v AB.

### [IX.] O manství.

\*[1.] *Manství král svoboditi nemá sám bez pánuov.* Nález v Prvních Mauricii B. V v při Tulehy<sup>1)</sup> léta MCCCCVI dominica Reminiscere [7. března 1406].

<sup>1)</sup> *Eulalia* C.

\*[2.] O témž v Čtvrtých Matějových A. XXV ten nález tvrdí<sup>1)</sup> v při Jana z Smilkova.

<sup>1)</sup> *ten nález tvrdí schází* v AB.

\*[3.] Manství učiněno z svobodného. Nález v Modrých puohoných, kdež Arnošt z Herštajna<sup>1)</sup> pohání Jana z Kolovrat léta MCCCCLXV<sup>2)</sup> ve čtvrtek po sv. Františku [10. října 1465].

<sup>1)</sup> z *Hernšteina* BC. — <sup>2)</sup> 1462 C.

\*[4.] Manové ze škod mají před soud dvorský pohánění býti, ne před soud zemský. Nález v Bílých puohoných, kdež Hynek z Walštajna pohání Alše z Šanova léta božieho MCCCCLXXXVIII před sv. Řehořem<sup>1)</sup> [před 12. březnem 1488].

<sup>1)</sup> *Schází* v AB.

\*[5.] Manové Zvíkovští mají se u soudu dvorského souditi. Nález v Bílých puohoných, kdež Elška z Želetavy<sup>1)</sup> pohání Bohuslava z Švamberka léta MCCCCLXXXV ve čtvrtek po sv. Tomášovi [22. prosince 1485].

<sup>1)</sup> z *Letov* C

[6.] Z manské věci ktož by pohnal k soudu zemskému, by jemu pak to bylo od krále k dědictví dáno: bude puohon zdvižen. O tom v Červených puohoných léta MDV k sv. Jeronymu [30. září 1505]: „Jindřich z Rožmberka pohání Svojší“.

\*[7.] *Města kterého ktož chce pohnati* nebo rady, má purgmistra a konšeluov pohnati všech, ne jednoho samého. Nález v Bílých puohoných, kdež Gerunk z Lomu pohání Samuele z Hrádku a Jana oc léta MCCCCLXXXVII v středu před sv. Vítem [13. června 1487].

\* [8.] Města kterého chce-li kto z čeho pobnati, té rady požen, za kteréž se jest to stalo. Nález v Bílých puohoných, kdež Gerunk z Lomu pohání purgmistra Pražského a Samuele z Hrádku a Václava oc staré rady léta MCCCCLXXXVIII v úterý<sup>1)</sup> po přenesení sv. Václava [11. března 1488].

List M. I. — <sup>1)</sup> Schází v AB.

[9.] Města v kaple Věch Svatých též s očištníky přísahati mají jako jiní, když by jich kto pobnal. Nález o tom v Bílých puohoných, kdež Heřman z Stěžova<sup>1)</sup> pohání purgmistra a konšel i vši obce města Žatce.

<sup>1)</sup> mylně z Těžova C.

\* [10.] Městuom k uobci ani měšťanuom nemá ve dsky kladeno býti bez krále a pánov na plném soudu povolení k tomu dání. O tom v Památných A. XXI: „Nejjasnější oc“ léta MCCCCLXXXIX v pátek po sv. Kedrutě [20. března 1489].

\* [11.] Město když na dobrého člověka sáhne mocí a dadí jej katu, jako Malostranští Buřenického, upadnou v kázeň panskou. Nález v Památných S. I v při, kdež Jan Buřenický.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Po straně v C: S první mravy.

[12.] Měšténin ani město žádný nemá držeti žádného zboží dědičného listy pod pokutou. O tom v Prvních Václava z Chvojence K. XXV nález královský.

\* [13.] Měšténin měšténina nemá k soudu poháněti k zemskému o městskou věc. Nález v Bílých puohoných: Dorota z Sabenic pohání Šimka rychtáře z Mostu léta MCCCXCI v středu o suchých dnech postních [23. února 1491].

\* [14.] Měšťané zboží svobodných na zemi kupovati nemají, ani jim má ve dsky kladeno býti. Nález v Druhých Doupovcových J. II: „Páni oc“ léta MCCCCLIV v středu po zvěstování panny Marie [27. března 1454].

List M. II.

### O moci.

\* [15.] Moc všecka má přestati a zastavena býti, když práva jdou, aby žádný mocí jeden na druhého nesahal, než aby sebe všickni právem hleděli pod ztracením zboží. Nález v Prvních Štěpánových K. XIX juxta: „Také páni nalezli“.

\* [15a.] Mocí žádný jeden na druhého nesahaj, když práva jdú. Nález v Čtvrtých Matějových A. V: „Páni“ léta božího MCCCXXXVII.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Nález tento schází v AB.

\* [16.] Moci sluší mocí odepřiti. Nález v Třetích Ondřejových B. V. mezi Ctiborem z Walštajna a Sezemú z Slavic léta MCCCCLXXXVI<sup>1)</sup> ve čtvrtek po na stolici vsazení svatého Petra [23. února 1486].

<sup>1)</sup> Zde končí AB.

\* [17.] Moci ktož se brání. Sluší se brániti, když naň počnou, a cti nic neškodí. Nález v Třetích Ondřejových B. V. mezi týmiž, jakož nahoře, a téhož léta.

\* [18.] Mocí v své se nesluší uvazovati žádnému, leč se prve smluví neb závazku dosti stane. Nález v Prvních Viktorinových A. neb<sup>1)</sup> F. III mezi Bořivojem z Donína a Václavem z Payru léta MCCCCXCV v úterý po sv. Kedrutě (24. března 1495).

<sup>1)</sup> A neb schází v BC.

\* [18a.] Moc král pánuom dává o všech věcech do času. O povolení ve dsky kladení kšaftuom, listuom<sup>1)</sup> oc v Památných P. XXX: „Vladislav oc.“

<sup>1)</sup> kladení kšaftuom, listuom, sedlákuom C.

[19.] Z moci ktož pohnán jest, má sám osobně státi. O tom v Bílých puohonných, kdež Jindřich Opozdil ze Strhař pohání Ctibora z Walštajna.

[20.] O moci páni našli v Prvních Štěpánových K. XVIII a XIX.

[21.] O témž v Čtvrtých Matějových najdeš A. V: „Páni oc.“

[22.] O témž v Čtvrtých Planových F. XVI: „Georgius“ mezi Albrechtem z Dubé o Tolštajna dobývání.

\* [23.] Matí-li se kto sám a opravuje sobě, opravú práva stracuje. Nález v Bílých puohonných, kdež Jindřich z Drahobuze pohání Petra z Černic<sup>1)</sup> léta MCCCCXC v pátek po sv. Bonifacii<sup>2)</sup> [11. června 1490]. A v týchž Póhonných, kdež Daniel ze Všebořic.

Líst M. III. — <sup>1)</sup> z Řene C. — <sup>2)</sup> Zde končí AB.

\* [24.] Mordu a pomsty nemá učiniti žádný, by se i počátek jaký všetečný naň jemu bez škody stal, když muož bez škody ujíti a práva dojíti; než<sup>1)</sup> jiné jest, kdyby nemohl bez škody ujíti: tu se muož brániti. A proto jest Sezema odsouzen a v kázeň vzat a škody napravoval.<sup>2)</sup> Nález v Třetích Ondřejových B. V. mezi Ctiborem z Walštajna a Sezemú z Slavic léta MCCCCLXXXVI.

<sup>1)</sup> ač A. — <sup>2)</sup> opravoval C.

[25.] Mordéře a zloděje muož vzíti a dáti ku popravě najvyš[ší]. O tom nález před pány hajtmany stal se léta MDXXVIII mezi Burjanem z Votic a Janem z Koutův.

#### O minci.

\* [26.] Mince nemá býti jinde dělána než u Hory. O tom v Čtvrtých Matějových A. III: „Najjasnější<sup>1)</sup> jest<sup>2)</sup> o minci oc.“

<sup>1)</sup> Zde končí B. — <sup>2)</sup> Item má C.

\* [27.] Mince jak má býti dělána a na jaké zrno. Tak, že má býti dělán groš, a proti tomu groši VII peněz rovných, a k tomu haléti mají dělání býti, aby jich bylo XIV za groš, a grošův za zlatý uherský XXVII a za rýnský XXI; groše českého. A k tomu karlických peněz žádných bráti se nemá, než kladská se mince

*Kničky náleží soudu zemského:*

vídá. O tom v Památných H. XXVII: Stalo se obecné svolení rtek před sv. Havlem [13. října 1485] za krále Jiřího [

<sup>1)</sup> slovně paměti schází v AB. — Srov. Sternberg, Umriss einer Gesch. d. Smolík, Pražské groše, v Rozpravách Č. Akad. 1894 str. 44.

\* [28.] Mazání z <sup>1)</sup> desk, ač král dopustil,<sup>2)</sup> zdvihli. To s i G. XX: „Barones“ v při Roháčka. <sup>1)</sup> Schází v B. — \*

\* [29.] K měření míle má úředník menší od desk vyslán nných, kdež purgmistr oc města Chomútova pohání Jind vsi městečko udělal, léta MCCCCXCII. <sup>1)</sup> z Přesovic C.

\* [30.] Most králem dopuštěný dělati, též se králem zdv ke škodě a proti právu. Nález v Prvních Viktorinovýc nici,<sup>1)</sup> kteráž jest vznikla<sup>2)</sup> mezi panem Ctiborem Tovačov ěm a mezi panem Smiřickým. <sup>1)</sup> a <sup>2)</sup> Schází v \*

[31.] *Mateř* ktož má řádu panského a otce pána, jest ice pána a mateř stavu rytířského, tím toliko, že jest sho. O tom v Lvových léta MCCCCXCVI k sv. Jeronyr Adršpach z Dubé a z Náchoda pohání Jana Černického“

[32.] Manžel má právo k manželce své i k statku je i K. XVIII: „Barones in causa filii Tuczmanni<sup>1)</sup> de Prag <sup>1)</sup> Tuczmanni B.

[33.] Majestát ktož by měl, a že by svědčil jemu san a ne jeho dědicóm, neudělá-li dobré vuole naň dědicóm s majestátu neužívou. O tom v kvaternu Úterním léta MDVI z Kolovrat obsílá Pavla Chotka o Záběhlíce“.

[34.] O témž v témž kvaternu léta MDX k postním [20. nšteina s Slavaton“.

[35.] Manželka žádná nemůže statku svého odciziti, duok řičiny slušné. O tom v Památných léta MDXXIII v sti října 1523]: „Jakož sou páni oc rozkázali Korduli z Slouy

[36.] O témž také Primo Steffani K. XVIII: „Barones i List M. V.

**[X.] Nejprve a přede všemi**

\* [1.] v zápisu *když stojí, tehdy* ti, kteříž nejprve mají, a ti, kteříž po nich mají, tomu neodepron, až léta projd . Nález o tom v Třetích Ondřejových B. VI v při mez rulášem mladším Trčkou z Lipy léta božieho MCCCCLXXX 9. únoru 1486].



\* [2.] „Najprve a přede všemi:“ co ta slova v sobě nesou, a jak se v tom další nápadník má míti, když ti zemrou, kterýmž najprve a přede všemi stojí zápis, ale ne všickni. Jeden zuostane-li a bude-li<sup>1)</sup> zápisy dělati ten zuostalý, tehdy potomní zápisníci tomu odpíráti mají, chtě-li práva svého neztratiti. Nález v Třetích Ondřejových B. VI mezi týmiž téhož léta ut supra [po 19. únoru 1486]. O tomto najdeš šíře tuto nazad Z. V.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> všickni, než jeden zuostane. Bude-li C. — <sup>2)</sup> Schází v BC.

### O nálezech.

\* [3.] Nálezové panští mají držání býti a před se jíti. O tom Primo Mauricii E. XIII: „Páni oc.“

Líst N. I.

\* [4.] Na nález panský zvláštní nebo obecní muož se táhnúti, ktož chce, a jej na soudu ku potřebě své okázati. Nález v Modrých puohonných léta božieho MCCCCLIV, kdež Anežka z Kovárova pohání Jana<sup>1)</sup> Caltu. <sup>2)</sup> pana B.

\* [5.] Nálezu pevného<sup>1)</sup> muož užívati ku potřebě své, ktož chce. O tom v Čtvrtých Ondřejových K. VII mezi Divišem Boharynským z Hrádku léta MCCCCXCII v pondělí po zvěstování panny Marie [26. března 1492].

<sup>1)</sup> prvního C.

\* [6.] Přes nález panský žádný nemá na žádné dědiny sahati, leč by kto chtěl v pokutu panskú<sup>1)</sup> upadnutí. Nález v Druhých Jana Doupovce Q. X: „Barones in causa Johannis de Stezowa“.

<sup>1)</sup> chtěl do vězení panského vzat býti a v kaseň panskú C.

\* [6a.] Nález první páni tvrdí. V Modrých Póhonných, kdež Dorotha ze Skalice Kunše ze Skalice pohání. Stalo se léta božieho MCCCCLXIII ve čtvrtek před sv. Řehořem<sup>1)</sup> [10. března 1463].

<sup>1)</sup> Schází v AB.

\* [7.] Nálezu panskému ktož dosti neučiní, zvednúť jej<sup>1)</sup> od úřadu. To psáno v Prvních Štěpánových K. XX: „Po panském nálezu zvod“. Též v Bílých puohonných, kdež Markléta někdy Mikuláše dcera z Libře<sup>2)</sup> pohání Marklétu z Malšína, mateř svú, vedle nálezu léta MCCCCLXXXIX v pondělí po svatém Longinu<sup>3)</sup> [16. března 1489].

<sup>1)</sup> zvod naň jde C. — <sup>2)</sup> z Libře B, z Libče C. — <sup>3)</sup> Den schází v AB.

\* [8.] Nálezu panskému ktož dosti neučiní, má náklady všechny k ouřadu dané na zvod i na všechna práva vedení navrátiti. Nález v Památných žlutých<sup>1)</sup> deskách O. XIX: „Páni oc“ léta MCCCCXCIII ve čtvrtek po svatém Benediktu<sup>2)</sup> [28. března 1493].

<sup>1)</sup> Schází v C. — <sup>2)</sup> Den schází v AB.

### *Knížky náleží soudu zemského:*

lež se dovodí na dědictví zvodem a úmluvou.

IV,<sup>1)</sup> když pan Dětolc oc.

u AB.

Nález o dluh učiněný muož k odhádní dědi  
dřejevých L. II mezi Ondřejem z Tišnova<sup>2)</sup>  
sobotu po sv. Vítu [16. června 1492].

*u dědičky (dědičky?) vedeno býti AC. — <sup>1)</sup> z Tišnova C.*

nálezu, v kterémž stojí: „Dal památné“, a ž  
e něco přisoudí: muože ta strana ze škod vinit  
DXVII k roku sv. Fabiana [20. ledna 1517].

lezem kterým když se komu dává za právo, a p  
zem byl před menší úředníky podán, by pak j  
proto muože po nálezu pánův JMti a vladyk  
uhů stranu, toliko suchým dnóm aby projíti ne  
ny vložil. O tom v kvaternu Škodním léta M  
ina 1518], kdež Adam Rouzim ze Bzí obeslal  
města Budějovic.

Li

kterémž by nálezu bylo co jedné straně přisouz  
to: „Chce-li pak odsouzený toho, komuž se při  
býti“, i dokudž by odsouzený neučinil nálezu  
ráv býti. O tom v Druhých Ondřejových N.

lez o tom Secundo Johannis Plana G. IV, že  
schovati k vře oc. Páni o tom rozkázali takto  
l, že by ona o tom s synem svým věděla, že  
ti VII hřiven zlata: to ona Elška napřed sprav  
spravte, že o tom nic nevědí“.

### *O nápadích.*

Nápad na krále jde, ktož co drží bez odporu a  
i v Třetích Václavových R. XII: „Páni nalezli“  
Nápad pro účinek neslušný když na krále přijd  
ti s radou panskou. Nález v Třetích Václavových  
Nápadník za sirotka<sup>1)</sup> odpoviedati nemá, když po  
ž Jan z Stežova pohání Jana z Tečíněvsi<sup>2)</sup> léta  
u [4. října 1460].

3. — <sup>2)</sup> mylně z Tečíněvsi AB.

\* [18.] Nápadník za sirotky, poručníkem<sup>1)</sup> otcem nejso, odpovídati není povinen. Nález v Modrých puohonných, kdež Jan Teženský<sup>2)</sup> z Čechelic pohání Jana z Stežova ze škod léta MCCCCLXIII<sup>3)</sup> v středu před svatú Kedrutú [16. března 1468].

<sup>1)</sup> poručníkem alias poručním otcem C. — <sup>2)</sup> správně Težinský C. — <sup>3)</sup> Zde končí AB.

\* [19.] Nápadník nemuž z sirotčeho poháněti. Nález v Modrých puohonných,<sup>1)</sup> kdež Jan Teženský<sup>2)</sup> z Čechelic pohání Kristinu z Prahy ze škod léta MCCCCLXI<sup>3)</sup> v sobotu před svatým Vítem [13. června 1461].

List N. III. — <sup>1)</sup> Schází v A. — <sup>2)</sup> Težinský C. — <sup>3)</sup> Zde končí AB.

\* [20.] Nápadník dluhy a závady platiti má za toho, čímž statek drží. O tom v Prvních Jana Plany E. IV mezi Jindřichem z Michalovic, nejvyšším komorníkem království Českého, léta MCCCCLVII v pondělí po sv. Vítu [20. června 1457].

[21.] Nápadní zápis když by komu svědčil a jeho dědicóm, a ten, komuž by svědčil, že by se, když by nápad přišel, neuvázal s komorníkem, že by dsky zavřeny byly, a v tom umřel, že dědicové jeho potom, když by dsky byly otevřeny, mohou komorníka vzíti, a má jim dán býti na uvázání; a promlčení není na překážku. O tom in Albo majorum antiquo O. V. inter Elaskam et Benessium. — O témž víc tuto nazad<sup>1)</sup> V. IX a též také Z. V.

<sup>1)</sup> Zde končí B.

### O nemoci.

\* [22.] Za nemocnú se položila a od úředníkův desk zemských chodící nalezena na to vyslaných; ačkoli o holi chodila, dáno proti ní za právo. Nález v knihách Puohonných času Zikmunda císaře, kdež Herbort z Kocova<sup>1)</sup> pohání Markléta z Smilovic léta MCCCCXVIII.<sup>2)</sup> O témž v Bílých puohonných léta MCCCCXCIII: „Mikuláš Stříbrný pohání“.

<sup>1)</sup> z Krocova C. — <sup>2)</sup> Zde končí C.

\* [23.] Za nemocného ktož by koho kladl, a v tom že by ten přišel neb<sup>1)</sup> přijel: pokuta na to jaká jest,<sup>2)</sup> o tom v Červených puohonných, kdež Věnik z Sloupna pohání Václava odtudž.

<sup>1)</sup> přišel neb schází v B. — <sup>2)</sup> Za nemocna, před soudem stojí, kámal se položiti, a dali proti němu za právo stand, o tom C.

\* [24.] Za nemocna k soudu nemaje poručníka položen. Nález v Bílých puohonných léta MCCCCXCIII v středu den sv. Bonifacia [5. června 1493], kdež Mikuláš Stříbrný<sup>1)</sup> pohání oc.

<sup>1)</sup> Schází v AB.

\* [24a.] Nepravost před soudem shledaná trestána jest. Nález o tom v Modrých Puohonných, kdež Pertolt Filibert z Tachova pohání Hynka z Sedlce léta MCCCCLXII v středu před svatým Havlem<sup>1)</sup> [13. října 1462].

<sup>1)</sup> Schází v AB. — Srov. též VIII. 26a.

## O nesprávě.

\* [25.] Nespráva<sup>1)</sup> na jistce nejprv jde a potom na spoluos Václavových H. XXV: „Páni oc“ léta božieho MCCCCXVI<sup>2)</sup> dnech postních [20. března 1416].

<sup>1)</sup> Nespráva C. — <sup>2)</sup>

\* [26.] O nesprávu má nejprv k jistci hledáno býti i vedle něho spravují. Nález Wenceslai Andree Q. XXIII mez z Waldeka léta MCCCCLVI v pondělí po sv. Bonifacii [7. č.

\* [27.] Nespráva na jistce nejprv, a mají ji spoluosprá v Druhých Mikulášových E. XXII v při Smila z Rychmburk v pátek<sup>2)</sup> o suchých dnech adventních [22. pros. 1497].

Líst N. IV. — <sup>1)</sup> Rychmburka B. — <sup>2)</sup> Schází v AB.

\* [28.] Nespráva za koho jest zašla, ten ji vyvedl<sup>1)</sup> kopových O. XXX v při, kteráž jest byla mezi Mertlínem<sup>2)</sup> § Z. X.<sup>4)</sup> — Také o nesprávě v zřízení tištěném A. X.

<sup>1)</sup> vyvad C. — <sup>2)</sup> Mertlínem B; Mertlínem C. — <sup>3)</sup> Zde končí C. — <sup>4)</sup> 2

## O neodpírání.

\* [29.] Neodpíráním spolek se promlčí. Nález v Bíl Zbyněk z Želeč<sup>1)</sup> pohání Přibíka z Radova z sirotka, spolek MCCCCLXXXVIII.

<sup>1)</sup> z Žebec a z Ohrsena C.

\* [30.] Neodpírav ve dsky kladení ztratil své právo. honných, kdež Jan Malovec z Pacova pohání Veselú z Mitra na zajtří sv. Jeronyma [1. října 1454].

<sup>1)</sup> z Vítanovic C.

\* [31.] A v týchž Modrých puohonných, kdež Ctibor i z Sobětic léta MCCCCLXIII<sup>2)</sup> v středu po sv. Bonifacii [8. č.

<sup>1)</sup> se Stakor C. — <sup>2)</sup> 1464 B.

\* [32.] A v Bílých puohonných, kdež Jan z Nemyčev: Kunšova z Litovic léta MCCCCLXXXVI v pátek<sup>1)</sup> o su [17. února 1486].

<sup>1)</sup> Schází v AB

\* [33.] A v týchž Bílých, kdež Markléta z Tarmarku p z dědictví léta MCCCCLXXXV.

\* [34.] Neodpíráním proti trhuom a zápisóm ztratil. jových A. XX mezi Janem Vlašimským z Cimburku<sup>1)</sup> a MCCCCLXXXV<sup>2)</sup> v středu den sv. Thomáše apoštola [21. pro

<sup>1)</sup> z Timburka C. — <sup>2)</sup> Zde končí AB.

\* [35.] V týchž Ondřejových B. II mezi Slavatú z Chlumu a Mikulášem mladším Trékou z Lípy léta MCCCCLXXXV feria V post Reminiscere [3. března 1485].

\* [36.] Neodpíráním z zápisného bude svobodné. Nález v Bílých puohoných, kdež Jindřich Berka z Dubé pohání Ješka Svojanovského z Bozkovic léta MCCCCLXXXVII v pondělí po sv. Primu [11. června 1487].

\* [37.] Nesrovnala se<sup>1)</sup> žaloba s svědomím, i dali pohnanému za právo. Nález v Bílých puohoných, kdež Mikuláš z Budětic pohání Václava a Zdenka Medky z Waldeka léta MCCCXCIII.

<sup>1)</sup> Nesrovná-li se C.

\* [38.] Nestáním vedle rozkázání panského na den určitý, protože sou nestáli, ztratili, a druhé straně, kteráž stála, dali za právo stané. Nález v Čtvrtých Matějových A. XX v při Eufemie.

\* [39.] Němý muož ve dsky klásti rukú svú ukázáním dědiny své. Nález o tom v Prvních Matějových G.<sup>1)</sup> XIV: „Barones super quodam homine muto invenerunt“.

List N. II. — <sup>1)</sup> S má B; J má C.

\* [40.] Němci se nemají v Čechách saditi. Nález o tom v Třetích Ondřejových B. I: „Najjasnější“.

[41.] Náklady všecky na právo vedení naložené mají býti navráceny. V Žlutých památných dskách O. XIX: „Páni oc.“

\* [42.] Nemaje víc<sup>1)</sup> na zemi<sup>2)</sup> nad X hřiven, žádného poháněti nemuože, leč by mu od koho zboží jeho mocí odjato bylo. Nález v Prvních Mauricii B. V a v Třetích Václavových J. XI.<sup>3)</sup> Hledaj víc folio škody.

<sup>1)</sup> nic C. — <sup>2)</sup> Schází v AB. — <sup>3)</sup> Zde končí AB.

\* [42a.] Na zemi ktož má a v zemi nenie, pohnán má býti tu, kdež má. Hledaj folio: Pohnán má býti.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Schází v AB.

\* [42b.] Neuvázání pro nepokoj nic ku škodě nenie aniž se promlčí. Hledaj folio: Uvázáním že oc.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Schází v AB.

\* [42c.] Na zmatek puohon nese. Hledaj folio: Puohon na zmatek nese.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Schází v AB.

\* [43.] Nebezpečnoství ktož se bojí, aby nestáním nestratil, po puohonu hned tředníky Pražské obeslati má, aby jemu bezpečnoství opatřili: tehdy on nestáním nic nestratí. O tom v Červených puohoných, kdež Václav král Český pohání Puotu z Březnice. Tu páni na plném soudu léta MCCCX feria VI. o Suchých dnech letničných<sup>1)</sup> [16. května 1410].

<sup>1)</sup> k letničným AB.

\* [44.] Napomenutí rukojmie k ležení. Když rukojmie napomínají, nemá jistec napomínati, než vlehnúti. O tom v Bílých puohoných: Vilém z Račina a mistr Václav Koranda pohánějí Puoty z Paběnic ze škod z X hřiven stříbra léta MCCCCLXIV:

## *Knížky náleží soudu zemského:*

### *O narčení.*

Nárok<sup>1)</sup> na cti skrze slyšení není ke škodě tomu, kte-  
ez v Bílých puohonných, kdež Zikmund Bareš z Kame-  
z Olbramovic léta MCCCCXCV.

: B. — <sup>2)</sup> Schází v AB.

Nařknutí soudci zemského a neprovedení: pokuta je-  
ých, kdež Aleš pohání Litvína z Stodúně<sup>1)</sup> léta MCCC-  
em [11. října 1493].

iná C; čti: z Todně. — V C čte se dále: *Nárok Albrechta Ojře a Oče-  
wa, ale neprovedl naň oc. Hledaj o tom folio: Hanění soudce.*

Narčení ktož sám mstí skutkem nebo slovem: opravi-  
v Bílých puohonných, kdež Jindřich z Drahobuze pohání  
.CIII. — A řečí ktož sebe hanějícího zase haní: v Bí-  
e Všebořic<sup>2)</sup> pohání oc. <sup>1)</sup> z Řenic AB. — <sup>2)</sup> ze Všehoř

Pro nájemníka nemůže z pokuty pro nevydání poháně-  
pro člověka. O tom v Lvových léta MCCCCLXXXVIII  
: „Štěpán Anděl z Ronovce žaluje na Jana z Sekyřic.  
VI.

### *O nedělných.*

Nedilný proti nedílnému nemůže nic odkázati ani za-  
lanových M. XIV mezi Hyliborem z Slavic a Janem F-  
O témž v Památných léta MDXVIII ve čtvrtek po sv.  
oručensky Chotka a Annou.

V nedělu kto chce s kým býti, neodcizuj zápisem stat-  
pravil býti nedílný; pakli odcizíš, přijdeš o tu sprav-  
O tom v kvaternu Úterním léta MDXII k postním [i-  
ovec z Pacova s Kateřinú odtudž.“ — O nedělných v  
VII. — <sup>1)</sup> dále místo R. VI. má B.

## **[XI.] O očistnicích.**

*Očistníkův neopověděl*, nejmenoval ani zapsal a do-  
Nález o tom v Bílých puohonných, kdež Jan Kapour-  
řikašku<sup>1)</sup> z Nemyčevsi léta MCCCCLXXXVIII v po-  
července 1488].

ška C. — <sup>2)</sup> v úterý ne zajíží C.

Očistníkův nejmenoval ani postavil: dáno puovodu  
honných, kdež Jan Hlaváč z Třebřich, ofrychtýř oc-

Kostku z Postupic léta MCCCCLXXXVII v sobotu před<sup>1)</sup> sv. Markletú [7. července 1487].  
<sup>1)</sup> na majetkú C.

\* [3.] Očistníkův ktož před kaplú neopoví a jich nemá: ztratí svú při. Nález v Modrých puohonných, kdež Petr z Herčinic<sup>1)</sup> pohání Mikuláše odtudž léta MCCCCLXXXVIII v pondělí na zajtří sv. Fabiana<sup>2)</sup> [21. ledna 1488].

<sup>1)</sup> Prokop z Hrasnic C. — <sup>2)</sup> léta 1468 v úterý po sv. Fabianu [25. ledna 1468] C.

\* [4.] Očistníka ktož postaví na zápisném toliko majícího: ztratí při. Nález v Bílých puohonných, kdež Aleš z Rysmburka pohání Beneše a Zdeslava léta MCCCCLXXXVIII<sup>1)</sup> v pondělí na zajtří sv. Fabiana [21. ledna 1488].

<sup>1)</sup> Zde končí AB.

\* [5.] Očistníkem služebník pánu svému býti nemuož. O tom v Bílých puohonných, kdež Hynek z Raškovic pohání Slavatu z Chlumu.

[6.] Očistník má býti člověk dobrý urozením i zachováním na cti; má míti na dědictví svobodném, má býti člověk nenarčený, ne psanec, ne cizozemec, ne lehký člověk, ne služebník toho, kohož čistiti má svú přísahou, ne přítel toho dlužný ani nedlužný přítel, ne svědek jeho a ješto by prve od pohnaného při v soudu vedl. A k tomu podobného bude-li co při něm, nebude přijat.<sup>1)</sup> — O přísaze očistníkův P. XX.

<sup>1)</sup> Zde končí B.

### *O odboji.*

\* [7.] Z odboje král Václav poháněl. O tom v Červených puohonných, kdež Václav král Český s většími úředníky a s Pražskými úředníky a s Ottú z Bergova<sup>1)</sup> oc pohánějí Petra z Kostí.

List O. I. — <sup>1)</sup> Scháš v AB.

\* [8.] Z odboje puohon muož svědčen býti před samým písařem desk zemských, a nejsú k němu zavázáni státi král ani úředníci najvyšší. Nález v Červených puohonných, kdež Václav Český král s většími úředníky pohánějí Petra z Kostí.

\* [9.] Odbojové mají souzeni býti též jako jiní puohonové. O tom v Červených puohonných v témž nálezu, jakož nahoře.

\* [10.] Odbojníci k smlúvě mají poddáni býti. Nález v Čtvrtých Václavových C. XVI: „Barones invenerunt.“

### *O odhádání.*

[11.] Odhádání že není vrch práva. O tom mezi Jaroslavem z Šelmberka a Jiřkem z Walštaina v Trhovém léta MDXIX v středu před sv. Janem Křtitelem [22. června 1519].

[12.] O témž v Zřízení zemském, tu kdež jest o platích komorních. O odhádání na konci o tom.

[13.] O témž v Červených památných P. XI nález mezi Alt

\* [14.] Odhádání má býti tímto řádem: nejprve mají odhádětiny, lúky, lesy, rybníky, potoky, a najposlěz dvuor, tvrz, zámečnatných D. VIII: „Páni“ léta MCCCCLXXXVIII<sup>2)</sup> v pondělí po června 1488].

<sup>1)</sup> Schází v C. — <sup>2)</sup> Zde končí AB.

\* [15.] Odhádání pro dluh má býti bez třetiny vajš. Nález ných, kdež Jan Mandelík z Chrástu pohání Václava z Jilmanic<sup>1)</sup> léta M u vigilií svatě Kateřiny [24. listopadu 1488].

<sup>1)</sup> z Jilmanic a Vladislav z boží milosti C. — <sup>2)</sup> Zde končí AB.

\* [16.] Odhádání stalo se pro dluh a pro věno bez třetin. Nález v Třetích Ondřejových A. VII léta MCCCCLXXXV na den listopadu 1485]. Albrecht Ojř z Očedělic, místokomorník království

List O. II. — <sup>1)</sup> Zde končí AB. — <sup>2)</sup> Schází v AB.

\* [17.] Odhádání muož vedeno býti pro dluh k dědictví po Nález v Čtvrtých Ondřejových L. II mezi Ondřejem z Tišnova<sup>1)</sup> MCCCCXCII v sobotu po sv. Vítu [16. června 1492].

<sup>1)</sup> z Tišnova C.

\* [18.] Odhádání po nálezu ktož se dopustí, má útraty, navrátiti. O tom v Památných Q. XIX léta MCCCCXCII v por nartu<sup>1)</sup> [27. srpna 1492].

<sup>1)</sup> v úterý po sv. Benediktu [24. března 1492] C.

\* [19.] Odhádání muož býti na zápisném i na duchovním. O P. VII léta MCCCCXC v úterý [sic] den sv. Ketruty [17. března 1

<sup>1)</sup> Schází v AB.

\* [20.] Odhádání ktož neodpírá, sám sobě zmatek učiní. Puohonných, kdež Václav Kopanský z Vraního pohání kapitoly 1

<sup>1)</sup> v knihách AB.

[21.] K odhádání ktož by nebyl s lidmi svými, jsa obemorníka, podle práva na těch dědinách jeho, kteréž by se pod měly, aneb že by odhadovati svých dědin nedal: tehdy ten, komu hádání státi, má vzíti list obraoní od úřadu desk zemských a uvádětiny ve zvodu jmenované, a dáti sobě odhádati vedle práva za: mimo jeho summu ostane dědin, má zase postúpiti tomu, čím současných léta MDXXIII<sup>1)</sup> v sobotu po přenesení sv. Václava [ „Jakož jest Jan z Roupova“. <sup>2)</sup> ]

[22.] V čem kopa platu, strych žita, strych ovsa, pšenice i hadovati mají: o tom v Štěpánových X. XXX.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> R. XX. má B.



## O odporích.

\* [23.] Odpor má kladen býti vedle trhu a zápisu, a jinde nic. A jestliže odpor jinde zapíšeš nežli při tom, čemuž<sup>1)</sup> odpíráš, bude zdvižen a v nic obrácen.<sup>2)</sup> O tom Quarto Andree L. VIII mezi Hynkem z Mečkova a Zdeslavem oc.<sup>3)</sup> Stalo se léta MCCCCXCII v pátek před sv. Janem Křtitelem [22. června 1492].

List O. III. — <sup>1)</sup> o čemž B. — <sup>2)</sup> Věta tato schází v C. — <sup>3)</sup> Zde končí AB.

\* [24.] Odpor ktož vloží a bude k tomu odporu pohnán, má ten odpor svůj vésti, a ne původ puohon svůj.<sup>1)</sup> O tom v Třetích Ondřejových H. XX mezi Elškou z Strážkova a Alexandrem z Ratěnic léta MCCCCLXXXVII<sup>2)</sup> v úterý na sv. Diviše [9. října 1487].

<sup>1)</sup> vloží, má jej před se vésti C. — <sup>2)</sup> 1488 mají AB.

\* [25.] Odpor na zmatek, že nálezu dosti neučinil a zvodu po nálezu odpíral: jest mu nalezen zmatek. O tom v Čtvrtých Ondřejových K. VIII mezi Zdeňkem Mtihauským z Koněprus léta MCCCCLXXXIX v pátek po zvěstování panny Marie<sup>1)</sup> [27. března 1489].

<sup>1)</sup> 1492 v pátek po sv. Vítu má C.

\* [26.] Odpor na zmatek. Ktož by komu prodal dědiny své neb zapsal dskami, a potom odpor pro ty dědiny někomu učinil a k němu pohnal: na zmatek to učiní. O tom v Třetích Ondřejových, kdež Jan z Vovesné Lhoty pohání Zdeňka Krykovského k odporu.

\* [26a.] Odpor na zmatek, že zapsav se rukojmí pod uvázáním, po tom uvázání odpíral. Nález v Čtvrtých Ondřejových A. XXVIII v při, kteráž mezi Čenkem Vyšehněuským z Barchova. Stalo se léta MCCCCLXXXIX feria VI. post annunciationis Marie Virginis<sup>1)</sup> [29. března 1499].

<sup>1)</sup> Nález ten schází v AB.

\* [26b.] O též nález jest v Třetích Ondřejových B. IV v při mezi Ofkú z Švabínova. Stalo se léta MCCCCLXXXVI feria III. ante Petri kathedram<sup>1)</sup> [21. února 1486].

<sup>1)</sup> Nález tento schází v AB.

\* [27.] O též<sup>1)</sup> v týchž dskách D. XIV mezi Petrem Řešítkem z Čabele a Jiříkem Mihulí.

<sup>1)</sup> Místo o též má C: Odpor na zmatek, kdež prodáda, potom odpírá.

\* [28.] Odpor po právu staném na zmatek jest, ktož dá<sup>1)</sup> na sobě právo ustáti a po právu staném odpírá.<sup>2)</sup> O tom v Třetích Planových B. IV mezi Petrem z Dobrošovic léta MCCCCLXI v sobotu před sv. Vítem [13. června 1461].

<sup>1)</sup> dada C. — <sup>2)</sup> ustáti a potom odpírá C.

[29.] V odporu ktož čeho zejména nepoloží a nejmenuje, toho neobdrží. O tom Primo Victorini P. XV in causa, kdež Heřman Krušina z Lichtmburka pohání k odporu Jana oc léta MCCCCXCIII v středu den sv. Diviše [9. října 1493].

[30.] V odporu svém ktož čím odpírá a toho před odpor zdvižen. O tom v Prvních Václava z Chvojence z Šternberka a Vilémem z Ryzmberka.

\*[31.] Odporu<sup>1)</sup> když kto práva vedení neodpírá, sv Nález v prvních Jana Plany D. IX mezi Hendrichem z Plavna Hory.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Odporu *meo* C. — <sup>2)</sup> *Splavna*

[32.] Odpor uvázání i puohon k odporu páni zdvihli Victorini H. XV.

[33.] Odporem když kto zápisu neodpírá podle práv jdou, že potom žádným svědomím nic neobdrží a dědiny pro Hyndrákových C. XXVIII mezi Dorotou Otepkovou a Jane List O. IV.

[34.] K odporu ktož pohání a nepohání držitele statku pohnanému dáno za právo. O tom v Trhových léta MDXXV [15. března 1525], kdež Petr z Březí pohání Hrocha z Mezi

[35.] Odpíral-li by kto čemu sám jaké spravedlnosti také nějakou spravedlnost měli, a ne pro samý svůj díl: bu zdvižen. O tom léta MDXXV v středu před sv. Janem Křti 1525] mezi Šebestiánem z Polenc a Lidmilú.

[36.] Odpírá-li kto jako poručník, a potom nepohán odporu, než sám od své osoby: bude puohon zdvižen. O z Chvojence N. II.

[37.] Odpíral-li by kto komu, a někto jiný, ne ten, pohnal k cizímu odporu: ostane křiv. O tom v Prvních Vác mezi Jetřichem z Kolovrat a Vcronikou.

[38.] Odporu klásti nemuože ten po nálezu panském, a udělá-li odpor a bude k němu pohnán, nemuože hojemstv O tom v Druhých Robmhapových D. XXIV mezi Janem Haléfem. — Také o odporu P. IV: „Právo po staném“.

#### *O otci a synech.*

[39.] Otec žádný nemuože syna svého žádného zaváz dílu žádati nemohl. O tom v kvaternu Úterním léta MDXV 1515]: „Vilém Kornhauzský z Kolovrat s Jindřichem odtud

[40.] S otce svého volí ktož se vození a s radou, n manželce jeho na svém statku, a živuostí slušnou s radú s O tom v Červených památných A. XIII: „Jakož jest Jindři

[41.] Otec a dětem když by statek svědčil, a otec by statek prodal: tehdy by pak děti, majíce i léta, jsouce v moci otce svého, odporu vedle práva ve třech letech a v XVIII nedělech že by nendělaly, že tím nic nepromlčí ani ztratí, a po smrti otce svého mohou odpírati a obdrží; než když by v moci otce svého nebyly: to jest rozdíl. O tom v Druhých Hyndrákových N. XXVI mezi Bartolomějem Bahnem, ze Všebořic a Janem z Bysně.

\* [42.] Otec má pohánín býti z toho, což syn jeho nedělný učiní, jako: moc, brauí, lapkování nebo co jiného. Nález v Bílých puohoných, kdež Zdeněk Mtihavský s spolupóvodem pohánějí Burjana z Gutštajna<sup>1)</sup> ze škod z Xti hriven stříbra.

<sup>1)</sup> z *Kukkeina* AB.

\* [43.] A též lidé kterého pána kdyby komu co udělali, má z toho pán vinen býti a ne lidé.

\* [43a.] Otec synu má díl dáti, když k létóm přijda, toho na něm požádá, a zase též syn otcí dáti má díl z statku svého, nahuď ho odkudžkoli: „Kráť po ženě.“ Nález o tom v Čtvrtých Ondřejových A. XVII v při mezi Janem z Kolovrat. Stalo se léta MCCCCLXXXIX v úterý po sv. Longinu<sup>1)</sup> [17. března 1489].

<sup>1)</sup> Nález schází v AB.

[44.] Otec maje syna let nemajícího, chce-li jaké peníze synu jeho odkázané anebo od kohokoli jiného jemu příslé vyzdvihnúti: má je ujistiti, aby syn jeho, dojdá let, věděl je kde vzíti a najíti. O tom v Lvových puohoných léta MDVIII k adventním suchým dnuom [20. prosince 1508], kdež Alžběta z Vetlý pohání Václava Pambergka.

[45.] O témž v Prvních Václava z Chvojence A. III, kdež páni oc léta dávají.

[46.] Otec když komu škodu udělá a umře, že muože syn jeho nedělný, drže statek otce svého, z toho pohnán býti, a škodu musí zaplatiti. V týchž léta MCCCXCVIII k postním [7. března 1498], kdež Brikcí a Jan bratří z Strpčic žalují na Hendrycha z Plavna.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> z *Splavna* AB.

[47.] Otce živého maje syn, není-li jemu od otce statek postúpen, nemuože pro statek otce svého poháněti; požene-li, bude zdvižení puohonu. O tom v Bílých puohoných léta božieho MCCCXCI, kdež Jiřík Bradáč pohání Jana Zápského.

List O. VI.

### *O odúmrti.*

[48.] Odúmrt král komuž dá, má to kázati provolati v najbližším městě, k kterémuž ta výprosa příleží; a vezma komorníka Pražského, má tu výprosu oznámiti tomu, ktož ji drží, a pakli by toho doma nebylo, ale úředníku jeho nebo čeledi jeho má to vždy oznámiti, že to zboží jest provoláno; a jestliže má lepší právo než král, aby odpor mohl vložit. Nález o tom v Prvních Matějových G. XV.

\* [49.] Odúmrť ktož drží za tři léta a za XVIII nedělí, má Wenceslai Andree O. V: „Páni“.

\* [50.] Odúmrť muož král dáti dskami zemskými: Nález lášových O. IX: „Václav král oc“.

\* [51.] Odúmrť král Jiří nechtěl dáti. To stojí v Pátých Plan

\* [52.] Odúmrť dal<sup>1)</sup> JMt, kázal zapsati léta MCCCCLXVI sv. Matěji [26. února 1467].

<sup>1)</sup> Odúmrťek C.

\* [53.] Odúmrť všech dědictví na krále připadá, když k a v tom umře. Nález v Čtvrtých<sup>1)</sup> Václavových R. XV: „Nalezli

<sup>1)</sup> v Třetích C.

\* [54.] Odúmrť ktož vyprosí a na zemi nic nemá, má u O tom v Druhých Doupovcových P. XXIV: „Ktož jest odúmrť na

\* [55.] Odúmrť koupenú zprávce mrtvého spravovati mají v ktož ji koupil.<sup>1)</sup> Nález v Prvních Prokopových V. XXVI léta božieho o suchých dnech letničných [13. května 1383].

List O. VII. — <sup>1)</sup> kápi C. — <sup>2)</sup> Zde končí AB.

[56.] Obeslán ktož by byl před dvěma nedělmi o jakúzkoli k své při hned v tom času také svědkův, by pak žádal té pře svědky, chtěje výmluvu míti, že jest nedávno obeslán: nebude jemu o jest svědkův nepohnal. O tom v kvaternu Menším zápisném léta MD [30. září 1514]: Petr Suda z Řenic s Janem Škorní.

[57.] Obeslaný když by za to spravil, že mu puohon není dami povinen. O tom v kvaternu Škodním léta MDX k roku na [21. ledna 1510]: „Beneš z Sendražic obeslal Jaroměřské“.

[58.] Obdrží-li kto to, což mu král ráčil dáti, buď soud má na vrch práva dovésti do prvních, druhých neb konečně do tř nedovede-li, ztratí to právo neb dání a výsluhu, a král bude moci O tom v Památných S.<sup>1)</sup> XXI.

<sup>1)</sup> G má B.

\* [59.] Odpovídati ktož nechce před soudem: ztratí při. puohonných, kdež Hynek z Pravětíc pohání Jana<sup>1)</sup> Bohuňka z Mu MCCCCXCII<sup>2)</sup> v středu o suchých dnech letničných [13. června 14

<sup>1)</sup> Schází v AB. — <sup>2)</sup> z Mrtic C. — <sup>3)</sup> Zde končí AB.

\* [60.] Ohrazení práva: Ktož sobě neohradí a odpovídá při při. Nález v Červených puohonných, kdež Václav Vintíř<sup>1)</sup> oc pohán

<sup>1)</sup> a <sup>2)</sup> Schází v AB.

\* [61.] Odvolati se muož ktož chce z soudu dvorského Nález v Prvních Matějových G.<sup>1)</sup> XV.

List O. VIII. — <sup>1)</sup> S z

[XII.] O pánech.

\* [1.] *Pány do soudu zemského* král volí i sadí. O. tom v Druhých Doupovcových F. XVII léta MCCCCLVIII<sup>1)</sup> v pátek o suchých dnech postních [22. února 1458].

<sup>1)</sup> 1454 má C.

[2.] *Pány a vladyky do soudu zemského* král JMt má voliti, a žádný jiný. O tom Tertio Andree F. VIII: „Ve jméno božie oc“.

\* [3.] *Pánom se moc dává od krále k rozličným věcem, duokudž do země nepřijede.* O tom v Památných P. XXX: „Vladislav.“ Stalo se léta MCCCCXCI.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Schází v AB.

\* [4.] *Páni k počtu z sebe dva vydali z lavic k vyslyšení stran a k konci učinění.* O tom nález Wenceslai Andree J. III mezi Kateřinou a Anežkou sestrami z Lamperka<sup>1)</sup> léta MCCCCLV v sobotu před sv. Františkem [27. září 1455].

<sup>1)</sup> z Lamperka BC

\* [4a.] *Pán, ne lidé, má pohnán býti, když komu co lidé jeho učiní.* Nález o tom v Bílých Póhonných, kdež purkmistr a konšelé Kadanští pohánějí rychtáře a konšeluov i vši obce Klášterce z obchoduov a požitkuov proti výsadám jich města. Tu léta MCCCCXIII o suchých dnech postních [27. února 1493]. Opět též v Bílých Póhonných, kdež Zdeněk Mtihavský s spolupóvodem pohánějí Jana z Gutšteina. A otec to zastati má, co syn jeho nedílný rozkáže.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Schází tento nález v AB.

\* [4b.] *Panna vdaná nebo ušlá bez vuole přátelské, jestliže ji z toho žádný neviní z přátel jejích, má právo dílu svého užiti.* Nález v Modrých Póhonných, kdež Anna z Holejšova pohání Machnu Lapáckovu z Řemovic. Stalo se léta MCCCCLV ve čtvrtek den sv. Havla [16. října 1455]. Item v týchž Póhonných, kdež Mikuláš Novovesský pohání Jiříka z Púchobrad. Stalo se léta MCCCCLXII v pátek po sv. Františku<sup>1)</sup> [8. října 1462].

<sup>1)</sup> Nález tento schází v AB.

[5.] *Páni nález jiný na plném soudu z omylu učiněný zase napravili, odsouzeného zase práva učinili a škody při tom také zdvihli.* O tom v Prvních Hyn-drákových A. XXII: „Páni oc“ mezi Alexandrem z Ratěnic a Marklétou Plhákovou.

\* [6.] *Pankhart nedědí v statku otce svého.* Nález v Červených puohonných, kdež Hynek z Wismburka pohání Jana z Wismburka léta MCCCCXCIX.<sup>1)</sup>

List P. I. — <sup>1)</sup> 1398 má C.

\* [7.] *Pankhartstvím narčenému nemá býti odpovídáno před soudem, leč se prve vyvede.* O tom v Červených, kdež Hereš z Březova<sup>1)</sup> pohání Albrechta z Březova.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> a <sup>2)</sup> lépe z Březové C.

\* [8.] *Práva země České k věčnosti* jsou ustanovena. O tom v Třetích Zdi-slavových B. XVII léta MCCCXLVIII<sup>1)</sup> v pondělí po suchých dnech postních [17. března 1348].

<sup>1)</sup> 1498 má B.

### *Kničky náleží soudu zemského:*

9.] Práva starodávni mají držána býti a zachována

O tom v Červených puohoných, kdež Václav král  
ní Petra z Kosti oc.

10.] Právu<sup>1)</sup> ktož odpírá a k soudom stávatí nechce

i: statek ztratí. Psáno v Památných A. XV: „J  
VI v středu po sv. Bonifacii [9. června 1456].

*Právuom B.*

11.] Právu a soudu zemskému žádný nemuož žádným

ařským<sup>1)</sup> vyhat býti. O tom léta MCCCCLXXXVI  
března 1486].

*obdarováními clářskými BC. — <sup>1)</sup> ve čtvrtek před C.*

2.] Práva pro obhajování anebo pro moc když by

eslal zemi: má každý osobú svú vši svú mocí tál

obrého jednoho vyslati, však když by sám bezelstně

i provésti na nejprvnější soud zemský anebo zprav

ed desk nemají táhnúti, než mají místo sebe poslati,<sup>1)</sup>

táhnúti, než mají místo sebe poslati. O tom v Památných

st P. II. — <sup>1)</sup> Vedlejší věta tato schází v A.

### *O práva vedení.*

[13.] Práva k vedení muož poručník udělán býti dsk

. O.<sup>1)</sup> XXVIII v při Zdeňka Kostky z Postupic mincmaj

po sv. Františku [6. října 1460] při konci toho ná

ibidem per<sup>2)</sup> prefatos barones<sup>3)</sup> pro jure fuit invent

G má C. — <sup>1)</sup> pro AB. — <sup>2)</sup> Zde končí AB.

[14.] Práva vedení po nálezu panském jest zvod.

ch K. IX: „Po panském nálezu oc“.

[15.] Práva vedení pro nesprávu na jistce najprv,

om v Prvních Mauricii B. V: „Barones invenerunt“

6.] Právo vésti ktož chce, má vyhledati všecko,

h Doupovcových Q. X v při Bohuslava z Košina.

[17.] Práva vedení k odhádání pro dluh jak,<sup>1)</sup> a jak p

Tak, že pro dluh bez třetiny vají s náklady, a pro

třetiny, jakž dsky kází, a bez nákladův má k

Bílých puohoných, kdež Jan Mandelík z Chrástu pol

nálezu, kdež takto stojí: „Vladislav oc“.

*Schází v C.*

\*[18.] Právo vésti k odhádání pro dluh, nálezem panským přisouzený, muož, ktož chce, dědicty nebo k dědictví. Nález v Čtvrtých Ondřejových L. II mezi Ondřejem z Tišnova<sup>1)</sup> a synem jeho léta MCCCCXCII v sobotu po sv. Vítu [16. června 1492].

<sup>1)</sup> z Tišnova C.

\*[19.] Práva vedení k odhádání na zápisné a na duchovní zboží muož vedeno býti. O tom v Památných P. VII: „Vladislav“ léta MCCCCXC feria IV<sup>1)</sup> na svatú Kedrutu [17. března 1490].

<sup>1)</sup> Schází v AB.

\*[20.] Práva ktož nevede po právu staném, až léta projdou, své právo promlčí,<sup>1)</sup> a vina se na to od strany klade. Nález v Zelených puohonných, kdež Petr z Tajnce pohání Kačku z Moravan léta MCCCCXI.

<sup>1)</sup> Zde končí věta v AB.

\*[21.] Práva staného listem poselacím aby dáno nebylo, nemuož žádný zastaviti. Nález v Modrých<sup>1)</sup> puohonných času krále Václava, kdež Jan z Opočna pohání Alše<sup>2)</sup> z Vřeštova léta MCCCCVII v úterý po sv. Františku [11. října 1407].

<sup>1)</sup> v Nových C. — <sup>2)</sup> Tasa z Alše C.

[22.] Práva ktož nedoveda kteréhožkoli, potom o touž věc znova pohání: zmatek jest. O tom v Bílých puohonných, kdež Albrecht z Zásmuk pohání Mikuláše Popela z Vesce léta MCCCCLXXXVI.

List P. III.

\*[23.] Právo stané proti vězni dané moci nemá, než má zdviženo býti. Jako se jest stalo v Třetích Václavových N. XV v při Bočka z Poděbrad léta božieho MCCCCX<sup>1)</sup> ve čtvrtek o suchých dnech Letničných [15. května 1410].

<sup>1)</sup> Zde končí AB.

\*[23a.] Práva ktož nedovede kteréhožkoli, potom o touž věc znova pohání, zmatek jest. Nález o tom v Bílých Puohonných, kdež Albrecht ze Zásmuk pohání Mikuláše Popela z Vesce. Stalo se léta MCCCCLXXXVI o suchých dnech postních [15. února 1486]. Hledaj folio: Zmatek, že ustáv právo.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Schází tento článek v AB.

\*[24.] Práva ktož nevede, a dá purkrabí peníze a potom se smluví, má jemu purkrabie peníze jeho zase vrátiti. Nález v Bílých puohonných, kdež Jan Kapoun z Svojkova pohání Petra Mikašku<sup>1)</sup> z Nemyčevsi léta MCCCCLXXXVIII<sup>2)</sup> v středu o suchých dnech letničních [28. května 1488].

<sup>1)</sup> Mikuláš C. — <sup>2)</sup> 1489 mají AB a zde končí.

\*[25.] Práva k zvodu ani k odhádání purkrabie Pražský vésti nemá, než úředníci menší. Nález v Bílých puohonných, kdež Jan Mandelík z Chrástu pohání Václava z Jilmanic při konci toho nálezu léta MCCCCLXXXVIII v úterý před svatú Kateřinú [18. listopadu 1488].

\* [26.] Práva kdož v žalobě nežádá, průvodu nemaje, přísaha, než puohon se zdvihá. Nález v Bílých puohoných, 1 z Kamenice pohání Václava Čejku z Olbramovic léta MCCCCX(

[27.] Právo na koho kdož by nepořádně<sup>1)</sup> vedl, a ten, ni vedl by dále na svého správci pro nesprávu: že to právo ve a bude moci ten, komuž zdviženo bude to právo vedení, k tom na něho právo pro nesprávu vedl. O tom v kvaternu Žlutým pa v sobotu po zvěstování panny Marie [26. března 1519]: „Jakož j jménem Viléma z Pernšteina oc“.

<sup>1)</sup> pořádně B.

[28.] Právo po staném právu kdož by vedl neb po nál že by někto odpor učinil, a ten, kdož by právo vedl, pohnal by k kdož odpírá: že jemu právo, jestliže by je chtěl dále vésti, d po takovém puohonu, poněvadž se jest již tím puohonem v sou má najprv ten puohon a tu při vykonati. O tom v kvaternu ad Jeronimi [30. září 1500]: „Kněz opat kláštera sv. Prokop

[29.] Práva na vrch kdož dá dovésti, a teprv dá na úm není jemu správu povinen. O tom v kvaternu Trhovém léta M dnech postních [25. února 1523] mezi Racslavem Beřkovským slavem Kapléřem z Sulejovic při odporu oc.

[30.] Právo své po nálezu kdož by komu zapsal a prv a zvodu že by neučinil: nemá ten zápis žádné moci. A provede jest zapsáno, stane-li se tomu právu vedení odpor: bude to pr O tom v Prvních Václava z Chvojence I. VI mezi Viktorinem ze V

[31.] Prodal-li by kto statek svůj prve, nežli by ho puo na ten statek práva vésti. O tom v Prvních Václava z Chv Melicharem Elponarem z Mostu a Rackem doktorem.

[32.] Panování čtvrté, které se děje po odhádání ve dv vrch práva. O tom v Zřízení zemském tu v tom artykuli, kte „Toto jest za právo, kdož se chce pro nesprávu vésti oc“. Na samé — Také o právu vedení P. IX.

#### *O puohonech.*

[33.] Pohnal-li by kto koho z čeho, a po tom puoh statek svůj zapsal někomu anebo summu na témž statku: že ten co vysoudí, muože právo před se vésti na ten statek, a zápis



škodě ani na překážku. O tom v Druhých Hyndrákových K. VIII mezi Ctiborem z Chřenovic a Jindřichem.

\*[34.] Pohnán má býti, ktož v zemi není a na zemi má, tu, kdež má na zemi. Nález v Modrých puohonných, kdež Václav z Valečova Hanuše<sup>1)</sup> z Svídnice pohání léta MCCCCLVI ve čtvrtek před sv. Řehořem [11. března 1456].

<sup>1)</sup> Hanuše Segemle C.

\*[35.] Pohání-li kto z víc, než sám má neb měl, neuručí-li pro škody, zdvihnú mu ten puohon. O tom v Červených puohonných, kdež Oldřich z Kostelce pohání Puotu z Opočna ze škod z X tisíc<sup>1)</sup> hriven stříbra léta MCCCXCIV,<sup>2)</sup> a v Třetích Václavových Q. II: „Barones“. Hledaj folio: Uručiti musí.

<sup>1)</sup> z deseti v AB. — <sup>2)</sup> 1897 má C, a AB zde končí.

\*[36.] Poháněti ze škod, ktož na zemi nemá, nemuož vaješ nad X hriven. O tom v Prvních Mauricii B. V.

\*[37.] Pohal-li by kto jednoho samého z toho, což s druhým spolu má, zdvihnú jemu puohon. Nález v Bílých puohonných, kdež Gerunk z Lomu pohání Ctibora z Solšic.

List P. V.

\*[38.] Pohání-li kto ze dvojího spolu, z dluhu a ze škod: takový se puohon zdvihá. Nález v Bílých puohonných, kdež Jan Vlašimský z Cimburku pohání Samuele z Hrádku, podkomořího království Českého, léta božieho MCCCCLXXXV v advent [14. prosince 1485].

\*[39.] Pohání-li kto z jistiny a ze škod spolu: ten puohon bude zdvižen. Nález v Bílých puohonných, kdež Jan Špán z Braštajna<sup>1)</sup> pohání Jana z Volyně léta MCCCCLXXXVII v pátek po sv. Longinu [16. března 1487].

<sup>1)</sup> z Braštajna C.

\*[40.] Puohon smíšen ze dvojího zdvihá se. Nález v Bílých puohonných, kdež Přibík Tluxa z Čechtíc s spolupůvodem pohánějí Jana Špána z Braštajna<sup>1)</sup> ze škod.

<sup>1)</sup> z Braštajna C.

\*[41.] Puohon smíšený ze dvojích škod v hromadu zdvihli. Nález v Bílých puohonných, kdež Petr Lhotský z Zásruk pohání Rynarta Húsku z Vřesné ze škod léta MCCCCLXXXVII.

\*[42.] Pohnav nic neprovedl, a proto jemu zmatek nalezen není. O tom v Třetích Ondřejových N. XXIII vedle pře, kdež Mikuláš Kavka z Řičan oc léta MCCCCLXXXVIII u vigíjí sv. Tomáše [20. prosince 1488].

\*[42a.] Pohal do komory, tu konce nevzal, pohal k sídu zemskému, zdvihli mu puohon. Nález v Bílých puohonných, kdež Jan Přebořský z Zásruk pohání Václava Kladivo z Eystebna.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Nález schází v AB.

*Kničky náleží soudu zemského:*

43.] Puohon s pohnaným i s poručníkem umírá. Nález rich z Vřesovic pohání Jaroše z Vřesovic<sup>1)</sup> léta M , přenesení sv. Václava [6. března 1488]. <sup>1)</sup>

44.] Prve<sup>1)</sup> pohnali, než moc měli: zdvihli jím puoh kdež Mikuláš z Czaksova<sup>2)</sup> a Jiří Henkar<sup>3)</sup> poruč Falknauera<sup>5)</sup> pohánějí Jaroslava z Šternberka léta M Poručníci prve C. — <sup>1)</sup> Mikuláš Křelč z Zaksova C. — <sup>2)</sup> Henygar C.

45.] Pohnaný když k žalobě nestojí, ztratí při, a bu stané. Nález v knihách puohonných času Zikmund: h léta MCCCCLXXXIX,<sup>1)</sup> kdež Petr Kučera pohání T Schází v AB.

46.] Puohonu z toho nebeť, což prodáš neb zapíšeš, ález v Bílých puohonných, kdež Anna z Kuněvic poh a MCCCCLVI v pátek po sv. Urbanu [28. května 14

47.] Pohání-li kto koho jinde nežli tu, kdež pohnaný ebí:<sup>1)</sup> musí znova pohnati. O tom v Červených puoh pohání Lacka z Čečetie.<sup>2)</sup>

it P. VI. — <sup>1)</sup> Schází v C. — <sup>2)</sup> Lieka z Zašetic C.

47a.] Pohnán kdo by byl ne svým vlastním jménem, i státi a nic tiem neztratí. Nález v Červených póm pohání Petra z Přiběnic.<sup>1)</sup> <sup>1)</sup> Schází tento

47b.] Puohon kohož v zemi zastihne, a potom ven z Červených pómhonných, kdež Eulelia pohání Filipa.<sup>1)</sup> Nález schází v AB.

8.] Puohon aby nebyl o zemskou věc ku právu duchovn h C. XVI.

9.] Pohnati z čeho má kto koho před který soud. ( M. I.

0.] A v Třetích Václavových C. II: „Páni oc.“

1.] Pohnán kto by nebyl vlastním a pravým jménem: ovinen k tomu puohonu státi. O tom v Červených l a 1510]: „Jan Rochlovec z Rochlova pohání Jana z

[52.] Puohon kohož v zemi a doma zastihne,<sup>1)</sup> by d poselství pána svého: právo žalobníku před se jdi. O In causa Eulelie“.

v zemi zastihne, nemuož ničímž vymluven býti, ani službá královská, ani hých Mauricových O. XI v při Eulelie, a v týchž Mauricových druhý

[53.] A v týchž Mauriciových: Když by stranám obojím byl rok položen do kaply ku přísaze, a oba dva k tomu roku složenému nestála: tehdy ten, ktož žaluje, muož znova pohnati, chce-li mu se oc.

\*[54.] Pohánění mají býti komorníky všickni obyvatelé království Českého, kromě čtyř najvyš[š]ích úředníkův, to jest: najvyš[š]ího purkrabí Pražského, najvyš[š]ího komorníka, najvyš[š]ího sudího a najvyš[š]ího písaře království Českého. Ti čtyři mají kmety zemskými, pánem neb vladykou, z soudu zemského pohánění býti. A nestál-li by který, má komorníkem dohnán býti.<sup>1)</sup> Nález v Červených puohonných, kdež Jaroslav z Heřmanova Městce pohání Jana z Michalovic léta MCCCCLXX v pátek<sup>2)</sup> v suchých dnech postních [16. března 1470].

<sup>1)</sup> Věta ta schází v AB. — <sup>2)</sup> Schází v AB.

\*[55.] Pohnán byl kmetem zemským Zdeněk z Šternberka a z Konopiště, najvyš[š]í purkrabie Pražský, a nepřijal puohonu. Potom jest komorníkem dohnán. O tom v Modrých puohonných, kdež Markléta z Michalovic pohání Zdeňka z Šternberka oc.

\*[55a.] Puohon o člověka nebo čeledína má býti po poslánie dvů dobrých a zachovalých lidí z X hřiven stříbra bez lotu, nebo s spolupuovodem z XX hřiven bez lotu. Ktož by vydati nechtěl, tepruv má ho pohnati. To psáno v Památných K. XVII: „Páni“. Stalo se léta MCCCCLXXXVII v úterý před svatým Benediktem [20. března 1487]. Hledaj folio o čeledína.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Nález schází v AB.

[56.] O témž najdeš v Bílých puohonných, kdež Tristram z Kocova pohání Puotu z Ryzmberka, najvyš[š]ího sudího oc.

\*[57.] Puohon na zmatek nese pokutu:<sup>1)</sup> dvě neděli seděti u věži, deset kop grošův pohnanému dáti a škod zaplacení témuž pohnanému. O tom v Druhých Doupovcových P. XXIX: „Páni oc.“

List P. VII. — <sup>1)</sup> Schází v AB.

[58.] Pohání-li kto z jakého dědictví, má je v puohonu zejména jmenovati, sic bude zdvižení.<sup>1)</sup> O tom v Červených puohonných léta MDVIII ad Jeronimi [30. září 1508]: „Markléta z Libčic pohání Václava z Ruostek“ [sic].

<sup>1)</sup> zdvižen B.

[59.] Pohnal-li by kto dvě osobě jedním puohonem spolu pro něco, a nežli by ta pře k slyšení přišla, že by jeden z nich umřel: není druhý sám povinen z té věci tím puohonem odpoviedati, a bude puohon zdvižen. O tom v Červených puohonných léta MDVI ad Jeronimi [30. září 1506]: „Johanka z Tajnce pohání Jetřicha“.

[60.] Pohánějí-li dva nebo tři nedělní koho, mají také všickni ze škod obe-slati, sic bude zdvižení. O tom v kvaternu Škodním léta MDVI k roku středy po Průvodní neděli [22. dubna 1506]: „Prokop z Jičíněvsi obeslal Prokopa z Hlohova“.

*Kničky náleží soudu zemského:*

.] Pohnán kdož by nebyl jako poručník čích<sup>1)</sup> dětí : má býti pohnán jako poručník, sic zdvižení bude. O tom v kvaternu [12. března 1511]: „Barbora z [ ] má B.“

.] Puohon neb obeslání když se nevztahuje na purgmistra obec, než toliko na samého purgmistra a na konšele i konšelé i ti všickni zejména jmenování býti v purgmu proto, že se osoby mění při úřadech, a na obec se to nebude. O tom v kvaternu Šlechta léta MDII: „Nymbu [ ]“

.] Purgmistra a konšel kdož pohání, kteříž ty chvíle zejména: bude puohon zdvižen. O tom v Červený Jeronimi [30. září 1506]: „Václav nožíř měštění po městě napřed M. I.“

.] Pohnanému když by nalezena byla přísaha před jest pohnán, a že by puovod pohnaného z přísahy škod viniti. O tom v kvaternu Škodním léta MDXII<sup>1)</sup> 1512]: „Jan a Václav bratří z Chlumu.“

511 má B.

.] Puohon kdož přijme, jsa nějakým titulem pohnán : té při neodepře, a potom že by ze škod jiným titulem zdviženo. O tom v kvaternu Škodním léta MDIX k roku [ ]]: „Anna z Peerze obsílá Mikuláše.“

P. VIII.

.] Puohon když komu zdvihnú, když z městské věci škody před menšími úředníky provést: pakli ve dvoutý škody; a obešle-li po těch dvou nedělích z těch škod. O tom v kvaternu Škodním léta MDXI k roku sv. Václav Vencelík z Vrchovišť obsílá Jiříka Rambouzka.“

.] Puohonův kdož má víc než jeden, že mají býti též v kvaternu Škodním léta MDI k roku sv. Markléty [ ] ředbor z Radešína s Petrem Holickým.“

.] Pohání-li kto neb kteří z uobce neb z osady : té obce neb osady oc, a zmatek nalezen bude: tehdy stál k rozsudku nežli ti, kteříž se v puohonu jmenovali. O tom v Lvových puohonných léta MCCCCXCV [ ] 98]: „Jiřík Pelech, Jan a osadní sv. Michala pohnal [ ]“

.] Puohon kohož zastihne na kterém statku prve, než na jiném: může ten, kdož jest pohnal, právo na [ ]

pak po puohonu byl jinému zapsán. O tom v Druhých Václava z Chvojence K. XXIII mezi Erazimem a Nymburskými oc.

[70.] Pohánu ktož by byl, maje dvojí statek, a potom po puohonu že by jeden z těch statkův prodal a druhého nic: že ten, ktož jest poháněl, má nejprve právo vésti na ten statek, kterýž ještě má; pakli na ten, kterýž jest prodal, povede, bude práva vedení zdvižené; než nedostalo-li by se v tom statku, kterýž ještě má, tehdy teprv bude moci vésti na ten, kterýž jest prodal. O tom v Druhých Václava z Chvojence E. XXII mezi Jirkem z Košíkova a Václavem Hášú.

[71.] Pohánal-li by kto z manské věci k soudu zemskému, by jemu pak to bylo od krále k dědictví dáno: bude puohon zdvižen. O tom v Červených puohonných léta božieho MDV ad Jeronima [30. září 1505]: „Jindřich z Ryzmberka pohání Svojší oc.“

[72.] Pohánal-li kto a žaloby nevloží: bude jemu puohon zdvižen. O tom v Bílých puohonných: „Diviš Cholník<sup>1)</sup> pohání Zdeňka a Václava z Waldeka.“

<sup>1)</sup> List P. IX. — <sup>1)</sup> Cholník B.

[73.] Páni nalezli, aby žádný z vyšších úředníkův žádného nemohl pohnati, leč by prve trikrát před pány přivolal, kteříž v soudu sedí. O tom Tercio Wenceslai N. XV.

[74.] Nalezli za právo, aby nebývalo puohonův o věc zemskou ku právu duchovnímu. O tom Quarto Wenceslai C. XVI: „Barones“.

[75.] Pohnaný nestojí-li, jsa trikrát volán, prve nežli páni z soudu vstanou: bude naň právo stané dáno. O tom v Bílých puohonných: „Mikuláš z Kolovrat pohání Burjana z Kukštajna“. O tom také za císaře Zikmunda, kdež Jan z Vrabí pohání Viléma z Jankova. — Také o puohonu lidí P. XXVIII. — Víc také napřed C. I, II, III pořád.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> V rukop. B následuje za tím znění tohoto důhonu: *Důhon pro smrt.* Úředníci P. M. D. Z. (práva menšího desk zemských) urozenému vladycce panu Fridrichovi Chrástskému z Chrástu a na Lásku službu svú vzkazujem. Jakož jste pohnaný od urozeného vladky pana Jana Dlúhoveského z Dlouhé Vsi, abyste postavili Vavřince syna nebožtíka Jana jinak Jeníčka ze vsi N., člověka poddaného svého, proti komukoli a kdyby mu koli toho potřeba byla a kdekoli pro smrt k svědomí, i že ste ho po témž puohonu nepostavili; protož my vás podle zřízení zemského k tomu napomínáme, abyste témuž panu Janovi Dlúhoveckému dotčeného Vavřince ve čtvrtek po provední neděli nejprve přísti ráno při úradě desk zemských na hradě Pražském postavili; pakli byste toho neučinili, vězte, že týž pan Jan z takového vašeho nepostavení sobě pokuty dle dot. 33 gr. č. pokládá. Dán u desk zemských na hradě Pražském pod pečetí Albrechta N. z K. a na J. M. K. C. léta božieho 1514 v outerý po družebné neděli [28. března].

### O poručnících.

[76.] Poručník z užívání dvoru poplužního, z dobytčův, dědin, luk, nábytčův a z jiného všelikterého hospodářství, kterýmž se dobytci<sup>1)</sup> a čeled chová, ješto bez umenšení těch věcí se dobytek a čeled chovati nemůže: z toho poručník žádný

není povinen počtu činiti. O tom v Žlutých památných S. XX: „I Tu juxta a nález mezi Voldřichem z Holedče.

<sup>1)</sup> *dobytky B.*

\* [77.] O témž<sup>1)</sup> v Prvních Hyndrákových C. XX mezi Lo drichem z Donína.

<sup>1)</sup> *Poručník není povinen z vrchkuov a nabytku počtu sirotku činiti. To padno*

<sup>2)</sup> *Bořivojem C.*

\* [78.] Poručník otcovský<sup>1)</sup> muože statek sirotčí prodati, zař tak jako sám otec neb sirotek, a jakkoli jej zapíše, tak má moc. O Mikulášových B. II mezi Soběhrdým.<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> *Poručník otec C.* — <sup>2)</sup> *Zde končí věta v C.* — <sup>3)</sup> *v Prvních C.* — <sup>4)</sup> *Schází v C*

[79.] O témž najdeš v Prvních Hyndrákových C. XX mezi Boř

\* [80.] Poručník každý králem daný neb otcovský má za siro a též zase muože sirotčí věci právem dobývati puohonem a soudem všemu dosti činiti za sirotky.<sup>1)</sup> O tom v Druhých Planových G. XXIV: léta MCCCCLX v středu po zvěstování panny Marie [26. března 1.

List P. X. — <sup>1)</sup> *Nález zní v C takto: Poručník sirotčí povinen jest všemu d k sídu o jich věci stáovati, odpovídati i poháněti z sirotčího.*

\* [81.] Poručník králem daný neb po příbuzenství nemá prodávati žádnému, zvláště tomu, ktož jest zaň v tom poručení statku neumenšoval. O tom v Bílých puohoných, kdež Vavřinec z Kateřiny z Řečice<sup>1)</sup> léta božieho MCCCCLXXXVII v pondělí<sup>2)</sup> po sv. Vítu [1

<sup>1)</sup> *z Řebře C.* — <sup>2)</sup> *Schází v AB.*

\* [81a.] Poručník otcovský muož statek sirotčí utratiti, a ne vinen ani počtem. Nález v Bílých puohoných, kdež Markéta dcera z Libčic pohání Markétu z Malšína mateř svú vedle puohonu. Tu léta 1 v středu po sv. Longinu<sup>1)</sup> [18. března 1489].

<sup>1)</sup> *Nález schází v AB.*

\* [82.] Poručníkovi když jest víc než jeden, že jeden poručn nemá nic učiniti, bráti ani rozdati<sup>1)</sup> bez druhého vuole. O tom v Tl B. I v při Zachaře z Řičan.

<sup>1)</sup> *rozdávat B.*

\* [83.] Poručníkem sirotku strajc z práva má býti, když b; dětech nezřídil a umřel.<sup>1)</sup> O tom Wenceslai Andree R. VII mezi Boř [sic] z Hrádku a Divišem Boharynským.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> *Schází v AB.* — <sup>2)</sup> *Nález o tom Wenceslai Andree M. VII. v při mesi Stalo se léta MCCCCLVI po přenesení sv. Václava [po 4. březnu 1456] C.*

\* [84.] Poručník otcovský má sirotku statku postúpiti, kdy přijda k letóm, na něm požádá, a nepostoupí-li, má jemu užítky od platiti. O tom v Čtvrtých Ondřejových L. X, kdež Jan, syn

z Walštajna, pohání Anny z Kování léta MCCCCXCII u vigilí sv. Jana křtitele [23. června 1492].

\*[85.] K poručenství sirotek sestra bližší než teta. O tom v Památných J. VI: „Najjasnější oc“ léta MCCCCLXXXVI ve čtvrtek u vigilí sv. Matěje [23. února 1486].

\*[85a.] Poručníkem jsa, trhu učiněnému od sirotkuov neodpíral. Folio, že byl poručníkem.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Schází nález v AB.

\*[86.] Poručník má před soudem odpovídati za toho, od kohož poručníkem jest, a nechce-li odpovídati: ztratí při. Nález v Červených puohoných, kdež Keruše z Koldemburka<sup>1)</sup> pohání Jana z Koldemburka.

<sup>1)</sup> Zde končí AB.

\*[87.] A v Bílých puohoných, kdež Sdeslav z Šternbergka pohání Ješka Svojanovského z Bozkovic z dědictví léta MCCCCLXXXVIII.

[88.] Poručenství přirozený přítel obdrží proti tomu, komuž by král neb páni to poručenství dali. O tom v Bílých puohoných, kdež Barbora z Vrehlabí pohání.

[89.] O témž najdeš Wenceslai Andree M. VII mezi Hynkem z Soběšina.

Líst P. XI.

[90.] Poručník mocný otcovský muože nad těmi sirotky a statkem, nad kterýmž poručníkem jest, jiné poručníky dělati na tu moc jemu prvním poručenstvím danú, než sic nic. O tom v kvaternu Trhovém léta MDXV<sup>1)</sup> na čtvrtek před sv. Václavem [27. září 1515]. Tu najdeš i zápis i jiného také k sobě v poručenství přijítí. Jakož jest učinila Anna z Kování, že jest k sobě v poručenství přijala kněze Hynka, v poručenství dětí a statku někdy Hynka Hradišského. A to jest i soudem stvrzeno.

<sup>1)</sup> 1512 má B.

[91.] Poručník má dluhy platiti z důhodov sirotčích. O tom v kvaternu Úterním k roku po suchých dnech postních léta MDIX [6. března 1509]: „Salomena z Hustiřan obsílá Beneše z Sendražic.“

[92.] Poručník, kterýž by přijal zápis od sirotka dskami na jeho statek, že se tudy poručenství zbaví. A byla-li by děvečka a pojala sobě muže, a muž ten že by s volí její se uvázal v statek její, že tím nic proti své cti neučiní. O tom v Žlutých památných U. VII mezi Markletů z Kňovic.

[93.] Poručníka sirotci když by poháněli neb obeslali prve, nežli by poručenství prázden byl, a nežli by mu se poděkování z poručenství stalo od nich: bude zdvižení. O tom v kvaternu Škodním léta MDX.

*Knížky náležející soudu zemského:*

Poručníci když by prodali statek sirotčím s povolením k tomu statku právo, že proto dědictví nevysoudí: může mají tomu, kdož k dědictví právo měl, dány býdyž se žádný přítel po meči neohlásí, tehdy příteli postoupen býti. O tom v kvaternu Úterním léta M [21. března 1508]: „Katerina z Moklošovic s Vilém Poručník má počet sirotkům udělati. O tom v kvaternu Úterním [6. března 1509], kdež Salomena a Eliška z Huřovic při tom nálezu jest o tom.

II.

Poručníka uvedli v statek sirotčím úředníci přítele najbližšího zemského soudu zemského beze všeho rozsudku, poručení toho sirotka naň přišlo podle práva. O tom v kvaternu Úterním [21. března 1508]: „Markvart z Cetně a Václav oc.“

témž v Památných<sup>1)</sup> léta MDXXI v sobotu po sv. 1. v kvaternu Úterním [6. března 1509], kdež Robmhapp z Suché, místopisár království Českého v B.

Poručení duokudž neučiní sirotek poručníku z poručení prázden není. O tom v kvaternu Úterním [21. ledna 1510]: „Panna Lidmila a panna Václavem.“

Poručníka úředníci Pražští menší oc mohou zapsati statek, když toho ten přítel požádá na úřadu za poručení statek urukuje sirotku, a to bez zvláštního relatora v kvaternu Úterním [21. března 1508]: „Páni oc.“

Poručení připadá na přítele příbuzného. O tom v kvaternu Úterním [6. června 1498]: „Páni oc.“

Poručníci sirotčím když by zemřeli, tehdy na nejblížešího přítele, ale tu na přítele poručníka, než má statek poručení M. VII mezi Zbyňkem z Soběšína.

I B.

Poručník když sirotku statku sstoupí, nestojí-li sirotka dle práva a zanechá toho: nebude jemu potom tím statek poručení M. VII mezi Zbyňkem z Soběšína.

z Dubé B.



[104.] Poručník mocný otcovský cožkoli sirotku učiní, to má sirotek od něho přijíti. O tom v Lvových léta MCCCCXCVI ad Jeronimi [30. září 1496]: „Václav z Břliny žaluje na Václava Vencelíka z Vrchovišť“. List P. XIII.

[105.] Poručníka když by kto udělal svého úředníka nebo písaře nad dětmi a statkem svým mocným otcovským (sic), že není povinen počtu činiti sirotku; než nechce-li mu sirotek toho věřiti, by jemu všeho statku sstoupil, má za to spraviti, že více sirotčeho statku u sebe nemá toho, kterýž by za živnosti otce toho sirotka k sobě přijal. O tom v Prvních Hyndrákových E.<sup>1)</sup> VII mezi Jindřichem a Janem bratřími oc.

<sup>1)</sup> G má B

[106.] Poručník poručníku neb jiným poručníkem, by pak otcovští byli, jest povinen jeden druhému počet činiti. O tom v kvaternu Úterním léta MDIII po Letnicích [7. června 1503]: „Jeronym z Skuhrova a Bohuslav s Elškou z Bešic oc“.

[107.] Poručníka panna která když by měla a že by při mateři byla, a poručník rozuměje tomu, že již léta má, žádal by, aby máte její jemu ji vydala jakožto poručníku: není povinna vydati ji, poněvadž léta má, než muože při mateři býti. O tom v Červených památných K. XI o Tuomovi Firšicovi. A poručník jí má počet činiti a statku postúpiti Ale proto se vdáti nemá bez rady přátel. O tom v Červených památných K. XXIX: „Páni a vladyky“.

[108.] Poručníky ktož dělá, muože je každý zase změnit a jiné zdělati, když chce a kohož chce, bez vuole prvních poručníkův. O tom Quarto Mathie G. V.: „In causa Mikssonis“.

[109.] Poručníka sirotčeho ktož by z čeho pro sirotčf statek poháněl neb obeslal, a prve, než by ta pře k slyšení přišla, že by ten poručník tomu sirotku statku stoupil: že proto má poručník púvodovi z té pře odpoviedati, poněvadž jest puohonem na témž statku zastížen; než má toho sirotka listem od úřadu desk zemských obe-slati, aby jeho v tom soudu zastoupil; pakli nezastoupí, má sám odpoviedati k té při. O tom v kvaternu Úterním léta božieho MDIX k suchým dnóm postním [28. února 1509] mezi Oldřichem Malovcem z Chýnova a Johankou a Kateřinou.

[110.] Panna která nebo kto jiný kdyby se komu poručil s statkem svým, a ten od něho přijal zápis dskami na statek, že ten zápis nemá moci žádné. O tom v Trhovém léta MDXIX v pondělí před sv. Janem Křtitelem [20. června 1519] mezi Annú a Albrechtem z Šternbergka: „Vedle toho vznesení na pány oc.“ List P. XIV.

[111.] Poručník když počet činí sirotku, což na počtu zuostane, má dáti sirotku ve dvé nedělech; pakli nedá, muože se sirotek s komorníkem Pražským uvázati v dědiny jeho a rukojmie jeho a potom i listem obranním, a to držeti a užívati dotud, dokudž by jemu to, což mu jest na počtu pozuoáno, dáno a zaplaceno ne-bylo i s náklady všecko.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Schází v A.

*Knížky náleží soudu zemského:*

[112.] Páni a vladyky rozkázali obeslati listem od úřadu Hynka Badrzkého<sup>1)</sup> z Újezda a Herše z Hustířan, a poručníci dětí a statku někdy Zachaře z Říčan, a když stáli a synům téhož někdy Zachaře peníze okazali, a poručníci a statek sirotčí vzali i jiné peníze hotové. O tom v Památných léta MDXVII v pondělí před sv. na 1517]: „Páni oc.“ <sup>1) chybně Badrzkého v AB; slul B</sup>

[113.] Poručník když co sirotku ke škodě jedná a : bude zbaven poručenství, když se taková věc na anebo<sup>1)</sup> skrze přátely vznáší; a jest-li děvečka, a zamlouci. O tom v Památných léta MDXVIII v pondělí po „Jakož jest Petr z Vojslavic oc.“

<sup>1) oznese anebo schází v A.</sup>

[114.] Poručníku, když urukuje statek sirotčí, anebo i poručníkem, ještě neurukuje, toho statku sirotčího : má býti listem obranním v ten statek sirotčí uveďte Robmhappa z Suché, kdež Bohuslav Štěhlavský uručen dán jemu.

[115.] Poručník, by pak byl mocný otcovský, jestliže v poručenství uvazuje, k sobě přijme, jest povinen v dluzích nebo po potřebách sirotčích vydal; neprovede. O tom v Červených puohonných léta božieho MD 1508]: „Zikmund z Lestkova pohání Jakuba oc.“

[116.] Poručník když by se soudil na místě sirotkóv, , že nemá na jeho statek vedeno býti, než na sirotčkových C. II, kdež Zdeněk Míčan oc odpírají.

[117.] Páni Janovi Svadbovi a jiným poručníkům sirotk od Hory dali naučení: Poněvadž se někdy týž Smíšek evadž jsa měštěním na Horách Kutnách a zjednav a v tom umřel, že dcery mají rovný díl s bratřími v i pozemského aby oni poručníci nebo bratři odbyli . v Památných Červených P. III.

[118.] Poručníkem pravil se býti jeden listem sirotčím, kem týchž sirotkóv. Páni slyševše list, že při něm i čník okazal spolek dskami: i dali mu páni za právo, f. Nález Quarto Mathie A. XXX. — O poručnících tak ké D. IX.<sup>2)</sup>

<sup>1) a 2) Poznámky ty sci</sup>

\* [119.] *Poručník pře může puohon propustiti a též i stané právo může poručník propustiti. O tom v Modrých puohonných, kdež Burjan mladší z Gutštaina<sup>1)</sup> pohání Jana z Kolovrat léta MCCCCLVI.<sup>2)</sup>*

<sup>1)</sup> z *Kukřajna* AB. — <sup>2)</sup> 1462 v sobotu po sv. Františku [9. října] C.

[120.] Poručník má za svého puovoda neb pohnaného nésti pokutu, však jestliže puovoda neb pohnaného jeho tu při soudu není, a v témdni že by jeho před soudem nepostavil.<sup>1)</sup> O tom v Modrých puohonných, kdež Hedvika z Hořiněvsi pohání Smila odtudž léta MCCCCLIV v středu před sv. Havlem [9. října 1454].

List P. XVI. — <sup>1)</sup> *Poručník pře má pokutu panskú trpěti se toho, od kohož jest poručníkem.* C.

\* [121.] Poručník ku přísaze v kaple nemuž státi. O tom v Bílých puohonných, kdež Jan Sokol z Kamenice<sup>1)</sup> pohání Voldřicha Bradáče z Toušova.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> z *Bětkovce* C. — <sup>2)</sup> z *Tělně* C.

\* [122.] Poručníka v při o moc žádný učiniti nemá, než každý sám osobně státi má vedle nového nálezu. Než prve jest mohl každý sobě poručníka udělati též jako v jiné při. O tom v Bílých puohonných, kdež Jindřich Opozdil ze Strhař pohání Ctibora z Walštajna léta MCCCCXCV v pátek o suchých dnech postních [13. března 1495].

\* [123.] Poručník pře nemuž jiného poručníka udělati; pakli udělá a sám poručník jsa, nestane to, než teu jiný poručník ztratí při. O tom v Bílých puohonných, kdež Jan Lukavický<sup>1)</sup> z Lukavce pohání kněze Viktorina a Bočka z Kunstatu léta MCCCCXCII k letničním suchým dnům<sup>2)</sup> [15. června 1492].

<sup>1)</sup> Schází v AB. — <sup>2)</sup> o *pátek o suchých dnech letničných* C.

[124.] Poručník může k soudu státi, vize klásti, hojemství bráti, poklidy dělati, smlúvati se, právo stané i puohon propustiti, po nálezu nebo po právu staném na úmluvu dáti, zvod vzíti, panování činiti, k odhádání úředníky vésti a na vrch práva dověsti, než vše jménem toho, od kohož jest poručníkem, a ne svým.

[125.] Poručníka k té při, kteréž ještě nemá, žádný nemuž udělati bez mílosti zvláštní královské nebo panské. O tom v Bílých puohonných: „Jiřík z Dubé a z Kuřích Vod pohání Humbergka.“<sup>1)</sup>

List P. XVII. — <sup>1)</sup> *Hamberku* B.

### *O průvodu.*

\* [126.] Průvodu kto nemá na slib, najdou mu přísahu. O tom v Bílých puohonných, kdež Mikuláš z Běšin pohání Hergku ze škod léta božieho MCCCCLXII.

[127.] Průvodu když jest nebylo, nalezeno, aby také provozoval. V Památných A. XI: „Páni oc.“

[128.] Podvolí-li se kto před soudem co provésti, a potom by chtěl svú při něčím jiným, než tím, což jest řekl, provésti: nebude jemu platno a bude odsouzen.

*Knížky náleží soudu zemského:*

Bílých puohonných léta MCCCCXCI k letničným suchým dn  
Bořivoj Donínský z Donína pohání Jana Běškovce“.

29.] Provozovati toho povinen není, kdož komu vedle práva  
ědčil. O tom v Černých<sup>1)</sup> puohonných léta MDXV k adv  
prosince 1515] mezi Jiřkem Cebivským a Janem.

*Cervenyých B.*

30.] Provozuje-li kto co jedním svědkem toliko, má při tom z  
raví, neužive toho svědomí. O tom v Lvových puohonných léta  
ni [30. září 1497]: „Anna z Vonšova pohání Mikuláše Tr

31.] Z pobrání peněz kteráž by žena koho vinila a neměla  
ý z toho správů očistiti a má za to spraviti. O tom v  
XIII: „In causa Margarethe.“ List P. XVIII.

*O přísahách.*

132.] Prísaha stará má před se jíti. O tom v Čtvrtých Mat  
léta MCCCCXXXVII v úterý před Hromnicemi [29. ledna

133.] Prísahati křivému nemá dopuštěno býti, než má tak  
jti. Nález v Čtvrtých Matějových A. III ut supra.

134.] Prísaha o člověka nebo o čeledína nemá nalezena  
á jemu hned i s pokutú vydán býti. O tom v Památných  
léta MCCCCLXXXVII v středu<sup>1)</sup> před sv. Františkem [Schází v AB.

135.] Prísahati v kaple<sup>1)</sup> kdož nechce, ztratí při svú. Nález v  
časú Zikmunda císaře, kdež Albrecht z Bíliny pohání Ben  
Schází v AB.

136.] O témž, v kaple kdož přísahati nechce, v Druhých  
n causa Purkhardi Kamareth et Katerinam oc.“ <sup>1)</sup> .

137.] K přísaze v kaple kdož nestojí, ztratí při svú. O tom  
kdež Jan Sokol z Leskovce pohání Voldřicha<sup>1)</sup> Bradáče z  
Voldřicha B. — <sup>1)</sup> z Tůžně C.

138.] Poručník v kaple ku přísaze státi nemá<sup>1)</sup> a nemůže.  
zi týmiž ut supra,<sup>2)</sup> než každý sám osobně státi má.  
Schází v AC. — <sup>1)</sup> Zde končí AB.

139a.] K přísaze za nemoc v kaple kdo nestojí, ztratí při.  
ch, kdež Vilém z Talemberka pohání Petra Zmrzlíka ze Sv  
Nález tento schází v AB. Čtí: ze Svojtína.

\* [140.] Přisahu za nemoc zdvihli a přísahati nemocné nedali, že sou sami úředníci nemocnú přinesenú v kaple viděli. O tom v Bílých puohoných, kdež Markléta dcera někdy Mikuláše pohání mater<sup>1)</sup> svú.

<sup>1)</sup> *deera B; Margéta z Malšina mater svú ze škod C.*

\* [141.] Přisahu našli, že oba na průvodech sešli,<sup>1)</sup> púvod i pohnaný. O tom v Bílých puohoných, kdež Mikuláš z Běšin pohání Hergku ze škod ze dvú set hřiven stříbra léta božieho MCCCCLXII.

<sup>1)</sup> *sešla C.*

[142.] Ku přísaze na roky uložené ktož by nestál ani poslal, má naň právo stané dáno býti. O tom v Modrých puohoných: „Václav z Talmbergka pohání Petra Zmrzlíka z Svojsína“.

*List P. XIX.*

[143.] Ku přísaze když by byl oběma stranám rok a den jmenován, a obě straně nestály: žalobník znova pozeň. O tom Secundo Mauricii Q. XI: „Páni našli oc“.

[144.] Přisaha se stala v šrancích pro očistění mordu: „Wolstorfar přísahal“. V Prvních Hyndrákových B. X.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> *B. I má B.*

[145.] *Přisaha za nemoc k soudu.* O tom v Památných Z. XXXIII: Na tom přísahám, že sem k soudu k při své, kterúz mám s Janem z N., ani na koni, ani na voze, ani nikterakž přijeti ani přijíti ani se vypravití pro svú nemoc beze vší lsti a fortelóv nemohl. Tak mi Buoh pomáhaj i všickni světi.

[146.] *Přisaha pohnaného nezdativá:*<sup>1)</sup> Na tom přísahám, jímž mě Pavel viní, tím sem jemu ničímž nevinen. Tak mi Buoh pomáhaj a všickni světi.

<sup>1)</sup> *nezdativá B.*

[147.] *Přisaha puovodova.* Juramentum actorum z účinku: Na tom přísahám, jímž já Petr z Suché viním jej Pavla z Lomu v této žalobě, tím mi jest vším vinen. Tak mi Buoh pomáhaj a všickni světi.

[148.] *Podle púvoda ktož přísahá.* Juramentum coactoris: Na tom přísahám, jímž Petr z Suché viní Pavla v této žalobě, tím jemu jest vším vinen. Tak mi Buoh pomáhaj i všickni světi.

[149.] *Přisaha očistníkův:*<sup>1)</sup> Na tom přísahám, že ta přísaha, ješto jest Jap z Cítova přísáhl proti Jindřichovi z Kolovrat, jest pravá, ne křivá. Tak mi Buoh pomáhaj i všickni světi.

<sup>1)</sup> *Schází v B.*

[150.] *Přisahy ktož neprovede* a ji změte: Petře! Poněvadž si přísahy neprovedl a ji změtl: páni úředníci dávají Pavlovi za právo.

*List P. XX.*

[151.] *Přisaha za nemoc na vyhlášení:* Na tom přísahám, jakož jest mne pohnal Petr z Suché z pychu takového oc, že sem nemohl státi na svém roce

aném proti Petrovi z Suché pro nemoc. Tak mi Buoh rimo Mathei [sic] G. XIV: „Páni oc“.

[151a.] *Přísaha se zmatkem* v Čtvrtých Matějových A. III: Kouba viní v této žalobě, tím sem jemu ničímž nevinen i všickni světi.

[152.] *Přísaha o škody útratní a nákladní*, ktož by ji uč se zmatkem. O tom v Červených Památných.

[153.] *Přísaha popravcóm a kmetuom* v kaple takto má iiti ruku na prsech svých a má říci: „Beru to na svú přě učinil, z čehož mi jest nyní vinu daí N. z N., tím s Buoh pomáhaj i všickni světi.“ O tom v Čtvrtých Matěj tra<sup>2)</sup> Svojšína a Hanuše z Kolovrat.

Scházi v AB. — <sup>1)</sup> Zde končí AB.

[153a.] *Přísaha od soudu menšího* pokládá se v nejprvněj. lédictvie na zajtřie svaté Margéty. Nález v Bílých póhoni ric pohání Slavatu z Chlumu. Tu rok přísaze ze škod.<sup>1)</sup>

Nález schází v AB.

[154.] *O přísaze v Památných žlutých E. IX.* Uložení ím po vysvědčení neb vyhlášení puohonóv: Item. Po naze í jest to ten den po sv. Martinu, druhý první po sv. C dni postní, to jest v pátek po suchých dnech postních, í tem. Po suchých dnech postních první den jest v středu po en ve čtyřech nedělech potom, třetí den neb rok v pátek h po vyhlášení.

tem. Po suchých dnech letničných první rok jest ten den k ten den po sv. Vavřinci, třetí rok na zajtří sv. Jerony íst P. XXI.

#### *O puovodech.<sup>1)</sup>*

[155.] *Puovod* maje státi ku přísaze, kteréž pohnaný něi áva v kaple, když by opovědín nebyl před kaplú křestnýu odě není. O tom v Červených puohonných léta božieho [26. května 1518], kdež Burjan Trčka z Lípy pohání Zde ) Schází v A.

[156.] *Puovod* přísahati má napřed o škody, a pohnaný se zdálo, že jest nevinen a zač chce. O tom v Druhý í: „Jakož mnozí puohoní<sup>1)</sup> oc“ léta MCCCCLIV<sup>2)</sup> ve čtv července 1454].

<sup>1)</sup> pohání B. — <sup>2)</sup> Zde končí A

\*[157.] Původcův deset pohánělo jednoho. To stojí v Bílých pohonných, kdež Alexander pohání Kunku z Rožďalovic.

[158.] Původ má se všemi potřebami hotov býti. O tom v Památných A. XI: „Páni oc“.

[159.] Původ svědkův když by pohnal a nedožena jich a moha, a v tom že by zemřeli, i chtěl, aby tudy opatřen byl, a že jemu ke škodě to býti nemá, že žaloby své neprovozuje: nebude tím vymluven, než má pohnanému dáno býti za právo, poněvadž jest svých svědkův nedohnal<sup>1)</sup> moha. O tom v Černých<sup>2)</sup> pohonných léta MDXI ad Jeronimi [30. září 1511]: „Václav z Řepnic pohání Jana Látvína.“

<sup>1)</sup> nepohnal B. — <sup>2)</sup> v Černých B.

\*[160.] Chromý má přísahati sedě, neb oc. Napřed tuto o tom C. X.

Líst P. XXII.

### *O pečetech.*

\*[161.] Ktož by pravil, že pečet jeho jest k listu bez jeho vůle přitištěna, a chtěl za to spraviti,<sup>1)</sup> má od přísahy zdvižen býti. O tom Primo Johannis Plana K.<sup>2)</sup> XVI mezi Janem z Obříství léta MCCCCXC.<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Zde končí věta v B. V C věta sní až sem takto: *Pečet k listu přitištěná bez vědomie, kto by chtěl za to přisahati, má od přísahy atd.* — <sup>2)</sup> E má C. — <sup>3)</sup> 1467 ve čtvrtek [sic] na sv. Jana Křtitele [24. června] má C.

[162.] Pečet k listu přitištěná když se jest s jinými pečeti nesrovnala prve i potom přitištěnými: ten list jest odsouzen za nepravý. Nález v Čtvrtých Jana Plany K. XX mezi Jindřichem z Michalovic.

\*[163.] Pečetí ktož při, má za to zpravití sám sedm, jakž by mu byla nalezeno vedle práva. Nález v Druhých Ondřejových N. XII léta MCCCCLXXXV<sup>1)</sup> v úterý po svatém Diviši [11. října 1485].

<sup>1)</sup> Zde končí AB.

### *O platích.*

[164.] Platy komorní ktož má trhem nebo zápisem zapsané, a toho nepokáže, že jeho v držení a užívání jest byl, nic jemu dsky jeho platné nejsou. O tom v Třetích Ondřejových D. XIII mezi Tomášem z Dobrošovic a mistry koleje oc.

[165.] Plat ktož komu prodá nebo zapíše na svém statku, a výplatu sobě pozuostavuje, že to neslove komorní plat; a jestliže takový plat byl prve placen na míšenský groš, že potom není povinen dávatí na česko. O tom v Prvních Hyn-drákových E. XIV, kdež Ctibor Braum<sup>1)</sup> z Chomutovic odpírá oc.

<sup>1)</sup> Braum B.

[166.] Platy komorní ktož okáže registry, kdež se zapisují, kladen: bývá při něm zachován. O tom v Třetích Ondřejovčel Voldřichem z Ertína a mistry oc.

[167.] Plat ktož by měl zapsaný pod pokutú braní na dvo na obojím bráti, sic bude chyba. V týchž F. XIII mezi Hynkem z Ra List P. XXIII.

[168.] Plat duchovní jest aktami vysouzen proti dávnímu a O tom v Třetích Planových mezi Václavem z Valečova a Janem Sr

[169.] Plat kněžský jest vysouzen od děkana, a děkanův : moc proti novějšímu, kterýmž on Jan ten plat držel. V týchž J. 1 Zikmundem děkanem a Janem Hehlíkem.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> *Hohlíkem B.*

[170.] Jestliže by služba boží se v kterém kostele nedála, ukazuje, proto když správce toho kostela požene z platu nedaného, vydán býti. O tom v Bílých puohonných léta MCCCCXCI k adver since 1491]: „Blasius custos pohání Jana Štuksy“. <sup>1)</sup> *na*

[171.] Ktož by držal dědiny, na kterýchž by plat kněžský l by ten plat od správce toho kostela vysouzen byl na něm, že má v držalé dáti také. O tom v Bílých puohonných léta MCCCCXCIII: „ pohání Jana Štuksy.“

[172.] Jiřík probošt oc z Kladska pohnal Puotu z Ryzmberg o nějaké zboží duchovní. Nalezli, že ta věc má státi do arcibiskupa. ( puohonných k suchým dnóm letničním léta MCCCCXCVIII [6. červí probošt oc.“

[173.] Ktož pokáže co platu, kterýž jest nadán a ne kouj a byl-li toho platu prve v užívání: obdrží jej. O tom v Lvových ničním [10. června 1500]. Nález jest mezi Matyášem opatem Slo nartem Rachmberkem.

List P. XXIV. — <sup>1)</sup> *nakoupen*

### *O pychu.*

[174.] O pych kdyžby kto k komu poslal, aby mu napr k komu by posláno bylo, poddal by se k tomu, jestliže se pych s brými lidmi rovnán býti, a ten ktož by o pych poslal, toho by ne pohnal: neobdrží toho. O tom v Černých puohonných léta MDXI března 1512]: „Václav z Ouberovic pohání Michala Slavatu oc.“

[175.] Když by dva člověky neb více udělali komu pych toliko jeden byl viněn neb pohnán: bude puohon zdvižen. O tom n



v pátek den sv. Alžběty [19. listopadu 1512] mezi Zikmundem Baršem z Kamenice a Václavem Mutrplosem z Tedražic.

[176.] Pych dva člověky neb více když by udělali komu spolu, a že by byl jeden z toho pychu pohnán, a ten pych byl na tom jednom přisouzen: bude-li druhý neb třetí z toho pychu pohnán, bude ten puohon zdvižen, poněvadž jest již pro tu věc na tom jednom pych obdržal. O tom nález léta MDXII v pátek den sv. Alžběty (19. listopadu 1512] mezi Tábořskými a Kateřinů z Pacova.

[177.] O pych ktož by k komu poslal, aby mu napravil, buď od sebe neb od svých lidí,<sup>1)</sup> a on jemu za odpověď dal, že chce o to s svými lidmi rozmluviti a jemu na to odpověď dáti aneb napraviti ten pych ve dvou nedělích: neučiní-li toho, muože pohnán býti. O tom v Červených puohonných léta božieho MDX ad Jeronimi [30. září 1510]: „Petr Adršpach z Náchodu pohání Beneše z Sendražic.“

<sup>1)</sup> lidi jiných B.

[178.] Přes záповěď ktož by komu na jeho kruntch pásal, a ten, čím by krunt byl, chtěl by dáti dobytek ten zajíti, a ten, čím by dobytek byl, bránil by toho zajímání a nedal zajímání: učiní tím bráněním pych, a pokuta na něm bude přisouzena, to jest X kop grošův českých. O tom rozsudek v Registřích komorních mezi Jindřichem Diblíčkem z Přívor a Zdeňkem z Bezna léta MDXXVII v pondělí před sv. Stanislavem [6. května 1527].

[179.] V podací kostelní ktož by se komu uvázal, práva k tomu nemaje: učiní pych oc, dáti musí X kop grošův českých. O tom v Lvových léta MDVI k letničním [3. června 1506]: „Jan z Želevece a v Krašovicích pohání Jetřicha z Kolovrat.“

Líst P. XXV.

[180.] Ktož na koho z úmysla nejede, nestojí ani jde, než někoho v puotce řečí hanlivých dobudá zraní,<sup>1)</sup> tak že umře: že proto jemu to jeho cti nic neškodí, než v kázeh proto vzat bude. O tom v Lvových puohonných k adventním léta božieho MCCCCXCII [19. prosince 1492]: „Hendrich z Švamberga pohání Václava z Kestrán.“

<sup>1)</sup> zbraní B.

### O příjemci.

\* [181.] Příjemce to nese v českém<sup>1)</sup> právě, co správce. To psáno v Prvních Mauricioých B. V: „Nalezli oc.“

<sup>1)</sup> v semském C.

\* [182.] Příjemce za věno trpí škodu, když se věnu dědictví<sup>1)</sup> věnujícího nedostane. O tom v Černých<sup>2)</sup> puohonných, kdež Eulelia Filipa z Kostelce pohání. — O příjemci napřed také D. VII: „Držitel statku“.<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> věna na dědictví C. — <sup>2)</sup> v Červených BC. — <sup>3)</sup> Scházejí tyto poznámky v C.

### *Knížky náleží soudu zemského:*

#### *O převedení věn.*

Převedení věna toto jest, a jak <sup>1)</sup> má býti dobý-  
dných dědin svobodných na svobodné nebo  
dobýváno býti: Což se nedostane na dědině  
hleděti, a nedostalo-li by se co na příjemci,  
A jest dán zvod na příjemce a potom na  
B. XV vedle pře Eulelie s Filipem Lonth <sup>2)</sup> lé-  
teminiscere [po 7. březnu 1406].

Schází v B. — <sup>3)</sup> řečeným Laph C. — <sup>4)</sup> Schází v C.

Zvod <sup>1)</sup> věna tak má zachován býti, jakž věno  
bylo, když v prvnějším věně stojí takto: „V  
mé svědčí.“ Nález v Třetích Ondřejových A.  
MCCCCLXXXV, <sup>2)</sup> v pátek o suchých dnech

— <sup>1)</sup> Převod C. — <sup>2)</sup> v převodu C. — <sup>3)</sup> Zde končí AB.

Ustalil jeden druhému za puohon i za svědčení  
Protivec z Rochlova <sup>1)</sup> pohání Zbyňka z Du-  
Vítu [20. června 1465].

Ustalil za úmluvu jeden druhému muož za zvod  
byl. Nález v knihách Puohonných času Z-  
recht z Břiliny pohání Beneše z Paběnic.

Ustalil za odhádání <sup>1)</sup> jeden druhému muož též  
v letech MCCCCIX, kdež Jaroslav Plichta  
a z Lipna <sup>2)</sup> ze škod.

— <sup>3)</sup> Schází v AB.

Ustalil puorce za věno přes rukojmie za též věno  
v letech: „Anna z Vyšehořic <sup>1)</sup> pohání Zikmunda  
z C; dlužno čísti nejspíš: z Vyšehořovic. — <sup>2)</sup> Schází v A

#### *O pokutách.*

Pokuty propadené ktož by pohnal pro kladení  
pokuty pohnati prve, leč by se tomu trhu odpoc-  
álek byl, a že by bylo nalezeno, že jest těch  
v letech MCCCCXCII k adventním [19. prosí-  
Racka“.

<sup>1)</sup> ano

témž nálezu najdeš: ktož z takové věci p-  
o, a není jemu nápravú povinen.

[191.] Z pokuty propadené ktož by koho pohnal, že jest všecek statek pro něco oc propadl králi oc; by pak toho propadení neprovedl, není povinen nic napravovati, a není to počteno za nářek. O tom v Lvových puohoných léta MDIII k adventním [20. prosince 1503]: „Jan Rašín z Rysmburka<sup>1)</sup> a Václav Záruba pohání Prokopa Otmara“.

<sup>1)</sup> mylně z Rysmberka B.

[192.] Pokutu ktož má s komorníkem uvázání a neuvíže se a jinému zapíše, že ten zápis jest jalový, nebo čeho sám ještě nemá, to zapsal. O tom v Prvních Václava z Chvojence G. VI mezi Bartolomějem Bahnem ze Všebořic a Hynkem a Janem.

List P. XXVII.

[193.] Počátek neb útok ktož by na koho udělal a chtěl jej bítí neb škodu mu udělati, a on ušel neb ujel a sebral se a jel hned zase na ty, ktož sů svévolně naň přijeli, a dohoně se jich, že by je zbil neb zranil: nic neučiní proti své cti, než proto bude v kázeň vzat, že jest v pokojné zemi to za řádu a práva učinil, moha je právem z toho viniti, toho jest zanedbal; a o škody se musí umluviti. O tom v Třetích Ondřejových B. V mezi Ctiborem z Walštajna a Sezemú oc.

[194.] Přítel najbližší, když by kto umřel a dětí neměl ani zřízení neučinil, množe jeho dluhy vypomínati, buď listy neb zápisy, by pak neměl dobré vuole anebo jináč zapsáno. O tom v Zřízení zemském: „Nalezli: Ktož by komu listu kšaftu svěřil.“<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> svědčil B.

[195.] Pardubský kázal se pohnati z veliké summy a k tomu puohonu nestál, aby tudy svým rukojmím, kteří zaň z víry slíbili, nic nedal: i jest odsouzen hrdla i statku. O tom Quarto Andree G. III: „Inter Georgium de Milnyka<sup>1)</sup> et de Pardubicz et Zdeslav Genyk.“

<sup>1)</sup> de Mělník B.

[196.] Při jakú ktož obdrží, nemuož toho práva svého obdržaného zapsati jinému, leč najprve dá na úmluvu a učiní zvod. Pakli zapíše, jest jalové. O tom v Prvních Václava z Chvojence J. VII mezi Viktorinem ze Všehrd a Bohuslavem Břekovcem.

[197.] Peněz ktož by komu řekl puojčiti na list, má rukojmie postaviti v tom listu na schválení purgkrabie hradu Pražského. O tom v Lvových puohoných léta MD k postním [11. března 1500]: „Jan z Bezdědic pohání Matúše Zlatníka.“

\* [198.] Peněz Karlických\*) žádný bráti nemá. O tom v Památných H. XXVIII: „Stalo se obecné svolení léta MCCCCLXXXIV<sup>1)</sup> ve čtvrtek před sv. Havlem“ [14. října 1484].

<sup>1)</sup> 1489 má B; 1486 C. — \*) Rozuměj Gerlických, Zhořeleckých,

[199.] Na purkrechtu na čím ktož sedí a platí s něho plat, že jest povinen se zachovati k tomu, čím purkrecht jest, jako člověk úroční. O tom v Třetích Plavových L. XXIII mezi Václavem z Mutic a Velkem.

List P. XXVIII.

*Kničky nálezu soudu zemského:*

[200.] Pro postavení lidí neb čeledi ktož by byl pohná ody neb loupeže na vyznání něčí chce viniti, a on př i nemohl: má za to zpraviti v kaple, že jich bezelstně A jestliže by se to vyznání vztahovalo na toho, ktož í pohnán: má při tom také zpraviti za to, že jest o a vědomím ani radou ani rozkázáním nevěděl, ani žá užil. O tom v Třetích Ondřejových mezi měšťany Sta íšem a Janem Škvoreckým.

*O Pražanech a soudu Pražském.*

\*[201.] Pražský soud má nejprv před Pražany hledín ravedlivé nestalo: tehdy mají před soudem zemským h puohonných, kdež Ofka z Petrovic pohání Hrabaně íní klénótov léta MCCCCLXXXVII.

<sup>1)</sup> navinění B.

\*[202.] Pražané k zemskému právu nebo soudu přís O tom v Druhých Doupovcových Q. IX: „Přech z iv oc.“ Stalo se léta MCCCCLIV v pondělí<sup>1)</sup> před sv 1454].

\*[203.] Pražanóm právo zemské a dsky byly zastaveny : „Najjasnější“ léta MCCCCLXXXVII ve čtvrtek den sv. I

\*[204.] Pražanóm dsky propustili, kteréž sú byli jim z h O. XXIV: „Vladislav oc.“

List P. 3

\*[205.] Pražané Starého města mají najprv před práv těli-li by spravedlnosti dopomoci, tehdy před soudem v Bílých puohonných, kdež Gerunk z Lomu pohání Jans CCCCLXXXIX ve čtvrtek po zvěstování panny Marie [

<sup>1)</sup> soudem B.

\*[206.] Písaře zemského najvyš[š]ího páni usadili. To ch S. XIX léta MCCCLXXXIII<sup>1)</sup> v pátek o suchých 1383].

<sup>1)</sup> MCCCCL3

\*[207.] Písař najvyš[š]í s menšími úředníky stání a mají. O tom v Prvních Prokopových S. XIX léta ut su <sup>1)</sup> léta 1383 v pátek o suchých dnech letních C.

\*[208.] Písař zemský najvyš[š]í že nebyl kmetem zem u puohon. Nález v Bílých puohonných, kdež Jan Vlašin ana z Roupova, najvyš[š]ího písaře království Českého o

\* [209.] *Piv vaření ve všech sedláckém jest zapovědno k šenku i k prodaji, a to v mšli od každého města královského i panského, leč by na to kteří vajsady měli. O tom v Památných E. XI: „Jiří z božie milosti oc.“ Item „Také sedláci oc.“*

\* [210.] „Prodal“ i „doprodal“, ta slova toto v sobě nesou: Když kto prodá, spravuje sám a druhý vedle něho, a potom doprodá, tehdy na správce vedle prodání nemuž sáháno býti, než má na doprodané vedeno býti. A teprv nedostane-li se tu na doprodaném, má na dědiny správce saženo býti. Nález v Třetích Ondřejových F. XIII mezi Alšem z Rysmburka a Petrem z Nemyčevsi léta MCCCCLXXXVII v pátek po sv. Benediktu [23. března 1487].

\* [211.] Prodá-li co žena za živnosti muže svého, to jejímu věnu nic neškodí. O tom v Červených puohoných, kdež Půba z Bynic pohání Kateřiny z Plaňas léta MCCCCX.

\* [212.] Pro povodeň kto by nemohl dostačiti k vyhlášení puohonu oc, hledaj folio XLVIII<sup>1)</sup>: „Práva staného aby oc.“

<sup>1)</sup> Schází v C.

\* [213.] Pro nepokoj ktož uvázání neučiní, tím nic neztratí aniž se nepro-  
mlčí. Hledaj folio LXIV<sup>1)</sup>: „Uvázání že neučinil oc.“

<sup>1)</sup> LXVII má B; v C schází.

\* [214.] Přes zápis učiněný ktož jiný učiní zápis, a dědictví své zápisné drží oc. Hledaj víc folio LXVII<sup>1)</sup>: „Zápis učiněný přes jiný oc.“

<sup>1)</sup> Schází v C.

\* [215.] Přes nález panský ktož pohání, jest zmatek. Hledaj folio LXIX<sup>1)</sup>: „Zmatek, ktož přes nález oc.“

Líst P. XXX. — <sup>1)</sup> Schází v C.

\* [216.] Puovodu<sup>1)</sup> puohon zdvižen, že sou se puovodu na jiném dědictví škody daly<sup>2)</sup> a staly, nežli jest v žalobě položil. Hledaj folio LXXIII<sup>3)</sup>: „Zdvižen puohon, že sou se puovodu oc.“

<sup>1)</sup> Schází v C. — <sup>2)</sup> Schází v A. — <sup>3)</sup> Schází v C.

\* [217.] Purkrabie Pražský zvoditi nemá, než úředníci menší. Hledaj folio LXXV<sup>1)</sup>: „Zvoditi purkrabie Pražský nemá oc.“

<sup>1)</sup> Schází v C.

[218.] Paměti aby žádných nepřijímali nad dsky než to, což dskami jest za-  
psáno. Nález v Druhých Václavových A. IX.

[219.] *Potok*, ješto ve dsky nebyl vložen a nejmenoval se v při Jana z Ro-  
žmitála s jedné a Zachaře řečeného Žeškovce z strany druhé, poněvadž potok se ze-  
jména ve dskách nejmenuje: má Janovi z Rožmitála při jeho dědictví zuostati. Nález  
Tercio Wenceslai N. IV, Q. III.

[220.] Podkomoří aby kázal po městech královských provolati, aby žádný  
zlodějských věcí nekupoval ani přijímal. Nález Secundo Mauricii G. XIII.

Líst P. XXXI.

## [XIII.] O relátorech a relacích.

[1.] Relátorem žádný nemůže býti, leč jest rada přísežní kmetem nebo úředníkem zemským neb dvorským. O tom Tercio A

[2.] Relátorové ke deskám mají zejména napsání býti při rel pán, bude zapsán jako pán, pakli vladyka, též. O tom Tercio Andre

[3.] Relátora když by král JMt koho udělal ke deskám na obci mělo něco kladeno býti do desk neb měštěninu, nemá klad pání a vladyky z plného soudu také k tomu dali povolení. O tom XXI: „Serenissimus princeps<sup>1)</sup> oc.“

<sup>1)</sup> rex B.

\*[4.] Relací místopisár desk zemských činil. O tom v Červe vedle puohonu, kdež Václav Český král pohání Petra z Kostí.

\*[5.] Relací první král odvolává a jinému činí po jiném v Čtvrtých Matějových G. XVI: „Najjasnější oc.“

List

[6.] Relací má býti přijata ke deskám o věc královskou po r lovské bez listu z kanceláři. O tom v Památných deskách červený od krále Vladislava oc.

[7.] Rada královská ktož by byl, a král když by psal list t relátorem ke deskám: má taková relací přijata býti, a list královsl také do desk vepsati, jestliže ten relátor toho žádá. O tom v z Chvojence L. X, kdež Vladislav král k koleji oc.

[8.] Relací udělali ke deskám místokomorník a místopisár. O puohoných: „Václav z Valečova pohání Hanuši z Svídnice“.

O rukojemství.<sup>1)</sup>

\*[9.] Rukojmí ktož by byl komu za muže které ženy, n vyvazen býti po smrti jeho. Nález v Bílých puohoných, kdež Jar pohání Annu z Ruostek léta božieho MCCCCLXV v úterý po sv. Keč 1465].

<sup>1)</sup> O rukojmích.

\*[10.] Rukojmie za otce nevyvazený má od dědicův je. Nález v Modrých puohoných, kdež Adam z Loutkova pohání Ka sestry z Lamberka<sup>1)</sup> léta MCCCCLXIII po přenesení sv. Václava [po

<sup>1)</sup> z Kamberka A.

\*[11.] Rukojmie když co dědictví pro nevyvazení ujmon. deskami mají: tehdy ti obdrží, a ne rukojmie. Nález v Bílých p Jiřík Zajíček z Chřenovic<sup>1)</sup> pohání Jana Vojslavského<sup>2)</sup> oc léta v pátek po sv. Františku [6. října 1486].

<sup>1)</sup> z Chřenovic C. — <sup>2)</sup> Vojkovského C.

\* [12.] Rukojmie mají vyvazeni býti, když za koho na jeho statek slibují, a zvláště majíc zápis dskami, že mají vyvazeni býti. Nález v Třetích Ondřejových H. XXI v při, kteráž jest mezi Mikulášem Stříbrným z Křešihlav<sup>1)</sup> a Johankú z Horušic<sup>2)</sup> léta božieho MCCCCLXXXVII v středu po sv. Divišovi [10. října 1487].

List R. II. — <sup>1)</sup> Schází v AB. — <sup>2)</sup> z Horšic C.

\* [13.] Rukojemství nevyvazené, by bylo provedeno, bylo by přisouzeno, ač dskami zápisu nebylo. O tom v Třetích Ondřejových N. XXIII vedle pře, kdež Mikuláš Kavka z Říčan léta MCCCCLXXXVIII u vigiljí sv. Tomáše [20. prosince 1488].

\* [14.] Rukojmí napomenutí. Ktož rukojmie napomene, dosti činí své povinnosti a práva nestratí. Nález v Bílých puohoných, kdež Vilém z Račiněvsí a mistr Václav Koranda pówod pohánějí Puotu z Paběnic ze škod.

[15.] Rukojmie ktož by za koho byl, a ten, za kohož by slíbil, umřel, a on hleděl k statku pro ten slib, nedada zaň nic: darmo pohání; než kdyby co dal, teprv k statku hleděti mohl by. O tom v Třetích Ondřejových N. XXIII mezi Mikulášem Kavkou z Říčan a Janem Běškovcem.

[16.] Rukojmí ktož jest za koho a bude pro to rukojemství pohnán, nestane-li rukojmie a dá na sobě právo ustáti: není jemu jistec povinen to, což by zaň dal, navrátiti. O tom v Lvových puohoných léta MCCCCXCVII ad Jeronimi [30. září 1497]: „Jiřík z Kopidlina žaluje na Gerunka“.

[17.] Rukojmím kterým ktož by zapsal statek svůj, že jiní rukojmie, kterýmž zápis nesvědčí, mohou odpory klásti tomu zápisu, a zápisníci mají je též vyvaditi s sebu z toho rukojemství. O tom v Druhých Hyndrákových K. VIII mezi Jindřichem Amchú z Borovnice a Mikulášem.

List R. III.

### *O rčení.*

\* [18.] Rčení svému každý má<sup>1)</sup> dosti učiniti. Nález v Bílých puohoných, kdež Šťastný z Kolovrat a z Nového Hradu žaluje<sup>2)</sup> na Jana staršího z Bysně<sup>3)</sup> ze rčení léta božieho MCCCCXCV.

<sup>1)</sup> musí C. — <sup>2)</sup> pohání a žaluje B. — <sup>3)</sup> Schází v AB.

\* [19.] Rčení a slib má býti držáno. To psáno v Třetích Planových E. XXIII: „Najjasnější“ oc v při mezi Janem a Alšem z Maštějova<sup>1)</sup> a Janem Lapkou.

<sup>1)</sup> z Vřeštova C.

\* [20.] Rčení ženy k vuoli muže jejího když se stane, nemá plněno<sup>1)</sup> býti. Nález v Bílých puohoných: „Jindřich Opozdil z Strhař<sup>2)</sup> pohání Dorotu z Hostúně<sup>3)</sup> ze rčení“.

<sup>1)</sup> držáno B. — <sup>2)</sup> z Strhař AB. — <sup>3)</sup> z Hostimíc AB.

*Knížky náleží soudu zemského:*

[21.] Rčení bez pruvodu. Doloživ se pruvodu, potor mu zmatek. O tom v Modrých puohoných, kdež Jan ze ělinštajna léta MCCCCLXIII<sup>2</sup>) v úterý po sv. Řehoři [1. z Zviřnic B; ze Zvěřnice C. — ?) 1462 má B.

[22.] Rčení neprovedl i jest odsouzen. Nález v Druhých Pla ější oc" v při Kateřiny a Anežky sestr oc.  
S má B.

23.] Řečí svú ktož z jiného viní, nežli puohon neb řízení. O tom v kvaternu Škodním léta MDIII: „Petr íš odtudž obslají Annu z Předborovic.“ O rčení viz K. V

[24.] *Rybníkem strženým škody* učiněné jsú zaplacený. ých, kdež Marta z Nelzejovic pohání Děpolta oc bratří LXXXVIII: „Páni oc“.

[25.] Rybníkem na cizí žádný nemá topiti, ani vodu při žeti. Nález v Bílých puohoných, kdež Mikuláš starší Trě z Věžník ze škod léta MCCCCLXXX.

[26.] Rybníkáři na rybnících dělajíce, kdyby v loupežech p ch: mají beze všeho odporu, ktož by toho žádal, ku p tom v Památných Q. XXI juxta: „Páni a vладыky oc.“

[27.] Rukou má dovedeno býti, co pruvody nemuož. O A. X: „Barones.“ List R. IV.

[28.] Raněný když nestojí na svědčení puohonu: nic nestu uohoných, kdež Barbora z Kamenice pohání Jana odtudž

[29.] Rozvodnění vod bylo-li by komu ku překážce tak, v státi nemohl: hledaj folio XLVIII<sup>1</sup>): Staného práva aby ) Scháaf o C.

[30.] *Rod který když učiní jaké zřízení* mezi sebou, a k icové jsú je povinni držeti a nemohou se žádným zřízením ániti. O tom v Prvních Hyndrákových H. XIII mezi Buškem a I

[31.] Řádem a právem v který statek ktož by nevšel, nežli lověka: to propuštění moci nemá. O tom v Bílých puohoných ným [25. května 1491]: „Bořivoj z Donína pohání Zdeňk

*O rozdílu a nedílných.*

[32.] Rozdělen ktož není dokonale podle práva a řádu d nemuože žádnému nic zapisovati; pakli zapíše, nemá moci. ých léta MCCCCLVII, kdež Elška z Skuhrova pohání Jan



[33.] Rozdíl když se stane mezi kterými osobami listy: mohou páni z sondu zemského rozkázati listem od úřadu desk zemských, aby sobě ty díly ve dsky zemské vložily. O tom v Památných léta MDXVIII v pátek před sv. Bonifacií [4. června 1518]: „Jakož jest Vilém Kornhauzský oc.“

[34.] Řezanými cedulemi bez pečeti nebývá díl dostatečný, než listy. O tom v Druhých Hyndrákových M. XXIX mezi Vilémem<sup>1)</sup> z Čejkova a Vilémem z Ryzmberka. Výminka při tom.

<sup>1)</sup> Vykanem B.

[35.] Rozdíl muože býti cedulemi. O tom v kvaternu Úterním k roku po suchých dnech postních léta božieho MDX [po 20. únoru 1510] mezi Annú z Vesce a Jindřichem z Vojslavic.

List R. V.

[36.] Nedílný žádný nemuože proti nedílnému nic dáti, odkázati, prodati ani zapsati. O tom v Druhých Václava z Chvojence K. XXI mezi Havlem z Braslavic a Matějem.

[37.] O témž v Čtvrtých Planových M. XIV mezi Hyliborem z Slavic a Janem Polákem.

[38.] O témž v Památných léta MDXVIII ve čtvrtek po sv. Vítu [17. června 1518] mezi poručníky Chotka a Annú.

[39.] Nedílná sestra není povinna dáti bratřím svým ani žádnému jinému nedílnému dílu z toho,<sup>1)</sup> když by jí kto co z lásky dal. Nález v Trhových dskách mezi Bohuslavem Litevským z Svinar a Annú odtudž léta MDXXV. Odporní nález.

<sup>1)</sup> *šestého* B.

[40.] Když by jeden bratr neb strýc co koupil a sobě samému klásti dal dskami anebo ženě věnoval na svém statku, však jestliže se jest to stalo před zřízením zemským o rozdílech učiněném, kteréž zní, že nemuože rozdíl než dskami neb listy pokázán býti. O tom v Lvových léta MCCCCXCIX: „Jan z Ryzmberka pohání Jindřicha Vajzeka“.

[41.] O témž najdeš v Červených větších zápisných H. XX mezi Martú pozostalú Jana z Kralovic s jedné a Jindřichem oc. — O nedílných napřed také N. VII.

List R. VI.

#### [XIV.] O soudu zemském.

\* [1.] *Soud zemský držán jest* v klášteře v Praze. To stojí v Druhých Zdislavových G.<sup>1)</sup> VIII v při, kteráž byla mezi knězem Bohuslavem opatem<sup>2)</sup> klášteřa oc.

<sup>1)</sup> B má C. — <sup>2)</sup> Schází v AB.

[2.] V soudu zemském kterak sedati mají. O tom v Čtvrtých Matějových A. II.

\* [3.] Soudu zemského král odložil. To stojí v Památných P. XIII: „Vladislav z boží milosti“ léta MCCCCXC v úterý před sv. Marcellem [12. ledna 1490].

### *Kničky náleží soudu zemského:*

Soudci jiných žádný nemůže sobě k své při a soudu veřejných soudců dosti. O tom Primo Mauricii P. XII: „Baž soudu dvorského může se, ktož chce, na soud vyšší v Prvních Matějových G. IX: „Páni našli oc.“

Soud zemský nemá odložen býti na rozkázání královské obecního sněmu a svolení. O tom v Památných léta Ducha svatého jinak před sv. Urbauem [23. května 1515]: 3. I.

V soudu dvorském též dva z pánův a jeden z vladyk metických Ondřejových F. VIII.

] Soudí-li páni, teház žádný do šraňkův všetečně nevstupí ch zápisných léta MCCCCXCV v pondělí před svatú Kedlo se oc.“

### *O staném právu.*

] Stané právo před soudem zemským proto se dává stojí i k odporu. Nález v Prvních Viktorinových v přebuzína<sup>1)</sup> oc léta MCCCCXIII v pátek po sv. Bonifacii lebičina B.

1.) Stané právo aby nebylo dáno, žádný toho listem předá folio XXXV<sup>1)</sup>: „Práva staného listem oc.“  
náš v C.

1.) Stané právo zdviženo jest, ješto byl po zemské a k mž bylo ustáno. Nález v Bílých puohoných, kdež pohání Václava Pátého léta božieho MCCCCXIII v sobobřezna 1493]. — A v týchž pohoných, kdež Jiřík z olovrat oc.

<sup>1)</sup> Anna C. — <sup>2)</sup> Schází

2.) K stanému právu ktož nestojí, aby mu dáno bylo on a bude jemu zdvižen. Nález v Bílých puohoných, 1 Jana Kozla z Sušina léta MCCCCXC v středu den 1 1).

List S. II

3.) Stané právo zdvihli proto, že pohnaný umřel dříve, va dovedl. Nález v Bílých puohoných vedle puohopohání Jana<sup>2)</sup> Ilburka z Vřesovic<sup>3)</sup> léta MCCCCCLXXXVI  
Przenie C. — <sup>2)</sup> a <sup>3)</sup> Schází v AB.

4.) Stané právo ktož obdrží, má ho právem dovésti, neých puohoných, kdež Marta z Tachova dcera Jana Gika z dluhu léta MCCCCCLXXXVIII v pátek po sv. Diviši náš v AB.

\*[15.] A v týchž puohonných, kdež Václav Polánecký<sup>1)</sup> s puolupóvodem ža-  
luje na Václava z Roupova léta božieho MCCCCXCVI o suchých dnech letničných  
[25. května 1496].

<sup>1)</sup> *Poldcský C.*

\*[16.] Stané právo aby nebylo dáno, voda překazí, když kto pro rozvodnění  
vod dojeti nemóž, aby k puohonu stál. Nález v Bílých puohonných, kdež Václav  
Kopanský z Vraního pohání Zdeslava Jeníka z Mečkova ze škod po právu staném  
před purkrabí.

\*[17.] Stané právo oukladně obdržal Jeník na Pardubském a proto jest hrdla  
odsouzen. Nález v Čtvrtých Ondřejových D. III v při, která jest mezi Jiříkem z Mi-  
letína<sup>1)</sup> a z Pardubic a Zdeslavem Jeníkem z Mečkova léta MCCCCLXXXIX v středu  
po sv. Františku [7. října 1489].

<sup>1)</sup> *a Miletínka C.*

[18.] Stané právo ktož na kom na vyhlášení puohonu ustojí, a potom po  
soudu, když staná práva dávají, do šraňkóv nevstoupí: ztratí to stané právo. O tom  
v Bílých puohonných léta MCCCCXC v středu na svatú Kedrutu [17. března 1490]:  
„Jiřík z Kasalic ut supra“. — O staném právu napřed P. III.

List S. III.

### *O spolku.*

\*[19.] Spolek nemuože býti jinde než před soudem zemským plným anebo  
kromě soudu před králem JMtí s Jich Mtí povolením.<sup>1)</sup> O tom v Prvních Proko-  
pových S. XIX léta MCCCCLXXXIII<sup>2)</sup> o suchých dnech letničných [13. května  
1383]: „Item nalezli za právo.“

<sup>1)</sup> *Spolek nemuož než před králem býti anebo před pány na plném soudě C.* — <sup>2)</sup> *ABC mají omylem  
MCCCCLXXXIII, a AB zde končí.*

[20.] Na spolek ktož koho k sobě přijímá, umře-li ten, ktož přijímá, tehdy  
jeho statek spadne na toho, ktož jest na spolek přijat; ale zase ne tak,<sup>1)</sup> neb umře-li  
ten, ktož jest přijat, a ten, ktož jest jej přijal, toho přebude: tehdy ten muože  
statek svůj zapsati, komuž chce. O tom Primo Mathie G. XIV: „Páni nalezli oc.“

<sup>1)</sup> *umře-li zase ne tak B.*

[21.] Společníci jeden bez druhého nemá nic zapisovati, prodávati ani nikterakž  
zavazovati, ani věn neb dluhu zapisovati bez zvláštní výminky v tom spolku nebo bez  
povolení druhého společníka. Pakli který to učiní, a druhý mlčí, až léta projdou: spolek  
skrže to mezi nimi mjí a spolkové se tudy zdvihají. O tom v Modrých puohonných,  
kdež Dorota z Ulitic pohání Bořka<sup>1)</sup> z Sundorfu oc.

<sup>1)</sup> *Bořka B; srv. str. 564 č. 25a.*

[22.] Když dědicové společníkóv po smrti otcóv svých jedni zboží svá ve  
dsky kladou, věnují<sup>1)</sup> neb jinak zapisují, a druzí tomu neodpírají, až léta projdou:  
ten spolek otcí jich učiněný mjí a promléí se. O tom v Bílých puohonných: „Zbyněk  
z Jobec pohání Přibíka z Radova.“

<sup>1)</sup> *vymieňují B. — Srv. str. 564 č. 25.*

*Kničky náleží soudu zemského:*

[23.] Společník jeden když umře, a druhý se společník  
ze toho mrtvého společníka mají jeho zboží spravov  
země za právo má. O tom Wenceslai Andree M. V  
“

[24.] Společníci dva nebo více když by byli, a jeden  
z spolku, a on jeho nic: umře-li ten, ktož jest pro  
toho propuštěného, ale zase nic. O tom v Druhých  
ezi Jiříkem Pardubským z Miletína a Divišem.

[25.] Spolek se promlčí. Nález v Bílých puohonnýc  
hání Příbřka z Radova<sup>2)</sup> z sirotka společníka a na  
XXXVIII.

ist S. IV. — <sup>1)</sup> z Žebec C. — <sup>2)</sup> Schází v B; z Kádova C.

[25a.] Spolkové pro neřád a pro nezachování při n  
y mjejí. Nález v Modrých póhonných, kdež Dorotha z  
Stalo se léta božieho MCCCCLXIII ve čtvrtek př  
na 1463].

<sup>1)</sup> Nález a

[26.] Spolek dskami učiněný zuostal proti listu. Ná  
. XXV<sup>1)</sup> v při Václava z Frymburka léta MCCCC  
m [11. října 1437].

<sup>1)</sup> A

[27.] Spolek s sirotkem když jest, tehdy společník  
Nález v Druhých Planových G. XX: „Najjasnější oc“

[28.] Spolek nemá se dělit, než má se z desk pro  
Planových G. XX: „Najjasnější oc.“

[29.] Spolku rozum, že po smrti jednoho společníka  
nic, aniz se oni dělití mají. Nález o tom Wence  
“ léta MCCCCLVI v pátek po přenesení sv. Václava

[30.] Z spolku propuštění od jedné strany není doko  
ch léta MCCCCLIII: „Kateřina z Nestanic pohání Je

[31.] Spolku s sirotky nemá sobě žádný uprošovati, a  
Nález Wenceslai Andree M. VII<sup>1)</sup> v při mezi Zbyň  
MCCCXVI v pondělí po přenesení svatého Václava [8  
M. 53 má C. — <sup>2)</sup> z Soběškina C. — <sup>3)</sup> Zde končí AB.

[32.] Společník bez společníka druhého nic zapisovati n  
ch, kdež Dorota z Ulitic pohání Bořka<sup>1)</sup> léta MCCCC  
Bořka C; srv. co do věci str. 563 č. 21, co do jmen str. 564 č. 25a.

[33.] Společník po smrti společníka dědictví jeho  
n Matějových G. XIII neb XIV: „Barones invenerunt

\* [34.] Společník k dědictví mrtvého spolčníka jest najbližší a najspravedlivější. O tom v Druhých Václavových A. VIII: „Páni oc.“

\* [35.] Společníku živému správce mrtvého spravují. Nález o tom Wenceslai Andree M. VII ut supra.

List S. V.

*O škodách.*

[36.] Z škod ktož<sup>1)</sup> by po nálezu obeslal listem, a v tom listu že by stálo, že po právu staném ze škod chce vinit: sám se zmrhá a o škody při[j]de. A též zase nazpátek. O tom v kvaternu Škodním léta MDVI k roku sv. Markléty [13. července 1506]: „Děpolt z Lobkovic obeslal Jakuba oc.“  
<sup>1) lež B.</sup>

[37.] Z škod útratních mohou lidé poddaní sami obeslati, když není o při hlavní. O tom v kvaternu Škodním léta božieho MDIX k roku sv. Fabiana [20. ledna 1509]: „Janek rychtář a Šafránek oc obeslali“.

[38.] Suchým dnóm po rozsudku nebo po právu staném ktož by dal projíti, a potom teprv ze škod obeslal: bude obeslání zdviženo. O tom v kvaternu Škodním léta MDII k roku sv. Fabiana [20. ledna 1502]: „Václav Bezduřický obeslal Jana Turka“.

[39.] Škod chtěje se uvarovati dalších, když by kto jsa odsouzen, poslal by k druhé straně o to, že mu chce náklady a škody oc zase navrátiti: druhá strana má vuoli to od něho přijíti aneb ze škod obeslati. O tom v kvaternu Škodním léta MDXVI k roku sv. Fabiana [20. ledna 1516] mezi Janem z Vratu, Danielem Roušem a Václavem.

List S. VI.

[40.] V kterém nálezu stojí „Dal památné“, a že té straně, kteráž památné dala, se něco prisoudí: muože ta strana ze škod vinit. O tom v kvaternu Škodním léta MDXIV k roku sv. Fabiana [20. ledna 1514].

[41.] Strana kteráž by byla podána od soudu zemského většho k pruvodu před menší úředníky, a že by před menšími úředníky nic neprovedla, a že by v nálezu menších úředníkův stálo: „Poněvadž oc nic vedle práva neprovedla, tehdy že strana druhá tím oc povinna není oc. Dal památné“, že proto ta strana, kteráž tak památné dá, nemuože ze škod vinit tím, že v nálezu stojí „Dal památné“. O tom v kvaternu Škodním léta MDXIX, kdež purgmistr a konšel oc Budějovští obašlají Adama Rouzima ze Bzí oc.

[42.] Když komu kterým nálezem dává se za právo, a při tom že by k pruvodu týmž nálezem byl před menší úředníky podán, by pak před týmž úředníky nic neprovedl, proto muože po nálezu pánův JMti a vladyk soudu zemského ze škod obeslati druhú stranu, toliko suchým dnóm aby projíti nedal, aby najprv útok před suchými dny vložil. O tom v kvaternu Škodním léta MDXVIII k roku sv. Fabiana

a 1518], kdež Adam Rouzím ze Bzí obeslal purgmistra a  
sta Budějovic.

13.] Po staném právu nebo po nálezu svém když by kto  
a to se tak našlo v registřích starosty komorníci,<sup>1)</sup> že jest  
ist zle byl napsán, není to puovodovi ke škodě. O tom v k  
XVIII k roku sv. Markléty [13. července 1518]: „Jan D  
ysecké.“

<sup>1)</sup> v registřích

14.] Škody útratní sou přisouzené na jednoho svědka ho  
ch léta MCCCCXCVIII k postním [7. března 1498]: „Jan  
hání Jana Hlaváče.“

15.] Z škod útratních a nákladních množe spolupóvod sá  
bez svého póvoda. O tom v Lvových léta MCCCCXCVIII  
8], kdež Zdeněk Loučenský z Kopidlna žaluje na Jana Bo  
ist 8. VII.

16.] Škoda jaká neb věc kdyby se komu dala od koho, a n  
ého puovodu, poslal by k tomu, dotazuje se toho na ně  
ání se to dalo čili nic: nedá-li mu o tom kruntovní odpovět  
eděti. O tom v Černých<sup>1)</sup> puohonných léta MDXII k po  
„Václav z Lobkovic pohání Bohuslava Břekovce.“

<sup>1)</sup> v Červených B.

17.] Ze škod po staném právu ktož by koho obeslal útratr  
ný že by to vzal na svú přísahu a pod zatracením duše s  
ten, po kterémž jest stané právo dáno, dodán nebyl a není  
ímž neprovedl, by byl ten puohon dodán: bude těch škod  
tliže by komorník s tím puohonem nejezdil. O tom v k  
neš z Sendražic obsílá purgmistra oc Jaromířské oc léta M

18.] Když by kteří nedílní měli činiti o rozdíl statku jich,  
sudek neb vajpověď mezi stranami se stala: že se strany  
a nákladních obsílali. O tom v kvaternu Škodním léta  
sv. panny Markléty [14. července 1526], kdež Mikuláš T  
ňka Trěku odtudž.

19.] Ze škod purgmistr, konšelé i všecka obec Starého  
inání neb obesláni od Horníkův, a Kateřina Zubová, jsúci z  
ražského, davši svědomí Horníkóm proti Pražanóm, ačkoli  
ovala, však proto to svědomí její bylo přijato, a to tudy,  
ž proti sobě svědomí dala. O tom v kvaternu Škodním lé  
i sv. Fabiana [21. ledna 1506]: „Šefmistři oc.“

[50.] Přisoudí-li se co nálezem oběma stranoma: ty strany se nemají ze škod viniti. O tom v kvaternu Škodním léta božieho MDX k roku sv. Fabiana [20. ledna 1510]: „Jan Drahobuzský z Dubé obslál purgmistra oc Brodských.“

[51.] Za právo komu bývá dáno nálezem, a také že by týmž nálezem byl podán na pruvod před úředníky, muože hned po týmž nálezu nečekaje pruvodu a má obeslati ze škod, nechce-li o škody přijíti. O tom léta MDXXVI k roku sv. Fabiana [20. ledna 1526] mezi Václavem oc bratřími Žampachy a Přibíkem.

List 8. VIII.

[52.] Rozsudkův někto maje více nežli jeden, i obeslal by ze škod toliko po jedné při, a svědomí vedl pro škody pro všechny: bude obeslání zdviženo. O tom v kvaternu Škodním léta MDXV k roku na zajtří sv. Markléty [14. července 1515]: „Jan Drahobuzský z Kastel<sup>1)</sup> obeslal Václava.“

<sup>1)</sup> Schází v B.

\* [53.] Z škod k listu pohnal a listu neokázal: jest odsouzen. Nález v Modrých puohoných, kdež Jindřich z Sluh pohání Hartle<sup>1)</sup> z Hoholic léta božieho MCCCCLXIII v sobotu o suchých dnech postních [5. března 1463].

<sup>1)</sup> Harta C.

\* [54.] A v týchž puohoných, kdež Elška z Sobětic pohání Kunše oc<sup>1)</sup> bratří z Slavkova.

<sup>1)</sup> Odolena C.

\* [55.] Z škod cizích puohon jest odsouzen. Nález v Modrých<sup>1)</sup> puohoných, kdež Jiřík z Púchobrad<sup>2)</sup> pohání Soběslava Mrzáka z Miletína<sup>3)</sup> léta MCCCCLXIII v úterý před svatú Kedrutú [15. března 1463].

<sup>1)</sup> v Bílých B. — <sup>2)</sup> z Buchobrad B., z Pachobrad C. — <sup>3)</sup> z Miletína C.

\* [56.] Z škod cizích ktož pohání: zmatek msti bude. Nález v Bílých puohoných, kdež Anna z Nelžejovic pohání Dēpolta z Lobkovic léta MCCCCLXXXVIII o suchých dnech letničných [28. května 1488].

\* [57.] Z škod žádný nemá poháněti, není-li<sup>1)</sup> těch dědin v držení, na kterýchž se jest ta škoda stala. Nález v Modrých puohoných, kdež Mikuláš z Lobkovic pohání Jana z Třebošnic léta MCCCCLXII v pátek o suchých dnech letničných [11. června 1462].

<sup>1)</sup> nemaje C.

\* [58.] V týchž puohoných, kdež Prokop z Tušnice<sup>1)</sup> pohání Votíka z Měcholup léta MCCCCLVII den božieho Těla [16. června 1457], a v Bílých puohoných, kdež Jiřík z Hrušova pohání Heřmana z Sulic léta<sup>2)</sup> MCCCXCIII v úterý na zajtří sv. Jeronyma [1. října 1493].

<sup>1)</sup> z Těšnice C. — <sup>2)</sup> Lešatá slova scházejí v AB.

\* [59.] Z škod pro rčení příšlých, rčení neprovedl, pohnav:<sup>1)</sup> zdvihli jemu puohon. Nález v Bílých puohoných, kdež Ctibor Dublík<sup>2)</sup> pohání Jiříka Pardubského léta MCCCXCIV v středu o suchých dnech letničných [10. června 1495].

<sup>1)</sup> pohnav z rčení B. — <sup>2)</sup> Rohlík C.

*Kničky náleží soudu semského:*

\*[60.] Z škod ne pokaždé přísluší pohnati, a zvláště tam, než nějakým prostředkem stane. O tom v Bílých; z Kunstatu pohání Dorotu Miletickou z Lanštajna den sv. Benedikta [21. března 1487].

\*[61.] Škod listovních úředníci souditi nechtěli,<sup>1)</sup> v Bílých puohonných, kdež Jan Kumpán z Nové Plzně hy léta MCCCCLXXXVII v úterý po sv. Remigii<sup>2)</sup> [2 List S. IX. — <sup>1)</sup> nemají a nechtěli B. — <sup>2)</sup> v středu den sv. Benedikta]

\*[62.] Z škod dvojích spolu smíšených nemáých puohonných, kdež Petr Lhotský z Zásmuku své ze škod léta MCCCCLXXXVII.

\*[63.] A v týchž puohonných, kdež Jiřík<sup>1)</sup> Tluxe z Barštajna<sup>2)</sup> ze škod. List S. IX. — <sup>1)</sup> P\*

\*[63a.] Z škod po nálezu, ještě se obrátil, puohonných, kdež Petr Kaplír z Sulevic pohání Prachatické<sup>1)</sup> Nález schází v AB.

\*[64.] Z škod nejša práv, po zdvižení puohonu práv nu zapsal, a oni pohnali: i zdvihli jim puohon. Nález Zikmund a Mikuláš bratří z Poběžovic pohánějí Zikma a MCCCCLXXXVIII v středu den sv. Řehoře [12. bř.

\*[65.] Z škod ktož chce pohnati, kteréž se jemu v vzněsti na toho, ktož mu škodu dělá, a sousedy ol v Bílých puohonných, kdež Jan Leydych z Četelic MCCCXCII.

\*[66.] Z škod, ktož na zemi nemá nic, nemuž va byl od koho zahuben. O tom v Druhých Doupovcov

\*[67.] Item. Jakož mnozí pohání z veliké summy z úrtek den sv. Prokopa [4. července 1454].

\*[68.] A v Prvních Mauricii B. V: „Domini baronij folio<sup>1)</sup> XXV, víc XL.

\*[69.] Z škod, víc než sám má, žádný poháněti nevových J. XI<sup>2)</sup>: „Barones communiter invenerunt.“

<sup>1)</sup> nemá B. — <sup>2)</sup> Q. 2 má C.

\*[69a.] Svévolně kdo požíne, tomu škody zdvihají. A. XXVI v při, kteráž jest mezi Joštem Faylczaren 1. Stalo se léta božího MCCCCLXXXIX v úterý u<sup>1)</sup> [24. března 1489].

<sup>1)</sup> :



\* [70.] Škody listovní nemají býti větší summy jistinné. O tom v Čtvrtých Matějových A. XXVII: „Najjasnější oc“ léta MCCCCXXXVII v pátek ante Lucie<sup>1)</sup> [6. prosince 1437].

<sup>1)</sup> ante Letare C.

[71.] Straně dvě když by podány byly od soudu zemského<sup>1)</sup> nebo od jiného soudu na pruvod před úředníky menší, a původ maje k pruvodu státi a provozovati, i nestál: že proto druhá strana, pohnaný, nemůže původu ze škod útratních a nákladních viniti. O tom v kvaternu Škodním léta MDVI k roku na zajtří sv. Fabiana [21. ledna 1506], kdež Jiřík Hroš z Kadaně obeslal Jakuba oc.

<sup>1)</sup> z soudu *panského* B.

[72.] O témž najdeš léta MDII, kdež Anna z Chrástu obsílá Jana z Šanova.

[73.] V kterém nálezu nestojí „Dai mu za právo“ aneb „Dal památné“, nemají se strany ze škod viniti. O tom v kvaternu Škodním léta MDVI k roku na zajtří sv. Fabiana [21. ledna 1506]: „Václav Vencelík z Vrchovišť obeslal Mikuláše oc.“

List S. X.

[74.] Obeslaný když by za to zpravil, že mu puohon není dodán: není škodami povinen. O tom v kvaternu Škodním léta MDX k roku na zajtří sv. Fabiana [21. ledna 1510]: „Beneš z Sendražic obeslal Jaromířské.“

#### O svědcích a svědomí.

[75.] Svědkové když nesvědčí, že pro tu při ty útraty vedl: nejsou ke škodě ti svědkové. O tom v kvaternu Škodním léta MDVI k roku sv. Fabiana [20. ledna 1506]: „Jan Holého z Krchtína<sup>1)</sup> obeslal Jana Žibřida.“

<sup>1)</sup> z Krtína B.

[76.] Svědkové o škodách mají vyznati, při kterém času se ta útrata dala. O tom v kvaternu Škodním léta MDI: „Purgmistr a konšelé města Tachova viní Jana Šnoble.“

[77.] Svědkové když svědčí, že jezdíce strana k puohonu, že tolik jest utraceno, a že jest puohonu nebylo, než obeslání nějaké listem: nebude to svědomí přijato. O tom v kvaternu Škodním k roku sv. Fabiana: „Salomena a Elška obeslali Beneše.“

[78.] K svědomí ktož by koho pohnal, nemaje s ním žádné pře, a na něm toho žádal, oč by ani s jiným pře neměl: muože na soud zemský vznésti, a páni pohnanému X kop grošův českých přisoudí. O tom v Památných léta MDXVIII v středu po sv. Františku [6. října 1518] mezi Albrechtem Rendlem a Janem Malovcem oc.

List S. XI.

[79.] O témž hned tu mezi Zikmundem Baršem z Kamenice a týmž Janem Malovcem.

[80.] Svědky ktož by vyslyšal strany sobě odporné, a chtěl potom svědky vésti a zapisovati, by je pak prve pohnal byl: nebude jemu to dopuštěno. O tom

*Knižky náleží soudu zemského:*

zernu Úterním léta MDXIX, kdež Petr Suda z I  
Filipa a druhým Jakuba oc.

[81.] Svědka která by strana neměla než jednoho,  
on. O tom v Lvových puohonných léta MCCCCXC  
: „Anna z Onšova pohání Mikuláše Trčku oc.“

\*[82.] Svědek neosedlý<sup>1)</sup> a na zemi svobodného  
v Prvních Prokopových S. I. v sobotu o suc  
CLXXXIII [čti 14. února 1383].

\*[83.] Sedlákův v svědomí o dědictví páni na se  
v Modrých puohonných: Šlejbor<sup>1)</sup> a Vilém bratří  
e z Sloupna léta MCCCCLIV o suchých dnech letu  
<sup>1)</sup> Šlejbor, Věnek a Vilém C.

\*[84.] Svědomí listovní páni neslyší ani nepřij  
v Modrých puohonných, kdež Burjan z Gutštaina  
nberka.<sup>2)</sup> Než umrlého svědomí listovní to se na se  
<sup>1)</sup> z Kuklatajna AB. — <sup>2)</sup> oc AB

[85.] Svědčí-li kto jinak, nežli jeho registra purk  
čí: statek i hrdlo ztratí. O tom v Bílých puohon  
kova pohnal Jiříka Pardubského ze škod léta božie

\*[86.] Svědci když pohnání jsouce nesvědčí, odklád  
ných, kdež Markléta, dcera někdy Mikuláše z Liptic,  
svú, léta MCCCCLXXXVIII.

\*[87.] A v týchž puohonných, kdež Václav Popel  
svého odtudž léta MCCCCXC.

\*[88a.] Svědčiti sám sobě a ženě své nemuož žád  
ných G. XXV v při mezi Purkhartem z Kopidlina  
<sup>1)</sup> Nález schází v AB.

\*[89.] Svědčili úředníci menší. To psáno v Tre  
snější oc“.

\*[90.] Svědomí proti dskám moci nemá. O tom  
Jofka z Častolovic pohání Jiříka z Kunstatu léta M

[91.] Svědomí ktož komu podle práva dává, n  
, provozovati. O tom v Černých<sup>1)</sup> puohonných  
a dnóm [19. prosince 1515] mezi Jiříkem Cebivský  
<sup>1)</sup> v Červených B.

\*[92.] Svědomí proti dskám moci nemá. O tom v  
lena z Tetova pohání Beneše z Kolovrat a z Libšt  
<sup>1)</sup> z Kuklatajna B.

\*[93.] O témž v Druhých Mauricioých O. XI: „Desk žádný přesvědčiti nemuož“ v při Jana z Přitočna<sup>1)</sup> řečeného Kobyla<sup>2)</sup> a Jaroslava z Opočna.

<sup>1)</sup> z Přitočna A. — <sup>2)</sup> Schází v AB.

\*[94.] Svědomí když se nesrovnává, nedělá se na to nález, než bývá přísaha. Nález o tom v Třetích Ondřejových H. XX mezi Dorotou Rubášovou z Prahy léta MCCCCLXXXVII v úterý den sv. Diviše [9. října 1487].

[95.] Svědky ktož by vedl na nějakú věc, chtě ji provésti, a když by k té při přišlo, že by těch svědkuov čísti nedal, než toliko registrík od nich dal k úřadu, a čísti jich nedal neb nekázal: sám sobě škodu učiní, nebo úředníci toho, což ti svědkové vyznávají, nebudou vážiti. O tom v kvaternu Škodním léta božieho MDXI k roku sv. Fabiana [20. ledna 1511]: „Kunata Pešík z Komárova obsílá Václava Popela.“

[96.] Svědomí ústního žádný dávati nemá před soudem zemským, než učině přísahu, má písař jeho svědomí zapsati a potom čísti, leč by se strany dobrovolně svolily oc. V Zřízení tištěném A. IX.<sup>1)</sup>

Líst S. XIII. — <sup>1)</sup> ZZ. 1530 čl. 15.

#### *O otci, synech, strýcích<sup>1)</sup> a o sestrách.*

\*[97.] Syn otce svého nedílný po smrti otce svého má zmatky vyvaditi a škody zaplatiti. O tom v Modrých puohoných, kdež Jošt z Tupadl pohání Jana ze Strbač léta MCCCCLVI v středu po sv. Františku [6. října 1456].

<sup>1)</sup> Schází v B.

\*[98.] Syn nedílný živého otce maje, když ho statku nezmocní, nemuože poháněti o ten statek. Nález v Bílých puohoných, kdež Jiřík Bradáč z Tůšeně<sup>1)</sup> pohání Jana ze Záp léta MCCCXCI<sup>2)</sup> v sobotu před sv. Řehořem [5. března 1491].

<sup>1)</sup> z Tůšeně AB. — <sup>2)</sup> 1493 má C.

\*[98a.] Syn s otcem nedílný, má se s ním a s jinými dětmi jeho o všecko, což jest dobyt oc, sděliti. Hledaj folio: Otec synu má díl oc.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Schází v AB.

\*[99.] Syn otce svého nedílný nemá z ničehuož poháněn býti ani odpoviedati o dědictví. O tom v Třetích Zdislavových B. XVII: „Král se pány oc.“

[100.] A také žádný otec z synových závad není povinen statkem svým za něho platiti, duokudž jest živ otec.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Celá tato věta schází v B.

[101.] Syn maje otce chudého, ješto by měl s jinú ženú děti, by pak ten syn mnoho nabyt statku, jest povinen otci i těm dětem, bratřím svým polovičným, díl dáti spravedlivý. O tom v Čtvrtých Ondřejových A. XVII, kdež Jan z Kolovrat pohání oc.

*Kničky náležející soudu zemského.*

[102.] Sestra nebo sestry majíce bratra nebo bratry, ano, není povinna toho na díl bratru nebo bratřím dáti. DXXV v středu před sv. Vítem [14. června 1525] mezi B ař a Annú z Svinař.

[103.] Sestra neodbytá obdrží statek, by pak vdaná byla, kdež Mikuláš z Nové Vsi pohání Jiříka léta MCCXIII 1493].

\*[104.] Sestra každá díl svůj může prodati. Nález v při Anny z Hradenina léta MCCCCLXV v pondělí [1465].

\*[105.] Sestra bližší k poručení<sup>1)</sup> než teta. O tom nejší 30<sup>o</sup> léta MCCCCLXXXVI v pátek (sic) u vigiljí sv. Mat<sup>1)</sup> poručenie C.

\*[106.] Sestře jedné což dadí, když ji vdávají, to mají v Druhých Mikulášových B. II v při Anny, manželky Ot

[107.] Syn maje otce živého, není-li jemu od otce statek otce svého poháněti: požene-li, bude zdvižení. O tom List S. XIV.

[108.] Strýc strýcům svým dílným mladším let nemajíc lika letech na rozkázání panské neurčil: dali páni lét: starší musil jim statku jich sstúpiti a počet učiniti. DXIX v úterý po sv. Benediktu [22. března 1519].

*O sirotcích.<sup>1)</sup>*

[109.] Sirotci když nejsou mužského pohlaví, nežli ženské st duojde, má jí statek sstúpen býti. O tom v Čtvrtých annú Bonuší, dcerú Calty.

<sup>1)</sup> a o příbuzenství dokládá B.

[110.] Tu také najdeš o příbuzném poručení, že kanství má statek uručiti. O tom Wenceslai Andre[e] Mšína.

[111.] Sirotek který když by měl poručníka a prve, než jeho jakžkoli buď trhem neb zápisem neb jakžkoli jináč let, že nebude moci tomu trhu neb zápisu odpírati ani z á o to hleděti k svému poručníku, jestliže jest mu poděil; pakli mu poděkování učinil, sám se zmrhal. O tom C. II, kdež Kateřina z Hustiřan odpírá.

[112.] Sirotek když léta má<sup>1)</sup> spravedlivá a na poručníku svém otcovském nežádá sstoupení statku, a potom že mu se v tom na jeho statku škoda stane: není poručník jemu těmi škodami povinen. O tom v Bílých puohoných, kdež Markléta z Libčic pohání Markléta z Malšína.

<sup>1)</sup> nemá B.

[113.] Sirotkům léta dána bývají dvojím způsobem: jedna jsou věčná, a ta trvají před se do let spravedlivých a přirozených; a druhá do času, ta se dávají pro potřebu, aby mohl statek svůj nebo díl statku svého klásti do desk, anebo pro jiné nějaké potřeby, a jak tu potřebu zděje, tak ta léta minou. A taková se léta dávají některému sirotku třikrát, čtyřikrát. O tom najdeš v Viktorinových, že sou Janovi z Vrchotic třikrát dána i jiným sirotkům,

List S. XV.

[114.] Sirotčí statek kdož by pobral, a sirotek by let neměl, by pak sirotek tomu neodpíral několiknácte let, nic ke škodě to není sirotku; než když by k letům přišel, aby odpor učinil trhu tomu, nedáda létům projíti. Tu také najdeš, že dání královské jest v nic obráceno, že jest sirotčí statek pryč dal, když jest sirotek odpor učinil. O tom v Druhých Hyndrákových J. III, kdež Petr z Malšína pohání Apolona.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Apolona B.

[115.] Sirotek který kdyby komu sliboval člověčenství, nemaje let dospělých: že to nic není. O tom v Červených puohoných léta MDXVII k postním [4. března 1517]: „Zikmund Bareš z Kamenice pohání Václava Mutrplosa.“

[116.] Sirotek který když léta má, by pak které bratry měl let nemající: má se jemu statku všeho sstúpiti a počet činiti. O tom v kvaternu Úterním léta MDXI: „Jan Tuněchotský z Poběžovic s Mikulášem Brlohem.“

[117.] O sirotčí statek kdož by se soudil a vysoudil, že nemůže právo vésti, než na ty dědiny a statek, kterýž v nálezů jmenují. O tom v Žlutým památným léta MDXIX v úterý po zvěstování panny Marie [29. března 1519].

[118.] O sirotka jednoho kdož by třikrát pohnal, více nemůže pohnati z pokuty. O tom v Červených puohoných léta MDXIII k letničním [18. května 1513] mezi Hěndrychem z Švamberka a Táborskými.

\* [119.] Sirotek pachole let duojda, má svým vládnutí. Nález v Čtvrtých Matějových A. XXX v při: „Jakož jest Jan z Rožmberka<sup>1)</sup> oc.“

<sup>1)</sup> s Ryzmberku C.

\* [120.] Sirotek let nemaje ani poručníkův, nehyne v své spravedlnosti pro léta prošlá. Nález v Modrých puohoných, kdež Anna z Hořepníka pohání Jana Caltu z Kamenné Hory léta MCCCCLV v pátek po XI tisíc panen [24. října 1455].

\* [121.] Sirotci let nemající ani poručníkův nepromlčí dědictví svého. Nález v Třetích Jana Plany L. VIII mezi Petrem z Snětu a sirotky někdy Petra z Zálesí léta MCCCCLXIII.

\*[122.] Sirotka let nemajícího nebo toho, kdož poručníken  
ktož pohání: zdvihnú mu puohon. O tom v Modrých puohonných: „  
pohání Doroty“ léta MCCCCLXI.

List S. XVI. — <sup>1)</sup> Václav z Pečky C.

\*[122a.] Sirotčí dědictvie společník muož pro dluhy jich i  
conis A. XIV: Hostek a Lintek z Mnichového Hradiště.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Nález schází v AB.

\*[123.] Sirotek neb syn mateřiny viny ani otcovy účasten  
v Třetích Václavových I. XI v při Hyncíka Pluha.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Pluha A; Plycha B.

[124.] Sirotek který když let duojde, že jemu má poručník  
O tom v Čtvrtých Ondřejových L. X, kdež Jan Hynkóv z  
Annu z Kování.

[125.] Sirotci když by poháněli neb obeslali poručníka prve  
čenství prázden byl a nežli by mu se poděkování z poručenstv  
bude zdvižení. O tom v kvaternu Škodním léta MDX.

### O smlouvách.

[126.] Smlouvou ktož se k čemu podvolí dobrovolně o jak  
že držitel potomní těch kruntův jest povinen tomu všemu dosti  
v Lvových puohonných léta MD k roku sv. Jeronyma [30. z  
a Václav z Chlumu pohání Václava a Ladslava.“

[127.] V smlouvě kteréž stojí, že mají sobě strany tu smlú  
žiti v určitém času, a to se nestane, že se ta smlúva promlčí a n  
O tom v Lvových puohonných léta MCCCCXCIX k letničným [22  
„Prokop z Holohlav a z Jeřic žaluje na Václava Zárubu.“

[128.] Z smlúvy nezdržení ktož by pohnal a nepoložil, v  
zdržal, též také o rčení, a právo že by ustál: nemá jemu právo pu  
v Lvových léta MCCCCXCVIII ad Jeronimi [30. září 1498]: „Z  
z Kopidlna žaluje na Stráníka.“

[129.] Straně dvě když by na kom oč přestaly, a ten, na  
že by výpověď učinil mezi těmi stranami o túž věc, a v též výpo  
pokutu položil, kteráž by strana jí dosti neučinila, aby jí druhé  
není strana žádná povinna té pokuty nésti. O tom v Lvových  
MDII k letničným [18. května 1502]: „Zdeněk Chvalkovský z  
Václava Zárubu.“

Lia

[130.] K smlouvě ktož by se oč na které přátely podal, a oni toho nesmluvili ani toho slyšeli, a v tom že by strana pohnala z té věci, a po puohonu že by strany mezi sebou poklid zdělaly dskami, že se potom pohnaný neobrání tím, že jest na přátelích přestáno, poněvadž jest poklid učinil dskami. O tom léta MDXIX v středu den sv. Víta [15. června 1519]: „Johanka z Chřenovic pohání Václava z Hodějova z X hriven stříbra.“<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> schází v A.

[131.] Smlúva neb list pod pečetmi, kteráž v sobě drží pokutu s komorníkem uvázání, když jedna strana toho žádá na úřadu, má vložena býti do desk, by pak strana druhá toho nežádala anebo tu nebyla. O tom naučení panské v Památných B. III: „O listech“ léta MDXVII mezi Janem a Zdenkem bratřími Malovci. Smlúva v zřízení zemském.

\* [132.] Smlúva se ruší dosti neučiněním a schází. Nález o tom v Třetích Jana Plany L. XXI mezi Marklétu z Soslavic<sup>1)</sup> léta božieho MCCCCLXIII.

<sup>1)</sup> lépe z Soslavic C.

\* [132a.] Smlúva dskami hýbe. To psáno v Modrých pohnných, kdež Prokop z Prahy a z Obřestvie pohání Mikuláše z Lobkovic. Stalo se léta božieho MCCCCLIV.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Nález tento schází v AB.

\* [133.] Z smlúvy nezdržení ktož pohání a toho nezdržení jest sám přičina ten puohon jest na zmatek. Nález v Bílých puohonných času Zikmunda císaře, kdež Lidmila z Těchlovic pohání Ješka z Tužnice<sup>1)</sup> léta MCCCCXXXVI.<sup>2)</sup> — Hledaj folio LXX<sup>3)</sup>: „Zmatek, že pohnal z nezdržení smlúvy oc.“

<sup>1)</sup> z Trusnice C; nejspíš Trusenice u Žatce. — <sup>2)</sup> 1437 má lépe C. — <sup>3)</sup> Schází v C.

\* [133a.] Služba královská ani pouť k božímu hrobu oc. Hledaj folio: „Puohon kohož v zemi.“<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Schází v AB.

\* [134.] Smlúvy potvrzeno skrze přijetí peněz na smlúvu smlúvcem<sup>1)</sup> vypovědění toliko a ne sepsanú. Nález v Komorních zelených aksamitových E. XVIII v sobotu den sv. Alžběty léta MDXXIV [19. listopadu 1524] mezi Janem Sádlu z Kladrubec a Annú z Chotětíc pohnanú za času knížete Karla JMti.

<sup>1)</sup> Zde končí věta v AB.

[135.] Když by strana jedna proti druhé ukázala a neprovedla smlúvu, a druhá strana že by smlúvě té odpírala a pravila, že jest k smlúvě té povolení nedala, a podala by se k tomu, že chce za to zpravit: má k tomu připuštěna býti, a když spraví, obdrží. O tom v Lvových puohonných léta MCCCCXCVII k adventním [20. prosince 1497]: „Beneš a Jan bratří, synové oc, pohánějí Brodských.“

Líst 8. XVIII.

[136.] Páni podali stran na smlúvy přátelské, ještě nebylo o čest, než o statek. O tom v Prvních Hyndrákových K. X mezi Elškou z Strajcovic a Žibřidem.

[137.] O soudci zemském ktož by mluvil, že jest jej sml a vědomí, a ten soudce to poví na svú přísahu, že jest to učini v kázeň vzat. O tom v Bílých puohoných léta MCCCCLXXX z Hlavatec.“

[138.] Nalezli vuobec za právo páni a vladyky, že žádr soudem zemským soudí, na přátely podávati nemají, leč by se ci každého mají na přátely podávati oc. Zřízení zemské o tom A. I

<sup>1)</sup> Věta celá schází v B.

[139.] *Statek pod svěřením* ktož by přijal, má tázan být v Červených památných O. XXVII: „Páni oc.“

[140.] Statek svůj ktož by komu řekl zapsati<sup>1)</sup> a nejmei bez místa: má vuoli zapsati s místem nebo bez místa. O tom v I léta MCCCCXCVIII k adventním [19. prosince 1498]: „Jindřiu na Jana oc.“

<sup>1)</sup> *dáti a zapsati*

[141.] Statek ktož komu zapíše a po toho smrti jiném dědicóm, a zápisu toho nezruší, že by ty dědiny prodal někomu, trhu svého držal let několika mnoho: že proto dědicové po smr se uvázati s komorníkem a obdrží je. A to se nepromlčí, když je od smrti otce svého nedadí projíti. O tom v Trhovém léta M zvěstování panny Marie [30. března 1519] mezi Mikulášem a z Milhostic a Zdenkem oc Trčky.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> *Trčkou*

[142.] K statku zápisnému pro věno žádná nemuože hle k summě, kterúž na tom statku zápisném má ten, ktož jest ji v ternu Úterním léta MDXVIII k roku po suchých dnech postn 1518]: „Ofka z Lípy obsílá Jana jinak Hanuši.“

[143.] Statek ktož by komu smlúvou prodal, a než by kladl a nežli by smlúva ve dsky vešla, že by ten jinému statek ktož by smlúvu a trh o ten statek měl, že by tomu zápisu odp odpor i s puohonem zdvižen, poněvadž by ta smlúva ve dskách zdržení té smlúvy muože pohnati. O tom v Trhových léta MD sv. Františka [4. října 1525] mezi Děpoltem z Lobkovic a Jar

[144.] Statek svůj ktož komu zápisem dskami zapíše bez m a nedada XXti letóm projíti, požene: ten obdrží proti tomu zá vených puohoných léta MDIX ad Jeronimi [30. září 1509]: dcera pohání Jakuba<sup>1)</sup> kotláře.“

[145.] Šestinedělka žádná, když toho času ku právu n O tom v Červených památných K. V: „Páni oc.“



\*[146.] *Splacování věn na groše*, na zlaté rýnské nebo uberské má tak býti, jakž tehdaž zlatý platil. Nález na to v Památných G. V: „Vladislav“ léta božieho MCCCCLXXV<sup>1)</sup> v středu před sv. Řehořem [8. března 1475].

<sup>1)</sup> 1495 má B.

\*[147.] Stav vdovský mění se skrze zapsání věna. Nález o tom v Bílých puohonných času Václava krále Českého, kdež Albrecht z Konopiště pohání Anežku z Uhlířských<sup>1)</sup> Janovic.

<sup>1)</sup> *Uherských* AB.

\*[147a.] Stavení nové proti svobodám zbořili Písečtí. Nález v Bílých puohonných, kdež Jan Radkovec z Mirovic pohání purgmistra i vsí obce města Písku. Tu léta božieho MCCCCLXXXVII v pondělí po sv. Primu<sup>1)</sup> [11. června 1487].

<sup>1)</sup> Nález schází v AB.

\*[147b.] Starodávni věci a práva mají před se jíti. To psáno v Červených puohonných, kdež Václav král Český s většími úředníky a s Pražskými úředníky a s Ottů z Bergova pohání Petra z Kostí.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Nález schází v AB.

\*[148.] *Služebník* v vazbě sedě šacovati se nemá bez vůle pána svého, leč by o něj pán jeho státi nechtěl. Nález v Bílých puohonných, kdež Ofka z Milenovic pohání Jindřicha z Rabštajna z summy léta MCCCCLXXXVII.

\*[149.] Služiti proti zemi nemá žádný pod těžkými pokutami. Nález o tom v Prvních Štěpánových K. XVIII: „Páni oc“.

\*[150.] Služební nebo drábi udělají-li komu škodu, i čímž sou anebo odkud sjedou,<sup>1)</sup> ten to má zaplatiti a ten má pohnán býti, ne drábi. O tom v Modrých puohonných, kdež Rynart Húska z Vratišova<sup>2)</sup> pohání Petra Lhotského z Zásniku ze škod léta MCCCCLXXXVIII.<sup>3)</sup> A v týchž puohonných, kdež Mikuláš z Chvalkova pohání Přibíka Tluxu z Čechovic ze škod.

List S. XX. — <sup>1)</sup> *sejdou* B. — <sup>2)</sup> *Houska* AB. — <sup>3)</sup> Zde končí AB.

[151.] Služebník každý muože od pána svého listem odpuštění bráti. O tom v Viktorinových F. III mezi Bořivojem z Donína a Václavem z Payru.

[152.] Služebníka přikázaného, když není čeledín náhlební a není poplatní, není povinen žádný vydati. O tom v Bílých puohonných léta MCCCCXCIII k adventním [18. prosince 1493]: „Jan Juona z Miličina pohání Ondřeje Předbora<sup>1)</sup> z Radešína.“

<sup>1)</sup> *Přebora* B.

#### O stavích.

[153.] Forma, když koho stav panský do svého stavu přijímá. Tu Václav Zmrzlík přijat jest. O tom v Druhých Hyndrákových B. XVIII.

[154.] V týchž o témž B. XIV:<sup>1)</sup> „Aurea corona; zřízení kto zachovati, ktož v panský stav přijat bude k starým pánům.“

<sup>1)</sup> XIX má B.

[155.] Tu také najdeš, že žádný nemá přijat býti do sta jest od čtvrtého kolena vladyka. O tom v Památných červených božieho MDI v úterý po sv. Marku [27. dubna 1501].

[156.] Stavové zapsali se jeden druhému, právo obhajovati [sic]. O tom v Červených Památných E. VI: „Pražané oc.“

[157.] Zapsati kterak se má, ktož bývá přijat v stav pansk učiniti. O tom v Druhých Hyndrákových K. II: „Páni ráčili oc.“

### O silnici.

\*[158.] Silnice mají čistěny býti. Nález v Čtvrtých Matějov, o silnice, aby šly oc.“

\*[159.] Silnice staré mají před se jíti a jinam obracovány b v Čtvrtých Ondřejových A. XXX v při mezi purgmistrem a<sup>1)</sup> k města Písku léta MCCCCLXXXIX v pondělí po zvěstování panny 1489].

<sup>1)</sup> oc AB.

\*[160.] Silnice na cizí nemá obracována býti svévolně. H C. II.)

List S. XXI. — <sup>1)</sup> Cesty a sil

[161.] Ktož by koho vinil, že je mu škodu učinil na sil k vejvodu svědky nějaké, a ti se nesrovnali: má za to zprávu učiniti Ondřejových H. XX mezi Dorotou Bartošovou z Prahy a Jindřich

\*[162.] Slibu zločincům slíbeného žádný nemá dosti činiti. Ondřejových C. XVII: „Najjasnější oc“ léta MCCCCLXXXVI v I Urbanu [29. května 1486].

\*[163.] Z slibu ktož pohání a schází na pruovodích, nalezá v Bílých puohonných, kdež Mikuláš z Běšin pohání Herku<sup>1)</sup> ze škod

<sup>1)</sup> Hergku AB.

\*[164.] A v týchž puohonných, kdež Václav z Oslova poh ze škod z X hřiven stříbra a<sup>1)</sup> Apolonu ženu jeho léta MCCCCLX

<sup>1)</sup> oc C.

\*[165.] Starší zápis, nežli trh, obdrží proti trhu. Nález v B kdež Jan Hlaváč z Třebířich, ofrychtýt, pohání Zikmunda Mléčko MCCCCLXXXVII v pátek o suchých dnech postních [9. března 14

\*[165a.] Zápisné [zboží] v dědictvie se obrací, když ve ds tomu neodpírá. Nález v Bílých puohonných z desk dvorských, kdež

z Dubé pohání Ješka Svojanovského. Tu léta božieho MCCCCLXXXVII v pondělí po svatém Primu<sup>1)</sup> [11. června 1487].

<sup>1)</sup> Nález schází v AB.

[166.] Svrchky a nábytky všecky, když kto přidává ženě své nad věno, by jich pak nejmenoval, má je bráti. O tom v Čtvrtých Planových K. IX neb XIV mezi Anežků z Waldeku a Janem z Vřesovic.

\* [167.] Z schování puohon byl bez puovodu, i nalezena jest správa. O tom v Druhých Planových G. IV v při Elšky z Letína léta MCCCCLX.

\* [168.] Staré rady pohnati musíš, když chceš kterých konšel poháněti, za kterýchž se ta věc stala, pro kterou poháněti chceš. Nález v Bílých puohonných, kdež Gerunk z Lomu pohání purgmistra Staroměstského a Samuele z Hrádku a z Valečova,<sup>1)</sup> staré rady.

<sup>1)</sup> a z Valečova schází v AB.

\* [169.] Sedlání šubami<sup>1)</sup> a jinými věcmi jest zastaveno pod pokutou na to uloženu, to jest pod ztracením ctí a peněz puojčených. O tom v Druhých Ondřejových N. XI: „Vladislav boží milostí oc“.

List S. XXII. — <sup>1)</sup> šubami AB.

\* [170.] Spolupóvod nestál k žalobě i ztratil puovodu X hřiven stříbra. Nález v Bílých puohonných, kdež Daniel z Křivé Vsi s puovodem pohání Jana z Přezletic.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> z Přezletic AB.

\* [171.] A v týchž puohonných, kdež Jan Kapoun z Svojkova pohání Petra Mikašku<sup>1)</sup> z Nemyčevsi léta MCCCCLXXXVIII v středu o suchých dnech letničních [28. května 1488].

<sup>1)</sup> Mikašku C.

\* [172.] Spolpuovod nestáním ztratí puohon a ne při. Nález v Bílých puohonných, kdež Václav Hulmata z Žitenic puovod a Martin z Držení<sup>1)</sup> spolupóvod pohánějí Bořivoje z Donína ze škod léta MCCCCLXXXVII pro vzetí sirotka.

<sup>1)</sup> z Drženic C.

\* [173.] A v týchž puohonných: „Umře-li potom póvod, z toho nemuož pohnati“ léta MCCCCLXXXVIII.

\* [174.] Spolupóvod, když jeho pře není, a zmatek se najde: jest zmatku prázden. O tom v Bílých puohonných, kdež Erhart z Doupova póvod pohání Jana z Svojkova léta MCCCCLXXXIX ve čtvrtek o suchých dnech postních [12. března 1489].

List S. XXIII.

## [XV.] O trhu.

\* [1.] *Trhem dva prodávající a zpravující prodaj svůj, když nespráva přijde, a jeden nic nemá a druhý má: celá správa přichází na toho, kterýž má. Pakli by se doptal statku druhého správce: tehdy druhá polovice má přijíti na druhého správce.*

Nález v Třetích Ondřejových B. III mezi Ctiborem z Bukovky<sup>1)</sup> ryňským z Hrádku léta božieho MCCCCLXXXVI v pondělí před sv. [20. února 1486].

<sup>1)</sup> z Bukovky AB.

\* [2.] Trhem prodada, nemuož zapisovati potom. Nález v Modr kdež Bohuněk z Klinštaina pohání Mikuláše z Píšťan léta MCC o suchých dnech postních [15. března 1454].

\* [3.] V trhu což zejména nestojí, toho<sup>1)</sup> neprodává, a v zá v Čtvrtých Planových M. XVII v při Zikmunda a Jana, synův Vá činěvsi, léta MCCCCLXV v úterý po sv. Vítu [18. června 1465].

<sup>1)</sup> to se C.

[4.] Hledaj víc folio VII<sup>1)</sup>: „Do desk oc.“ a napřed D. II.<sup>2)</sup> „Zejména co se oc.“

Líst T. I. — <sup>1)</sup> až <sup>2)</sup> schází v

\* [5.] Trhem žádný nespolečí, neb díl mrtvého spadá na krále. Prokopových U. XIII: „Barones invenerunt.“<sup>1)</sup> Léta božieho MCCC po sv. Jeronymu [4. října 1493].

<sup>1)</sup> Zde končí A

[6.] Trh svědčil muži a manželce jeho, jim ze spolka. O tc ceslai Q. X mezi Machníčkou a Mikulášem mužem jejím.

[7.] Trh když dvěma nebo více osobám svědčí, tím trhem i a umře-li který bez zřízení, jeho díl spadne na nejbližšího přítele. Prokopových U. XIII: „Páni nalezli oc.“

[8.] Trh anebo zápis muože se státi před jedním úředníkem zemských, když páni soudce zemští pospolu jsouce povolení k tom v Prvních Doupovcových J. XXV, kdež Oldřich z Rožmberka prodá Mikulášovi Trčkovi.

[9.] V trhu neb zápisu což se zejména nejmenuje, jakožto věci: toho bude odsouzen. O tom Tercio Wenceslai Q. III: „Baro hannis de Rozmítal ex una et Zacharie oc.“

[10.] O témž Quarto Johannis Plana M. XVIII: „Barones in et Johannem Dlask oc.“

[11.] Trhu věno kdež jest předešlejší, nemuože se tu, kdež nesprávu vésti, leč by věno ssul. O tom Tercio Andree B. III Štosem a Jindřichem Haléřem.

[12.] Trh v městečku ktož má vysazený a svobodný jeden d tom trhu toho dne vysazeného nemuože pán toho městečka nižádně dávat, než jiný den krom toho dne trhového vysazeného pán toho brániti a nedati prodávati. O tom v Lvových léta MDIII: „Petr I berka pohání Jířka odtudž.“

[13.] Trhy mají býti svobodní každému, a žádnému nemá vzato býti nic na trhu bez jeho vůle, ani dokudž ti klobouci vystrčeni sou. O tom v kvaternu relací z komory krále JMti léta MDX feria IV ante Anthonii [16. ledna 1510] mezi rytířstvem a městy oc.

List T. II.

### [XVI.] O úřednících.

\* [1.] *Úředníky větší i menší* král sadí. O tom v Čtvrtých<sup>1)</sup> Mauriciových<sup>2)</sup> A. II léta MCCCCXXXVII feria II ante purificationem Marie [28. ledna 1437].

<sup>1)</sup> v Třetích B. — <sup>2)</sup> Malžovských C.

\* [1a.] Úředníci nejvyšší když koho pohnati chtějí, má prve předjítí troje přivolání před soud zemský toho, kohož pohnati chtějí. Nález v Třetích Václavových N. XV: „Nalezli.“<sup>1)</sup>

<sup>2)</sup> Nález schází v AB.

\* [1b.] Úředníci nejvyšší, to jest purkrabě, komorník, sudí, písař: ti nemají tak poháněti<sup>1)</sup> komorníkem, jako jiní, kohož poháněti chtějí, než mají třikrát před pány do soudu listem toho obeslati. Nález v Třetích Václavových N. XV: „Barones.“<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> poháněti C. — <sup>2)</sup> Nález schází v AB.

\* [1c.] Úředníci nejvyšší čtyři mají kmetem zemským poháněti býti, pánem nebo vladykou, v lavicích. Jiní obyvatelé všickni komorníkem. Hledaj folio: Poháněti mají býti komorníkem oc. Víc folio: Písař zemský nejvyšší. Víc folio: Pohnáu byl Zdeněk oc.<sup>1)</sup>

<sup>2)</sup> Nález schází v AB.

[2.] Úředníci při deskách na radě nesedí, a na učení. O tom v Bílých puohonných, kdež Hynek z Pravětíc pohání Bohunka z Mutic.

[3.] Úředníkův desk páni ani rytířstvo přesvědčiti nemohou, a to pro tu příčinu, že sou přísahu k zemi učinili. — Nález v Druhých Mikulášových B. II.

[4.] Úředníci nemají svědčiti nebo svědomí dávatí. O tom v Bílých puohonných léta MCCCCLXXXV ad Jeronimi [30. září 1485], kdež Jan z Zásmuk pohnal Jiříka z Želetavy.

[5.] Úředníci vyšší jak mají býti pohnáni P. VII.

\* [6.] Úředníci Pražští menší byli obžalováni. O tom v Třetích Václavových B. XII: „Barones in pleno iudicio“ léta MCCCCX k adventním suchým dnům [17. prosince 1410].

List U. I.

\* [7.] Úředníky Pražské menší ktož by nárekl, hledaj folio XIV:<sup>1)</sup> „Hanění úředníkův menších a neprovedení oc.“

<sup>2)</sup> Schází v C.

\* [8.] Úředníci menší a písař zemský stání i nestání i jiné zmatky súditi mají. Hledaj folio XXXVII:<sup>1)</sup> „Písař nejvyšší s menšími oc.“

<sup>2)</sup> Schází v C.

\* [9.] Úředníci menší v pochybnosti potaz berú od plném soudu zemském. Nález o tom v Bílých puohonných, pohání Annu z Ruostek<sup>1)</sup> ze škod z X hřiven stříbra léta 1463.

<sup>1)</sup> z Žernosek C. — <sup>2)</sup> 1465 má C.

\* [10.] Úředník místokomorník vyslán byl na ohled Hledaj folio XXVI: <sup>1)</sup> „Za nemocná se položila“.

\* [11.] Úředník menší, když co koupí na zemi, má zemském. O tom v Druhých Doupovcových P. XXIX: „Item menších od dnešního dne koupil by co na zemi oc.“ Sta ve čtvrtek (sic) svatého Prokopa [4. července 1453].

\* [12.] Úředníci desk zemských i dvorských výpros Hledaj folio LXI: <sup>1)</sup> „Výprosý úředníci oc.“

[13.] Úředníci nevložili ve dsky proto, že jim práv. Nález Tercio Wenceslai N. IV v při Markléty z Jankova: „F

\* [14.] Úředník či výboj učině někomu neb něco ji býti, než pán jeho, jinak zmatek bude. O tom v Modrých z Thučné pohání Jana Holotu<sup>1)</sup> léta MCCCCLXIV v úte května 1464].

<sup>1)</sup> Hoho

\* [15.] Úředníka nevyčteného samého za jeho živnost k synům o to hleděti, zvláště k mladšímu. Nález v Mod Soběslav z Miletínka<sup>1)</sup> pohání Jana Bělečka léta božieho 1463 před svatú Kedrutú [10. března 1463].

List U. II. — <sup>1)</sup> z Miletína B; Nuzák z Miletínka C.

#### O uvázání s komorníkem.

\* [16.] Uvázání s komorníkem na zmatek, že nedoř uvázal se. O tom v Prvních Viktorinových B. XV v při 1 MCCCCXCIII v úterý [sic] den sv. Diviše [9. října 1493].

\* [17.] Uvázání že nečinil pro nepokoj, to nic nešk Matějových A. XXV vedle zápisu, kdež Mareš z Braškova

<sup>1)</sup> to nic ke škodě není, aniž se nepromlčí C.

\* [18.] Uvázání léta propuštěná sirotkům<sup>1)</sup> bez c O tom v Třetích Planových L. VIII v při Petra z Snětu k

<sup>1)</sup> sirotkem C.

\* [19.] Uvázati se muož s komorníkem na odkázání ve dskách pozuostavené, by pak toho kšaftu do desk n Ondřejových B. II v při Slavaty z Chlumu a Mikuláše mla MCCCCLXXXVI feria II. post Reminiscere [20. února 148

[20.] Uvázal-li by se kto komu věc bezprávně, bude do kázně vzat a musí postúpiti zase. O tom v Bílých puohoných léta MCCCCLXXXVIII k adventním suchým dnům [17. prosince 1488]: „Bořivoj z Donína pohání Jana Mráza z Radimovic.“

[21.] Ktož má pokutu s komorníkem uvázání neb braní, a té se nedrží, než pohání: bude zdvižení. O tom v Bílých puohoných, kdež Ctibor Bukovský pohání Bočka.

[22.] O témž v týchž puohoných, kdež Martin z Dřeně pohání Ondřeje Kafunka.

[23.] Ktož by maje zápis s pokutou s komorníkem uvázání pohnal, na zmatek požene. O tom v Bílých puohoných: „Martin z Dřeně pohání Ondřeje Kafunka.“

[24.] Ktož by se komorníkem uvázal v jaké dědiny, by pak po uvázání žádného tu nenechal<sup>1)</sup> na svém místě, tím své spravedlnosti neztratí, ale muože potom, komuž chce, poručiti, aby tu byl, nechce-li tu sám býti. O tom v Lvových puohoných léta MDII k roku sv. Jeronyma [30. září 1502]: „Jan Žibřid z Mostku pohání Jana Holubara.“

Líst U. III. — <sup>1)</sup> neměl a nenechal B.

[25.] Na uvázání komorníka ktož by vzal, právě se býti nápadníkem toho zápisu, a nápadník bližší se nalezl, že ten komorník bude vzat na zmatek. O tom v Památných červených S. XXII: „Jakož jest Václav z Chmelic.“

[26.] Uvázání odpor i puohon k řádku páni zdvihli pro mor. O tom Primo Victorini H. XV.

[27.] Komorník vzat byl na uvázání před válkou v dědiny, a po válce po druhé komorník vzat, a nebyl ke škodě. O tom v Prvních Hyndrákových J. XXVI mezi knězem, Matúšem a královskými kněžími.

[28.] *Odsouzení* cti i hrdla Dalibora, že jest cizí lidi v uobranu přijal. V Prvních Hyndrákových K. V: Nález mezi Václavem Adamem z Drahonice a Daliborem.

\* [29.] *Útok* ktož vloží a nedožene, bude v kázeň<sup>1)</sup> vzat. O tom Quinto Andree L. III mezi Bořivojem z Donína a Václavem Hulmatú.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Útok učiniv, a to vstně toliko, a nedoňnal, v kázeň C. — <sup>2)</sup> Hulmatou B; Hulmatú z Žitenic. Stalo se léta božského MCCCCXCIII v sobotu po sv. Víta [16. června 1493] C.

\* [30.] *Útok* ktož vloží, má dohnati pod pokutou. Nález v Druhých Doupovcových P. XXIX léta MCCCCLXXVI v sobotu den sv. Víta [15. června 1476].

#### O úmluvě.

\* [31.] Úmluvy nedav správcím, soudil se bez nich, a prosoudiv, teprv úmluvu<sup>1)</sup> dával, i zklamal se a správu ztratil. O tom v Prvních Viktorinových A. XXIII v při, kdež Dobrohost z Ronšperka pohání Jetřicha Škorui z Malenic<sup>2)</sup> léta MCCCCXCIII v pátek po sv. Bonifacii [7. června 1493]. — Hledaj víc folio L. XXII: „Zprávce maje oc.“<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> na úmluvu B. — <sup>2)</sup> z Malenic C. — <sup>3)</sup> Dodatek ten schází v C.

[32.] Úmluva jest také právo vedení. O tom v Památných v sobotu den sv. Diviše [9. října 1518].

[33.] Po úmluvě<sup>1)</sup> zvod má puštěn býti ve dvou nedělích. O tom K. XIX, kdež Anežka z Bezmíře<sup>2)</sup> oc.

List U. IV. — <sup>1)</sup> Po úvázání B. — <sup>2)</sup> z Bernice B.

\* [34.] Uručiti musí, ktož z víc pohání, než sám má. Nález v honných, kdež Petr z Žitiny<sup>1)</sup> pohání z dědictví pěti set hriven střílní zmatek míti bude.

<sup>1)</sup> z Žitavy C.

\* [35.] A v Bílých puohoných, kdež Albrecht z Rysmburka z Černošic léta MCCCCLXXXV na zajtrčí sv. Jeronyma [1. října 1495]

<sup>1)</sup> Petra Jana B.

#### O úrocích.

\* [36.] Úroky ktož sobě zadržovati dopouští, moha bráti a nevinen jest, a nemuž z nich potom ani poháněti ani pro ně bráti. puohoných, kdež Ctibor z Bukovky<sup>1)</sup> pohání Bočka<sup>2)</sup> a Jiříka MCCCCXC v středu před sv. Marcellem<sup>3)</sup> [13. ledna 1490]. A v ty kdež Jiřík z Hustiřan Čenka Vyšehněvského pohání.

<sup>1)</sup> z Bukové AB. — <sup>2)</sup> Bočka C. — <sup>3)</sup> Zde končí AB.

\* [37.] Úrokův ktož nebere, když by dsky byly zavřány, Nález o tom v Bílých puohoných, kdež Léva z Maškova,<sup>1)</sup> místu Českého, pohání Jana Běškovce ze škod léta MCCCCXCIII v pondělí [10. června 1493].

<sup>1)</sup> Či: z Maškova.

\* [38.] Úrok z X kop grošův jedna kopa grošův aby šla, v Čechách. To psáno v Třetích Zdislavových D. XI v při mezi On soudci zemským.

\* [39.] Úroci mají na český groš placeni býti. To psáno v Památi „Vladislav král Český“ léta MCCCCLXXVI<sup>1)</sup> v sobotu den sv. Víta [1]

List U. V. — <sup>1)</sup> 1496 má B.

#### [XVII.] O položení ven z země.

\* [1.] Ven z země ktož jest položen a jest pohnán, má mí XVIIIti nedělí, a potom má k svému právu státi anebo na místě své nestane ani nepošle na místě svém,<sup>1)</sup> ztratí,<sup>2)</sup> a má naň dáno býti by takový pro královskou neb zemskou potřebu ven z země byl. O t rici B. V. léta božského MCCCCIV<sup>3)</sup> mezi Janem z Herštajna a Frid

<sup>1)</sup> na místě svém schází v AB. — <sup>2)</sup> Zde končí věta v C. — <sup>3)</sup> Datum schází v

[2.] Po vyhlášení puohonu k soudu žádný nemá ven z země O tom v Bílých puohoných: „Beneš z Waytmille pohání Eleny z Čech



\* [3.] Ven z země ktož jest, má položen byti od někoho, že v zemi není Nález v Modrých puohoných, kdež Jan z Hořepníka Jana z Kunstatu pohání. A nestojí-li v kaple Všeck Svatých: ztratí. Nález v Bílých puohoných, kdež Jindřich Vajrek z Ryzmburka<sup>1)</sup> pohání Břeňka z Ronšperka<sup>2)</sup> léta MCCCCLXXXIX v pondělí po sv. Prokopu [6. července 1489].

<sup>1)</sup> Výrek z Ryzmberka C. — <sup>2)</sup> Schází v AB.

\* [4.] Ven z země ktož jest, a má v zemi, pohnán má býti oc. Napřed tuto P. V.

List V. I.

\* [4a.] K veřejím má komorník poslán býti, když žádný po provolání dědin neodpírá. V Bílých puohoných nález z dvorských desk: „Domini barones in iudicio curie regalis noviter invenerunt oc.“<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Nález schází v AB.

### *O vdovách, o věnech a o manželkách.*

[5.] Vdova která neb žena když má věno na kterém statku, a potom bude učiněna poručnící nad tím statkem, nezbaví-li se po smrti muže svého toho poručenství a sedí předse v něm, že jest povinna počet sirotku činiti. A duokudž počtu neudělá, nemůže z svého věna upomínati. A když sirotku počet udělá, tehdy sirotek jí má věno dáti teprv ve dvě neděle po počtu a prve nic; pakli nedá, může se v ně uvázati podle práva. O tom v Lvových puohoných léta MCCCCXCIX k roku sv. Jeronyma [30. září 1499]: „Alena z Radonic pohání Petra a Přibíka bratří z Břeží.“

[6.] Pro věno nemůže žádný hleděti k statku zápisnému vznesením, než k summě, kterúz na tom statku zápisném má ten, ktož ji vdával jest. O tom v kvaternu Úterním léta MDXVIII<sup>1)</sup> k roku po suchých dnech postních [2. března 1518]: „Ofka z Lípy obsílá Jana jinak Hanuši oc.“

<sup>1)</sup> mylně 1418 má B.

[7.] Vdova trojím obyčejem stav svůj proměňuje: nejprve vdáním, když sobě jiného muže pojme, druhé když po jednom roce od smrti muže svého dítě porodí, třetí když věno své někomu jinému zapíše než dětem.

[8.] Vdovu má nejvyšší purkrabie Pražský uvoditi u věno, a což by koli užítkuov jejích v jejím vdovství neb úrokův s jejích dědin věnných bylo vybráno, to jí má navráceno býti. O tom v Čtvrtých Václava z Chvojence N. XX: „Páni našli oc.“

\* [9.] Věno může splaceno býti netoliko od dědice, ale i od toho, ktož právo od dědice má.<sup>1)</sup> O tom v Modrých puohoných, kdež Anna z Holejšova pohání Machnu<sup>2)</sup> Lapáčkovú z Římovic. Stalo se léta božího MCCCCLV ve čtvrtek den sv. Havla [16. října 1455].

<sup>1)</sup> Věno může splatiti držitel dědictví. C. — <sup>2)</sup> Zde končí AB.

\* [9a.] Věna žádná žena zaváditi nemuž, než po smrti v Modrých pohnných, kdež Václav z Koněprus pohání Elišku MCCCCLV ve čtvrtek po jedenácti tisíc panen<sup>1)</sup> [23. října 14

<sup>1)</sup> Nález schází v AB.

\* [9b.] Věna vznešení: Kteráž vznešení provede, má to v Modrých pohnných, kdež Katherina z Sekyřic pohání Mikul. Stalo se léta božieho MCCCCLVI na zajtrí sv. Jeronyma<sup>1)</sup> [1

<sup>1)</sup> Nález pozměněn v následajícím čl. 13 v AB.

[10.] O témž najdeš v Čtvrtých Matějových E. XXI Drahobuzským a Zmrzlikem.

List V. II.

[11.] Vdova, kteráž se v své věno neuvíže podle práva až léta zemská projdou, též se promlčí, jako i dědictví. O tom L. XXVI mezi Kačkou z Kozolep.

[12.] Vdova, kteráž s svými dětmi chlebě a věna své a umře: věno její při dětech zuostává a na děti spadne. O pohnných: „Sezema ze Mšenné pohání Jana Řitky.“

\* [13.] Vdova, která chce pohnati pro věno své vznešení listem obranním, než má a musí pohnati toho, ktož jest vznesena, drží. O tom v Modrých pohnných: „Kater Mikuláše Čapka“.

\* [14.] O témž, že musí a má pohnati, v Bílých pohání z Rolochos<sup>1)</sup> pohání Heřmana<sup>2)</sup> Krušiny z Lichtenburku<sup>3)</sup> vzneseného“.

<sup>1)</sup> z Robus C. — <sup>2)</sup> Haymana BC. — <sup>3)</sup> Schází v AB.

\* [14a.] Vdovský stav mění se skrze zapsání věna. Hledaj f

<sup>1)</sup> Nález ten schází v AB.

\* [14b.] Vdova, kteráž věna neužívá pro nepostúpení úroci i požitci, když v to purkrabím uvedena bude, navrácení Václavových N. XX: „Barones in pleno iudicio.“<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Nález ten schází v AB.

[15.] Věno mají poručníci nebo nápadníci statku u smluvené a jmenované ujistiti. O tom v Modrých pohnných pohání Jana z Hazmburka.“

[16.] Věno, kteráž žena má na kterém dědictví zapsa by to dědictví prodal, proto ona muože pro své věno sáhnúti v Bílých pohnných za císaře Zikmunda: „Hynek z Dubé po

[17.] O témž najdeš v Zelených pohnných: „Pet Bohunka a Beneše z Pčině.“

[18.] Věno své kteráž by žena za živnosti muže svého neb právo své věnné komužkoli zapsala, prodala aneb jakkoli odcizila: žádné to moci nemá po smrti muže jejího. O tom v Modrých puohoných: „Václav z Koněprus pohání Elšku z Stříbska.“

[19.] Vdova cožkoli v svém vdovství zapíše neb prodá, to jest povinna držeti a tomu všemu dosti učiniti. O tom v Červených puohoných: „Příba z Bynic pohání Kateřinu z Plaňas.“<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> z Plaňas B

[20.] Věno která má žena zapsané na kterém dědictví, a potom to věno jinam převedeno bude, jestliže jí co v přívodu jest uято, a že by tak všelikterak a ve všem nebyla opatřena jako v věnném<sup>1)</sup> prvním zápisu: muože toho všeho postřhati na příjemci nebo na tom dědictví, na kteréž se první zápis její věnný vztahuje. O tom v Třetích Ondřejových K. XI: „Dorota z Dubé pohání Jindřicha Zrútského z Chřenovic.“

Líst V. III. — <sup>1)</sup> jako věnem B

[21.] Věno kteráž žena má ujistěné od muže, a po smrti jeho to přijme, že se tudy díl mezi ní a otcem, bratrem nebo strýcem jejím nachází, aniž se nedřlem muože navrátiti k dědictví proti jiným přátelóm, nemá-li zvláštní jistoty. O tom v Lvových puohoných léta MCCCCXCVIII k suchým dnóm postním [7. března 1498]: „Anna z Vranova pohání Jana z Vranova.“

[22.] Věnné peníze své která by žena vysoudila, že muože také z neužívání věna svého poháněti, a od smrti muže svého až do nálezu každý rok sobě muože počísti, a bude jí přisouzeno z každého sta kop grošův českých X kop grošův, jedno ať pozene podle toho nálezu, kterýž se jest stal mezi Alenú z Radonic a Kateřinou z Koutův. O tom v Lvových puohoných léta božieho MDIII.

[23.] Když by která ovdověla a muže druhého sobě potom pojala, a prodala dědiny své věnné aneb jiné věci, kteréž by po prvním svém muži držela u věně, mající již muže druhého, aneb muž její druhý že by to prodal a volí její: má ten trh moc míti, a nemá se ona ničímž vymlúvati. O tom v Lvových puohoných léta MDVIII k roku sv. Jeronyma [30. září 1508]: „Albrecht z Jablonné pohání Bohuslava Chotka.“

[24.] Vdova kteráž pohání o své věno stojící,<sup>1)</sup> by pak odsouzena byla a dáno bylo proti ní za právo stané: není škodami povinna. V týchž Lvových léta MCCCCXCVII k letničným [17. května 1497]: „Ofka Záchrastská<sup>2)</sup> z Březiny pohání kněze Balthazara.“

<sup>1)</sup> stojíce A. — <sup>2)</sup> Elška Zahradská B.

[25.] Věno jest převedeno z Čech do Rakous, a to s povolením královským. O tom v Žlutých památných H. XIV: „Wladislaus rex.“

[26.] Král oc se pány oc rozkázali držiteli dědin Mikuláše Štěpty, na kteréž jest byla Elška manželka jeho vznesena, poněvadž jest věnem nebyla jináč opatřena, aby jí věno její dali ve dvú neděli; pakli toho neučiní, aby ji úředníci bez puohonu

*Kničky náleží soudu zemského:*

7, na kteréž jest vznesena. O tom v Lvovyc

List V. IV.

ati nemůže vají na statku manském nad X ke  
Modrých<sup>1)</sup> puohonných léta MCCCCLIV: „An  
“

<sup>1)</sup> v druhých B.

iz v Čtvrtých Ondřejových A. XXX: „Barones i  
nis Smetana.“

terá na které dědictví jest vznesena, může na t  
tom v kvaternu Úterním léta MDIII ad Jeronim  
obsílá Matesa Ysrli.“

díl může také převedeno býti, jako i celé věno  
„Henricus de Rychnov převedl věno Mandaleně

em svým když by která manželka byla převedena  
o měla, na dědiny manské bez povolení královské  
o na svého příjemci; a jestliže by na příjemci :  
, tehdy se může navrátiti na ty první dědit  
věno své zapsané. O tom Primo Mauricii P.

vodu věn tuto<sup>1)</sup> P. XXVI.

<sup>1)</sup> „

lkami dobytého žádný nekupuj. Nález v Prvi  
lké páni nalezli oc.<sup>1)</sup>

i v AB.

ná neb ušlá bez vuole přátelské, když o to při  
vednostech od jiných hynúti. Nález v Bílých i  
pohání Annu<sup>1)</sup> Lapáčkovú z Řimovic léta božiel  
vla [16. října 1455].

<sup>1)</sup> i

ná proto práva svého neztratí, že jest vdána a  
a. Nález v Modrých puohonných, kdež Mikuláš z  
d<sup>1)</sup> léta MCCCCXCII v pátek po sv. Františku  
3.

nné dědictvie má dotud držáno býti, dokudž by  
Matějových C. XXII v při Petra Drahobuzského  
idree A. XXIII v při Anny.<sup>1)</sup>

i v AB.

ova má věna svého takto užívati: Platy na lide  
dmi má vládnúti, má je súditi, opravy od nich

mají svobodu míti a zvuoli, i všechny věci podle znění desk. O tom v Prvních Mikulášových A. VIII v při, kteráž byla mezi Elškou léta božího MCCCCXVI v sobotu o suchých dnech adventních [16. prosince 1416].

Líst V. V.

\* [36.] Věno dskami zapsáno proti společnému zuostání.<sup>1)</sup> Nález v Druhých Václavových A. VIII: „Páni na plném soudu zemském v při, kteráž byla před pány a z zvláštního rozkázání najjasnějšího knížete a pána, pana Václava krále Českého“ léta MCCCXXXIX v sobotu o suchých dnech adventních [18. prosince 1389].

<sup>1)</sup> *zuostává C.*

\* [37.] A v Čtvrtých Matějových A. X v při Anny, manželky někdy Petra z Lovoček.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> *z Konojád C.*

\* [38.] Věno bez povolení společníka vložené na dědinách v spolku jmenovaných hyne na póli. O tom v Druhých Václavových D. XIV v při, kteráž jest byla před pány léta božího MCCCXXXIX o suchých dnech adventních<sup>1)</sup> [15. prosince 1389].

<sup>1)</sup> *léta ut supra AB.*

\* [39.] Věno po spolku vložené ve dsky má moc míti. Nález v Čtvrtých Matějových A. X v při Anny manželky Petra z Lovoček.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> *z Konojád C.*

\* [40.] Věno kdež kto vloží, nemuož toho dědictví zastaviti; leč věno svede. Nález v Modrých puohoných, kdež Petr z Hódkova pohání Mikuláše Fikuliše<sup>1)</sup> z Hrádku léta božího MCCCCLX ve čtvrtek po zvěstování panny Marie [27. března 1460].

<sup>1)</sup> *Fikuliše B.*

\* [41.] Věno dskami učiněné proti listu a rukojmím věnujícího zuostává. Nález v knihách Puohonných času Zikmunda císaře, kdež Dorota z Milošic<sup>1)</sup> pohání Bohunka z Bohdánče: „Páni puohon<sup>2)</sup> oc“.

<sup>1)</sup> *z Milovic B.* — <sup>2)</sup> *první puohon z věna C.*

\* [42.] Věno dskami ukázané nepropuštěné má zaplaceno býti, by pak svědci proti tomu byli. O tom v Bílých puohonných, kdež Mandelena z Tetova pohání Beneše z Kolovrat a z Libšteina z dědictví věnného oc.

\* [43.] Věno klásti i jeho přidávati, ktož jest dědiny<sup>1)</sup> své již zapsal, muož, když v držení těch dědin jest. Nález v Druhých Mauriciových O. XI v při Kateřiny z Kostomlat a s Erhartem.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> *dědictví C.* — <sup>2)</sup> *Schází v AB*

\* [44.] Věno přes zápis muož dědic klásti, jsa v držení dědin na témž dědictví, kteréž by zapsal. Nález v Druhých Mauricii O. XI v při Kateřiny z Kostomlat s Erhartem ut supra.

\* [44a.] Věno se promlčí též jako jiná dědictvie. To psáno v Třetích Václavových K. XXVI v při, kteráž jest byla mezi Kačkou z Kozolup a Hynkem bratrem jejím odtudž.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> *Nález schází v AB.*

\* [44b.] Věno na manství muož kladeno býti. To psán B. V. v při Eulelie.<sup>1)</sup>

) Nález schází v AB.

\* [45.] Věna tolikéž po jiných sestrách po všech má dán rvní dáno. O tom v Druhých Mikulášových B. II v při z Dubé za Václava krále Českého.

Líst V. VI. — <sup>1)</sup> Zde končí AB.

\* [45a.] Věno jak má se převésti a jak má dobýváno býti příjemci, a což by se na něm nedostalo, tehdy má se na věc Prvních Mauricových B. V vedle pře Eulelie manželky někdeho MCCCCVI dominico Reminiscere<sup>1)</sup> [7. března 1406]

) Nález ten schází v AB. Srv. předcházející čl. 31.

\* [45b.] Věna převod když jest nedostatečný, má k příjemci ani puohonem, než zvodem. Nález v Prvních Mauricových

) Nález ten schází v AB.

\* [45c.] Věno převedené na jiné dědictví má tak zachováno, by pak to v přívodu nebylo položeno, což v věně stojících A. XI v při, kteráž jest mezi Dorothú z Dubé. St. LXXXV v pátek o suchých dnech adventních<sup>1)</sup> [16. prosince]

) Nález ten schází v AB.

45d.] V věno má purkrabie Pražský uvoditi listem omlátní proti každému násilnému. Nález v Druhých Václavových B. „Stalo se léta božího MCCCXCI.<sup>1)</sup>

) Nález ten schází v AB.

46.] Věno měla jedna na manství. Nález v Čtvrtých Mikulášových B. „Páni našli, že Katruše má věna svého užiti

\* [47.] Věna cizího žádný nemuož zavoditi<sup>1)</sup> vedle dědictví Puohonných času Zikmunda císaře: „Hynek z Dubé a Skal z dědictví věnného.“<sup>1)</sup> zavoditi

\* [48.] Věno učiněnému na dědictví potom prodaném, teprve má na tom věno nalezeno býti, a kupující hleděti k

Bílých puohonných, kdež Petr z Drahobuze poháněl léta MCCCCXX o suchých dnech postních [28. února 1407]

49.] Věno převedl, a zápis není z desk propuštěn ani vydati se měl. Nález Secundo Nicolai O. XI v při Kateřiny oc

50.] Věno kdyby někdo jiný po některé vdané jmenovat, a že by jí věno ne z otcovského statku, než odjinud z toho statku zapisovati nižádnému; pakli zapíše a u

O tom v Lvových léta MDI ad Jeronimi [30. září 1501]: „Zdeněk z Běšic žaluje na Kateřinu.“

[51.] Na vrch práva ktož dá dovésti a teprv dá na úmluvu správci svému, není jemu správů povinen. O tom v kvaternu Trhovým léta MDXVIII o suchých dnech postních [24. února 1518] mezi Raclavem<sup>1)</sup> Beřkovským z Šebířova a Zdeslavem Kaplěrem oc při odporu.

<sup>1)</sup> Václavem B.

[52.] O témž léta MDXXV v Trhových v středu po sv. Diviši [11. října 1525] mezi Janem Bílským z Skarýšova<sup>1)</sup> a Raclavem Beřkovským.

List V. VII. — <sup>1)</sup> z Skarýšova AB.

*O vajprosách a výplatách.*

\* [53.] Vajprosy jak mají zachovány býti vedle práva, najdeš Primo Mauricii E. XV: „Barones communiter invenerunt“<sup>1)</sup> léta božího MCCCCXIV v úterý po sv. Jeronimu [2. října 1414].

<sup>1)</sup> Zde končí AB.

\* [54.] Výprose když neodpírá, a ktož k odporu nestojí: oba ztratí. Nález v Modrých puohoných, kdež Jan Šlechtic z Mrdic pohání Zdeňka Kostku z Postupic léta MCCCCLXII v pondělí po sv. Františku [11. října 1462].

\* [55.] Výprose že neodepřel ten, kohož se dotýkalo, z té příčiny, že jest v zemi nebyl: byl potom k odporu připuštěn. Nález v Modrých puohoných, kdež Mikuláš Wentlar<sup>1)</sup> z Kadaně pohání Jana Mládě.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Wentlar C. — <sup>2)</sup> oc AB.

\* [56.] Vajprosy ktož neobdrží, jest škodami vedle starého nálezu vinen. Nález v Bílých puohoných, kdež Jan z Falknauu pohání Václava Zlatského<sup>1)</sup> ze Zvíkovce léta MCCCCLXXXV v pátek o suchých dnech postních [23. února 1485].

<sup>1)</sup> Schází v AB.

\* [57.] Výprosy úředníci desk zemských i dvorských mohou činiti. O tom v Památných O. XI v při Václava Vlčka.

[58.] Vajplatu když by král dal komu na vesnice zápisné duchovní, a ten, ktož by je držel, že by teprv po dání královském té výplaty smlúvu učinil o ty vesnice s tím opatem neb konventem, čímž by ty vesnice kruntovní byly, že je má před se držeti, a tou smlúvou že by se tomu, ktož by k výplatě obeslal držitele, bránil, že jich není povinen postúpiti:<sup>1)</sup> neobrání toho, poněvadž ta smlúva byla poslednějši, než dání královské té výplaty. O tom v kvaternu Úterním léta MDX po Letnicích [28. května 1510], kdež Hynek Bořita z Martinic s Slánskými pře jest oc.

<sup>1)</sup> puští B.

[59.] K výplatě ktož koho obslá, má provésti, že obeslaný jest těch dědin, z kterýchž obslá, v držení, sic bude obeslán zdviženo. O tom v kvaternu Úterním léta MDVII k letnicím [26. května 1507]: „Zdeslav Kaplěš s Mandelenú z Vrtba.“

[60.] O témž v témž kvaternu léta MDX ad Jeronimi [30. září Václav, probošt Rokycanský, s Annú z Kováni. List

[61.] K výplatě ktož by komu dal rok neb puol léta např. majestátu znění, že chce vyplatiti 30, a v tom roku neb polouletí vyšlo, že by peněz ke dskám nepoložil, než teprv po vyjití toho ro peníze položil: není ten, komuž je dáno věděti, povinen přijíti ani než musí dáti znovu rok neb puol léta napřed věděti. O tom v k éta MDII k roku Jeronimi [30. září 1502], kdež kněz Kliment, o panny Markléty, obsílá Jetřicha cc.

\* [61a.] Vajplata s polouletím, když nevyplatí po dání puol děti, neprostojí se. To stojí v Třetích Ondřejových B. III v při osví staršího knížete Minstrberského 30 léta božího MCCCCLXXXVI v Petra na stolici vsazení<sup>1)</sup> [21. února 1486].

<sup>1)</sup> Nález schází v AB.

[62.] Když by který člověk rytířský sešel smrtí, a zřízení o : učinil, a neměl žádného přítele erbovního, kterýž by stavu rytířského ného neb jiné přátely, buď městské neb jiné neerbovní jestliže by žádného nápad nejde, neb se milost královská nevztahuje než na st tířský. O tom rozsudek v Druhých Václava z Chvojence J. XXX m a radou Starého města Pražského a Veronikou z Sluštic.

[63.] Když kto udělá zápis nápadní několika osobám, když t přijde, každý z nich jeden muože svůj díl zapsati a učiniti jako z dědictví, než jiných dílův nic. Pakli by kto z nich maje jeden díl, díluov, nežli ten jeden svůj, a ten, komuž by prodal neb zapsal, p dílu: bude puohon na zmatek. O tom v Modrých puohonných, kdež l pohání Matěje z Žatce.

[64.] O témž tu najdeš v týchž Modrých puohonných: „Bol šovic pohání Beneše z Švabínova.“

\* [65.] V výprose což zejména nestojí, toho neobdrží. O tom A. XXVIII: „In causa inter Zdenkonem de Mtiava“<sup>1)</sup> léta MCCC VI post anuncciacionem Marie [27. března 1489].

<sup>1)</sup> o při, kteráž jest mezi Zdeňkem Mtiavským z Mtiavy C.

[66.] Když by jaké dědiny připadly na krále JMt spravedl kto držal tři léta a XVIII nedělí bez nároku, že ten toho má užiti ceslai Andree O. V. juxta: „Jest 30“. — Víc tuto o vajplatách K.

List V. IX.

\* [67.] Vstoupení ktož nežádá do kaply k přísaze, ten ztratí. puohonných, kdež Regina z Sázavy pohání osvíceného knížete Jind



ského ze tří set hřiven stříbra věnných léta MCCCCXCII v sobotu po sv. Vítu [16. června 1492].

\*[68.] Na vojnu<sup>1)</sup> král země nutiti nemá. To psáno v Pátých Planových G. VI juxta: „Item o vojnách. Též že JMt k žádným vojnám oc.“ <sup>1)</sup> *K vojně C.*

\*[68a.] Vody rozvodnění nestánie k puohonu vymlouvá. Nález v Bílých puohonných, kdež Václav Kopanský z Vranšho Zdeslava Jenška z Mečkova pohání ze škod po právu staném před purkrabí.<sup>1)</sup> <sup>1)</sup> *Nález schází v AB.*

\*[69.] Vodu vésti po svých gruntích každý muož, kam chce, a zase ji pustiti.<sup>1)</sup> Nález v Bílých puohonných, kdež Tobiaš z Sulevic pohání Jana z Libčic<sup>2)</sup> ze škod léta MCCCCXCV. <sup>1)</sup> *přísluší C. — 2) *Libčického AC.**

[70.] Vajpisuov z desk aby žádnému více nevydávali k duchovnímu právu aneb soudu; než dsky mají býti čteny žádajícím. O tom v Třetích Václavových Q. X: „Páni nalezli oc.“

\*[70a.] Vajpisy z desk nemají žádnému bezděčně dávány býti. Nález v Třetích Václavových N. XV: „Barones communiter invenerunt.“<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> *Nález schází v AB.*

[71.] V Čtvrtých Matějových A. XIV: „Páni nalezli, co se paní Markléty tkne, kteráž žalovala, že jí ukradli CCX kop, a oni jí toho přeli, a ona řekla: „Poněvadž příte, zpravtež mi to“, a oni chtěli, aby svědomím provodila: i jest jim to pány rozkázáno, aby svú nevinu na kříži zpravili vedle práva“ oc.

*List V. X.*

## [XVIII.] O žalobách.

\*[1.] Žaloba když se s líčením pře a s puohonem nesrovná, zdvihnú takový puohon. Nález v Bílých puohonných nových, kdež Markléta z Huorek pohání Ješka Svojanovského z Bozkovic z dědictví léta MCCCCLXXXVII v středu den sv. Benedikta [21. března 1487].

\*[2.] V týchž puohonných, kdež Racek z Chotúně s synem<sup>1)</sup> pohání Jana z Jindřichovic ze škod z X hřiven stříbra léta božieho MCCCCLXV.

<sup>1)</sup> *Schází v AB.*

\*[3.] V týchž puohonných, kdež Jaroš z Míšeova<sup>1)</sup> pohání Linharta z Hrádku léta MCCCCLXXXVIII v středu<sup>2)</sup> o suchých dnech postních [27. února 1488].

<sup>1)</sup> *správně z Něšova C. — 2) *v sobotu B.**

\*[4.] Žaloba nezřízená puohon zdvihá, když se v ní víc dědin klade, než se ve dskách okáže. Nález v Modrých puohonných, kdež Václav Rožen z Nelžeovic pohání Jana Sedláčka léta MCCCCLXII v sobotu po sv. Františku [9. října 1462].

\*[5.] Žaloba když se s registry královskými nesrovná, jest puohon zmatečný.

Nález v Bílých puohoných, kdež Gerunk z Lomu pohání Duobru z božieho MCCCCXC v sobotu po sv. Řehoři [13. března 1490].

\* [6.] Žaloba když se s svědomím nesrovná: bude pohnanému Jako se stalo v Bílých puohoných, kdež Mikuláš z Budětic pohání V Medky z Waldeka z XXX osmi kop grošův dluhu léta MCCCCXCIII sv. Řehoři [16. března 1493].

<sup>1)</sup> Zde končí

\* [7.] Žaloby ktož sobě ve dsky nevloží: zdvihnú jemu puohon. puohoných, kdež Ofka z Petrovic pohání Beneše Wajtmillara z Waj

\* [8.] A v Modrých puohoných, kdež Václav z Skuhrova p z Prahy léta MCCCCLXIII.

\* [9.] A v nových Bílých puohoných, kdež Mikuláš z Kácova z Jenštaina léta MCCCCXCIII.

<sup>1)</sup> z Křičova C.

\* [10.] Žalobě dvě proti jednomu puohonu mohou býti, jako kto a z peněz přihlavních pohání. Nález o tom v Červených puohonu, kdež Keruše z Koldemburka pohání Jana odtudž: „Tu pan Pr Moravský oc.“

\* [11.] V žalobě ktož se čeho dokládá a toho neukáže: zmi Nález v Bílých puohoných, kdež Mikuláš z Běšin pohání Hergku léta

<sup>1)</sup> 1442 mají AB.

\* [12.] Víc hledaj folio VIII<sup>1)</sup>: „Dokládá-li se kto čeho oc.“

<sup>1)</sup> Schází v C.

\* [13.] V žalobě ktož práva neřádá, nebude jemu nalezena p v Modrých<sup>1)</sup> puohoných, kdež Mikuláš z Běšin pohání Hergku lét

<sup>1)</sup> v Bílých C.

\* [14.] Víc hledaj folio XXXVI<sup>1)</sup>: „Práva v žalobě ktož než

<sup>1)</sup> Schází v C.

\* [15.] Žalobu ktož jinak řečí promění, než psána jest, v Nález v Modrých puohoných, kdež Mikuláš z Lobkovic pohání Jal léta MCCCCLIV v pátek o suchých dnech postních [15. března 145

\* [16.] K žalobě pohnaný když nestojí, dává se proti němu za při. Nález v knihách Puohoných času Zikmunda císaře, kdež Jan z Viléma z Jankova oc.

<sup>1)</sup> z Rabí C.

\* [17.] Víc hledaj folio XLI<sup>1)</sup>: „Pohnaný když k žalobě nest

<sup>1)</sup> Schází v C. — <sup>2)</sup> Schází v AC.

\* [18.] S žalobou ktož hotov není před soudem, zdvihnú jemu v Bílých nových puohoných, kdež Václav Kopanský z Vraního Horňateckého léta MCCCCXCIII<sup>1)</sup>

List Z. II. — <sup>1)</sup> 1498 nebo 1494

[19.] Žaloby ktož nevloží a pohání: bude jemu puohon zdvižen. O tom v Bílých puohonných: „Diviš Cholník pohání Zdeňka a Václava z Waldeka.“

[20.] V žalobě ktož se čeho dokládá a toho tím před soudem neokáže: bude jemu puohon zdvižen. O tom v Bílých puohonných léta MCCCCXCIII: „Václav z Vraního pohání Zikmunda Barše.“

[21.] O témž v Modrých: „Jan z Zvírnice pohání oc.“

[22.] O témž v týchž mezi týmiž: „Ktož se čeho v žalobě nedokládá, že toho před soudem okazovati nebude moci.“

[23.] Povedeš-li jináč při aneb jiné před soudem budeš-li mluvit, nežli si prožaloval: bude puohon zdvižen. O tom v Modrých puohonných: „Beneš z Buřenic pohání Dorotu z Otice.“

#### O zápisech.

\* [24.] Zapsal dskami statek jedněm a potom listem zapsal druhým: dsky zuostaly proti listu. Nález v Druhých Planových G. XIII: „Najjasnější oc.“ Stalo se léta božieho MCCCCLX.

\* [25.] Zápis svěřený jest, když kto máje děti a někomu jinému statek zápíše po své a po jich smrti. O tom v Třetích Planových L. XVI v při Bočka<sup>1)</sup> z Hrádku.

List Z. III. — <sup>1)</sup> Bočka BC.

\* [26.] Zápis svěřený po tomto<sup>1)</sup> se poznává, když v zápisu stojí, aby po smrti zápisníka dědictví zase na zapisujícího spadlo,<sup>2)</sup> když otec synu svému a vedle něho jinému cizímu zapisuje. Nález v Modrých puohonných, kdež Rumprecht<sup>3)</sup> z Tasňovic pohání Jana z Zvírnice<sup>4)</sup> ze škod léta MCCCCLX v pondělí den sv. Kedruty [17. března 1460].

<sup>1)</sup> tom A. — <sup>2)</sup> připadlo C. — <sup>3)</sup> Rumprecht C. — <sup>4)</sup> ze Zvěřince C.

\* [27.] Zápis několika učiněný a zapsaný, díl svůj každý zápisník maož sám zapsati, komuž chce. Nález v Modrých puohonných, kdež Kateřina z Prahy, dcera někdy Avíkova,<sup>1)</sup> pohání Matěje z Žatce léta MCCCCLVI<sup>2)</sup> v středu před sv. Havlem [13. října 1456].

<sup>1)</sup> Schází v AB. — <sup>2)</sup> 1466 má C.

\* [28.] Zápis ktož jiný<sup>1)</sup> učiní přes zápis učiněný a dědictví své zápisné<sup>2)</sup> drží, maož proto ženě své věnovati i věna přidati, a zvláště ktož by tomu zápisu neodepřel. Nález v Druhých Mauricii O. XI v při Kateřiny z Kostomlat.

<sup>1)</sup> Schází v B. — <sup>2)</sup> zapsané C.

\* [29.] Zápis starší nepropuštěný proti poslednímu drží a moc má. Nález v Bílých puohonných, kdež Martin z Držení pohání Ondřeje Kafunka léta MCCCCLXXXV.

\* [30.] Zápisné se v dědictví<sup>1)</sup> obrátí, když ve dsky vejde<sup>2)</sup> a žádný tomu neodpírá. Nález v Bílých puohonných z desk dvorských, kdež Jindřich Berka z Dubé pohání Ješka Svojanovského léta božieho MCCCCLXXXVII.

<sup>1)</sup> v dědičné C. — <sup>2)</sup> Zde končí C.

\*[31.] O témž hledaj folio LVI<sup>1)</sup>): „Zápisné v dědic

<sup>1)</sup> Schází v C. — <sup>2)</sup> Schází v A.

\*[32.] Zápisné a duchovní dědiny mohou odhadováti jako jiné, bez umenšení však pána kruntovního a dědičného P. VII: „Vladislav oc“ léta MCCCCXC v středu den sv. Ke

[33.] Zápis nápadní když komu a jeho dědicům své svědčí, umřel prve nežli zapisující, když zápis propuštěn ne umře, mohou dědicové toho, komuž zápis svědčí zejména, s a obdrží. O tom v Čtvrtých Ondřejových A. XXVIII: „In c

[34.] Zápis ktož má na koho, že mu má summu je a toho neučiní, než položí ji u desk: přijde-li k jaké škodě, ž sám sebu vinen jest, neb není ji povinen bráti u desk. O kových J. XXVI mezi Erhartem z Doupova.

[35.] Zápis nápadní ktož má s uvázáním v jaký při[j]de, a on se neuváže a prodá neb zapíše někomu své pr neb ktož drží které zboží zápisem a svědčí jemu uvázání, toho žádnému dskami ani kšaftem odkázati ani zavázati. O v Žateckém kraji o Chotělice, kdež pře mezi Albrechtem z

[36.] A v týchž dskách v témž kraji o Třebivlice m

[37.] Zápisem nápadním ktož komu statek zapisuje jest bez výminky: nemóz statku toho prodati; pakli prodá zápis svědčí nápadní, s komorníkem uvázati. O tom v Prvníc kdež Burjan Trčka odpírá.

[38.] V zápisu což zejména nestojí, nemuoz obdržán Ondřejových A. XXVIII v při mezi Zdenkem Mtihavským léta v pondělí po zvěstování panny Marie [30. března 1489].

[39.] Ktož zapisuje někomu a jeho dědicům „nejprv by bez dědicův nebo i s dědici umřel, tehdy a prve nic Ja že ten již, by pak i dědicův neměl, komuž jest přede vše dědice, že by zemřeli, nemuoz toho zápisu žádnému dáti jiné, kterýmž také zápis posléze svědčí. Než oni, když ti svědčí, umře, mají se komorníkem uvázati v to dědictví takto stálo: „Janovi a jeho dědicům nejprve a přede všem dicit umřel a o dědictví v zápisu položeném jinak nezřídili, oc.“ Na takovou výminku muoz ten, komuž zápis svědčí, j bez překážky toho, komuž posléze svědčí. O tom v Tře mezi Slavatú z Chlumu a Mikulášem mladším z Lípy.

[40.] Ktož zapíše komu statek nemaje dětí s místem, a potom že by děti měl a umřel, že děti let dojdouce mohou na prázdné místo doložiti a zápis ten propustiti, a že jest takový zápis svěřený, a ty děti buďte mužského neb ženského pohlaví. O tom v Bílých puohoných, kdež Kateřina z Chocov pohání Jana Mráza

[41.] Že zápisové proti držení tří let a XVIII neděl nebo daky nic není. O tom v Modrých puohoných, kdež Jan z<sup>1)</sup> Šteker pohání Štěpánka z Sochovic.

<sup>1)</sup> Schází v A.

[42.] Zápis ktož udělá ve stu kopách grošův neb v jiné jakézkoli zejména summě, a moc sobě v témž zápisu pozustaví, že bude moci dáti a odkázati do summy, puokudž se jemu zdáti a líbiti bude: na tu věc muože každý větší summu. nežli v jaké jest summě zapisoval, dáti a odkázati. O tom v Prvních Hyndrákových léta MCCCCXCVII mezi Marklétu z Waldeka a Janem z Soutic, kdež týž Jan tůž Marklétu pohání k odporu.

[43.] Obdrží-li kto jakú při, nemuož toho práva svého obdržaného zapsati jinému, leč najprv dá na úmluvu a učiní zvod. Pakli zapíše, jest jalové. O tom v Prvních Václava z Chvojence J. VII mezi Viktorinem ze Všehrd a Bohuslavem Břekovcem.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Břekovcem B.

[44.] Zápis nápadní ktož komu udělá, a moc sobě pozustaví odkázati do summy oc, že svrcek na tom dědictví, jakožto les k stavení na nějakú opravu, muože odkázati. O tom v Památných Žlutých U. XXII mezi Bavořem.

[45.] Zapsati statek svůj ktož by komu řekl, a nejmenoval s místem ani bez místa. O tom v Lvových puohoných léta MCCCCXCVIII k adventním [19. prosince 1498]: „Jindřich z Roztok žaluje na Jana.“

[46.] Zapsal statek dskami bez svrchkův oc. Nález v Čtvrtých Jana Plany K. VIII neb IX. Páni o tom takto rozkázali: „Poněvadž on Jan toho neprovedl jest, by jemu Bukovna svrchky zapsal, ale ona Anežka to jest dskami provedla, že muž její jí ty svrchky zapsal a přidal k věnu jejímu podle desk: dáno jí za právo.“

[47.] Zápis neb trh před kým má býti. O tom napřed tuto T. II. — Víc o zápisech také S. XIX.

List. Z. VI.

### O zmatku a zdvižení.

\* [48.] Zmatek, že opustiv právo stané i pohnal znovu. Nález o tom v Bílých puohoných, kdež Markléta z Tachova, dcera Jana Graubara,<sup>1)</sup> pohání Jana Hošťálka z dluhu léta MCCCCLXXXVIII v pátek po sv. Diviši [10. října 1488].

<sup>1)</sup> oc AB.

\* [49.] V týchž puohoných, kdež Václav Polacký<sup>1)</sup> s spolupóvodem žaluje na Václava z Roupova léta MCCCCXCVI o Letnících [25. května 1496].

<sup>1)</sup> Polacký AB.

*Kničky náleží soudu zemského :*

50.] Zmatek, že po nálezu pohnal podruhé o touž věc. Nález, kdež Otík z Tlučné pohání Jana Žida z Vetlých léta MCCCXLIII.

51.] V týchž puohoných, kdež Dorota z Skalice pohání CCLXIII ve čtvrtek před sv. Řehořem [10. března 1463].

52.] Zmatek, že pohnán jsa ze škod, po zdvižení puohosal k novému puohonu, nejso prve z těch škod práv. Nález, kdež Zikmund a Mikuláš bratří z Poběžovic pohánějí Zikmunda léta MCCCCLXXXVIII v středu den sv. Řehoře [12. března 1498]. — <sup>1)</sup> z Z. VII. — <sup>2)</sup> z Z. VII. — <sup>3)</sup> z Z. VII.

53.] Zmatek, že se dokládal svědomí v žalobě a žádného svědomí (folio VIII<sup>1)</sup>): „Dokládá-li se kto čeho a toho oc.“

54.] Zmatek, že z čeho poháněl a nač se jest táhl, toho puohonu neprovedl a neokázal. Nález v Bílých puohoných, kdež Alše z Klištaina. — <sup>1)</sup> z Z. VII. — <sup>2)</sup> z Z. VII. — <sup>3)</sup> z Z. VII.

55.] Zmatek nalezen není, že pohnav a nic neprovedl. Folio VIII<sup>1)</sup> oc. — <sup>2)</sup> Schází v C. — <sup>3)</sup> Schází v C.

56.] Na zmatek odpor, že tím ani jiným neprovedla, čel. Třetích Ondřejových B. VIII v při, kteráž jest mezi Ofk. folio XXXI<sup>2)</sup>): „Odpor na zmatek oc.“

— <sup>1)</sup> Švorbinova A. — <sup>2)</sup> Schází v C.

57.] Na zmatek brání s komorníkem, když držení okázal folio II<sup>1)</sup>): „Brání s komorníkem na zmatek.“ — <sup>2)</sup> Schází v C.

58.] Zmatek, že zapsav dědiny pryč, nic sobě nepozuostavil. Nález v Třetích Ondřejových H. XXI v při, kdež Jan starý prodá léta božieho MCCCCLXXXVII v středu po sv. Dionýsi. — <sup>1)</sup> Víc folio XXXI<sup>1)</sup>): „Odpor na zmatek, ktož prodá a puohonu z toho nebeř, což prodáš oc.“

— <sup>2)</sup> Schází v C.

59.] Zmatek, ktož přes nález panský pohání. Nález v Bílých z Kolovrat pohání Fridricha z Walštaina léta MCCCXLIII [13. března 1454]. — Víc folio LXVII<sup>1)</sup>): „Zmatek pohnal<sup>2)</sup> oc.“

— <sup>1)</sup> Schází v C. — <sup>2)</sup> Schází v C.

60.] Zmatek, že chtěla víc mítí, než jí svědčilo. Nález, kdež Kateřina z Prahy, Avíkova dcera,<sup>1)</sup> pohání Matěje VI v středu před sv. Havlem [13. října 1456].

61.] Zmatek, že maje pokutu, sám přes to poháněl. Nález, kdež Martin z Držení pohání Ondřeje Kafunka léta MCCCXLIII.

\*[62.] Zmatek, že jsúci odbyta, před spolčením na spolek se táhla. Nález v Modrých puohoných, kdež Hedvika z Hořiněvsi pohání Smila. List Z. VIII.

\*[63.] Zmatek, že přes smlúvu pohnala. Nález v Modrých puohoných, kdež Markléta z Želevic pohání Kateřinu<sup>1)</sup> odtudž léta božího MCCCCLV.

<sup>1)</sup> Baltasars C.

\*[64.] Zmatek, že přes smlúvu vymluvení<sup>1)</sup> pohnal, ale tu smlúvu otec jeho učinil, a také prosil, aby tu smlúvu okázal, a on nechtěl. Nález v Bílých puohoných, kdež Jan z Šumburka pohání Otíka z Studeněvsi léta MCCCCLXXXVIII ve čtvrtek den sv. Diviše [9. října 1888].

<sup>1)</sup> vymluvení C.

\*[65.] Zmatek, že poháněl ubrmana ze škod, že nestál k srovnání, a zápis o tom byl dskami učiněný: „Nestál-li by který ubrman, aby strana jiného postavila.“ Nález v Modrých puohoných, kdež Mikuláš Wentlar z Radiče<sup>1)</sup> pohání Jana Pitokassa<sup>2)</sup> léta MCCCCLXII v úterý po<sup>3)</sup> sv. Havle [19. října 1462].

<sup>1)</sup> z Kadaně C. — <sup>2)</sup> Pirkafu C. — <sup>3)</sup> před C.

\*[66.] Zmatek, že úředníka pohnal z odboje práva, maje pána jeho pohnati, poněvadž jest k ruce pána svého a ne k své to učinil. Nález v Modrých puohoných, kdež Otík z Tlučné pohání Jana z Vojkova<sup>1)</sup> léta MCCCCLXIV v úterý po sv. Urbanu [29. května 1464].

<sup>1)</sup> Jana Hoholla z Výškova C.

\*[67.] Zmatek, že poháněl z dědictví jako nedílný, trhu a věnu strýce a bratra neodpřav. Nález v Modrých puohoných, kdež Václav Yarle z Drahoňovic<sup>1)</sup> pohání Jana Caltu z Kamenné Hory léta MCCCCLX v úterý po sv. Kedrutě [18. března 1460].

<sup>1)</sup> Hyerle z Drahoňovic C.

\*[68.] Zmatek, z cizích škod že pohnala Anna oc, folio LIV<sup>1)</sup>: „Z škod cizích ktož pohání.“

<sup>1)</sup> Schází v C.

\*[69.] Zmatek prázden spolupůvod, by se pak zmatek našel. Folio LIII<sup>1)</sup> „Spolupůvod, když jeho pře není oc.“

<sup>1)</sup> Schází v C.

\*[69a.] Že byv poručníkem a trhu učiněnému od sirotkuov neodpřav ani škody vzal, a teprv po smrti sirotka poháněl. Nález o tom v Bílých puohoných, kdež Gerunk z Lomu Václava z Stěžova pohání léta božího MCCCCLXXXVIII o suchých dnech letničných [28. května 1488].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Nález schází v AB

\*[70.] Zmatek, že pohnal z nezdržení smlúvy, a sám sa toho příčina, že se smlúva nedrží. Nález v Bílých puohoných, kdež Jiřík z Miletínka pohání Jindřicha staršího knížete Minstrberského. Hledaj folio LVI:<sup>1)</sup> „Z smlúvy nezdržení ktož pohání oc.“

<sup>1)</sup> Schází v C.

\*[71.] Zmatek, že pohnav ze škod pro základ, a základu neobdržav. Nález v Bílých puohoných, kdež Jan z Zásmuk pohání Mikuláše Popela z Vesce léta MCCCCLXXXVI o suchých dnech postních [15. února 1486].

\* [72.] Zmatek, že ustáv právo před purkrabí a na to nedokonav, přes to pohnal k soudu zemskému. Nález v Bí Jan Mandelík z Chrástu pohání Václava z Jilmanic léta M II. ante festum Katherine oc [24. listopadu 1488].

List Z. IX. — <sup>1)</sup> 1487 má B.

\* [72a.] Víc hledaj folio XXXV: <sup>1)</sup> „Práva ktož nedo

<sup>1)</sup> Schází v C.

\* [73.] Na zmatek ktož požene, hledaj folio XLII: co nese.“

<sup>1)</sup> Schází

[74.] A napřed tuto P. VII o zmatku najdeš. <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Věta ta schází v C.

\* [75.] Zdvižen puohon, že sou se puovodu na jiném nežli jest v žalobě položil. Nález v Bílých <sup>1)</sup> puohonných, z Švamberka pohání Bohuslava odtudž léta MCCCCLVI v s [9. června 1456].

<sup>1)</sup> v Modrých C. — <sup>2)</sup> Schází v AB.

#### O zástavě.

[76.] Zastavil-li by kto co komu, a v té zástavě že stavení naložil, že jemu býti má navraceno, a dokudž by jen že nemá postupovati“: jestliže toho aneb náklad ten prve ne se jinak než právem, uděláš proti právu a řádu moc. O F. II mezi Bořivojem z Donína a Václavem z Payru.

#### O zprávě.

\* [77.] Zprávci víc ktož má, než jednoho, má najprve Primo Mauricii B. V: „Páni nalezli.“

<sup>1)</sup> Věta tato schází v C.

\* [78.] O témž najdeš Tercio Andree F. XIII mezi List Z. X. — <sup>1)</sup> správně z Rymburghu C.

\* [79.] Zprávce mají dědiny jistcovy ukázati. <sup>1)</sup> Tu c Nicolai D. XXIII mezi Smilem z Rychmbergka. <sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Věta ta schází v AB. — <sup>2)</sup> z Rymburka B.

\* [79a.] Zpráva na jistce najprv a potom na sp v Druhých Mikulášových D. XXII v při Smila z Rychmberg

<sup>1)</sup> Nález tento schází v AB. — Č. 79 a 79a. snad se týkají Smila Flašky

\* [79b.] Zprávce poručník jednomu zpravuje i druh Andree M. VII: „Páni“. Zprávce zapisujícího zpravují i tom v zápisu stojí: „tak a v témž plném právě“. Nález Wenceslai A



\* [79c.] Zpráva společníka mrtvého přichází na zuostalého živého.<sup>2)</sup>

\* [79d.] Zprávce dědin na krále přišlajch odúmrtí mají zpravovati kupujícímu. To psáno v Prvních Prokopových V. XXVI léta božího MCCCCLXXXIII o suchých dnech letničných<sup>3)</sup> [13. května 1383].

\* [79e.] Zpráva jde najprv na dědiny jistcovy a prodávajícího a potom na spoluzprávce, což by se tu nedostalo. Nález v Třetích Ondřejových F. XIII v při, kteráž jest mezi Alšem z Rysmburka léta božího MCCCCLXXXVII.<sup>4)</sup>

\* [79f.] Zprávce má a povinen jest, když zvodu odpírá, jistcovy nebo prodávajícího dědiny okázati, chce-li práva vedenie s svých dědin svěsti. Nález v Třetích Ondřejových F. XIII v při mezi Václavem Hrzaněm z Harasova léta božího MCCCCLXXXVI v úterý po svatém Diviši [16. října 1386]. Hledaj folio: Zprávce dva kladúc ve dsky spolu.<sup>5)</sup>

\* [79g.] Zpráva přes věno starší nežli jest trh nejde, leč by ten, ktož se pro nezprávu vede, věno ssul; tehdy se muož vésti. Nález v Třetích Ondřejových B. III v při mezi Stiborem z Bukovky léta božího MCCCCLXXXVI ante cathedram Petri [21. února 1486].<sup>6)</sup>

\* [79h.] Zprávce maje, tehdy prve jim úmluvu daj, než k soudu pristoupíš oc. Hledaj folio: Úmluvy nedav správci, soudil se bez nich.<sup>7)</sup>

<sup>1)</sup> až <sup>7)</sup> Zápis 79a.—79h. buď v AB scházejí nebo pozměněny přicházejí.

[80.] O témž Wenceslai Andree Q. XXII: „In causa inter Ulricum Medek“.

\* [81.] Když dva nebo více spolu prodávají a spolu spravují, a jeden nebo více že by nic neměli, a druhý neb jiný že by měli: že všecka správa na tom neb na těch, kteříž mají, zuostává, a na toho neb na ty muož saženo býti pro nezprávu.<sup>1)</sup> O tom Tercio Andree B. III v při, kdež Ctibor z Bukovky<sup>2)</sup> léta božího MCCCCLXXXVI ante cathedram Petri [21. února 1486].

<sup>1)</sup> Nález tento zní v C takto: *Zprávce dva ve dsky kladúc spolu a spolu spravují, když jeden má a druhý nemá, celá správa zuostává na tom, kterýž má, lečby druhého správce a prodávajícího dědiny okázal, tehdy by polovice správy toliko na něm zuostalo.* Srov. též předcházející nález č. 79f. — <sup>2)</sup> Zde končí AB.

[82.] Zprávce ktož mají a dá na sobě právo ustáti, nemuož na svého správci sáhnúti. O tom v Modrých puohoných, kdež Otík z Krašovic pohání Ctibora Sekyrky.

\* [83.] V zápisu nestojí-li ta slova: „v témž plném právě, jakož jest ty dědiny sám měl a držal,“ tehdy správce předeší jsú správy prázdni.<sup>1)</sup> O tom Wenceslai Andree M. VII: „Páni na plném soudu oc.“

<sup>1)</sup> *Zprávce zapisujícího spravují i tomu, komuž zapíše, když v zápisu stojí: tak o v témž plném právě C.*

[84.] O společnících v témž nálezu máš, kterak jim kto spravuje. Tu o témž najdeš o správě: Primo Procopii U. XXVI.

[85.] Zprávci ktož má a nedá jemu na úmluvu a soudí se:  
O tom v Viktorinových A. XXIV mezi Dobrohostem z Ronšperku  
<sup>1)</sup> chybně z *Ramšperka* A.

[85a.] Ktož nevěda jistcových dědin, vedl by se pro nesprávu  
a ti správce že by zvodóm odpírali pravice, že vědí jistcovy dědiny  
ktož pro nesprávu vede, z práva dědiny jistcovy okazati a jeho na ně  
okází, že má nejprve na jistcovy dědiny vedeno býti; pakli neokází  
již jeho dědin nedostalo, má na správce vésti před se pro ostatek.  
Andree D. XIV mezi Václavem Hrzanem a Čenkem.

[86.] Věno, kdež jest předešlejší trhu, nemůže se tu, kdež  
nesprávu vésti, leč by věno ssul. O tom Tercio Andree B. III n  
Štosem a Jindřichem Halěřem.

[87.] Zvod nemůže a právo vedeno býti na zápisné a c  
pro nesprávu bez povolení královského, než po nález a po právu i  
v Památných P. VII: „Vladislav boží milostí oc.“ List 2

[88.] Zboží, které ktož vyprosí a obdrží, že správce toho mr  
to zboží vyprosil, má to zboží spravovati tomu, ktož jest je vyprosil  
tu odúmrt koupil. O tom v Prvních Prokopových U. XXVI neb XX

[89.] Ktož by za koho slíbil aneb zaň správce byl a jeho  
vyvadil, a že by musil statkem svým se z té správy vyvaditi: má  
statek jeho, kterýž by měl na hotových penězích, na listech neb na čem  
v jeho moc. O tom v Třetích Planových A. XIV mezi Václavem Kurk

\* [90.] Zpráva bez výminky když jest, ta se na všechno vztahu  
i na věnné. O tom v Třetích Jana Plany J. VII mezi Kunšem  
MCCCCLXII<sup>1)</sup> v pondělí před svatým Havlem [11. října 1462].

<sup>1)</sup> Zde končí AB.

\* [91.] Zpráva se promlčí. Nález v Druhých Planových C  
Zdeňkem Kostkou z Postupic při konci toho nálezu léta MCCCCLX  
Ambroži [11. dubna 1460]. List 2

\* [91a.] Zpráva před platem komorním a na týž plat očistí.  
Andree K. I v při Častolara z Piečiny léta božího MCCCC v p  
sv. Šimona Judy<sup>1)</sup> [28. října 1400].  
<sup>1)</sup> Nález schází

#### O ženách.

\* [92.] Žena muže mající, ze škod poháněti nemůže. O to  
puhonných, kdež Markléta z Ujkovic<sup>1)</sup> pohání Albrechta z Lede  
hřiven stříbra.

<sup>1)</sup> z *Rojkovic* C.

\* [93.] Žena což prodá za živnosti muže svého, to jí na jejím věně nic škoditi nemá, než což prodá v svém vdovství, to spraviti má. Nález v Červených puohonných, kdež Příba z Bynic pohání Kateřinu odtudž léta MCCCCX.

\* [94.] Žena muže mající a z jeho přinucení k něčemu se zavázíc rčením, má toho býti prázdna, když to z přinucení muže svého učiní. Nález v Bílých puohonných, kdež Jindřich Opozdil ze Strhař pohání Dorotu z Hostúně ze rčení léta božieho MCCCCXCV v sobotu o suchých dnech letničných [13. června 1495].

\* [95.] Žena kde a v čem jest vězněm muže svého: Tu kdež se jí věna jejího dotýče, a závazek její moc má tehdaž, když ona drží[c]<sup>1)</sup> statek muže svého, závazek jakýžkoli na něm udělá. Nález v Bílých puohonných, kdež Jan Slatina z Prahy pohání Annu z Ruostek léta MCCCCLXV v úterý po sv. Kedrutě [19. března 1465].

<sup>1)</sup> držíci C.

[96.] Žena která by pravila, že jí muž peníze neb klénoty dal, má za to zpraviti v kaple. O tom v Lvových puohonných léta MCCCCXCVII k adventním [20. prosince 1497]: „Hynek Borita z Martinic pohání Elšku z Kolovrat.“

[97.] Žena, kteráž z přinucení muže svého a z mušení muže svého muži svému statek svůj zapisuje: nemá moci. O tom v Druhých Václava z Chvojence E. neb K. XIX mezi Apolonem z Želeč a Mikulášem Kavkou z Říčan oc.

[98.] Žena kteráž by vinila koho z pobrání peněz, a oni přeli, a ona že by neměla pruvodu, mají se narčení správou očistiti. O tom Quarto Mathie A. XIV: „in causa Margarethe“. — O tom také Zřízení zemské.

List Z. XIII.

#### *O svodu.*

\* [99.] Zvod zle učiněný má z desk propuštěn býti. Nález Wenceslai Andree Q. XXIII v při mezi Voldřichem Medkem z Waldeku a Jaroslavem Plichtou léta božieho MCCCCLVI v pondělí po sv. Diviši [11. října 1456].

\* [100.] Zvod po právu staném má jíti. Nález v Modrých puohonných, kdež Jan z Wartmberka pohání Ondřeje syna Kunšova.

\* [101.] A v Bílých puohonných, kdež Mikuláš z Hodějova a z Chotajtiny<sup>1)</sup> pohání Jana Malovce ze škod oc léta MCCCCXC.

<sup>1)</sup> Schází v AB.

\* [102.] A v týchž Bílých, kdež Zdeslav Jenfk z Mečkova a z Uherska<sup>1)</sup> pohání Jiřka Pardubského ze škod léta MCCCCLXXXVI.

<sup>1)</sup> Schází v AB.

\* [103.] Zvod po nálezu pro nepostúpení dědin. Nález v Modrých puohonných, kdež Arnošt z Herštaina pohání Jana z Kolovrat.

\* [104.] Zvod i král má bráti po nálezu. O tom v Pátých Planových A. VI léta MCCCCLXV.

\* [105.] O témž v Drůhých Mikulášových B. II.

\* [106.] Zvod na manství, duokudž jest bylo svobodné, uči býti. Nález v Modrých puohonných vedle puohonu, kdež Anežka : hání Jana z Hodmburka z Vrbce<sup>2)</sup> léta MCCCCLXV v pátek po [28. června 1465].

<sup>1)</sup> s Alberovic C. — <sup>2)</sup>

\* [107.] Zvod po nálezu pro dluh i odhádání jde. Nález v | vedle puohonu, kdež Markléta, dcera někdy Mikuláše z Libčic, z Malšina, mater svú, léta MCCCCLXXXIX v středu po sv. Longinu |

\* [108.] Zvoditi purkrabie Pražský nemá, než úředníci menší Ondřejových N. XVII v při mezi Jiříkem Tunklem starším léta v pátek před sv. Havlem [14. října 1485].

\* [109.] O témž v Bílých puohonných, kdež Jan Mandelík Václava z Jilmanic léta MCCCCLXXXVIII v pátek [sic] u vigiljí listopadu 1488].

[110.] Zvod po úmluvě má pušten býti ve dvú nedělí. O t K. XIX, kdež Anežka z Bezmíře oc.

[111.] Zvod, který se pro dluh děje, jest také k dědictví. O Ondřejových L. II v při mezi Ondráčkem oc.

[112.] O témž najdeš Quarto Plana A. II: „Bořivoj z Dor

[113.] Zboží taková připadají na krále: ktož by učinil prot proti právu, by pak syny měl. O tom v Prvních Zdislavových z boží milosti oc.“

[114.] Zboží které když se vyvolává podle práva manskéh chce-li kto lepší právo k němu míti, jeď a odporuoj u dvorskýcl zmeškati. O tom Primo Mauricii G. XV: „Páni vuobec nalezli oc.

\* [114a.] Zboží od sedlákuov nebo od měšťan kúpené pánó povolenie královského muož kladeno býti oc. Hledaj folio: „Do a rytířstvu“.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Nález schází

\* [115.] Zámkov a zboží nemá žádný cizozemcóm prodávati, z nemají se saditi.<sup>1)</sup> Nález v Třetích Ondřejových E. I: „Najjasnější

<sup>1)</sup> sádu C.

\* [116.] Židé kradené věci u nich optané mají bez ouplat psáno v Památných Q. XXI: „Juxta oc.“

\* [116a.] Židé na základy toliko mají pójčovati, ne na list Q. XXI: „Juxta“.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Nález schází

\* [117.] Zločincům slibu slíbeného žádný nemá dosti učiniti. Hledaj folio L<sup>1)</sup>: „Slibu zločincům slíbeného.“

<sup>1)</sup> Schází v C.

\* [118.] Zhoubci zemských a těch, kteří proti zemi slouží, žádný jich přijímati nemá ani jich přechovávat. Nález v Prvních Štěpánových K. XVIII: „Také sú páni nalezli.“

\* [119.] Žoldnéře nebo dráby kteří na koho pošle, má sám ty škody zaplatiti. Nález v Bílých puohonných, kdež Rynart Houska z Vratíšova pohání Petra Lhotského z Zásmuku ze škod ze sta hriven stříbra léta božieho MCCCCLXXXVIII.

[120.] Žádné péče že jest naň neměl, když k komu mluví tak neb píše: tu najdeš, kterak má to váženo býti, v Prvních Hyndrákových C. XXI v při mezi Puotů z Ryzmburka<sup>1)</sup> a Václavem oc.

List Z. XV. — <sup>1)</sup> z Risenberka?

[121.] Zmučiti kteří by koho dal z nějakého domnění pro nějaké pohrůžky z podezření toliko, nemaje toho konečný duvod, a ten zmučený že by se nepoznal nic na mučení: muož býti pohnán z L kop grošův českých a obdrží je. O tom v Červených puohonných léta MDIX k adventním [19. prosince 1509]: „Anna Hubenková v Novém městě Pražském pohání Petra Amchu z Borovnice.“<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Rukopis C končí za č. 119 takto: „Ze škod pohnal pro základ, základu neobdržav. O tom folio: Zmatek, že pohnav ze škod pro základ oc. *Finis exarationis in die divisionis apostolorum anno Christi 1535, regnante inclito rege Ferdinando, per Vitum Poll de Zittavia in Broda Bohemicali oc.*

## Nálezové tito k soudu komornímu příležití.

O soudu komorním najdeš v Památných M. I.

Soud komorní má držán býti dvě neděli pořád. O tom v Památných Q. XVIII: „Páni a vládky na sněmu obecním.“<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Rukopis B začíná nálezem komorního soudu ze dne 26. května 1497 v plném znění, její sme v Archivu Českém X. str. 479 č. 843 uveřejnili.

### [XIX.] D.

[1.] Držitele statku když by toliko jednoho pohnal, a jich bylo více, bude puohon zdvižen. O tom nález, kdež Alena z Normberka pohání Dorotu odtudž k roku Svátosti léta božieho MDX [16. dubna 1510].<sup>1)</sup> <sup>1)</sup> Srv. nález č. 1653 v Archivu Č. XIII. str. 305.

[2.] Jako držitele statku po někom když by někoho pohnal, má to napřed provésti, že jest ten pohnaný téhož statku držitel, jinak ten puohon zdvihnú. O tom nález mezi Samsonem z Hyršperku<sup>1)</sup> a Annú z Kování léta MDXVIII při svatém Martině [12. listopadu 1518].<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> z Kynšperku AB. — <sup>2)</sup> Srv. nález č. 2684 v AČ. XIX. 335.

[3.] Držitelův statku umrlého když kto nepohání všech pro dluhy neb závady toho umrlého, bude puohon zdvižen; než má všech pohnati, kteříž jsou jeho statek

k sobě přijali. O tom v registřích soudu komorního léta MDX . 1510] mezi Pavlem z Jemníku a Mání z Lukavce.<sup>1)</sup> <sup>1)</sup> Srv. nález

[4.] O témž v týchž registřích téhož léta a roku mezi a Dorotú odtudž ut supra.<sup>1)</sup> <sup>1)</sup> Srv. nález č. 1663 v AČ. 2

### *O duotklivých slověch.*

[5.] Nález kdež Albrecht Cipla pohání Martina Lišky léta MDX [16. listopadu 1510].<sup>1)</sup> <sup>1)</sup> Srv. nález č. 1774 v AČ.

[6.] Z duotklivých slov pohání Jindřich Radimovský z P A v tom pravil, že by byl on Jindřich udělal lotrovsky oc. 1 neb se eti dotýče. O tom v Červených koženných B. XV.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Čti: z Pálče. — <sup>2)</sup> Srv. nález č. 2589 v AČ. XIX. 340, 13. listopadu 1510.

[7.] O dluhu na kupectví ktož by komu puojčil, a drul vila, že zholá summy puojčil, a svědkové na obě straně svěd přísaha nalezena puovodovi. O tom nález mezi Benešem z Vra Žlunic<sup>1)</sup> k svatému Martinu léta MDIX [14. listopadu 1509].<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Zdešlavem se Zlomíc AB. — <sup>2)</sup> Srv. nález č. 1527 v AČ. XIII. 200.

[8.] O dluhu, ješto se kruntu dotýče, přisouzeném Dor pohání Jiřka Voděradského k roku sv. Martina léta MDI [13.

<sup>1)</sup> z Břeštan AB. — <sup>2)</sup> Srv. nález č. 1066 v AČ. XI. 560.

[9.] Dluhu registry kupeckými pokázaného ktož by odpír mezi Duchkem z Vlkanova a Dorotú z Košíně<sup>1)</sup> k roku Svátosti lét [21. dubna 1502].<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> z Košíně AB. — <sup>2)</sup> Srv. nález č. 1

[10.] Z dluhu kto by pohnal jsa kupcem, a registr dosta nepokázal, a strana druhá holými slovy pravila, že jest ten d strana pohnaný spraviti, že jest zaplatila, neb zaplatiti. O tom Chynským<sup>1)</sup> a Kateřinou Sýkorovou k roku sv. Martina léta MD

<sup>1)</sup> čti: Vchynským. — <sup>2)</sup> Srv. nález č. 1508 v AČ. XIII. 185.

\* [11.] Z dluhu jakého kto by koho vinil, a pohnaný pravil, není a že jest na ten dluh něco zaplatil: i nalezeno, aby strany a pohnaný aby provedl, co jest na ten dluh dal. O tom nález, Doroty oc k roku Svátosti léta MDXIII [8. dubna 1513].

[12.] Dřívě ktož by roubal v lese. O tom nález mezi a Kateřinou odtudž k roku Svátosti léta božieho MDIII [1. kv

<sup>1)</sup> z Košíně AB. — <sup>2)</sup> Srv. nález č. 1182 v AČ. XII. 540.

[13.] Na dsky když by se obě straně táhly, má puohon nález jeden i druhý mezi Duchkem Švábem a Tomášem Hornáteckým k roku sv. Martina léta MDII [11. list. 1502].<sup>1)</sup> <sup>1)</sup> Srv. nález č.

[14.] Na *dědinách* svobodných ktož by neměl a pohnal koho a ani škod ne-  
určil, puohon jemu bude zdvižen. O tom nález, kdež Václav Zima pohnal Kli-  
menta oc k roku sv. Martina léta MDXI [20. listopadu 1511].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2062 v AČ. XIX. 42.

\* [15.] O *dědiny* a louky zvorání puohon zdvižen mezi Jindřichem Holickým  
oc a Příbškem z Radíče k roku Svátosti léta MDII [8. dubna 1502].

[16.] O *desátku* nevydávání zdvihli puohon Jindřichovi z Běšin, kdež pohnal  
Jindřicha z Březí k roku Svátosti léta MDVI [27. dubna 1506]. — A hned potom  
druhý nález najdeš mezi týmiž oc.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. nálezy č. 1390 a 1391 v AČ. XIII. 111, 112.

[17.] Desátek prisouzený Janovi z Dubče na Václavovi Hyndrákovi oc  
z kruntoů svobodných. O tom nález k sv. Martinu léta MDIII [11. listopadu 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1261 v AČ. XIII. 38.

[18.] O *dobytku zajetí* má prve vzneseno býti, jináč puohon zdvižen Janovi  
z Skalky, kdež pohání Mikuláše Trčku k sv. Martinu léta MDI [16. listopadu 1501].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1076 v AČ. XII. 467.

\* [19.] Dobytkem ktož by v uobilí pásí a spásí někomu a zkazí, a ten,  
komuž spaseno a zkaženo, neprovedl: puohon o tom zdvižen, kdež pohnal Zdeněk  
z Klinštajna Brodských k Svátosti léta MDXIII [8. dubna 1513].

[20.] Dobytek ktož by komu ze dvora zajal a pravil, že jest jej na škodě  
zajal a zastihl, neobdrží, bude-li z takového zájmu pohnán. O tom nález, kdež  
Alžběta z Vícemilic pohání oc k Svátosti léta MDXVIII [20. dubna 1518].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2543 v AČ. XIX. 309.

[21.] *Dceru neb syna* ktož by komu vzal a potom z toho hnán byl, a při  
soudu pravil pohnaný, že se té dcery nikdy doptati nemůže anebo že jest umřela,  
a toho všeho že by dostatečně neprovedl: má to zpravit. O tom nález mezi  
Marklétu z Markvartce a Smilem [ze Vliněvsi] oc k Svátosti léta MDIII [1. května  
1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1186 v AČ. XII. 543.

[22.] *Dvuor* ktož by najal komu a o to smlúvu učinil, a té smlúvě se dosti  
nedálo při tom dvoru oc. Nález o tom mezi Petrem z Dřínova a Janem z Šeln-  
berka k Svátosti léta božího MDII [14. dubna 1502].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1152 v AČ. XII. 521.

[23.] *Dílčí cedula* statku a dědin svobodných, a jeden od druhého dílí  
cedule takové přijíti nechtěl: o tom nález, kdež Jindřich Mýška pohnal Jana Pře-  
myšlanského k sv. Martinu léta MCXII [11. listopadu 1512]. Takový pohnaný  
aby tůž ceduli jednu vzal; než nebylo-li by na díl všecko položeno, aby pohnaný  
k pódovovi o to právem hleděl. O tom v Tenkých aksamitových.

[24.] Dělit-li by se kto s kým o statek a v cedulech dílčích jeden by se  
podvolil k svému dílu dluhy platiti: má tomu dosti učiniti. O tom nález mezi

Petrem z Pohnání a Janem .odtudž k roku sv. Martina léta M 1505].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1365 v

[25.] Dání královského dluhu přisoudili Ladslavovi z Šte Pytlíkovi k roku Svátosti léta MDXIII [8. dubna 1513].

[26.] Druhý o témž, kdež týž Ladslav pohnal Alzmana oc, pohnal Václava.

[27.] Dání listem královským odsouzeno Oldřichovi Homb Vencelíkov. V Červených kožených B. XV<sup>1)</sup> [7. května 1519].

<sup>1)</sup> Srov. puhon č. 2691 v AČ. XIX. 386.

[28.] Dobrý. Ktož by komu pravil, že jest tak jako mluvil: dáno puovodovi za právo stané, kdež Ladislav Malešic z Hermsdorfu. O tom nález léta božieho MDXV k roku sv. Ma 1515].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 251

[29.] Dvoru městu dali za právo. Straně<sup>1)</sup> druhé zdvih tíž Dvorští slušejí pod právo manské Trutnovské.<sup>2)</sup> O tom ná z Vrchlabí pohnala téhož města k sv. Martinu léta MDV [14.

<sup>1)</sup> Strany A. — <sup>2)</sup> Trutnovské AB. — <sup>3)</sup> Srov. nález č. 1360 v AČ. XIII. 9.

## [XX.] 6.

[1.] O gruntích a břehu zdvižen puohon, kdež Apolon Mikuláše apatykáře k roku sv. Martina léta MD [19. listopadu

<sup>1)</sup> z Řízení AB. — <sup>2)</sup> Srov. nález č. 1000 v AČ. XI. 513.

[2.] Na gruntích rčení puohon zdvižen, kdež Alžběta. z Jana Oděrada k Svátosti léta MDII [12. dubna 1502].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1121 v AČ. XII. 501.

[3.] Na gruntích pobráno seno. O tom nález, kdež Anna z Anežky z Míkovic. Zuestala Anna práva k roku Svátosti léta MDII

<sup>1)</sup> Srv. nálezy č. 1122 a 1188 v AČ. XII. 502, 545.

[4.] Na gruntích čích kto by honil a neprovedl, aby jeho o grundy v komoře souzeno býti nemá. O tom zdvižen puol z Lobkovic a Václavem z Vrabí k roku sv. Martina léta MDVI

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1424 v AČ. XIII. 133.

[5.] O gruntu zatopení zdvižen puohon Jiříkovi z Ronova burských k Svátosti léta MDVII [16. dubna 1507].

[6.] Z kruntův, totiž dvoru poplužního užívání, pohnal Jan l Jana Buštěhradského a obdržal. O tom nález v Černých kožených C. 1



[XXI.] H.

[1.] **O hrdlo že chtěl připravit i o čest, pohnal Kristof z Hernšdorfu Vrchotu.** Zdvihli mu puohon. O tom v Černých kožených A. XVI, poněvadž se cti i hrdla dotýče.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 2801 v AČ. XIX. 348.

[2.] Na hrdlo sažení nález. Alžběta Marková od Hory pohnala Jiříka odtudž. By byla provedla, že ji ku právu dal, vstala by byla práva. Puohon k Svátosti léta MDIII [15. dubna 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1160 v AČ. XII. 526.

[3.] Na hrdlo sažení nález s zdvižením puohonu, kdež Anna Hubenková pohání Petra Amchu k roku sv. Martina léta MDX [16. listopadu 1510].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1776 v AČ. XIII. 400.

[4.] *O hanlivých slověch.* Kdež Bohuslav Chrt pohání Václava Donáta k Svátosti léta MDX [18. dubna 1510].<sup>1)</sup> A bylo by to témuž Bohuslavovi přisouzeno, by byl v svých slověch nežádal na cti opatřen býti.

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1638 v AČ. XIII. 293.

[5.] Z hanlivých slov ktož by pohnal. Jako Aleš Zrutský pohnal Jana z Podvek, že o témž Alšovi mluvil, že lidi u vazbě své moří, a to naň uvedl: i nalezeno, že jemu Alšovi těmi slovy hanlivými podle puohonu povinen není, poněvadž naň to uvedl oc. K roku Svátosti léta božieho MDXIII [8. dubna 1513].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. svědomí č. 2297, 2298, 2373 a 2393 v AČ. 152—153, 188 a 199.

[6.] Z hanlivých slov pohnal Kristof z Hernsdorfu Bohuslava Vrchotu. A tu Bohuslav pravil, že jest to na přátelech, a puovod se k tomu neznal. I nalezeno, že puovod na své cti opatřen. O tom v Černých kožených B. XXIII [11. května 1519].

[7.] A hned druhý mezi týmiž z slov hanlivých o podvodu, ale ten zdvižen. [11. května 1519].

[8.] Třetí puohon mezi nimi zdvižen, že se cti dotýče; neb z toho byl pohnal, že se on Kristof všeho odvážil a za nic se nestydí oc. V týchž B. XXIV [11. května 1519].

[9.] A čtvrtý nález k tomu podobný hned potom [11. května 1519].

[10.] A v pátém nálezu opět z slov hanlivých pořád, že by týž Kristof čertu sloužil a jemu se přikázal a pána Boha se odvážil: tu jest na své cti Kristof opatřen. Nález ten v týchž B. XXIV [11. května 1519].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. pňhony č. 2664—2668 v AČ. XIX. 378—379.

[11.] *Herka a hřibě,* ještě vzata byla, přisouzena jest k vrácení, aneb zač to stálo. Pruovod před úředníky oc, kdež pohání Ondřej ze Rzávého Jana Čabelického, aby postavil oc k Svátosti léta božieho MDXIII [8. dubna 1513].

[12.] *O honu zvěři veliké* pokuta přisouzena proto L kop g Burjan oc Kraselovští pohnali Václava Příška k roku Svátosti léta M 1510].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1631 v AČ. XIII. 289.

[13.] Pro *haktěř* na kruntech udělaný pohnal Pavel Samuel Ja Zdvihli mu puohon proto, že se tu kruntův dotýče, k Svátosti léta MD [1

[14.] *Hajným* ktož by byl u koho a z smýcení lesu počti O tom nález mezi Zdeňkem Loučenským a Mikulášem Trčkou k sv. MDVI [16. listopadu 1506].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1429 v AČ. XIII. 137

[15.] *Žhárství*. Ktož by pohnal, o tom přísudek a nález, kdež pohnal pánův Sezimův, aby postavili Jíru oc k roku sv. Martina léta [11. listopadu 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1304 v AČ. XIII. 56.

## [XXII.] K. O kšaftích.

[1.] *Když by komu co kšaftem* bylo odkázáno, a z toho z nehnal, než z něčeho toliko: o tom puohon zdvižen, kdež Anna z R. Jana odtudž k sv. Martinu léta MDX [16. listopadu 1510].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1777 v AČ. XIII. 401.

[2.] Kšaft poslední proti prvnímu obdržal. O tom nález mez dějovským a Divišem Malovcem k Svátosti léta MDII [11. dubna 150

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1115 v AČ. XII. 497.

[3.] Kšaftu a dluhu ktož by odpíral, a toho dluhu v listu psáno nebylo, a ten, kto by kšaftu měl dosti učiniti, byl pohnán : nalezena přísaha pohnanému, že toho dluhu povinovat nebyl, aby to nález, kdež Arnošt Chval oc pohání Mikuláše z Donína k sv. Martin [11. listopadu 1512].

[4.] O kšaft městský a o věc městskú puohon zdvižen Jar kdež pohání Doroty dcery Selíkovy k Svátosti léta MDXV vel ad Ma neb 11. listopadu 1515].

[5.] Kšaftu z dosti nenčinění, ještě by se v tom kšaftu do kto by z toho pohnal: o tom puohon zdvižen mezi Janem oc z Ě Mrázem k Svátosti léta MDIII [6. května 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1242 v AČ. XIII. 20.

[6.] *Kradenú věc* ktož by prodával, a ten, komuž jest ukraden má ten, ktož prodává, chce-li čist býti, soukupa postaviti. O tom i Hrabaně pohnal Václava Jankovského k sv. Martinu léta MDI [15. li

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1089 v AČ. XI. 559.

[7.] Kradeného kto by co od koho přijal, přisouzeno, aby vrátil, aneb, zač to stálo, aby to puovod před úředníky oc provedl. Nález o tom, kdež Johanka z Krajku pohání pana sudího léta MDXV při sv. Martinu [12. listopadu 1515].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2501 v AČ. XIX. 278.

[8.] *Z křivdy, lehkosti* a z nepravosti kto by pohnal, a pohnaný nestál: má puovod opatřen býti na své cti. O tom nález, kdež Kašpar Korček pohnal Delfina k sv. Martinu léta božieho MDI [16. listopadu 1501].<sup>1)</sup> A tu hned též o nárek cti puohon oc.

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1073 v AČ. XII. 465, kdež původ nazývá se: Kašpar Kurec, v B. Kurčák.

[9.] Kšaftem ve dsky vloženým summa odkázaná přisouzena jest Jiříkovi Horynovi, kdež pohnal Kateřiny z Dobronína k roku Svátosti léta MDII [15. dubna 1502].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1166 v AČ. XII. 530.

[10.] *Křestným* a pravým jménem nepohnal-li by kto koho, by pak několik osob spolu jedním puohonem pravým jménem pohnal a jednoho z nich nic, proto puohon zdvižen: kdež Alena z Radonic pohnala Jana oc Karlíkov k Svátosti léta MDXIII [8. dubna 1513].

[11.] *Z kvitancí.* Jestliže kto komu nechtěl by jí učiniti a dáti, i hnál by pro ni, musí prve puovod to provést, že jest jemu pohnanému tu summu, nač též kvitancí býti by měla, zaplatil, jinak ten puohon bude zdvižen. O tom nález, kdež Bernart Rachmberk pohnal Wolfa Rachmberka k sv. Martinu léta MDXII [11. listopadu 1512].

[12.] *Z kožichův* jakých pohnal-li by kto a to sobě v summě jaké položil, ostane-li původ práv, má pohnaný ty kožichy navrátiti, a nenavrátí-li by, tehdy strany mají před úředníky státi, a puovod, zač ti kožichové stáli, provést; a což provede, to pohnaný daj. O tom nález mezi Barborou z Kouče a Marjanú oc k Svátosti léta MDXII [23. dubna 1512].

[13.] *Z kvaltu* ktož by koho hnál a v tom puohonu položil, že ho zamordovati chtěl, o tom puohon nálezem zdvižen, kdež Jindřich Radimovský pohání Jana Bílského. O tom v Červených kožených A. XIV [16. listopadu 1518].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nálezy č. 2597 a 2598 v AČ. XIX. 346.

### [XXIII.] L. O listech.

[1.] *List svědčil na peníze a k tomu na svrchky a na nájem*, i byl o to puohon před purkrabský soud. A purkrabie ten puohon zdvihl. Potom pohnáno do komory; i nalezeno, aby týž purkrabie v soudu zemském o to naučení vzal, a jaké naučení vezme, to aby zase soudu komornímu oznámil; a bude-li soudu komornímu takový list náležeti, že stranám se konec stane před týmž komorním soudem. O tom

nález mezi Dorotú z Blahotic a Jiřkem Samuelem k Svátosti [8. dubna 1513].

[2.] List hlavní obyčejný, ješto ho jeden druhému podle a podle rčení, nalezeno, aby týž list pohnaný učinil, podle též smlův zachovali. Nález o tom, kdež Jan z Waitmille pohání Johanku z Ttinu léta MDXII [11. listopadu 1512].

[3.] Listu kto by komu na peníze neudělal, až by čas zápla o tom nález, kdež Michal Slavata pohnal Václava Říčanského k MDXII [11. listopadu 1512].

[4.] Z listu nevrácení hlavního vyvazeného pohnal Fridrich I jest mu puohon zdvižen, poněvadž se listu na peníze dotýče. O koženných A. XII [16. listopadu 1518].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2595 v

[5.] Listem královským dání odsoudili Voldřichovi Homberke Vencelsky v Černých koženných B. XV [7. května 1519].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. puohon č. 2691 v AČ. XIX. 386.

#### O ležení.

[6.] Ležal-li by kto u koho a na koho pro peníze, že by m nezaplátil, a ten, u kohož ležáno, hnal by toho, ktož ležal, pro nez. O tom nález, kdež Václav Čech z Hradce pohnal Bavora oc k Svátosti [28. dubna 1506].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1401 v AČ. XIII. 11

[7.] *Les ktož komu poseká, a on ty sekáče zjímá, a poton sekání, bude odsouzen.* O tom nález mezi Dorotú z Košíně<sup>1)</sup> a Kateřinou [1. května 1503].<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> z Košinné AB. — <sup>2)</sup> Srov. nález č. 1182 v AČ. XII. 540.

[8.] O lesu smýcení bylo souzeno v komoře a nebylo puohon. O tom nález mezi Mikulášem Hrabaním a Mikulášem Popelem o Svátosti MDII [11. dubna 1502].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1113 v AČ. XII. 496

[9.] *Loupežníkův* ktož by nehonil, jsa napomenut, musí škodu náležet. O tom nález mezi Ondřejem Liškou a opatem Tepelským<sup>1)</sup> k sv. Martinu [18. listopadu 1500].<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Teplickým AB. — <sup>2)</sup> Srov. nález č. 999 v AČ. XI. 512.

#### [XXIV]. M. O majestátech.

\*[1.] *Majestátův když se dotýče* v které při, zdvižen puohon M. Oseckému, kdež pohání Buška z Sulevic<sup>1)</sup> k sv. Martinu léta MDIII [14. listopadu 1503].

<sup>1)</sup> z Sulevic AB. — <sup>2)</sup> Srov. nález č. 1257 v AČ. XIII. 32.

[2.] Majestáty, listy, zápisy, puoněkud prisouzeny Jindřichovi z Kolovrat na Zbyňkovi<sup>1)</sup> odtudž k roku Svátosti léta MDIII [6. května 1503].<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Hynkovi AB. — <sup>2)</sup> Srov. nález č. 1285 v AČ. XIII. 16.

[3.] O majestáty a vajsady puohon zdvižen, kdež Jiřík Šalomún z Starého města pohnal mistra Václava k Svátosti léta MDX [19. dubna 1510].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1676 v AČ. XIII. 322.

[4.] Majestátem dání v minci zdviženo Ladslavovi z Šternberka, kdež pohnal Viléma Kostku jako mincmajstra. Nález léta MDXV po sv. Martině [13. listopadu 1515].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2503 v AČ. XIX. 275.

[5.] Pro majestátův královských nevrácení a nevydání na některé zboží obdržal Václav Budovec na Rendlovi nálezem při sv. Martinu léta MDXV [14. listopadu 1515].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2510 v AČ. XIX. 283.

[6.] *K mordu* ktož by koho najal, a naň to bylo uvedeno, odsouzen hrdla. O tom nález, kdež Jan z Svárova<sup>1)</sup> vinil Dorotu mlynárku oc k Svátosti léta božieho MDII [11. dubna 1502].<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> z Svárova A. — <sup>2)</sup> Srov. nález č. 1112 v AČ. XII. 493.

[7.] Pro mord lidé odsouzeni na smrt, kdež Vracka<sup>1)</sup> z Velhartic pohnala Jana z Svárova<sup>2)</sup> pro postavení lidí jeho k roku Svátosti léta MDII [11. dubna 1502].<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Mračka AB. — <sup>2)</sup> z Svárova AB. — <sup>3)</sup> Srov. nález č. 1117 v AČ. XII. 499.

### *O mocném přestání.*

[8.] Přes mocné přestání nemá poháněno býti. O tom nález mezi Zdeňkem Loučenským a Zikmundem [sic] k Svátosti léta MDIII [3. května 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1203 v AČ. XII. 555.

[9.] Mocné dvou osob přestání na někom. Nemají se ti, kteří sou mocně přestali, soudem viniti. O tom puohon zdvižen Zdeňkovi Chvalkovskému, kdež pohnal Václava Zárubu k sv. Martinu léta MD [11. listopadu 1500].

[10.] Přes mocné o některú při přestání puovod že by na pohnaném právo ustál mimo to přestání, a ten maje proto právo stané hnáti svého pívoda i hnál ubrmana, puohon zdvižen proto. Nález o tom, kdež Michal z Krucmburka pohání Víta z Radslavic při sv. Martině léta MDXV [13. listopadu 1515].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 2504 v AČ. XIX. 277.

[11.] *Moci jaké* dotýkal-li by kto v svém puohonu, jako takto: že by kto hnál z slov duotklivých koho, a to takových dotýkaje, že by nad někým ten, ktož pohání, moc okazoval, a to že by pohnaný pravil: i takový puohon zdvižen proto, že se moci i cti dotýče. Kdež Aleš Zrutský pohnal Jana z Podvek k Svátosti léta MDXIII [8. dubna 1513].

[12.] *Manželky* pro nevydání muži. Puohon o tom, kdež Václav Jana Čabelického. Nález o tom k roku sv. Martina léta božieho N padu 1508].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1465 v AČ.

[13.] A druhý nález o témž mezi týmiž vostřejší k roku MDXI [19. listopadu 1511].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2066 v AČ.

### O mluvení.

[14.] Řekl[li] by kto komu: „Budu s tebou mluvit o to oc v slušném místě shledám,“ a ten, kto by mluvit chtěl, od druhého to před soudem mluvil, ještě jest to místo slušné, a potom týž poh pravil, že jest nic nepokojného tu k němu, ještě by proti právu by tím jakých pohrůzek mimo právo že jest jemu nečinil oc, i na tu nalezeno: Poněvadž tak praví, že jest tudy ten puohon mezi nimi Václavem Robmhapem puovodem a Petrem Mladějovským poho Martina léta MDX [15. listopadu 1510].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1773 v AČ. XIII. 398.

[15.] S *myslivostí* ktož by koho zastihl na kruntech svých ptáky, lep, kalúsa, a toho myslivce i slibem zavázal, a ten, čím by pohnal z pychu, a ten by toho, ktož by byl pohnán, neodvedl, ale na se uvedl, že jest téhož myslivce na svých kruntech nalezl, a t jeho tvrzení nesení, a on sám že jest při tom byl oc: i má pohnaný ten vzatek s jeho volí nestal. O tom nález, kdež Václav Anděl p tického k sv. Martinu léta MDXII [11. listopadu 1512].

[16.] *Mana kterého* ktož by pohnal z pychu, má mu puo Nález o tom, kdež Petr z Janova pohání Jířka z Milenovic k MDVI [11. listopadu 1506].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1271 v AČ.

### [XXV.] N. O nářku cti.

[1.] Kdež Anežka Flugková z Šumburgka pohnala Jindřicha se Kuňkou oc dobře ujistě ji postavil, že ji chce viniti z nářku cti též Kuňky nepostavil ani sám stál. I opatřili ji Anežku na její ct Svátosti léta božieho MDI [30. dubna 1501].<sup>1)</sup> a hned potom i dri

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1049 v AČ. XI. 545.

[2.] O nářek cti ktož by jsa pohnán i nestál: při tom jes na jeho cti. O tom nález k sv. Martinu léta MDII [11. listopadu huněk Špína pohnal Vaňka Zámrského.

[3.] O nářek cti kto by byl pohnán a před soudem pravil kohož jest pohnán, nic zlého neví, nic na něm přes to prisuzováno

nález mezi Kateřinou Perínovou a Annú z Sezemiček k roku sv. Martina léta MDIII [18. listopadu 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1298 v AČ. XIII. 50.

[4.] Z nářku cti ktož by byl pohnán, a pohnaný že by před soudem pravil, že jeho nenařekl a nenařká, a že ho nemá z čeho nářkati, a že ho má za dobrého: i není dále pokutou povinen ani škodami. O tom nález léta MDXXX v pondělí den svatého Benedikta [21. března 1530] mezi Pavlem Choltickým z Oujezda a Petrem Halérem.

### *O nábytcích.*

[5.] Z nábytkův a svrchkův ktož by koho pohnal a jich zejména v puohonu nepostavil, o tom puohon zdvižen Zikmundovi Škrhovi,<sup>1)</sup> kdež pohnal Annu z Ryzm-burka<sup>2)</sup> k sv. Martinu léta MDXI [13. listopadu 1511].<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Krchov B. — <sup>2)</sup> mylně z Roamberka AB. — <sup>3)</sup> Srov. nález č. 2020 v AČ. XIX. 8.

[6.] Nábytky, ktož by je komu na kruntích pobral. O tom nález, kdež Baltazar Mrzák pohání Polyxenu a zuostal práv k roku sv. Martina léta MDV [13. listopadu 1505].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1365 v AČ. XIII. 20.

[7.] Po nápadu po přeslici nad ty, ktož jsú po meči, ale z cizích zemí, obdržela Markléta z Filce,<sup>1)</sup> kdež pohnala Jindřicha<sup>2)</sup> z Donína. Nález při Svátosti léta MDXVIII [13. dubna 1518].<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> z Fulce B; čti: z Fajlce. — <sup>2)</sup> správně Fridricha B. — <sup>3)</sup> Srov. nález č. 2637 v AČ. XIX. 302.

[8.] *Najal-li by* kto komu dvuor, a při tom nájmu že by jemu roboty i jiné věci k užívání přinajal, a potom se to nenašlo: nalezeno, aby to týž nájemník před úředníky provozoval, co mu toho schází oc; kdež Zdeněk z Šanova pohnal Anny Chodovské k sv. Martinu léta MDI [17. listopadu 1501].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1088 v AČ. XII. 473.

[9.] *Nepostavil-li by* kto lidí těch všech, z kterýchž by byl pohnán, kteréhož by koli nepostavil, dalo se právo stané proti tomu. O tom nález mezi Zdeňkem Malovcem a Janem Strakonickým k Svátosti léta božieho MDVIII [9. května 1508].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1463 v AČ. XIII. 157.

### [XXVI.] O. O obstavení.

[1.] *Ktož by koho na právě městském* obstavil, a ten obstavený hnal by, že jest nespravedlivě obstaven: i nalezeno, aby to obstavení to právo soudilo, na kterémž jest obstaven. O tom nález mezi Janem Šubou a Ondřejem a Šimkem<sup>1)</sup> k roku sv. Martina léta MD [19. listopadu 1500].<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> chybně Smáškem B. — <sup>2)</sup> Srov. nález č. 1005 v AČ. XI. 517.

[2.] O témž druhý mezi týmž Janem a Ezechielem k roku i létu ut supra [20. listopadu 1500].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1009 v AČ. XI. 519.

[3.] Obstavení člověka některého pána neb rytířského člověka s vo-  
A nad to kto by takového člověka i do vazby vzal, nic prve pánu  
takového obstavení i do vazby vsazení téhož člověka nemá žádný učinit  
mezi Janem z Dubče a Vyšehradskými k roku Svátosti léta MDVI [25. 4]

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1383 v AČ. XIII. 106.

[4.] Obstaviti koho ktož by na jiném právě chtěl, a tomu, či  
byl, na kterémž by obstaviti chtěl, připsal neb přirekl, že proto i  
nepřijde, a on přišel, a potom z toho hnál, obdrží. Nález o tom, kdež  
pohání Jana Černčického léta MDXV při sv. Martinu [15. listopadu

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2511 v AČ. XIX. 283.

[5.] Obstavil-li by kto komu jakého člověka a k tomu i vs-  
žádné jeho rukojmie dáti a pustiti nechtěl, muož z pychu hnáti a  
nález, kdež Václav Sezema pohání Jana Svojanovského při Svátosti  
[19. května 1518].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2540 v AČ. XIX. 306.

[6.] *Orteli městskému* ktož by dosti neučinil, nalezeno, ab-  
O tom nález mezi Jakubem Humphufem a Jiříkem Hyršem k sv. Mar-  
[17. listopadu 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1281 v AČ. XII.

[7.] Na ortel vyšší kto by se odvolal, o tom nález mezi Kunš-  
a Mostskými k roku Svátosti léta MDII [8. dubna 1502].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1099 v AČ. XII. 484.

[8.] Po orteli kto by vinil, nalezeno, chce-li strana k vyššímu  
toho vuoli má. O tom nález, kdež Felix z Ficztum pohání Václa-  
k roku sv. Martina léta božieho MD [16. listopadu 1500].<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> mylně *Slataně* A; *Slataně* B. — <sup>2)</sup> Srov. nález č. 990 v AČ. XI. 606.

[9.] *Omylem* ktož by nález naříkal, o tom nález, kdež Bo-  
pohání Jana Kostku k sv. Martinu léta MDVIII [16. listopadu 1508]

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1486 v AČ. XIII. 170.

[10.] *Osep* obdržal nálezem, kdež Beneš Sendražský pohán-  
k roku sv. Martina léta MDI [sic] [14. listopadu 1508].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1467 v AČ. XIII. 159.

[11.] *Osob několik* když by koho pohnali, a k při té všickni  
aneb toliko jeden, zdvižen takový puohon. O tom mezi Jindřiche-  
Koczi a Janem z Švamberka oc k Svátosti léta MDX [16. dubna 15

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1661 v AČ. XIII. 311.

[12.] *Oheň* od kohož by vyšel, a škoda se jiným stala, není  
se škoda stane, povinen jiným nahrazovati. O tom nález mezi Ja-  
a Alžbětú Bavorovskou k sv. Martinu léta MDX [12. listopadu 1510]

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1744 v AČ. XIII. 377.



[13.] *Odpoviedati* našli, že povinen není Jan Firšic, kdež ho pohnali Velvarští, ale zdvihli jim puohon k roku Svátosti léta MDII [sic] [20. listopadu 1500].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1017 v AČ. XI. 524.

[14.] *Odpoviedati* před soudem povinen že není, nalezeno pro nedostatečné provozování, kdež pohnal Voldřich Homberk Václava Vencelíka k sv. Martinu léta MDVI [14. listopadu 1506].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1420 v AČ. XIII. 132.

[15.] Odpovědníkem někto jsa, pohnal-li by proto prve, nežli by odpovědníkem byl, proto neobdrží, jako Jiřík z Říčan pohání Svojanovského. Nález v Černých koženných B. XVI [7. května 1519].

[16.] *Odkázal-li by* kto které panně neb ženě po smrti své, buď dceři své co, a táž dcera by se na své cti zmrhala po tom odkázání aneb po smrti otce svého, má toho odkázání užiti. O tom nález mezi Annú Dobržskou a Jindřichem ze Tmaně k roku sv. Martina léta MDXII [11. listopadu 1512].

### [XXVII.] P. O puohonech.

[1.] *Puohon* ktož by učinil z čeho podle nynějšího zřízení zemského, jako o shonu oc, ješto by se ten shon stal před tím zřízením: nic neobdrží. O tom nález mezi Fridrichem z Donína a Janem Chvalinským k roku sv. Martina léta MDI [13. listopadu 1501].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1057 v AČ. XI. 551.

[2.] Pohnal-li by kto koho, aby mu postavil člověka, ješto by člověk takový rytířský byl: o tom puohon zdvižen mezi Jindřichem z Kolovrat a Jiříkem Bezdrůžickým k sv. Martinu léta MDX [14. listopadu 1510].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1758 v AČ. XIII. 337.

[3.] Z puohonu propuštění i při tom slibem zase se nenavracovati zapsáním: o tom nález, kdež Havel Hron pohnal Kateřinu k sv. Martinu léta MD [sic] [5. října 1501].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1050 v AČ. XI. 546.

[4.] Pohnal-li by kto purgmistra a konšel a nejmenoval jich zejména: o tom puohon zdvižen Janovi Hlavsovi, kdež pohnal Beránských k Svátosti léta MDI [28. dubna 1501].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1032 v AČ. XI. 534.

[5.] Puohon z skutku neslušného kto by učinil a nejmenoval, v čem jest jej učinil: zdvižen puohon Janovi z Šumburka, kdež pohnal Kunáta Vlka k Svátosti léta MDI [29. dubna 1501].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1043 v AČ. XI. 541.

[6.] Puohon z něčeho a k tomu ze škod zdvižen Janovi z Dubče, kdež pohnal Staroměstských k Svátosti léta MDI [29. dubna 1501].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1044 v AČ. XI. 541.

[7.] Pohnal-li by kto z pokuty pro honění a položil a nehonil: bude puohon zdvižen a neobdrží pokuty. O tom i oc a Ondráčkem k roku sv. Martina léta MDV [14. listopadu

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1361 v AČ. XIII. 94.

[8.] Pohnal-li by kto koho z čeho, a pohnaný by prav hánf, jest obstaveno, a obstavení neprovedl by: má tím, z čeho býti. O tom nález mezi Johankú z Skalky a Lidmilú z Rysn léta MDVIII [18. listopadu 1508].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1501 v

[9.] Puohon na zmatek, kto by z čeho pohnal a to O tom nález mezi Janem Laydychem a Janem Hrušovským k MDX [18. dubna 1510].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1672 v

[10.] Pohnal-li by kto koho z čeho sám, a jiní by b něho také poháněti měli a nepohnali, a ten, kto by sám pohna jiní také podle něho poháněti nechtěli: o tom puohon zdviže štaina, kdež pohnala Jindřicha odtudž k Svátosti léta MDIII [

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1226 v AČ. XIII. 11.

[11.] Puohon kto by přijal, ješto by na listu puohonné než se píše, jak se k sobě o škody mají zachovati strany, o t dalenú z Vrtba a Elškou Lešanskou k Svátosti léta MDVIII

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1446 v AČ. XIII. 147.

[12.] Pohnal-li by kto koho z čeho, ješto by pohuaný učiniti a nejmenoval kdy a na který čas, a potom byl z toho dosti učiniti mezi časem, když se o tom nález stane, a časem příštího. O tom nález mezi Mikulášem Trčkou mladším a B k roku sv. Martina léta MDX [12. listopadu 1510].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1746 v AČ. XIII. 379.

[13.] Pohnal-li by kto koho, aby postavil někoho, a by měl postaven býti, nebyl zastižen puohonem, není pohnaný O tom mezi Ondřejem Předborem a Raclavem Beřkovským k [13. listopadu 1501].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č.

[14.] Pohnal-li by kto též koho, aby postavil člověka sv že jest také člověka původova zbil a zranil, a před soudem ti lidé původa i pohnaného mají smlúvu, a puovod pravil, že jes s jeho volí: i nalezeno tak, že sou se ti lidé neměli sami sm dřejem Předborem a týmž Raclavem k sv. Martinu léta MD.

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1060 v AČ. XI. 553.

[15.] Pohnala-li by která z summy věnné, aby po n sestrách dáno bylo, a sestra odporná to mluvila, že by to ct

to věno podle práva ujistěno bylo, a potom po ní také aby dáno bylo jako po jiných sestřích: a to mezi Ofkou z Bozkovic a Jindřichem odtudž k roku Svátosti léta MDI [sic] [22. dubna 1504].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1317 v AČ. XIII. 65.

[16.] Puohon komu by nebyl dvě neděli před rokem uloženým dodán, zdvižen Oplovi z Fictum oc, kdež pohnal Kadaňských k Svátosti léta MDVIII [8. května 1508].<sup>1)</sup> — O témž a mezi týmiž několik pořad.

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1448 v AČ. XIII. 148.

[17.] Pohnal-li by který muž z věna manželky své, ješto by bylo po ní věnováno a rčeno dáti, a ten pohnaný by neodpíral tomu, jediné až by jí bylo proti tomu věno ujistěno: nalezeno jest, aby to, což po ní rčeno dáti, prve dáno bylo; a zase o ujistění aby právem pohnaný původa hleděl. Nález mezi Ondřejem z Dubu a Benešem Vojtěchem [z Jivovice] k Svátosti léta MDX [13. dubna 1510].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1640 v AČ. XIII. 295.

[18.] Puohon zdvižen proto, že na dvě neděli před rokem uloženým nebyl dodán, kdež Václav Bezdrůžický pohnal Racka doktora k Svátosti léta MDII [14. dubna 1502].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1168 v AČ. XII. 535.

[19.] Pohnal-li by kto koho z čeho a toho ničímž neprovedl, má dáno býti pohnanému za právo. O tom nález, kdež Václav Sataněr pohnal bratra svého k sv. Martinu léta MDIII [17. listopadu 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1285 v AČ. XIII. 47.

[20.] Pohnali-li by někteří dva, majíce na někom buď dání královské neb něco jiného, z toho, a toliko by jeden k při stál a druhý nic, a že by ani poručníka neučinil: ten puohon zdvižen, kdež Václav Bezdrůžický pohnal a doktor Augustin Staroměstských pro žida k Svátosti léta božieho MDVI [28. dubna 1506].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1400 v AČ. XIII. 119.

[21.] Pohnal-li by kto koho, aby postavil člověka svého, že ho chce z něčeho vinit, a ten, kto by měl postavit, i nepostavil, než sám stál: dáno za právo stané puovodovi. O tom nález, kdež Václav Přech pohnal Jindřicha Přecha oc k sv. Martinu léta MDVI [12. listopadu 1506].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1406 v AČ. XIII. 123.

[22.] Pohnal-li by kto koho jakožto držitele statku, a toho neprovedl, aby držitel statku byl: ten puohon zdvižen, kdež Václav oc z Malejova pohnali Mikuláše Karlíka k sv. Martinu léta MDVI [13. listopadu 1506].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1411 v AČ. XIII. 126.

[23.] Pohnal-li by kto koho jakožto držitele statku, po někom, a ten pohnaný pravil, že více statku nemá než ten, kterýž jest v truhle na právě zapečetin: i má to týž pohnaný, že to tak jest, zpravit; pakli by nespravil, tehdy puovod má spravit, zač by to stálo, z čehož by pohnal. O tom nález mezi Václavem Jehnátkou a Mikulášem Světlíkem k roku Svátosti léta MDVIII [6. května 1508].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1442 v AČ. XIII. 144.

[24.] Pohnal-li by kto kterého města krom královského, ještě třetího člověka měli by za pána, ten puohon zdvižen. O tom náleží z Buzic pohání Prachatických k Svátosti léta MDX [13. dubna 1510].

<sup>1)</sup> Srov. náleží č. 1642 v AČ. XIII. 296.

[25.] Pohnal-li by kto kterých konšel, ještě by to, z čehož rathouze leželo, a tíž konšelé pravili by, že jiní také k tomu, což na praví se spravedlnost míti, a že jest to obstaveno oc: nalezeno, aby šelé původovi i těm, kteří sů to obstavili, konec spravedlivý ortele: pakli by ne učinili, aby zase před soudem komorním stáli, že stran učiněn bude. O tom náleží, kdež Václav Jehňátko pohnal Staroměsts léta MDX [16. dubna 1510].

<sup>1)</sup> Srov. náleží č. 1667 v AČ. XI.

[26.] Pohnal-li by kto koho z čeho, a týž původ v svém p mluvil, že mu se cti dotýče v témž puohonu, ten puohon bude z náleží, kdež Václav Bezduřický pohnal Heřmana Petrovského k sv. MDXI [18. listopadu 1511].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. náleží č. 2048 v AČ. XI.

[27.] Pohnal-li by kto koho, aby jemu některé lidi postav toho, z čeho je viniti chce, a druhé, koho by hnál, nedostavil by to: honu přímého, ani kde sedí, než odjinud než sedí: ten puohon zdviž Václav Bezduřický Mikuláše Trčku k sv. Martinu léta MDXI [18. listopadu 1511].

<sup>1)</sup> Srov. náleží č. 2049 v AČ. XIX. 31.

[28.] Pohnal-li by kto koho z jaké summy peněz jako dr: někom, a ten pohnaný by pravil i provozoval, že statku po tom jist drží, než že jest jej koupil i zaplatil: i nalezeno, aby to před úr provedl, že jest tu všicku summu, zač jest ten statek koupil, zač dodal; pakli by toho nepokázal, aby to, z čehož pohnán, dal. O Annu z Postúpic a Vilémem Kostkou odtudž k sv. Martinu léta [11. listopadu 1512]. — A druhý i třetí náleží mezi nimi k tomu

[29.] Pohnal-li by kto koho, ještě by se v tom puohonu p vosti dotýkalo, a ten pohnaný nedočekaje na se ihned té první p toho, když ho pohnal, z nářku cti, a ta pře první naň prve přišla bránil, že jest jej pro touž při z nářku cti pohnal: i nalezeno, že první, ale tak jí při tom nechali. O tom náleží, kdež Jindřich Korn Jana Královského k sv. Martinu léta MDXII [11. listopadu 1512].

[30.] A hned náleží mezi týmiž druhý pořád o smluvní cedu je cedulemi a té cedule témuž Kornhauzskému nedali, a tudy že je statek. I nalezeno a toho na soud zemský podáno, poněvadž se jir dotýče.

[31.] Puohon komu by dodán nebyl, že by to pravil pohnaný, i má to puovod provésti, že mu ho dodal, jináč ten puohon bude zdvižen. O tom nález, kdež Jan Licek pohání Kapříka léta MDXIII.

[32.] Pohnal-li by kto koho z čeho, ješto to, z čehož pohnáno, na přátelech bylq: nalezeno, aby to ti přátelé ješto na se vzeli; pakli by konce neučinili na čas soudcemi uloženy, aby zase na témž soudu stáli oc. O tom nález mezi Michalem Slavatou a Václavem Říčanským k Svátosti léta MDXIII [8. dubna 1513].

[33.] Pohnal-li by kto koho, aby lidi své postavil, že též lidi viniti chce oc, a k soudu by tíž lidé postaveni nebyli, než bez postavení a bez jich k soudu stání učinili by listem téhož pána svého poručníka k též při: puovodovi dáno za právo, neb sú ti lidé poručníka činiti nemohli. Nález o tom, kdež Oldřich z Malovic pohání Petra z Záhoříci k Svátosti léta MDXIII [8. dubna 1513].

[34.] Pohnal-li by kto koho z jakého dluhu neb z čeho jiného, a pohnaný před soudem pravil, že jemu rád dátí chce, což před svými přátely aneb před úředníky menšími týž pówod provede: i nalezeno, aby pówod provozoval před přátely, a nebyl-li by před nimi konec, ale před úředníky. Nález o tom, kdež Heřman Rychnovský pohání Jana Zahradky léta MDXV k sv. Martinu [16. listopadu 1515].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2518 v AČ. XIX. 295.

[35.] Puohonu kto by komu nedodal, a zvláště ten, kto by měl pohnán býti, to provedl, že mu puohon dodán není, užive toho. O tom nález, kdež Pavel Samuel [z Hrádku] pohnal Václava [z Božějova] oc v Černých koženných C. II. [13. května 1519].

### *O pychu.*

[36.] Z pychu ktož by prve pohnal, nežli by on poslal, zdvižen puohon mezi Dorotú z Sudomíře a Maruší z Neprochov k sv. Martinu léta MDIX [12. listopadu 1509].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1505 v AČ. XIII. 183.

[37.] Pych: kto by komu psa vzal. O tom nález, kdež Burjan Halér pohání Ctibora Vozmického, a na něm pych obdržal k sv. Martinu léta božieho MDIII [24. listopadu 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1303 v AČ. XIII. 57.

[38.] Za pych mordu a loupeže nepokládaj žádný. O tom nález, kdež Jiudřich Donath pohání Václava k sv. Martinu léta MDIII [20. listopadu 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1299 v AČ. XIII. 53.

[39.] Z pychu kto by několika osob jedním puohonem pohnal a každého z nich z zvláštní pokuty viniti chtěl, o tom puohon zdvižen mezi Hynkem z Walštaina a Jiříkem z Walštaina k sv. Martinu léta MDVIII [16. listopadu 1508].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1488 v AČ. XIII. 172

[40.] O pych napravení kto by poslal k purgmistru oc, aby pych, ješto jej jich soused učinil, napravil, a potom z pychu toho souseda samého hnál: puohon

zdvižen Janovi oc Malovcóm, kdež pohání Martina Lichvici k sv. M [20. listopadu 1511].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2060 v AČ.

[41.] Pychem kto by žida prikázaného zbil komu, o tom pohnanému, aby to zpravil, že jest téhož žida nezbil, poněvadž ne ho nezbil. O tom nález mezi Mikulášem Trčkou a Janem Bajchou tinu léta MDIX [12. listopadu 1509].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1509

[42.] Z pychu hnál pro stětí člověka Štěpán Anděl Petra obdržel k Svátosti léta MDIV [20. dubna 1504].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1812 v AČ. XIII. 62.

[43.] Pych prisouzen, že jeden druhému člověka vsadil. Nález o tom, kdež Václav Roupovský pohnal Jiřího Berky k Sv [2. května 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1194 v AČ.

[44.] Z pychuov ze dvů pro jeden účinek poháněl Jiřík z pohání Petra Škorni a druhým Jana z Káně; první k sv. Martinu listopadu 1512] a druhý k Svátosti léta MDXIII [8. dubna 1513] a druhý pych zdvižen.

[45.] Z pychu kto by koho hnál, ještě by pohnaný puovo pacholka zbil, a pohnaný to zase provedl, že ho bítí musil, n i tesáku dobýval a jinú svévolnost provozoval: i tudy pychu i O tom nález, kdež Hendrich z Encidle pohání Jindřicha Tuhora léta MDXIII [8. dubna 1513].

<sup>1)</sup> Tuhod

[46.] Z pychu kto by hnál někoho, ještě by mu statek p druhým puohonem z druhého pychu, ještě by týž statek odvezl: zdvižen, kdež Táborští pohnali Kateřiny z Pacova k Svátosti dubna 1513].

[47.] Pych prisouzen Petrovi z Pohnání na člověku Jana Č. člověk téhož Čabelického maje kuši napatú, odtiskl od lovení ryt Petra, k roku Svátosti léta MDXIII [8. dubna 1513].

[48.] O pych napravení ktož pošle a potom požene prve, dvě neděle minou: o tom zdvižen puohon Vilémovi z Doubravské l Děpolta z Lobkovic k sv. Martinu léta MDXII [11. listopadu 15]

[49.] Z pychu pohnala Alžběta z Vícemilic Škrovačov, aby svého oc, že ho chce z téhož pychu vinití. A pohnaní pravili, : čeledína není, a než ten puohon k rozsudku přišel, až u nich do poněvadž k nim prve o pych i o ujištění jeho posílala, tudy j Puohon léta MDXII v páně Vojtěchových, a nález léta božieho M 1518].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2541 v AČ. XIX.

[50.] Z pychu ktož by hnál, ještě by od pohnaného zbit byl, a k tomu že by byl u pohnaného tehdáž, když zbit byl, čeledínem: tu pychu nepřisoudili. Nález o tom, když Jan Braum pohnal Jana Smečenského k sv. Martinu léta MDXV [12. listopadu 1515].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2500 v AČ. XIX. 272.

[51.] Z pychu pohnal-li by kto koho, a ten pohnaný že by se prve o to na přátely poddával, a ten toho přijíti nechtěl, ale přes to hnál: nic neobdrží. O tom nález, kdež Natanael Černín pohání Barbory oc v Černých kožených B. XV.

[52.] O pych napravení: jsú-li bratří nedfíní, ke všem pošli i všech požen, jináčť bude puohon zdvižen, jako Kašparovi z Kaucze, kdež pohání Karla z Miliny. O tom v Černých kožených B. XVIII [10. května 1519].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. puohon č. 2681 v AČ. XIX. 382.

[53.] *Právo stané přes rčení před úředníky.* Nález, kdež Ambrož Chodaur pohání Doroty Stříbrné. Vostal práv k sv. Martinu léta MD [sic] [20. listopadu 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1398 v AČ. XIII. 62.

[54.] Ku právu dáti a práva žádati i na hrdlo sáhnúti. O tom nález, kdež Alžběta Marková od Hory pohání Jiříka odtudž k Svátosti léta MDIII (sic) [15. dubna 1502].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1160 v AČ. XII. 526.

[55.] Z práva nedopomožení pohnal kněz Tobiaš Staroměstských o biblí. Obdržal. O tom nález při Svátosti léta božieho MDII (sic) [3. května 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález 1206 v AČ. XII. 557.

[56.] O témž mezi týmiž k roku sv. Martina léta MDX [11. listopadu 1510].

### O platích.

[57.] O platu ročním zdvižen puohon. O tom nález mezi Ctiborem z Bukovky a opatem Slovanským k roku Svátosti léta MDX (sic).<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález z r. 1506 č. 1435 v AČ. XIII. 140.

[58.] Z platu neb úroka komorního zdvižen puohon. O tom nález mezi Dorotú Stříbrnú a Zdeňkem Loučeňským k roku Svátosti léta MDIV [23. dubna 1504].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1520 v AČ. XIII. 67.

[59.] O platu nevydávání zdvihli puohon mezi Jindřichem z Hradce a Janem Křížkem k roku sv. Martina léta MDI [16. listopadu 1501].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1075 v AČ. XII. 466.

[60.] O platu dopomožení na lidech prisouzeno, kdež Jan Hroznata pohnal Všemiana (sic) k Svátosti léta MDIV [22. dubna 1504].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1315 v AČ. XIII. 64.

[61.] O plat podle smlúvy s jakéhokoli kruntu kto by hnál, že mu vydáván není, zdvižen puohon o tom Václavovi Košáteckému, kdež pohání Anny z Nového města k sv. Martinu léta MDXI [18. listopadu 1511].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2047 v AČ. XIX. 29.

[62.] Pro plat z kruntův zdvihli puohon, kdež pohnali purg stranští Viléma Mrackého při sv. Martinu. Nález léta MDXV [14. lis

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2509 v AČ. XIX. 282.

[63.] Poplatní člověk sedlský nevyhoštěný žádný nemuž n kázati bez povolení pána svého. O tom nález v komorním soudu a bratrem jeho Víthý z Rzavého s jedné a Janem Čabelickým z Sot lidmi s strany druhé o puch.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. svědomí z r. 1511 č. 1993 v AČ. XIII. 510.

[64.] O témž najdeš téhož léta a dne, jakož nahoře, mezi purg šely i vši obcí města Hradiště hory Tábor s jedné a Kateřinů z Pac

### *O poručnících.*

[65.] Poručníka ktož chce činiti k při listem, má sám, že listem a ne jiný zaň, v témž listu napsati. O tom nález mezi Kat a Václavem Hamerníkem k roku sv. Martina léta MDIII [18. lis

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1292 v AČ. XIII. 50.

[66.] Poručníka lidé něčí, kdyby pán jich pohnán byl, aby je činiti; kdyby to v mocném listu postavili: „Jakož nás pohnal oc,“ pohnání, než pán jich oc. O tom nález mezi Jindřichem z Slatiny k roku sv. Martina léta MDVI [16. listopadu 1506].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1425 v AČ. XIII. 134.

[67.] Poručník poručníka statku muož hnáti, kdyby jeden před co učinil. O tom nález, kdež Jan Sokol pohání Kateřinu Horynovu léta MD prvního [17. listopadu 1501].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1080 v .

[68.] Poručníka ten, kto má k při postaven býti, prve učin prve postaven bude k soudu. O tom nález, kdež Jan Leydych pohn šova k Svátosti léta MDVI [28. dubna 1506].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1397 v AČ. XIII. 117.

[69.] Poručníkom kto by byl přidán jim k raddě, a ti k ra hnání byli z čeho, jako by poručníci byli, a praví poručníci že by ten puohon má zdvižen býti. O tom nález mezi Petrem Gninským Pešíkem k Svátosti léta MDX [10. dubna 1510].<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Gdinským AB. — <sup>2)</sup> Kundlem B. — <sup>3)</sup> Srov. nález č. 1628 v AČ. XIII. 296.

[70.] Poručníka kto by pohnal a jako poručníka z čeho, a by statku nedržel, ale sirotku léta majcímu statku že by postúpil: býti zdvižen. O tom nález mezi Petrem Gdinským a Kateřinů z F Martinu léta božieho MDXI [19. listopadu 1511]. — O témž me: víc pořád.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nálezy č. 2053 a 2054 v AČ.



[71.] Poručníka k při kto by učinil listem, a v tom listu sám že by nevyznával a pečeti své nepřítiskl aneb připrošení jiného nežádal, než v takovém listu neb v poručenství že by se vypsali purgmistr a konšelé některého města, že tento a tento činí poručníka k při oc: že to poručenství jest odsouzeno, kdež Václav Kulata<sup>1)</sup> pohнал Elšku Vorlovu z Přestic, a tu tíž Přestičtí seznávají, že ona Elška učinila poručníka té pře Raclava z Šebřova. Mezi týmž Václavem nález o tom a Elšku k Svátosti léta MDIV [23. dubna 1504].<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Chybě *Kubata* AB. — <sup>2)</sup> Srov. nález č. 1329 v AČ. XIII. 78.

[72.] O plodu rybovém nález, kdež Anna z Bukovky pohání Jindřicha Stránska k Svátosti léta MDII [11. dubna 1502].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1110 v AČ. XII. 493.

[73.] *Pobráně sena* na louce. Nález, kdež Anna z Nelzejovic pohání Anežku z Míkovic. Anna práva zůstala k Svátosti léta MDIII [5. května 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1219 v AČ. XIII. 7.

### O pečeti.

[74.] Pečet kto by komu přiložiti řekl k kšaftu, a ten, komu by řekl, prve umřel, nežli by tu pečet přiložil, má i po smrti tomu dosti učiniti. O tom nález, kdež Barbora z Harasova pohání Jana Kamajka k sv. Martinu léta božieho MDXI [18. listopadu 1511].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2041 v AČ. XIX. 24.

[75.] Pečet kto by řekl komu k čemu přiložiti a toho neučinil, a ten by, komu řečeno, skrze to jakú škodu vzal: puovod obdrží. O tom nález, kdež Mikuláš Grhenický pohnal Ondřeje z Konic<sup>1)</sup> k Svátosti léta MDXII [23. dubna 1512].

<sup>1)</sup> z *Kámc* B.

[76.] *Pastorka* svého žádný není povinen stavěti k soudu, než pastorek sám má pohnán býti. O tom nález mezi Kateřínou oc a Hendrichem z Splavna<sup>1)</sup> k Svátosti léta MDI [23. dubna 1501].<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Čti: z Plavna. — <sup>2)</sup> Srov. č. 1019 v AČ. XI. 526.

[77.] *Popravy* na kruntích manských nežádaj. O tom nález mezi Kristofem Hoffmanem a Šebestianem z Waytmille k roku sv. Martina léta božieho MDIX [11. listopadu 1509].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález ze dne 17. listop. 1508 č. 1275 v AČ. XIII. 41.

### O počtu.

[78.] Počet z užívání statku přisoudili. O tom nález mezi Dorotú z Krbové a Václavem z Hořetic<sup>1)</sup> k Svátosti léta MDIII [4. května 1503].

<sup>1)</sup> Mylně z *Trojetic* AB. — <sup>2)</sup> Srov. nález č. 1208 v AČ. XII. 559.

[79.] Z počtu kto by koho, aby mu jej učinil, pohнал, a ten jeho nebyl, má to na úředníky menší podáno býti, však kdyby ten počtu neodpíral, ktož by jej

*Kničky nálezu soudu komorního:*

ěl. O tom nález mezi Zikmundem Čičem a Vítem z Hradu  
IX [12. listopadu 1510].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1747 v AČ. I.

[80.] Počet kto by komu řekl učiniti a neučinil, muož poh  
óvod, pohnaný má ten počet učiniti před úředníky menšími. I  
na z Minic pohnala Jana Kunathu k Svátosti léta MDXIII

[81.] Z počtu kto by koho pohnal, že by mu jej učiniti ře  
úředníky menšími učinil. Kdež Natanael Černín pohnal  
Martinu léta MDXII [11. listopadu 1512]. A též původovi  
očet udělal.

[82.] Počet o užívání statku dědičného, nalezli, aby Boře  
vi bratru svému, kdež ho pohnal, udělal před menšími úře  
ního MDXIII [8. dubna 1513].

[83.] *Pán z svých* sirotekóv muož pohnati, kto by týchž sir  
měl. O tom nález mezi Janem Škorní a Mikulášem apatyh  
a MDVI [14. listopadu 1506].

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1417

[84.] Z přikázaného člověka kto by hnal toho, komu se  
oc, že ho chce vinit oc, a ten přikázaný měl na dědinách  
ový člověk, maje na dědinách svobodných, sám pohnán být  
jináč ten puohon má zdvižen býti. O tom nález mezi M  
vem z Drahonic k roku sv. Martina léta MD [18. listopad

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 998 v AČ. XI. 512.

*O penězích.*

[85.] Peníze v zprávě položené u někoho do času uloženého  
ženy byly, nevydal jich po témž času, jest povinen vydati.  
sem oc a Janem Smajkalem k Svátosti léta MDX [16. dubn

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1663 v AČ. XIII. 313.

[86.] Peněz řekl-[i] by kto komu puojčiti, a něco puojčil a  
by ten z nedopuojčení a při tom pravil, že jistotu na vš  
ení dal věriteli: nalezli, má-li na všecko jistotu, aby dop  
dopuojčoval, zvlášť že pohnaný provedl, že od něho toho  
Nález o tom, kdež Wolf z Kukštaina pohání Hendricha Lo  
a MD prvního [11. listopadu 1501].

[87.] Na *přísahu* ktož by se poddal, ač maje toliko jed  
puštěn býti i druhá strana, chce-li. O tom nález mezi Pav  
z Kolovrat k roku Svátosti léta MDI [29. dubna 1501].<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Čti: z Snětu. — <sup>2)</sup> Srov. nález č. 1046 v AČ. XI. 542.

[88.] *Podpuorec* ktož by za koho byl, nemuož prve hnáti z toho toho, za kohož jest podpuorec, duokudž nic nedá za to. O tom nález mezi Petrem z Černého Blata a Pavlem z Mančic k sv. Martinu léta MDI [18. listopadu 1501].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1084 v AČ. XII. 473.

[89.] *Podpuorce* kto by komu byl krom hlavního práva, a ten nebyl vyvazen, komuž by podpuorec byl, muož ten z toho hnáti. O tom nález mezi Petrem z Černého Blata a Martinem oc, lidmi Petra z Šternberka, k Svátosti léta MDIII [4. května 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1216 v AČ. XIII. 5.

[90.] *Podporú* kto by komu byl a pohnán byl, puovod obdrží. Nález o tom, kdež Václav Štraboch pohání Borše při Svátosti léta MDXVIII [20. dubna 1518].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2547 v AČ. XIX. 313.

[91.] *Provedl-[l]i* by kto co před soudem toliko puoněkud, a strana druhá že by toho ničímž neodvedla, má ta strana, kteráž by neodvedla ničímž, zpravití proti puovodu nedostatečnému. O tom nález mezi Rackem z Doubravy a Kunkou odtudž k Svátosti léta MDII [14. dubna 1502].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1153 v AČ. XII. 522.

### O pokutě.

[92.] Z pokuty ktož by koho hnal prve, nežli jest právem ta věc uložena na to, pohnaný není povinovat ji dáti. O tom nález mezi Zikmundem z Bezdědic a Jindřichem z Hudova k sv. Martinu léta MDIX [13. listopadu 1509].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1523 v AČ. XIII. 196.

[93.] Přes pokutu s komorníkem uvázání pohnal Zikmund Bareš Alžběty z Barchova ze sta kop grošův českých a proto obdržal, aby mu je ona dala k Svátosti léta MDIII [4. května 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1218 v AČ. XIII. 7.

[94.] Pokutu měl-li by kto na kom taková, kdyby mu co prodal, a ta pokuta byla, nezaplátil-li by mu za to, aby se v to zase, co prodal, uvázal, a potom by přes tu pokutu poháněl: ten puohon zdvihli. Nález, kdež Ondřej krajčí pohání Jiřka Halara léta božieho MDXV při sv. Martinu [13. listopadu 1515].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2506 v AČ. XIX. 278.

[95.] Z *pobrání* něčeho pohnal-li by kto, a toho neprovedl, aby ten pohnaný co bral, než někto jiný: zuostal práv. O tom nález, kdež Václav Polák pohnal Prokopa k sv. Martinu léta MDVI [14. listopadu 1506].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1421 v AČ. XIII. 192.

### O puojčení.

[96.] Puojčil-li by kto co komu a potom k tomu, komuž by puojčil, poslal, aby mu zase vrátil, a on puoj[č]ce neodepřel a potom byl z toho pohnán: má zase

vrátiti. O tom nález: Natanael Černín pohání Bohuňka Černína MDXII [11. listopadu 1512].

[97.] Po příbuzenství po přeslici nad ty, kto byli po me obdrželi. Markléta z Falce<sup>1)</sup> pohání Fridricha z Donína. Nál MDXVIII [17. dubna 1518].<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> z Falce A; z Falce B; čti z Fajlce. — <sup>2)</sup> Srov. nález č. 2537 v AČ. XI

### [XXVIII.] R. O rčení.

[1.] Řekl-[l]i by kto komu koláč dáti, když by ten se a doptaje se, není jemu tím koláčem vinen. O tom nález m. a Ambrožem Chodaurem k Svátosti [sic] léta MDIII [20. listop.

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1298 v AČ. XIII. 52.

[2.] O rčení na kruntích puohon zdvižen, kdež Alžběta Jana Oděrada k Svátosti léta MDII [12. dubna 1502].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1121 v AČ. XII. 501.

[3.] O rčení. Kto by komu řekl, když by chtěl dědictví se pobíditi: přisouzeno pšovodovi. O tom nález mezi Děpoitem z Humphaffem<sup>1)</sup> k Svátosti léta božieho MDVI [28. dubna 1506].

<sup>1)</sup> Čti: Hupaufem. — <sup>2)</sup> Srov. nález č. 1393 v AČ XIII. 114.

[4.] Řekl-[l]i by kto komu summu jakú peněz dáti, má O tom nález mezi Divšem z Poličan a Polyxenú k Svátosti [sic] listopadu 1506].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1403 v .

[5.] Řekl-[l]i by kto koho komu k manželství dáti, a i dosti učiniti. O tom nález puoněkud mezi Jiříkem Osterským k Svátosti [sic] léta MDV [18. listopadu 1505].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1376 v AČ. XIII. 193.

[6.] Rčení kto by učinil komu o summě jaké sedě v sta dáti, a potom že by na tom statku nebyl a z takového rčení p rčením vinen. Nález o tom mezi Janem z Šontálu<sup>1)</sup> a Jetricher Martinu léta MDVI [14. listopadu 1506].<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> z Šentálu AB. — <sup>2)</sup> Srov. nález č. 1415 v AČ. XIII. 129.

[7.] Rčení a slib za jednostajnú věc přisoudili Petrovi z Petra z Šternberka, že jim slíbil, že věna Aleně z Radonic, o dadí, k Svátosti léta MDIII [4. května 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1217 v AČ. XIII. 5.

[8.] Řekl-[l]i by kto komu statek dskami zapsati, má tomu nález mezi Dorotú z Veletic a Annú z Ledče k sv. Martinu lé 1500].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 996 v A

[9.] Rčení kto by dostatečně neprovedl, a pohnaný by ničímž neodvozoval: o tom nalezena přísaha pohnanému, že jest nic nepřítikal, kdež Václav Bezdrůžický pohnal Václava Tvocha k Svátosti léta MDII [14. dubna 1502].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1156 v AČ. XII. 524.

[10.] Ze rčení poháněj toho, ktož řekl za zdravého života; budeš-li z toho koho po smrti onoho jiného poháněti, bude puohon zdvižen, neb pohnanému dá se za právo. O tom nález, kdež Viktorin probošt pohnal Mandelenu z Strašnic k sv. Martinu léta MDVIII [13. listopadu 1508].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1486 v AČ. XIII. 159.

[11.] Řekli-li by dva neb víc které panně co dáti aneb komu jinému, a jeden že by dal a druhý nic, že ten, ktož dal, muož sám druhého, aby také dal, pohnati. O tom nález, kdež Otík z Veselice pohání Viléma Koutského k sv. Martinu léta MDVIII [15. listopadu 1508].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1481 v AČ. XIII. 168.

[12.] Rčení umírá s člověkem. O tom nález, kdež Mikuláš Trčka pohání Anny z Kování k sv. Martinu léta MDXIII [11. listopadu 1513].

[13.] Řekl-li by kto komu: „Neved na mne práva, dámť náklady,“ a potom nedal, a ten, kto právo vedl, i hnál z toho rčení a práva nevedl, až by léta prošla, a k tomu rčení toho neprovedl: proto to promlčení let jemu ke škodě nebude. O tom nález v posledních Černých v kuoži A. V [13. listopadu 1518].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 2586 v AČ. XIX. 337.

### *O rukojmích.*

[14.] Rukojmie za věno ktož jsú, když se na ně uvede,<sup>1)</sup> aneb že se sami znají, mají svému slibu dosti učiniti. O tom nález, kdež Beneš Sendražský pohání Jindřicha Hložka k roku Svátosti léta MDII [12. dubna 1502].<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> vede B. — <sup>2)</sup> Srov. nález č. 1123 v AČ. XII. 503.

[15.] Rukojmie kdyby slibu odpírali, mají to zpraviti. O tom nález mezi Kateřinú z Mansdorfu a Benešem Sekerkou k Svátosti léta božieho MDVI [27. dubna 1506].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1388 v AČ. XIII. 110.

[16.] Rukojmie že by za koho co dáti musili a zase jistce k soudu komornímu pohnali: takový puohon zdvižen Janovi Svadbovi oc proti Václavovi Kralickému k sv. Martinu léta MDI (sic) [20. listopadu 1500].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1013 v AČ. XI. 522.

[17.] Rukojmie kdyby sľbili za ujištění věna, mají tomu dosti učiniti. O tom nález mezi Janem a Jindřichem Penízky a Janem Ojífem k Svátosti léta MDIII [4. května 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1212 v AČ. XIII. 2.

[18.] Na rukojmí za dluh obdržal Jan Žíchovec, totižto na Adamovi z Dubé, za summu peněz k roku sv. Martina léta MDIII [17. listopadu 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1280 v AČ. XIII. 44.

[19.] Rukojmie za někoho pod základ kto by byl, aby ho p  
stavil-li, má základem vinen býti. O tom nález mezi Janem z F  
Laydychem k roku sv. Martina léta MDVI [13. listopadu 1506].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1408 v AČ. XII. 124.

[20.] Rukojmí jednoho kto by pohnal, a víc jich bylo, za  
puohonu že by ani summy nejmenoval, co na jeho díl přijde dáti  
zdvižen. Kdež Jan Černčický pohání Beneše Sendražského k Svá  
[2. května 1511].

[21.] Rukojmie za věno kdyby jinému nežli té ženě, které  
slibovali, muož ta žena sama těch rukojmí poháněti. O tom nález  
z Byšic a Kašparem k roku Svátosti léta MDVI [28. dubna 1506]

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1399 v AČ. XIII. 118.

[22.] Rukojmí k soudu kto by nepostavil, nemaje na dědi  
má jemu puohon zdvižen býti. O tom nález, kdež Petr Kučera  
z Šternberka k sv. Martinu léta MDIII [15. listopadu 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1264 v AČ. XIII. 36.

[23.] Z rukojemství kto by koho krom listovní věci nevyp  
aby vypravil z toho rukojemství, kdež Václav Roztocký pohnal Vá  
k sv. Martinu léta božieho MDVI [12. listopadu 1506].<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> z *Stezova* AB; čti z *Stěžova*. — <sup>2)</sup> Srov. nález č. 1404 v AČ. XIII. 121.

[24.] Rukojmie jestliže by kto sám druhý buď za věno p  
týchž rukojmí ten z těch toliko jeden hnal by, kterýž je sám  
puohon zdvižen, kdež Kuneš z Olbramovic pohání Pavla Samuel  
léta MDXI [11. listopadu 1511]. — A duole pořád o témž několik

[25.] Pro rukojemství za věno kteráž by vdova týchž r  
a ti rukojmové odpírali by slibu za též věno pravíce, že sú za též  
aneb že by se v tom nepamatovali, aby jí slibovali, a také ta v  
rukojemství na ně neprovedla, a také ti rukojmové pohnaní by toho  
nebyli, odvedli svědomím: tehdy tíž rukojmové mají za to zpravit.  
zemské okazuje B. VII.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Čl. 110 stázení zemského z r. 1500 v *Archivě Českém* V. str. 57, v tištěném  
109 ZZ. 1530 (Jirečkovy vydání str. 41) na l. D. V. Cituje se tedy patrně rukopis něk  
zemských chovaný.

### *O registřích kupeckých.*

[26.] Registry kupeckými ktož by dluh pokázal, a strana d  
holou řečí bránila: má spraviti táž strana. O tom nález mezi Duc  
a Dorotú z Košínné<sup>1)</sup> k roku Svátosti léta MDII [21. dubna 1502].

<sup>1)</sup> z *Košinné* AB. — <sup>2)</sup> Srov. nález č. 1174 v AČ. XII. 536.

[27.] Registry kupeckými nic provedeno není bez jiného svědomí a cedulí řezaných, ač strana odporná holými slovy toliko odpírala. O tom nález mezi Erazimem kupcem a Wolfem z Kukštaina k roku sv. Martina léta MD [11. listopadu 1500].

[28.] Na registra kupecká pro dluh a na jednoho svědka, ale týž svědek summy zejména nevyznává, než toliko dluh, nalezena přísaha původovi za jeho dluh: kdež Barbora z Kolína pohání držitelův statku po panu kancléřovi nebožtíkovi v Černých koženných B. XXVII [11. května 1519].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. půhon č. 2708 v AČ. XIX. 391.

[29.] Z rozdílu pohnal Jan z Pohnání Petra bratra svého a obdržel i to, aby mu počet udělal před úředníky menšími, k roku sv. Martina léta MDIII [17. listopadu 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1279 v AČ. XIII. 43.

[30.] O rybníka skopání puohon zdvižen Janovi Chrustenskému, kdež pohnal Malostranských k roku sv. Martina léta božieho MDIII [18. listopadu 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1296 v AČ. XIII. 51.

[31.] Rozvazoval-li by kto, kdyby se bili, a ten, kto by rozvazoval, uchytíl některému braň anebo jej chytil, a v tom ten od druhého raněn byl a pohnal ten raněný toho, kto jej rozvazoval: o tom nález mezi Petrem Přiským<sup>1)</sup> a Otkem z Šlovic<sup>2)</sup> k Svátosti léta MDII [15. dubna 1502].<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Mylně Přiským AB. — <sup>2)</sup> z Slavic AB. — <sup>3)</sup> Srv. nález č. 1169 v AČ. XII. 532.

[32.] Rytířský člověk když by který jsa věznem a byl přikázaným služebníkem něčího, že pán toho člověka rytířského, kterémuž se jest přikázal, muože od něho poháněti, poněvadž své svobody nemuože užiti. O tom v komorním soudu léta MD.

### [XXIX.] S. O staném právu.

[1.] Stané právo přes rčení před úředníky. Nález o tom, kdež Ambrož Chodaur pohání Doroty Stříbrné. Zuostal práv k sv. Martinu léta MDV [15. listopadu 1505].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1368 v AČ. XIII. 98.

[2.] Stané právo kto by přijal mimo přestání na smlouvě, má mu zdviženo býti. O tom nález mezi Zikmundem Baršem a Zbyňkem Kornhauszkým k Svátosti léta MDIII [1. května 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1187 v AČ. XII. 544.

[3.] Stané právo měl-li by kto na kom, a po tom právu staném summy své že by dobyl, a ten, kto by dal na sobě právo ustáti a po něm summu zaplatil, i po tom zaplacení, dada létuom projíti, teprv zase svého původa poháněl, že by na něm právo stané omylně měl a že mu puohonu nedodal: již nic neobdrží. O tom nález, kdež Pavel z Adržpachu pohání Fraňka v Černých koženných B. XXVII [12. května 1519].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. půhon č. 2723 v AČ. XIX. 395.

[4.] O slovích duotklivých nález, kdež Albrecht Cipla pohání Martina Lišky: Cipla byl by práv zuostal k roku sv. Martina léta MDX [11. listopadu 1510].

[5.] Pro slova posměšná, pro lání a pro zbití pohnal Ziv Puohon zdvihli, protože z trojí věci hnal. Nález léta MDXV při listopadu 1515].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1774 v AČ. XI

### O svěření.

[6.] Svěřil-li by kto co víc osobám než jedné, z toho má viniti. O tom nález s zdvižením puohonu mezi Fabianem z Litom Nadřencová k Svátosti léta MDX [16. dubna 1510].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1660 v AČ. XIII. 311.

[7.] O svěření listu hlavního na díl summy: nález, kdež Ada Jana Bajchorského. Podány strany ku přísaze k roku sv. Martina listopadu 1511].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 2015 v AČ. XI

[8.] Svěřenú věc kto by pravil, že by vrátil, a strana druhá to provedl, že jest vrátil: má pohnaný zpraviti to, že jest vrátil. O Jan z Doudleb pohnal Voldřicha Mezenského k sv. Martinu léta listopadu 1506].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1427 v AČ. XI

[9.] Svěřená věc komu by dána k schování byla, a jiný z toho komu by svěřeno bylo, a tomu, kdož by pohnal, ta věc svěřená nekomu jinému: má to ten, komuž svěřeno, u desk zemských položit mezi Jakubem z Lestkova a Zikmundem odtudž k roku sv. Mart MDIX [14. listopadu 1509].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1528 v AČ. X

[10.] O svěření listův s dobrou volí pohnal Matěj Hádek z Sedčic. Přisouzeno témuž Hádkovi, aby mu takové listy anel zapsaná dány byly, k Svátosti léta MDIII [3. května 1503].<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Mlyné Zdeňka AB. — <sup>2)</sup> Srov. nález č. 1199 v AČ. XII. 552.

[11.] O témž a mezi týmiž: než to že strana pohnaná prav zase vrátil, i nalezena pohnanému přísaha k Svátosti léta MDIII [3

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1200 v AČ. XII. 553.

[12.] Svěřil-li by kto komu summy peněz, aby jich někomu jich zase dopomoci. O tom nález, kdež Zikmund Bareš pohnal k Svátosti léta MDXVIII [19. dubna 1518].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2539 v AČ. XIX. 304.

[13.] Svěřil-li by kto komu jaké summy, tak aby mu dškar ještě by snad tomu, kto by svěřil, ve dšky zapsáno býti nemohlo, ten, komu svěřeno, umřel, a z takové summy svěřené chtěli by toho z té summy napomínati, a ten, kdož svěřil, to by pokázal a summa byla svěřena: i ti dědici toho umrlého neobdrží, ač i dšl



O tom nález, kdež Václav oc [z Ondoleně] pohání Chrudimských v Černých koženných B. XXVIII [12. května 1519].

[14.] O spolku role puohon zdvižen, kdež Bohouněk Špina pohání Vaňka Zámrského k Svátosti léta MDII [13. dubna 1502].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1137 v AČ. XII. 511.

### O smlouvách.

[15.] O smlouvy, nezdržení, o krunt a duom šosní nález mezi Bartošem od Modré ruče a Jiříkem Berkou. Týž Bartoš ostal práv k roku Svátosti MDX [16. dubna 1510].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1654 v AČ. XIII. 308.

[16.] O smlúvy nezdržení a v té o zapsání dskami statku, o tom nález mezi Kašparem Robmhappem a Janem Bělohlavem. Přisoudili Robmhappovi k roku sv. Martina léta MDV [12. listopadu 1505].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1352 v AČ. XIII. 88.

[17.] Smlúvu o lidi zběhlé zdvihli Jindřichovi z Kolovrat, kdež pohnal Zbyňka odtudž k roku Svátosti léta MDIII [6. května 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1234 v AČ. XIII. 16.

[18.] Smlúva o neosazení mlýna Jiříkovi Osterskému přisouzena na Petrovi mlynáři k roku Svátosti léta MDIII [6. května 1503]. — O témž druhý nález.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nálezy č. 1238 a 1239 v AČ. XIII. 18 a 19.

[19.] Smlúvy nezdržení o vodu. Nalezeno, aby na to purkrabie vyjel, mezi Janem Dubeckým a Staroměstskými k Svátosti léta MDVIII [5. května 1508].

[20.] O smlúvy nezdržení, ješto se dotýče vody puštění. Nález o tom mezi Janem Dubeckým a Staroměstskými k sv. Martinu léta MDIII [15. listopadu 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nálezy č. 1260 a 2099 v AČ. XIII. 33, XIX. 55.

[21.] Smlúvy nezdržení o plat kněžský. Puohon zdvižen Janovi z Doupova, kdež pohnal Jakuba z Vřesovic k roku sv. Martina léta MDIII [17. listopadu 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1288 v AČ. XIII. 46.

[22.] Z smlúvy nezdržení puohon, a nestojí v čem zdržána není. Proto přisouzeno Mátyášovi postřihačovi na Apoloně k sv. Martinu léta božieho MDVIII [17. listopadu 1508].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1496 v AČ. XIII. 176.

[23.] Z smlúvy nezdržení kto by pohnal a k tomu z nějaké summy týmž puohonem: o tom puohon zdvižen, kdež Zikmund Bareš pohání Zbyňka Kornhauzského k Svátosti léta MD prvního [28. dubna 1501].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1036 v AČ. XI. 537.

[24.] Smlúvu kto by s kým oč učinil a v tom umřel, poručníci jsú povinni té smlúvě po jeho smrti dosti učiniti. O tom nález mezi Zdeňkem Loučenským a Elškú z Běšin k Svátosti léta MD [sic, 15. dubna 1502].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1171 v AČ. XII. 534.

[25.] Z smlúvy nezdržení pohnal Václav Kopanský Zikmund ložil, v čem mu té smlúvy nezdržal. Zdvihli puohon k roku Svátosti [19. listopadu 1501].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1094 v AČ.

[26.] Z smlúvy nezdržení o rybník bylo by přisouzeno, k nebylo k zdvižení. O tom nález, kdež Vaněk Zámorský pohnal Boh Svátosti léta MDII [13. dubna 1502].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1144

[27.] Smlúvy nezdržení o nedodělání rybníka přisouzeno, k pohnal Václava Hornáteckého k Svátosti léta MDIV [23. dubna 1. 1504].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1330 v AČ. XIII. 74.

[28.] Pro smlúvy nezdržení a v té smlúvě o braní platu úr perníkár Jakuba kotláře. A ten puohon zdvižen k sv. Martinu léta padu 1509].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1547 v AČ.

[29.] K smlúvě pečeti kto by přitisknutí nechtěl, by pal muož hnáti z toho. O tom puohon, kdež Jan z Klenového pohání k Svátosti léta MDXIII [8. dubna 1513].

[30.] Z smlúvy dosti neučinění hnali-li by kto, ješto by si byla, a pohnaný by pravil, že toho kruntu, ješto se též smlúvy lidí dotýče, již v držení není: dáno proto původovi za právo, že s byla. Nález, kdež Voldřich Popel hnali Jana Šlechtu k sv. Martinu listopadu 1512].

[31.] Z smlúvy nezdržení ktož by pohnal, a v té smlúvě oč v též smlúvě strany s sebu uhoditi nemohly, aby podaly o to i zemských: i nalezeno, aby to na též pány soudu zemského vzne, kdež Voldřich Myška pohnal Jana ze Žlunic k sv. Martinu léta padu 1512].

[32.] Z smlúvy nezdržení pohnal-li by kto, ješto by se s dotýkalo: takový puohon zdvižen, kdež Vilém Šumburk pohnal v Černých koženných A. XVII [17. listopadu 1518].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2608 v AČ. XIX. 349

[33.] Smlúvy nezdržení o rybník přisouzeno by bylo, k nebylo; než že se kruntův dotýká, proto nic přisouzeno není. O Václav Húgwic pohnal Jindřicha Špetli v Černých koženných A. padu 1518].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2611 v AČ.

[34.] Z smlúvy nezdržení a v tom pro nezaplacení summy pohnal Petr Pašinka Jana Kapřika, a obdržal. O tom nález v Č. B. XXX [13. května 1519].

*O statcích.*

[35.] O statku užívání kruntovního. Nález o tom: Kateřina z Jičíněvsi pohnala Jana Kapříka a zuostala práva, k Svátosti léta MDIII [1. května 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1181 v AČ. XII. 540.

[36.] Statek kto by komu řekl zapsati aneb dáti, a kto to provedl, má tomu dosti učiniti. O tom nález mezi Dorotú z Veletic a Annú z Ledče k roku sv. Martina léta MD [18. listopadu 1500].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 998 v AČ. XI. 510.

[37.] Z statku a k tomu z svrchkóv a nábytkóv kto by pohnal, má puohon zdvižen býti. O tom nález mezi Dorotú z Veletic a Annú z Ledče k roku Svátosti léta MDIV [23. dubna 1504].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1319 v AČ. XIII. 67.

[38.] Z statku vytištění puohon zdvihli Janovi Žibřidovi, kdež Jana Holubal k Svátosti léta MDII [13. dubna 1502].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1142 v AČ. XII. 515.

[39.] Statku držitele z jaké summy ktož chce pohnati, má to provésti předkem, že jest držel statek ten, kohož pohání. O tom nález mezi Mandelenú z Třebřich a Barborou z Vostrova k roku sv. Martina léta MDVIII [16. listopadu 1508].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1490 v AČ. XIII. 173.

[40.] Statek po někom zuostalý ktož by brali, a někto na tom statku dluh měl a hnal by z toho jedné osoby toliko, která by ten statek také brala, a nehnal jiných, ještě by také ten statek brali: má puohon zdvižen býti. O tom nález mezi Pavlem z Jemníka a Mání z Lukavce k Svátosti léta božieho MDX [10. dubna 1510]. — O témž a mezi týmiž druhý pořád.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nálezy č. 1626 a 1627 v AČ. XIII. 285, 286.

[41.] Pro statek zamčený pohnal Wolf z Kukštajna Kristofa odtudž, ale že nejmenoval jaký statek zejména: zdvihli puohon k roku sv. Martina léta MDIII [14. listopadu 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1258 v AČ. XIII. 32.

[42.] Z statku jakého neb z svrchkóv, klenotóv, nábytkuov, z zlatých peněz kto by pohnal, a zejména nejmenoval zvlášť peněz a svrchkóv v tom puohonu: ten puohon bude zdvižen, kdež Izaiáš pohání Anny z Kování k sv. Martinu léta MDXII [11. listopadu 1512].

[43.] Statek či bral-li by kto po smrti, a někto jsa rukojmí za toho, či to statek byl, i musil by své dáti, a potom hnal toho, ktož ten statek bral, a ten by pravil, že nebral než svůj, což jeho bylo, a jiného nic: i má to spraviti, že jest toliko své bral. O tom nález, kdež Mikuláš oc pohání Johanku z Kopidlna k Svátosti léta MDXIV [28. dubna 1514].

[44.] Pro statek na kruntích svobodných pobraný člověku Tál na člověku Kateřiny z Pacova. Nález o tom k sv. Martinu léta 1 padu 1512].

[45.] Z statku kterého kto by komu povinen byl co dáti, a by ho pustil rukojmím anebo někomu jinému: proto ten, ktož prv a zvlášť při tom také držení že puohonem zastížen byl, povinen t. O tom nález, kdež Vilém z Šebířova pohnal Jana z Svojanova v Č. A. VII [13. listopadu 1518].<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> až AB. — <sup>2)</sup> Srv. nález č. 2588 v AČ. XIX. 339.

[46.] *Soudem komuž by co bylo přisouzeno, ješto by se sui dotýkalo: má před úředníky provozováno býti, zač to stálo oc.* (Dorotů z Veletic a Zikmundem Baršem k sv. Martinu léta boží [11. listopadu 1502].

[47.] Soud komorní nemá rozsuzovati úřadův zemských, zvl od těch úřadův béře. O tom nález, kdež Jan a Bernart Klášterští Chrta jakožto purkrabí k sv. Martinu [sic] léta MDX [20. dubna

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1678 v AČ. XIII. 324.

[48.] O *stodoly zamčení* bylo by přisouzeno knězi Jiříkovi, Kníně, na Janovi Dobešovi, by byl provedl to zamčení, k roku MDIII [17. listopadu 1503].<sup>1)</sup>

<sup>2)</sup> Srv. nález č. 1276 v AČ. XIII. 42.

#### O svrchcích.

[49.] Svrcchkův pobrání z kruntův přisouzeno Jindřichovi Zdeňkovi bratru jeho k Svátosti léta MDVIII [9. května 1508].

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1457 v AČ. XIII. 153.

[50.] Svrcšky a nábytky za statek položeny i přisouzeny. I z Snětu a Jetřichem z Kolovrat k Svátosti léta MDI [29. dubna 1501].

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1046 v AČ. XI. 542.

[51.] Z svrcchkův a z hospodářských věcí kto by pohnal, n úředníky to provozoval. O tom nález mezi Petrem Kučerů a Jiřík k sv. Martinu léta MDVI [13. listopadu 1506].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1409 v AČ. XIII. 125.

[52.] Z svrcchkův a nábytkův kto by pohnal neb z jiných v a týž původ žádal za prodlení, nemaje pohotově svědkův: pohnar tím puohonem nic dáti. O tom mezi Samuelem z Rysmburka a Or z Hradce k Svátosti léta MDVIII [8. května 1508].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1453 v AČ. XIII. 151.

[53.] Z svrchkóv kto by pohnal a zejména jich nejmenoval, neobdrží. O tom nález, kdež Tomáš Hornátecký pohnal Mandeleny oc k roku Svátosti léta MDI [sic] [3. května 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1206 v AČ. XII. 557.

[54.] Z svrchkóv a nábytkóv kto by koho hnal a jich zejména v puohonu nepostavil: o tom puohon zdvižen Zikmundovi Škruhovi,<sup>1)</sup> kdež pohnal Annu z Rysm-burka k sv. Martinu léta božieho MDXI [11. listopadu 1511].

<sup>1)</sup> Čti: Škrhovi. Srv. svědomí č. 1686 a 1832 v AČ. XIII. 331 a 443.

[55.] Pro svrchky a nábytky kto by pohnán byl, ještě by je na kruntích pobral a ty kruntý že by s týmiž svrchky a nábytky koupil: tu jest pohnanému dáno za právo. O tom nález: Vaněk z Hněvčevsi<sup>1)</sup> pohnal Otmara k sv. Martinu léta MDV [17. listopadu 1505].<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> z Nemyčevsi AB. — <sup>2)</sup> Srov. nález č. 1374 v AČ. XIII. 102.

[56.] Z svrchkóv a nábytkóv pohnal-li by kto a provedl by: nalezeno, aby před úředníky menšími, zač sú ti svrchkové a nábytky stáli a co jich bylo oc, provozoval.<sup>1)</sup> Nález mezi Bartolomějem z Červeného Újezdce a Jiřím z Násilé k Svátosti léta MDXII [23. dubna 1512].

<sup>1)</sup> Schází v A.

[57.] O svrchkóv pobrání na tvrzi<sup>1)</sup> nalezeno Václavovi z Ouberovic, aby pan Slavata dal, a nedal-li by, aby Václav před menšími úředníky provozoval, k Svátosti léta MDXIII [13. dubna 1513].

<sup>1)</sup> Schází v B.

[58.] Z svrchkóv a nábytkóv pobrání na kruntích obdržal Jan Kamenický z Smečna na Janovi Buštěhradským v Černých koženných C. V [14. května 1519].

[59.] O seno pobrání na louce přisouzeno panu Jencovi na Stříbrném k roku Svátosti léta MDII [14. dubna 1502].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1147 v AČ. XII. 518.

[60.] Z summy pohnal-li by kto i z úrokóv, nemá jemu než summa přisouzena býti, ač provede-li ji. O tom nález mezi Janem z Radče<sup>1)</sup> a Zikmundem Čičem k roku sv. Martina léta MDIX [12. listopadu 1509].<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> z Radče AB. — <sup>2)</sup> Srov. nález č. 1506 v AČ. XIII. 184.

[61.] Z summy jaké kto by hnal a jí zejména nejmenoval: proto přisouzeno jest Janovi Ryšavému na Lidmile jinak Příbě k sv. Martinu léta MDXI [17. listopadu 1511].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2039 v AČ. XIX. 22.

[62.] Z summy peněz kto by pohnal větčí, než by pohnati měl, a strana druhá provedla, že jest menší summu dlužna, proto ta menší summa původovi má přisouzena býti. O tom nález mezi Matúšem a Dépoltem z Lobkovic k roku Svátosti léta MDIII [sic, 13. dubna 1502].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1143 v AČ. XII. 515.

[63.] Z summy zadržalé k oltáři v kostele pohnali Viktorin Cukrman oc držitelův statkův někdy Joštových a obdržali puohon k roku Svátosti léta MDII [11. dubna 1502].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1118 v AČ. XII. 490.

[64.] *Syna neb dceru* ktož by komu vzal a z toho pot soudu pravil pohnaný, že se toho syna nikdy oc doptati nemue a toho všeho že by dostatečně neprovedl: má to spraviti. O klétú z Markvartce a Smilem k Svátosti léta MDIII [1. května  
<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1186 v AČ. XII. 543.

#### O slibu.

[65.] Slib a rčení za jednostajnú věc odsoudili Petrovi Petra z Šternberka k Svátosti léta MDIII [4. května 1503].<sup>1)</sup>  
<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1217 v AČ. XIII. 8.

[66.] V slibu kto by se nepamatoval, tak pravě, a svědk to spraviti. O tom nález mezi Salomenú z Mečkova a Petrelosti léta MDIV [24. dubna 1504].<sup>1)</sup>  
<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1339 v AČ. XIII. 90.

[67.] Slíbil-li by kto komu co dáti, a v tom nežli by do vězení vzat byl, a skrze to vězení to mu vzato bylo, co puohon zdvižen, kdež Mandalena z Klinštajna pohnala Jana koženných A. XXI [18. listopadu 1518].<sup>1)</sup>  
<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2605 v AČ. XIX. 351.

[68.] *Suol* kto by komu k ujmě měřil, má prve než p ktož měří, poslati, aby to zastavil, jinak ten puohon bude zdv kdež purgmistr oc. Velvarští pohnali Elšky z Landštajna k sv [17. listopadu 1503].

[69.] O témž druhý pořád mezi týmiž. A provedl a nejme  
<sup>1)</sup> Srov. nálezy č. 1283 a 1284 v AČ. XIII. 46.

#### O svědčích.

[70.] Svědkové kdyby co svědčili k soudu, a ta věc by brahu Pražského, aby vyjel, odložena, a tam před týmž pane kové jinak než při soudu svědčili: mají postaveni býti přeč O tom nález, kdež Zbyněk Kornhauzský pohání Jana Malíkova MDII [11. dubna 1502].<sup>1)</sup>  
<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1116 v AČ. XII.

[71.] K svědomí než k při ktož by prve pohnal, má grošův českých. O tom nález v Aksamitových tlustých v pam sv. Martina léta MDVIII [15. listopadu 1508] mezi Vilémem K  
<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1486 v AČ. XIII. 170.

[72.] *Služebník* člověk rytířský jsa u někoho přikázaný, že pán toho člověka rytířského, kterémuž se jest přikázal, mu

poněvadž své svobody užiti nemůže. O tom nález mezi Zikmundem Baršem z Kamenice a Václavem Mutrplosem léta MDXII v pátek den sv. Alžběty [29. list. 1512].

### [XXX.] U—V. O ubrmanech.

[1.] *Ubrmané mocní mají konce činiti.* O tom nález mezi Kundrátem z Najdperku<sup>1)</sup> a pánem z Splavna [čti: z Gutšteina] k roku Svátosti léta božieho MDI [29. dubna 1501].<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> z *Najdorku* AB. — <sup>2)</sup> Srov. nález č. 1040 v AČ. XI. 539.

[2.] Na ubrmanech mocných ktož přestává, a oni by konce neučinili, mohou pohnání býti z toho, a bude jim nalezeno, aby tu výpověď mezi stranami učinili; a pakli by neučinili, a ten, ktož pohnal, položil by sobě toho summu peněžitú: i tu budú povinni jemu tíž ubrmané dáti. Nález o tom, kdež Vávra krajčí pohnal Řehoře a Hrona a jiných oc k sv. Martinu léta MDXI [20. listopadu 1511].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2083 v AČ. XIX. 43.

[3.] Ubrmané pro nestání k mocné výpovědi komu by dali právo stané: nalezeno pro dosti neučinění téhož práva staného, aby jemu dosti učinil. Nález o tom, kdež pohnal Hendrich Kutnaur pánov Klášterských v Červených koženných A. XIX [17. listopadu 1518].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2604 v AČ. XIX. 350.

### O vězení.

[4.] V vězení kto by koho bez hodné příčiny drželi: jest pychem vinen tím. O tom nález mezi Jírou Hošťálkem z Chvalenic a Janem Chvalenickým k roku Svátosti léta MDII [12. dubna 1502].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1129 v AČ. XII. 506.

[5.] Vízil-li by kto cizího člověka, a ten, kto by vízil, z toho pohnán byl, a někteří strýci téhož pohnaného byli nedůlní, mají také pohnání býti, jinak ten puohon zdvižen. O tom mezi Žibřidem Žďárským a Bohuslavem oc Chotky k Svátosti [sic] léta MDI [sic, 13. listopadu 1506].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1410 v AČ. XIII. 125.

[6.] V vazbě držal-li by kto komu jaké lidi přes slušné poddávání, muož z pychu hnán býti, a obdrží se na něm pych. O tom nález, kdež Václav Solský pohnal Václava z Bohuslavic k sv. Martinu léta MDXI [19. listopadu 1511].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2055 v AČ. XIX. 36.

[7.] V vězení kto by držal čího člověka pro neslušnú pohruožku, ješto by pán jeho se jím ujistiti nechtěl, a týž pán hnál by toho, ktož jej u vězení má, z pychu pro to vězení téhož člověka: nic neobdrží. O tom nález, kdež Jindřich Hořejovský pohnal Votických k sv. Martinu léta MDXV [11. listopadu 1515].

[8.] Do vězení dal-li by kto koho na čím cizím právě, a to právo že by tomu, ktož by vsaditi dal, pověděli, aby k tomu zase ve dvú nedělí stál vedle práva, a on nestál, a vězeň by vydán byl pryč neb ušel: i nalezeno, že ten toho, ktož vsaditi

dal, ostal křiv, poněvadž ve dvou nedělích k tomu nestál. O tom náleží Hodinář pohánal Klášterských pro Krupecké k Svátosti léta MDX 1518].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. náleží č. 2550 v AČ.

[9.] Z úrokův pobráních na krutích přisouzeno Janovi Zumar Mulfarovi<sup>1)</sup> k sv. Martinu léta MDI [15. listopadu 1501].<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Mulfarovi AE. — <sup>2)</sup> Srov. náleží č. 1068 v AČ. XI. 558.

[10.] O též k Svátosti léta MDIII [5. května 1503], kdež štaina poháněl Jindřicha odtudž.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. náleží č. 1226 v AČ.

### *O vjapovědi.*

[11.] Vjapovědi smlůvěi kto by dosti neučinil, má to oh smlůvcem, není-li čemu dosti učiněno; a nebylo-li by, aby zase O tom náleží, kdež Jan Kristof oc z Oudimě poháněl Jana z Kamenosti léta MDX [13. dubna 1510].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. náleží č. 1639 v

[12.] Vjapovědi mocné která by strana dosti neučinila, osob než jedna s jedné strany, a druhá strana že by hnala pro d výpovědi jednu osobu, a jiných z též strany nic: ten puohon zd z Kováního poháněl Rynarta Pakostu k Svátosti léta MDXIII [

[13.] Vjapovědi mocné kto by dosti neučinil, aby jí dosti z Kování poháněl Rynarta [Pakostu z Lábivě] v Černých kožen května 1519].

### *O věnách.*

[14.] Za věno rukojmie nedostateční když by byli aneb n nalezeno, aby ta vdova ke dni úternímu toho obeslala, kto ten stí najprv vznesena, vezmúc list od úřadu komorníčí k sv. Martinu listopadu 1505].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. náleží č. 1356 v AČ. XIII. 90.

[15.] O vznesení něčí manželky na statek cizí, že ten, r vznesena, a věna že by neměla ujištěného, muož pohnati toho ma mu statek očistil a věno ženě své ujistil. O tom náleží, kdež pohnal Delfína k roku sv. Martina léta MD [11. listopadu 1500].

[16.] Za věno které manželce kdyby kto slíbil za muže dosti učiniti. O tom náleží, kdež Markléta Doubková [z Šertinku z Hernsdorfu v Černých kožených C. III [14. května 1519].

[17.] O věno která by vdova poháněla, že by jí kto byl za vě pohnaný odpíral by tomu slibu právě, že jest jí za věno nesliboval, pamatoval, aby jí sliboval, a táž vdova toho také žádným svědomím n hnany též toho odvedl svědomím: má pohnaný spraviti. O tom Zříze



[18.] Pro *uvázání* dědin, porostlin, luk pohnala Johanka z Vlastislavě Žibřida ze Žďáru k Svátosti léta MDIII [1. května 1503]. Zdvížen jí puohon.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1185 v AČ. XII. 543.

[19.] Proti *vaysadám* kto by komu co učinil, nemuož k soudu komornímu z toho hnáti. O tom puohon zdvihli purgmistru oc Staroměstským, kdež pohnali Horníkov k sv. Martinu léta MDV [17. listopadu 1505].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1872 v AČ. XIII. 100.

[20.] *Úplatek* kto by od koho zač mítí chtěl, ješto by o to smlúvý, co má zač placeno býti, neučinil: není ten úplatkem žádným povinen. O tom nález mezi Rynartem Pakostou a Martinem Modlíškovíc<sup>1)</sup> k Svátosti léta MDIII [3. května 1503].<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> z Modlíšovic AB. — <sup>2)</sup> Srov. nález č. 1202 v AČ. XII. 555.

[21.] *Úředník* či pohnal-li by koho z čeho, ješto by to, z čeho pohání, náleželo tomu, či ten úředník jest: puohon zdvihlen, kdež Abraham z Trojetic pohnal Kristofa z Kukštaina, jsa úředníkem klášterským, a to, z čeho pohání, k klášteru přísluší. K sv. Martinu léta MDXII [11. listopadu 1512].

[22.] Za *ujištění* kto by koho a pro někoho žádal, a nic jiného, než aby se jím ujistil, a ten, kto by měl ujistěn býti, potom někde seděl u vězení, a onen, kto se měl ujistiti jím, byl pohnán od toho, ktož za ujistění žádal: i ten puovod nezuostal práv. O tom nález: Markvart Fricek pohnal Jana z Svojanova k sv. Martinu léta božieho MDXII [11. listopadu 1512].

[23.] K *věrné ruce* ktož by komu co dal schovati, a ten, kto by to u sebe měl, tomu, ktož, mu dal schovati, nějakých peněz puojčoval, potom před soudem pravil, že mu toho vydati nechce, což mu schovati dal, leč mu jeho dluh oplatí: i nalezeno, aby to, což mu svěřeno jest, vydáno bylo; než zase chce-li o svůj dluh hleděti, právo se mu nezavírá. Nález o tom, kdež Ofka Přínská pohnala mistra špitálského k sv. Martinu léta MDXII [11. listopadu 1512].

[24.] Z *užívání* kruntův, totiž dvoru oc, pohnal Jan Kamenický z Smečna Jana Buštěhradského v Černých koženných C. VI [14. května 1519].

[25.] O *valchu* na kruntích svobodných pohnal Václav Húgwic Jindřicha Špetli a obdržal. Nález o tom v Černých koženných A. XXVII [20. listopadu 1518].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2612 v AČ. XIX. 357.

### [XXXI.] Z. O základu.

[1.] *Základ* kto by s kým měl o summu, o tom nález, kdež Blažek konvár pohání Blažka Štejn[r]ajlara. Tu týž konvár obdržal základ léta MDVIII [sic, 12. listopadu 1511].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2012 v AČ. XIX. 1.

*Knížky náleží soudu komorního:*

[2.] O témž mezi Kateřinou Sýkorkou a Jeronymem kupce  
zopadu 1508].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1468 v AČ. XIII. 160.

[3.] Základ propadený obdržal Jan z Libochové na Jind  
řekl propadnutí sto [kop grošův českých a dáti, bude-li  
grošův českých. Puohon k sv. Martinu léta MDXI [13.

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2026 v AČ. XIX. 5.

[4.] Základ obdržal Václav Záruba na Prokopovi Otmar  
pohnal k sv. Martinu léta MD [17. listopadu 1500].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 994 v AČ. XI. 508.

[5.] *Zvěř* kto by honil velikú, o tom nález mezi Burjanem  
vem Příškem. Dáno Kraselovským za pokutu L kop gro  
roku Svátosti léta MDX [11. dubna 1510].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1631 v AČ. XIII. 289.

[6.] Pro zranění v kázeň vzat Václav Útrata, kdež ho  
Vsi k Svátosti léta MDIV [23. dubna 1504].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srv. nález č. 1324 v AČ. XIII. 70.

[7.] Zbil-li by kto koho v rozvadcích, a ten zbitý by proto  
mu přisouzen pých. O tom nález, kdež Jindřich Hodějova  
eb v Černých koženných A. XXIII [18. listopadu 1518].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2607 v AČ. XIX. 353.

[8.] *Zločinec* kdyby komu z vazby bezelstně utekl, že to  
al, nic vinen není: o tom nález mezi Janem Brázdim  
ským k Svátosti léta MDII [12. dubna 1502].<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Brázdimským AB. — <sup>2)</sup> Srov. nález č. 1133 v AČ. XII. 509.

[9.] Po zločinci čeho by se kto doptal na kterém pr  
na tom právě utracen byl, má tomu, komu se škoda stala.  
o něm nalezeno bylo. O tom nález mezi Janem Ber  
artinu léta MDIX [16. listopadu 1509].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 154

[10.] O zlodějství puohon souzen mezi Janem z Bezdězovic  
c k roku Svátosti léta MDIV [25. dubna 1504].<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Čti: z Bezejovic. — <sup>2)</sup> Srov. nález č. 1346 v AČ. XIII. 84.

[11.] Zhoubci zemským kto by se neujistil a byl proto  
il v tom puohonu žádné summy, jináč ten puohon bude  
zdež Václav Bradáč pohání Michala Slavatu k sv. Mar  
opadu 1509].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1546 v AČ. XIII. 214.

[12.] *Zajatý dobytek* přes záповěď kto by zase odjal: pr  
n pých, kdež Mikuláš Vančura pohnal Jana Stránovskéh  
I [17. listopadu 1501].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1081 v AČ. XII. 47

[13.] Ženu ktož by komu odjal, muož z ní hnáti. O tom nález mezi Mikulášem Puchem a Václavem<sup>1)</sup> Firšicem k roku Svátosti léta božieho MDII [12. dubna 1502].<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Janem AB. — <sup>2)</sup> Srov. nález č. 1135 v AČ. XII. 510.

[14.] Ženu či, ješto by muže měla, kto by pohnal, ješto by něco jinému na kruntích muže svého pobrala: o tom puohon zdvižen proto, že nebylo posláno k muži jejmu jakožto k držiteli toho statku, s volí-li jeho to se stalo. O tom nález, kdež Zikmund pohnal Marty Pechancové k sv. Martinu léta MD dvanáctého [11. listopadu 1512].

[15.] Zápis kdyby osobám více nežli jedné svědčil, a kto by zápisníka takového toliko jednoho pohnal, a jiných, ješto by léta měli, nic: ten puohon zdvižen Martě Selíkové, kdež pohnala Doroty z Normberka k Svátosti léta MDX [16. dubna 1510].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1664 v AČ. XIII. 315.

[16.] Zapsal-li by se kto neb dědice své k kterému zámku služby činiti, a po smrti jeho dědicové o to pohánění byli: puohon zdvižen, že se tu svobodství dotýče a kruntův, kdež pohnal Zdeněk z Švamberka Balcara Widršperka<sup>1)</sup> k Svátosti léta božieho MDX [16. dubna 1510].<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Budršperka AB. — <sup>2)</sup> Srov. nález č. 1666 v AČ. XIII. 316.

[17.] Zdvížení puohonu. Komu by se stalo, ješto by svědkové puovodovi nalezení a registrování nebyli, jsúce zapsáni, a to žé by nepřišlo puovodem, ale písari při komorním soudu, že to zdvižení toho puohonu má zase k nápravě přijíti. O tom nález, kdež Mikuláš Valchář pohání Jetřicha z Kukštajna k sv. Martinu léta MDXI [18. listopadu 1511].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 2046 v AČ. XIX. 28.

[18.] Zmatek nalezen pro mord, kdež Václav Sataněf pohnal Felixa Fictuma k roku Svátosti léta MDI [27. dubna 1501].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1022 v AČ. XI. 527.

[19.] O zatykači. Že po zatknutí právo není dopomoženo: obdržal Václav Veselík, kdež pohání Novoměstských k sv. Martinu léta MDIII [13. listopadu 1503].<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Srov. nález č. 1261 v AČ. XIII. 28.

#### O zástavě.

[20.] Zastavil-li by kto komu co, tak že by se to prostálo, má to zase, když by summu jeho dáti chtěli, navrátiti, a nenavrátit-li by, tehdy ten má provésti, zač to zastavené stálo. A což provede před úředníky menšími, zač to stálo, má tomu, čímž to, což zastaveno, dáti a zaplatiti; však což by té summy zbylo mimo ono, v čemž zastaveno bylo: o tom nález mezi Barborou z Budějovic a Janem Čabelickým k sv. Martinu léta MDXII [11. listopadu 1512].

[21.] Zastavil-li by kto komu co, ještě by to, co by zastat se v tom, co jest zastaveno, aby to potom mohl také ppuojčil, jináčť bude darmo; potom, co zastaveno, vrátíš. Nález z Leskovce pohání Doroty z Košíně<sup>1)</sup> při sv. Martinu léta MDXV [1515].

<sup>1)</sup> z Košinné AB. — <sup>2)</sup> Srov. nález č. 2508 v AČ. XIX. 281.

[22.] Žid dal-li by komu buď křesťanu jaké listy a křesťan máje ten dluh židovský na kom, i hnal z něho do komo zdvižen, kdež Jan z Waytmille pohání Jana z Lobkovic k Sv [8. dubna 1513].

[23.] Základ obdržal Michal Strachota na Benešovi Svátosti léta božieho MDXIII [8. dubna 1513].

### Registrum o tom, což tyto knihy z nálezův desk zemských počnouce od litery B.<sup>1)</sup>

B [zde tištěno na stranách 482—486, 561].

Bratr nedílňý bez druhého bratra nemuž nic zavazovati . . . . . B I  
Bratr starší kdyby nebyl pohnán podle mladších bratří nedílňých . . . . . B II  
Bratr sestře nedílňý muož dáti co chce . . . . . B II  
Bratři dva nedílňí, nechá-li který syna po sobě . . . . . B II  
Bratři, dělí-li se o statek, mohou sobě oc . . . . . B III  
Bratři neb sestry mohou dědictví díly své prodati oc . . . . . B III  
Bratr sestru nedílňý máje, muož statek prodati . . . . . B III  
Bratr nedílňý kdyby co prodal, a bratr dílňý oc . . . . . B III  
Bratr kdyby co koupil a sobě samému klásti dal dskami . . . . . R VI  
O braní s komorníkem na zmatek . . . . . B V  
Bral-li by kto s komorníkem Pražským padle oc . . . . . B V  
Berné a pomoci král žádati nemá na zemi věčně . . . . . B VI  
Budoucí, co to slovo nese . . . . . B VI  
K hitvě podání z soudu . . . . . B VI  
Boření tvrže neb dvoru při postu[po]vání . . . . . B VI

C [na stranách 486—494].

O chlevení s dětmi, kdyby ruoznice byla C VIII  
Chlebi-li máť s dětmi . . . . . C VIII  
O cta a cestě . . . . . C VIII  
Clo nové odsouzeno . . . . . C VIII

Clo nové kto by bral . . . . .  
Cesty opravovati mají, k . . . . .  
Cesty a silnice na cizí kru obracovati . . . . .  
Cizozemci v Čechách úřad . . . . .  
Clo komuž král ráčí dáti . . . . .  
Člověka svého nemá žác od žádného . . . . .  
Člověka prisouzeného kto . . . . .  
Člověka ktož sžene s kru mu vyprodati . . . . .  
Člověka kto by nevydal, hon zastihl . . . . .  
Člověka od mladého ktož . . . . .  
Člověka rytířského kto by . . . . .  
Člověka ktož vysoudí, s . . . . .  
žtén býti . . . . .  
Člověka neb úředníka ktož tech postihne . . . . .  
Člověku pána vrchnieho . . . . .  
darování královské nej . . . . .  
O člověka ktož pošle, ab . . . . .  
Člověk sedlský poplatní ne . . . . .  
O člověka ktož k komu . . . . .  
mitá-li se jakú sprave . . . . .  
Člověka pro postavení k . . . . .  
k puohonu a k při . . . . .  
Člověka pro vydání ktož . . . . .  
poví, když to provede, . . . . .

<sup>1)</sup> Registrum toto, jež se tý ského, přichází toliko v ruko na začátku po úvodu zde i

Člověka ktož žádá, aby mu vydán byl  
aneb se jím ujistil, pokuty neobdrží . C III  
O člověka vydání ktož sám osobně s ně-  
kým jde k komu . . . . . C V  
Člověka ktož žádá, aby mu vydán byl,  
má ho zejména jmenovati . . . . . C V  
O člověka ktož by pohnal, aby byl po-  
staven, že ho chce z mordu vinit . . C V  
Od člověka ktož se poddá na svém právě  
spravedlivé učiniti . . . . . C V  
Člověk sedlácký, pána máje, pohnal-li by koho C VI  
Člověka čího kto by vsadil bez příčiny . C VI  
Člověk od vrchního pána kdyby byl pro-  
puštěn . . . . . C VI  
Člověka cizího kto by vizil neb na ru-  
kojmích měl . . . . . C VI  
Člověka čího kto by dal vsaditi pro ne-  
učinění oc . . . . . C VI  
Člověka neb služebníka čího kto by jal C VII  
Člověk či kdyby k některému právu o  
něco přistúpil . . . . . C VII  
Člověka pro posekání lesu kto by vzal  
s kohní oc . . . . . C VII  
Člověka přikázaného kto by vsadil pravě,  
že jest člověk jeho . . . . . C VII  
Člověk když zamordován, pro plat hnáti  
nemuož . . . . . C VII  
Člověk obstavený právem, pych za to po-  
šten není . . . . . C VIII  
Člověčenství slíbí-li kto komu nedobrovolně C VIII  
Čeledína promlčí, ktož věda, kde jest,  
nepohání z něho . . . . . C II  
Čeledína pro vydání ktož pošle, a ten podá  
práva . . . . . C V  
Z čeledína pro nevydání jednou z pokuty  
muož pohnati . . . . . C VI  
Člověk rytířský když by umřel bez dětí V VIII  
Cedulemi řezanými bez pečeti díl nebývá  
dostatečný . . . . . C X  
Cedulemi rozdíl že muože býti . . . . C X  
Chlapstvem narčený . . . . . C X  
Chromý sedě neb leže muož přísahati . C X  
Což prodáš, z toho puohonu nebeť . . C X

D [na str. 484—485, 494—505, 507, 511,  
515 a 518].

Dílu kdyby nedal bratr bratru jsa obealán B III  
Dělití kdyby se měli bratři o zámky a  
tvrze anebo strajci . . . . . B III  
Díl se nepokáže tím, že by bratr držal  
nějaké zboží a druhý též . . . . . B III  
Díl se nachází, když kto zápisu neodpírá B III

Dílu žádá-li syn na otci, též i o jiných  
dřlech a rozdílech . . . . . D V  
A víc o dílu a rozdílu B III, III, víc N VII, R VI  
Desky když sú zavřeny a brání s komor-  
níkem ktož nečiní . . . . . B V  
Do desk kladení. O tom XII nálezov po-  
řád komu a jak najdeš . . . . . D I, II  
Desk zemských přesvědčení listy, svědo-  
mím oc a o vyhledávání a psaní desk D III  
Do desk zejména co se nezapiše, nemož  
obdržáno býti . . . . . G I  
Do desk královského a knížetského zboží  
neklad . . . . . K II  
Desk starší listové obdrželi proti dskám L III  
Do desk klásti se nemá městuom, mě-  
šťanuom bez krále . . . . . M II  
Dědictví prodané kto by sázal klásti  
na suché dni přičísti a v tom umřel . D IIII  
Dědictví svobodného měšťané kupovati ne-  
mohú . . . . . D IIII  
Dědictví svobodné kněh městských užiti  
nemož . . . . . D IIII  
Dědictví listové obdrželi proti dskám . L III  
Dáním královským sáháno býti nemá na  
dědiny bez soudu rozeznání . . . . D IIII  
Dání královské mají býti bez škody a njmy  
každého . . . . . D IIII  
Držení a držitel dědictví za tři léta oc.  
O tom pořád čti . . . . . D VI a VII  
Dědin vysouzení, Dědin v držení, Dědiny  
zapsané dskami kto by měl . . . D VII, VIII  
O duchovních dědinách, rozsudech jejich  
a dání i nadání . . . . . D VIII, VIII  
Dcera kdy po otci dědí o tom . . . D VIII, X  
Děti let nemající . . . . . D VIII, X  
Dcera mající spravedlnost k dědictví . D VIII, X  
Dětem statek po někom jiném přišlý . D VIII, X  
Dědicové z otce pošlí dědi v statku  
otce svého řádní . . . . . D VIII, X  
Dědiny ktož by držal, na nichž by plat  
kněžský oc . . . . . K VII  
Dědiny dědičné listy držány býti nemají M II  
Dobrá vůle jak býti má dělana . . . D X  
Dobrá vůle proč odsouzena . . . . . D X  
Dobytek zajatý na škodě . . . . . D X  
Drábi škodu když učiní . . . . . D X  
Dluhy, závady nápadník plat statku . . D XI  
Dluhy povinné sirotku téhož sirotka po-  
ručníku slušejí . . . . . D XI  
Dva které věci odpírajíce a sú sebe dílní D XI  
Do šraňkóv nechod, když páni soudí . . D XI  
Desátek z pustého dvoru neosedlého ne-  
platí se . . . . . D XI

Duom rytířskému člověku v městě koupený zapsati mají . . . . . D XI  
 Daliborovo odsouzení . . . . . U IV

## F [na straně 504].

Faleš pro slovo jedno k smlouvě přičiněné jest nalezena . . . . . F I  
 Falšem list naručený že bez vůle jistce přišel . . . . . F I  
 Falešníci na rukojmíe dávání býti nemají F I  
 Frayzychar proběh při minci jak se má zachovati . . . . . F I

## G [na stranách 504—505].

Glejt ktož má, nemá naň žalováno býti . G I  
 Glejt před soudem žádnému dán býti nemá G I  
 Gruntu ktož neobdrží v pti, ze škod nepoháněj . . . . . G II  
 Groš český na jaké zrnó má býti dělán G I

## H [na stranách 505—506].

Hanění, na to pokuta odprošení . . . H II  
 Hanění soudce zemského a neprovedení H II  
 Hanění úředníkův menších . . . . . H II  
 Zhaněn ktož jest a on sám zase haní . H II  
 Hojemství po právu staném v komoře dáno býti nemá . . . . . H I  
 Hojemství o čest toliko jedno . . . . . H I  
 Hojemství ktož vezme, k soudu přistupuje H I  
 Hojemství puovodovi dáno do třetího dne H I  
 Holdy, šacuňky, stráže oc mají minúti . H II  
 Hřivna jedna co v sobě nese . . . . . H II

## K [na str. 488, 494, 505—511].

Kladení do desk komu a kterak, o tom pořád . . . . . D I, II  
 Klásti sobě nedal jeden ve dsky podle práva, přišel o statek. O tom . . . G II  
 Knihami městskými dědictví svobodné držáno býti nemuoz . . . . . D IIII  
 Kšaftovati právem městským člověk rytířský nemoz o hotových penězích a klenotích . . . . . C III  
 O kšaftích pořád najdeš . . . . . K V, VI  
 Král Václav z odboje poháněl a stál osobně na svědčení puohonu . . . . . K I  
 Král český státi má ku právu . . . . . K I  
 Král pánóm moc dává . . . . . K II  
 Král muoze dátí zboží na JMt připadlé K II

Král dal-li by právo své pr  
 Královna česká podkomoríeh má míti . . . . .  
 Kněží, na svobodném majíce mají . . . . .  
 V kostele kterém kdyby se nedála . . . . .  
 Kletba ani list klecí právu z škodí . . . . .  
 Komorníky mají všichni pol  
 Komorník má pověditi, z če  
 Komorník má býti každému  
 Na komorníky kto by sábl  
 Komorníkem ktož není poh  
 Komorní platové na český  
 Krunty ktož by komu zapo  
 Knopovati nemá žádný válk  
 O kmetičnu muoze pohnati ne  
 Ktož se pod kým narodil s otcem . . . . .  
 Kto by koho obeslal z něčeho  
 Kréma nevajsadni od králóv

## L [na stranách 506—507].

Ležení býti má vedle staroc  
 Lichevní úroci a sedláni za  
 Ladislav král z odboje poh  
 O lidech zběhlých . . . . .  
 Listy všecky purkrabie súdí  
 Listy neřádné pošlými ktož  
 Listóm se moc dává . . . . .  
 List proč za podezřelý ods  
 List neřádný co okazuje .  
 Listem zaplaceným podruhé  
 List bez vůle jistce přišlý  
 List starší proti poslednímu  
 List mnohým svědčící oc .  
 List starší desk v zástavě :  
 Víc o listech promlčených, o obranním, o obsilacích, něm . . . . .  
 Lání a hanění pro neplnění  
 Levláři z Bavor v soud při

## M [na str. 507—508].

Města, země, zámky císař Kar  
 Manství král nemoz svobod  
 Manství učiněno z svobodn  
 Města kterého ktož chce p  
 Město když sáhne na dobrého

Měšťané se souditi nemají o městské věc  
před soudem zemským . . . . . M II  
Moc všecka má přestati . . . . . M III  
Moci sluší moci odepřiti . . . . . M III  
Moci ktož se brání . . . . . M III  
Moci v své se nesluší uvazovati . . . M III  
Moc král pánuom dává . . . . . M III  
Z moci ktož jest pohnán, má sám osobně  
státi . . . . . M III  
O moci páni nalezli . . . . . M III  
Mati-li se kto sám . . . . . M III  
O mordu . . . . . M III  
O minci, kde a jak má býti dělána . . M III  
Mazání z desk . . . . . M III  
Mile k měření — tředník menší od desk M III  
Most králem odpuštěný dělati . . . . M III  
Mateř ktož má řadu panského, lepší jest M III  
Manžel právo má k manželce své i k statku  
jejímu . . . . . M V  
Manželka nemůže statku svého odciziti za  
živnosti muže . . . . . M V  
Majestát ktož by měl . . . . . M V

N [na str. 522—526, 596].

„Najprve a přede všemi“ v zápisu když  
stojí, a co ta slova nesou . . . N I, víc Z V  
Nálezové panští mají býti držáni . . . N II  
Na nález panský neb obecní muož se tá-  
hnúti, ktož chce . . . . . N II  
Nálezu pevného muož užívati každý k po-  
třebě své . . . . . N II  
Přes nález panský sáhal-li by kto komu  
na dědiny . . . . . N II  
Nálezu panskému ktož dosti neučiní . . N II  
Nález jak se dovodí . . . . . N II  
Nález o dluh učiněný . . . . . N II  
V nálezu kterém stojí „Dal památné“ . . N II  
Nálezem když se dává komu za právo . . N II  
Nálezem bude-li co komu přisouzeno . . N III  
Nález o klenot daný schovati . . . . . N III  
Nápad který na krále jde . . . . . N III  
Nápadník nejša poručníkem, za sirotky  
neodpovídá . . . . . N III  
Nápadník z sirotčieho poháněti nemuož . N III  
Nápadní zápis komu by svědčil i jeho  
dědicóm . . . . . N III  
Nemocna kto by se položil . . . . . N III  
Za nemocného kto by kladl koho . . . N III  
Za nemocna k soudu bez poručníka položen N III  
O nesprávě pořád čti . . . . . N III  
O neodpírání, až léta zemská projdou . N V  
Nesrovnání žaloby s svědomím . . . . . N V

Nestání podle rozkazu panského . . . . N V  
Němci se v Čechách saditi nemají . . . N VI, VII  
Náklady naložené na právo vedení . . . N VI, VII  
Nemaje víc, nad X hřiven poháněti  
nemuož . . . . . N VI, VII  
Nebezpečenství ktož se bojí nestáním  
stratiti . . . . . N VI, VII  
Napomenutí rukojmie k ležení . . . . . N VI, VII  
O narčení pořád čti . . . . . N VI, VII  
O nájemníka jak pohnati . . . . . N VI, VII  
O nedilných pořád . . . . . N VI, VII  
Němý muož klásti ve dsky . . . . . N V

O [na str. 505, 526—532].

V odporu zejména čehož nepoložíš, ne-  
obdržíš . . . . . G II  
O očišticích . . . . . O I  
O odboji . . . . . O I, II  
O odhádání . . . . . O II, III  
O odporích a puohoních k odporóm O III, IIII, V  
Otec syna zavázati nemuož, aby dílu od  
bratra svého nežádal . . . . . O V  
S otce svého volí ktož se ožení . . . . O V  
Otcí a dětem statek kdyby svědčil . . . O VI  
Otec má býti pohnán z toho, což syn ne-  
dílu učiní . . . . . O VI  
Otec synovi peníze odkázané chce-li vy-  
zdvihnúti . . . . . O VI  
Otec když komu škodu učiní a umře . . O VI  
O odúmrti pořád . . . . . O VII  
O obeslání před dvěma nedělemi . . . . O VIII  
Obdrží-li kto to, což mu král ráčil dáti . O VIII  
Odpovídati před soudem ktož nechce . . O VIII  
O ohrazení práva . . . . . O VIII  
Odvolati se muož z soudu dvorského . . O VIII

P [na str. 482, 483, 486-487, 491, 533-557, 593].

Prodávati bratr mladší nedilný nemuž  
bez bratra staršího a též zase . . . . B I  
Prodáný statek prve než by puohon zastihl P V  
„Prodal“ i „doprodal“ co ta slova nesou P XXX  
Prodá-li co žena za živnosti muže . . . P XXX  
Poháněti nemuž sám, ktož má bratry  
nedilné . . . . . B I  
Poháněti mají bratři nedilní všichni spolu B II  
Pohnati má bratři všech nedilných . . . B II  
Pohnati ktož chce z člověka neb z čelo-  
dína, má prve oc . . . . . C I  
Poháněti nemuž člověk platný pána svého  
někdejšího . . . . . C II  
Poháněno býti nemá o skutek nealuhný  
člověka v kázeň vzatého . . . . . C II

Pohnán býti může člověk mladý o mord	C II	O zemskou věc pohnati ku p
Pohnati nemůže člověk žádný neerbovní,		vnímu nemá . . . . .
kterýž pána má, žádného . . . . .	C VII	Pohnaný nestojí-li, třikrát s
Pobán-li kdo z víc, než sám má . . . . .	P V	Poručník z užívaní dvoru pop
Poháněti ze škod, kdož na zemi nemá,		počtu vinen . . . . .
nemůže . . . . .	P V	Poručník otcovský statek s
Pohnán kde má býti ten, kdož v zemi není	P V	prodati . . . . .
Pohnal-li by kdo koho, a ten by statek		Poručník každý má za sirotky
zapsal po puohonu někomu . . . . .	P V	Poručník králem daný statku
Pohnal-li by kdo jedné osoby z toho, což		má sirotčího . . . . .
s druhým má . . . . .	P V	Poručníci jeden bez druhéh
Pobán-li kdo z dvojího spolu, puohon		nemá . . . . .
se zdvihá. Pořád čti . . . . .	P VI	Poručníkem strýc z práva b
Pohnav nic neprovedl . . . . .	P VI	Poručník má sirotku statku
Puohon s pohnaným umírá i s poručníkem	P VI	K poručenství sestra bližší
Pohnali prve, než moc měli, i zdvihli oc	P VI	Poručník má před soudem
Pohnaný k žalobě nestojí-li, při stracuje	P VI	Poručenství přítel přirozený
Puohonu z toho nebež, což prodáš neb		tomu oc . . . . .
zapišeš . . . . .	P VI	Poručník otcovský jiné muo
Pobán-li kdo koho jinde, než kde bytem		činiti . . . . .
jest . . . . .	P VI	Poručník má dluhy platiti
Puohon kde býti má o zemskou věc . . . . .	P VII	sirotčích . . . . .
Pohnati kdo kde z čeho má . . . . .	P VII	Poručník přijme-li zápis od si
Vlastním jménem pohnán kdo by nebyl . . . . .	P VII	Poručníka sirotci pohnali-li
Puohon doma a v zemi kohož zastihne	P VII	poručenství vzdal . . . . .
Pohánění býti mají komorníky všickni krom	P VII	Poručníci prodali-li statek
Pohnán byl kmetem zemským Zdeněk z		panským . . . . .
Šternberka . . . . .	P VII	Poručníka po meči není-li, teh
Puohon na smutek co nese . . . . .	P VII	Poručník sirotkům počet čin
Pobán-li kdo z dědictví, má je zejména	P VII	Poručníka v statek uvedli dť
Pohnané dvě osobě jedním puohonem,		Poděkování duokud sirotek p
umře-li jedna . . . . .	P VIII	učiní . . . . .
Pohánějí-li dva neb tři spolu, mají také		Poručníka přítele mohou zap
ze škod oc . . . . .	P VIII	menší . . . . .
Puohon jak býti má a vztahovati se na		Poručenství na přítele přip
města . . . . .	P VIII	Poručníci sirotčí kdyby zem
Purgmistra a konšel kdož pobání . . . . .	P VIII	Poručník sirotku když statku
Pohnaného propustí-li pódod z přísahy,		stojí-li . . . . .
ze škod vinití . . . . .	P VIII	Poručník mocný otcovský což
Puohon kdož přijme, jsa nějakým titulem		Poručníka učinil-li by kdo úř
pohnán . . . . .	P VIII	Poručníci mají sobě počty č
Puohon bude-li komu zdvižen . . . . .	P VIII	Poručníka penna která kd
Puohonov víc než jeden kdož má, škody		byla při mateři . . . . .
těž roz[dělené] . . . . .	P VIII	Poručníky učině může je
Pobán-li kdo z uobce neb z osady koho	P VIII	Poručník jsa v soudu o sta
Puohon kohož na kterém statku zastihne	P VIII	potom by ho postoupil .
Pohnán kdo by byl, máje statek dvojí,		Panna neb kdo jiný poručí
a potom . . . . .	P VIII	Poručník, když co na počtu
Pohnal-li by kdo z manské věci k soudu		stane . . . . .
zemskému . . . . .	P VIII	Poručníci byli obesláni liste
Pobán-li kdo a žaloby nevloží . . . . .	P VIII	Poručník jedná-li co sirotku
Páni našli o puohonu vyš[s]ich úředníkův	P X	Poručníku sirotčímu kdo by n
		astápiti . . . . .



Poručník každý, vezme-li peníze hotové  
sirotčí, má oc . . . . . P XV  
Poručník prosoudí-li při sirotčí, na sirotčí  
statek má vedeno býti . . . . . P XVI  
Poručníkem Smiškovým páni dali naučení P XVI  
Poručníkem chtěl býti jeden listem a druhý  
spolkem . . . . . P XVI  
O poručnicích pře, jaká kdy a kde a  
v čem moc mají, pořad čti . . P XVI, XVII  
O přísahách, jak se má při nich míti . P XIX,  
XX, XXI  
Uložení rokův k přísahám za nemoc . . P XXII  
O pruvodu . . . . . P XXVIII  
O podvolení . . . . . P XXVIII  
Z pobrání peněz kto by koho vinil . . P XXVIII  
O pečetech, o platích duchovních, kněž-  
ských a o dědinách . . . P XXIII, XXIII  
O puchu a přes zároveň kto by pásl na  
kruntech . . . . . P XXV  
V poddaci kto by se uvázal, práva ne-  
maje . . . . . P XXV  
O příjemci a převedení věn . . . P XXVI  
O pokutách . . . . . P XXVII  
Přítel nejbližší umřelého dluhy upomí-  
nati muez . . . . . P XXVIII  
Pardubský z veliké summy kázal se  
pohnati . . . . . P XXVIII  
Při ktož obdrží, práva svého zapeati  
nemůž, nedá-li na úmluvu . . . P XXVIII  
Peněz řekl-[li] by kto komu puojčiti  
na list . . . . . P XXVIII  
Peněz Karlických bráti se nemá . . P XXVIII  
Purkrechtu čího ktož užívá . . . P XXVIII  
Pro postavení lidí neb čeledí ktož po-  
hnán jest . . . . . P XXVIII  
Pražané jaký řád mají zachovávat . P XXIX  
Pány do soudu zemského král volí . . P I  
Pánom se moc dává . . . . . P I  
Páni nález z omylu učiněný napravili . P I  
Pankhart nedědi v statku otce . . . P I  
Pankhartstvem narčenému nemá býti od-  
povídáno . . . . . P II  
O právu země České . . . . . P II  
Purkrabie nejvyšší k obhájení práva  
kdyby zemi obeal . . . . . P II  
Purkrabie Pražský svoditi nemá . . P XXXI  
O práva vedení . . . . . P III, III  
O právu staném . . . . . P III, III  
Právo své po nálezu kto by komu zapsal,  
nedá na úmluvu . . . . . P V  
Panování čtvrté které se děje po odhádání P V  
O písaři nejvyšším . . . . . P XXX

Archiv Český XIX.

Piv sedláci ve všech na prodej nemají  
va[řiti] . . . . . P XXX  
Povodeň překáží-li dostačiti k vyhlášení  
puohonu . . . . . P XXX  
Pro nepokoj uvázání ktož nečiní, nic  
nestratí . . . . . P XXX  
Přes zápis učiněný ktož jiný činí . . P XXX  
Přes nález panaký ktož pohání . . . P XXX  
Páni nalezli o krádeži . . . . . V X  
Puvodu puohon zdvižen . . . . . P XXXI  
Paměti přes desky přijímati nemají . . P XXXI  
Potok když ve desky nebyl vložen . . P XXXI  
Podkomoři v městech o zlodějských vě-  
cech kázal volati, aby jich nekupovali . P XXXI

**R** [na str. 511, 558—561].

Řekl-li by kto komu, že jest učinil, že  
učiniti neměl . . . . . K VII  
Řečí kto by co na koho vedl neb svě-  
domím před soudem, oč pře není . . K VII  
O rčení a slibu . . . . . R III  
O relatorích a relaci . . . . . R I, II  
O rukojemství vyvazeném i nevyvazeném  
i o jiném, pořad . . . . . R II, III  
Rybníkem strženým škody učiněné . . R III  
Rybníkem na cizí nemá žádný topiti . . R III  
Rybníkáři kteříž dělají a loupí . . . R III  
Rukou doved, což pruvody nemůžeš . . R III  
Raněný nestojí-li na svědčení, puohonu  
nestratí . . . . . R V  
Rod který učiní-li zřízení jaké mezi seba R V, VI  
Řádem a právem ktož v statek nevchází R V, VI  
O rozdílu a nedílných pořad . . . . R V, VI

**S** [na str. 483, 531, 561—579].

Sestra bratři majíce nedílnú nemohliá oc B II  
Sestru neodbyta bratr měl-li by a za-  
psal by oc . . . . . B II  
Sestra z statku sobě daného není bra-  
tróm nic povinna . . . . . S XIII  
Sestra díl svůj muez prodati . . . . S XIII  
Sestra k poručení bližší než teta . . S XIII  
Sestrám zároveň vydáváno býti má . . S XIII  
Z statku odkázaného bratr sestře po-  
vinen jest díl dáti . . . . . B III  
Statek ktož by přijal, tázan býti má od  
pánov . . . . . S XVIII  
Statek zapsati kto by komu řekl . . . S XVIII  
Statek ktož komu zapíše . . . . . S XVIII  
K statku zápisnému pro věno nemůž hleděti S XVIII  
Statek smlouvou kto by komu prodal . S XX

Statek bez místa ktož komu zapíše let  
 XX nemaje . . . . . S XX  
 Syn nedílňý o statek otce svého nemůž  
 poháněti . . . . . O VI  
 Syn nedílňý po smrti otce svého má  
 zmatky vyvaditi . . . . . S XIII  
 Syn nedílňý poháněti nemuž pro statek  
 otcův, aniž také sám má z čeho po-  
 hnán býti . . . . . S XIII  
 Syn otcovy viny a materiny nenese . . S XVII  
 Strýc nedílňý pohnán býti má podle bratří  
 nedílňých . . . . . B III  
 Strýc má uručiti strýcům svým dílům  
 statek, jsa poručníkem . . . . . S XV  
 Sirotci když nejsú mužského pohlaví . S XV  
 Sirotku poručník statek kdyby odcizil . S XV  
 Sirotek sstoupení statku žádati má na  
 poručníka . . . . . S XV  
 Sirotkům léta dvojím způsobem dána  
 bývají . . . . . S XV  
 Sirotci statek kto by pobral . . . . . S XVI  
 Sirotek kdyby člověčenství sliboval komu . S XVI  
 Sirotek léta máje má statkem vládnúti . S XVI  
 Sirotci statek kto by vysoudil . . . . . S XVI  
 O sirotka třikrát puohon . . . . . S XVI  
 Sirotek let a poručníkův nemaje nehyne . S XVI  
 Sirotku poručníkem ktož není, nemá  
 pohnán býti . . . . . S XVI  
 O soudu zemském a soudcích . . . . . S I, II  
 O staném právu . . . . . S II, III  
 Svědci nesvědčí-li, že pro tu při ty útraty  
 vedl . . . . . S XI  
 Svědkové o škodách mají vyznati, při  
 kterém času . . . . . S XI  
 O svědcích a o svědomí . . . . . S XI, XII, XIII  
 O spolku a společnících jaký pořádek . S III, V  
 O škodách rozličných . . . . . S VI, VII, VIII, VIII, X  
 O smlouvách pořád najdeš . . . . . S XVII, XVIII, XVIII  
 Šestinedělka ku právu nestojí-li, nic ne-  
 stratí . . . . . S XX  
 Splacování věn . . . . . S XX  
 Stav vdovský čím se mění . . . . . S XX  
 Služebník v vazbě šacovati se nemá . S XX  
 Služiti proti zemi žádný nemá . . . . S XX  
 Služební nebo drábi učíní-li škodu . . S XX  
 Služebník od pána odpuštění listem bráti  
 muož . . . . . S XXI  
 Služebníka přikázaného vydati není po-  
 vinen . . . . . S XXI  
 Srovnání stavův a spolu zapsání . . . S XXI  
 Silnice čistěny býti mají . . . . . S XXI  
 Silnice staré před se jíti mají . . . . S XXI  
 Silnice na cizí obracována býti nemá . S XXI

Slib zločincům držán býti . . . . .  
 Z slibu ktož pohání a na prao  
 Starší zápis než trh obdrží  
 Svrchky, nábytky ktož při-  
 nad věno . . . . .  
 Schovaný puohon byl bez pu-  
 Spolupůvod k žalobě nestá-  
 hřiven . . . . .  
 Spolupůvod nestáním stratí  
 Spolupůvod zmatku prázden,  
 pře . . . . .  
 Syn, nabude-li mnoho statk-  
 vinen otcí . . . . .

T [na str. 571]

O trhu a prodávajících, té  
 v městech pořád . . . . .

U [na str. 581]

O úřednících větších i men-  
 ských úřednících . . . . .  
 O uvázání s komorníkem . . . . .  
 O útoku . . . . .  
 O úmluvách . . . . .  
 Uručiti musí, ktož z víc pohá-  
 O úrocích pořád . . . . .

V [na str. 505, 507, 508]

V vajprose a v dání královo-  
 jména nestojí . . . . .  
 Ven z země po královské pot-  
 Výplatu král když by komu  
 Věno své králová Česká má  
 Věno muož splaceno býti . . . . .  
 O věnech a vdovách, o spl-  
 a převedení pořád . . . . .  
 Vdova která má věno na sta-  
 poručníci . . . . .  
 Vznesením k statku zápisné-  
 nemůž hleděti . . . . .  
 Vdova trojím způsobem sta-  
 Vdovu u věno purkrabie naj-  
 ský uvodí . . . . .  
 Vdova neuváže-li se u věno,  
 Vdova chlebí-li s dětmi a u  
 O vajprosách a výplatách . . . . .  
 Vstoupení do kaply ktož ne-  
 Na vojnu král země nutiti . . . . .  
 Vodu po svém muož každý  
 Vajpisuov z desk vydáváno

Ven z země ktož jest položen a jest pohnán V I  
Ven z země po vyhlášení puohonu žádný  
položen býti nemá . . . . . V I

Z [na str. 503, 507, 525, 592—605].

Zapsané právo dvěma, z těch jeden sám  
nemuož všeho zapsati . . . . . D XI  
Zapsal-li by král který summu komu ma-  
jestátem na statku královském . . . K II  
Zápis nápadní několika osobám ktož udělá V VIII  
O zápisech rozličných pořád . . Z III, III, V, VI  
Žaloba s svědomím když se nesrovná . . N V  
Žaloba s líčením pře a s puohonem ne-  
srovná-li se . . . . . Z I  
Žaloba nezřízená puohon zdvihne . . . Z I  
Žaloba s registry královskými když se  
nesrovná . . . . . Z I  
Žaloba s svědomím když se nesrovná . . Z II, III  
Žaloby ve dsky ktož sobě nevloží . . . Z II, III  
Žaloby dvě k jednomu puohonu býti mohou Z II, III  
V žalobě dokládá-li se čeho, dokaž toho Z II, III  
V žalobě práva ktož nežádá . . . . . Z II, III  
Žalobu řečí ktož promění . . . . . Z II, III

K žalobě pohnaný nestojí-li, strati při . Z II, III  
S žalobou ktož hotov není . . . . . Z II, III  
O zmatcích a zdvižení puohonův Z VII, VIII, IX, X  
O zástavě stavení s nákladem . . . . . Z X  
O zprávě a zprávčích, o věnech trhu pře-  
dejších, o vedení pro nesprávu . Z X, XI, XII  
Žena muže mající ze škod pohnati nemož Z XIII  
Žena prodá-li co za živnosti muže svého Z XIII  
Žena z přinucení muže zaváže-li se rčením Z XIII  
Žena kde a v čem jest vězněm muže svého Z XIII  
Žena která praví-li, že jí muž peníze neb  
klenoty dal . . . . . Z XIII  
Žena kteráž z přinucení muže statek  
muži zapisuje . . . . . Z XIII  
Žena viní-li koho z pobráně peněz . . . Z XIII  
O zvodu pořád . . . . . Z XIII  
Zboží která připadají na krále . . . . . Z XV  
Zboží které když se vyvolává podle práva Z XV  
Zámkův nemá býti prodáváno cizozemcům Z XV  
Zhoubcí zemských nemá žádný fedrovati Z XV  
Žoldnéře ktož na koho pošle, ten škody  
plat . . . . . Z XV  
Žádné péče že jest naň neměl, ktož  
komu mluví . . . . . Z XV  
Zmučiti dal-li by kto koho z domnění . Z XVI

# Rejstřík písemností

obsažených v díle devatenáct

## D. Výpisky právní a dějinné.

D. XIII. **Registra soudu komorního.** Vydává *Jaromír Čelakovský*. Na  
(Zápisy z let 1488—1494, 1502—1519.)

Úvod vydavatelův . . . . .

*Páhonové a nálesové k roku sv. Martina 1511:*

2012. 12. list. 1511 mezi Blažkem konvářem z Písku a Bl. Štenrajtarem z Muzlů o propi  
2013. 12. list. 1511 mezi Heřm. a Karlem z Šumburka a jich bratrem Janem o  
2014. 12. list. 1511 mezi Václ. Litovským ze Svinař a Alš. Berkou z Dubé o zákla  
2015. 13. list. 1511 mezi Ad. Hložkem z Žampachu a J. Býchorským z Raškovíc o  
2016. 13. list. 1511 mezi Janem z Libchavy a Jiudř. z Onjezda o pokutu pro hr  
2017. 13. list. 1511 mezi Janem Černčickým z Kácova a Vil. z Veselice o rukoj  
2018. 13. list. 1511 mezi Štěp. z Poutnova a Purk. Točníkem z Křimic o dluh  
2019. 13. list. 1511 mezi bratřími z Poutnova a Purk. Točníkem z Křimic o nevr  
2020. 13. list. 1511 mezi Zikm. Škrhou z Petrovic a Annou z Ryzmburka o svr  
2021. [13. list.] 1511 mezi Zikm. z Police a Matoušem a Kateřinou z Blánice o  
2022. 13. list. 1511 mezi Václ. Litovským ze Svinař a Petr. Haléfem z Jičíněvsi  
2023. 14. list. 1511 mezi Al. Zručským z Chřenovic a bratřími z Leskovce o sžtmá  
2024. 14. list. 1511 mezi týmiž o pobrání věcí poddaným . . . . .  
2025. 14. list. 1511 mezi Kateřinou ze Zásrnku a Jindřichem od Tváří o puch  
2026. 14. list. 1511 mezi Janem Brunclíkem a Kateřinou z Dobronína o nevydán  
2027. 14. list. 1511 mezi Mart. Hošťalkem z Žatce a Jak. z Vřesovic o rukojem  
2028. 14. list. 1511 mezi Šimkem, Pavlem a Pařízkem z Loun a Jetř. z Gutštei  
2029. 14. list. 1511 mezi Frid. Vlčkem z Tetova a Jindř. Berkou z Násilí o po  
2030. 15. list. 1511 mezi Mik. z Hořic a Ladsl. z Šternberka o dostiučinění slib  
2031. 15. list. 1511 mezi Mik. z Hořic a Albr. Rendlem z Aušavy o dostiučiněn  
2032. 15. list. 1511 mezi Vondráčkem postřihačem a radou Kutnohorskou o odku  
2033. 15. list. 1511 mezi Lukešem řezníkem Pražským a Jiř. z Stranec o dluh  
2034. 15. list. 1511 mezi Mark. Charouzovou a An. Maternovou z Litohlav o ru

	Str.
2035. 15. list. 1511 mezi Zikm. z Police a Matoušem Blanickým z Blаницe o dluh . . . . .	19
2036. 17. list. 1511 mezi An. Knotkovou a Div. Boharýnským z Hrádku o smlouvu . . . . .	19
2037. 17. list. 1511 mezi Fabianem z Litoměřic a Eliškou manželkou Matouška o peníze . . . . .	20
2038. 17. list. 1511 mezi Fabianem z Litoměřic a Mark. Nadřencovou o peníze . . . . .	21
2039. 17. list. 1511 mezi Janem Rybářem z Třebíska a Lidm. z Třebíska o pobránění peněz . . . . .	22
2040. 17. list. 1511 mezi Mik. z Robous spolu s Anež. z N. Dvoru a Jan. Smajkalem o peníze . . . . .	23
2041. 18. list. 1511 mezi Barb. z Harasova a Janem Kamajkem o rčení . . . . .	24
2042. 18. list. 1511 mezi Boh. Loským z Rabšteina a Jetř. z Gutšteina o plat za službu . . . . .	25
2043. 18. list. 1511 mezi Dorotou ze Stranova a Jiř. z Cholpice o vydání odkazu . . . . .	26
2044. 18. list. 1511 mezi Dorotou z Veletic a Zikm. Baršem z Kamenice o půjčený prsten . . . . .	26
2045. 18. list. 1511 mezi Havlem řezníkem a radou Novoměstskou o peníze . . . . .	27
2046. 18. list. 1511 mezi Mik. Valchářem z J. Hradce a Jetř. z Gutšteina o plat za službu . . . . .	28
2047. 18. list. 1511 mezi Václ. Bezdrůžickým z Kolovrat a An. Vinopalovou o plat . . . . .	29
2048. 18. list. 1511 mezi Václ. Bezdrůžickým z Kolovrat a Heřm. z Petrovic o čest . . . . .	30
2049. 18. list. 1511 mezi Václ. Bezdrůžickým z Kolovrat a Mik. z Lípy o postavení židů . . . . .	31
2050. 19. list. 1511 mezi Boh. Kelnarem z Žandova a Křiřt. z Gutšteina o peníze . . . . .	31
2051. 19. list. 1511 mezi Han. z Molkovice a Kateř. z Křeldu o peníze odkázané . . . . .	32
2052. 19. list. 1511 mezi Mark. ze Stěžova a poručníky bratrů jejich o odkaz po otci . . . . .	33
2053. 19. list. 1511 mezi Petr. Gůlnským Trachem z Proch a Kat. z Rakovníka o peníze a klenoty . . . . .	34
2054. 19. list. 1511 mezi týmiž o peníze . . . . .	35
2055. 19. list. 1511 mezi Václ. z Sulevic a Václ. z Bohuslavic o pých . . . . .	36
2056. 19. list. 1511 mezi Mirkem z Solopisk a Jan. Čabelickým z Soutic o zadržování ženy . . . . .	36
2057. 20. list. 1511 mezi An. z Kovaně a Menším m. Pražským o plat roční . . . . .	38
2058. 20. list. 1511 mezi Ben. z Sendražic a obcí Jaroměřskou o postavení souseda . . . . .	39
2059. 20. list. 1511 mezi Barj. Šprychem z Nohořčic a Václ. z Polák o náhradu . . . . .	39
2060. 20. list. 1511 mezi bratřimi Malovci z Chýnova a Mart. Lichvici z Tábora o pých . . . . .	40
2061. 20. list. 1511 mezi dvěma řezníky Píseckými a radou města Budějovic o peníze . . . . .	41
2062. 20. list. 1511 mezi Václ. Zimou z Novosedl a Klimentem odtudž o rčení . . . . .	42
2063. 20. list. 1511 mezi Vávrou krejčím a radou m. Litoměřic o ubrmanskou výpověď . . . . .	43
2064. 20. list. 1511 mezi Zuzanou Výškovou a Václ. z Radovesic o dluh . . . . .	44
2065. 20. list. 1511 mezi Markv. z Soběhrd a Markétou z Trušteina o rčení . . . . .	45
2066. 20. list. 1511 mezi Janem Moravou a Václ. Stříbrným z Hořeměřic o díl . . . . .	45
2067. 20. list. 1511 mezi Janem Moravou a Zdešl. Ojřem z Ošedělic o díl . . . . .	45
2068. [20. list.] 1511 mezi Jan. Žateckým a Jan. Kunátem z Sulevic o dluh . . . . .	46
2069. 20. list. 1511 mezi Mik. Dětským z Liboslavě a Havlem z Bytčizy o slova hanlivá . . . . .	46
2070. [20. list.] 1511 mezi Boh. Muchkem z Bukova a Mart. z Rebersrejtů o statek . . . . .	46
2071. [20. list.] 1511 mezi Jindř. Štastným z Waldšteina a Pavlem z Jenšteina o rukojemství . . . . .	46
2072. 20. list. 1511 mezi Svatomírem z Miličína a Burjanem z Říčana o rukojemství . . . . .	47
2073. 20. list. 1511 mezi Johankou z Světí a Gabr. Lemperceglem z Dvorcev o dluh . . . . .	47
2074. 20. list. 1511 mezi bratřimi Manvici z Patokryj a Henr. Krynesem z Č. Dvoru o dluh . . . . .	47
2075. 20. list. 1511 mezi Litv. z Zahradky a Kun. Horou z Sulevic o dluh . . . . .	47
2076. 20. list. 1511 mezi Jiř. Cebivským z Záduba a Kat. z Hostouně o odkaz . . . . .	48
2077. 20. list. 1511 mezi Janem z Pernšteina a Boh. Černínem o rukojemství . . . . .	48
2078. 20. list. 1511 mezi Lad. z Boskovic a Boh. Černínem o rukojemství . . . . .	48
2079. 20. list. 1511 mezi Han. Trojem kupcem a Mat. Libákem z Radovesic o rčení . . . . .	49
2080. 20. list. 1511 mezi Jindř. Kulem z Věřic a Zikm. Pětipeským z Kr. Dvoru o koně . . . . .	49
2081. 20. list. 1511 mezi Mik. postřiháčem z Budějovic a Jindř. Sudlicem z Jirovice o dluh . . . . .	49
2082. 20. list. 1511 mezi Jiř. z Puchova a Kun. Šertyngrem z Šertynge o koně . . . . .	49
2083. 20. list. 1511 mezi Křiřt. Talkenberkem a Janem Blektou o vložení věna do desk . . . . .	50
2084. 20. list. 1511 mezi Jiř. ze Stranec a Kateř. Kozlovou o základ propadený . . . . .	50
2085. 20. list. 1511 mezi Arn. z Drasova a Linh. Nekšem z Landeku o jistinu . . . . .	50
2086. 20. list. 1511 mezi Mik. Kouhou a Václ. z Dědibab o dluh . . . . .	50

2087. 21. list. 1511 mezi Mik. Děcákým z Liboslavě a Havl. z Bytíza o slova han  
 2088. 21. list. 1511 mezi Petr. z Mlýnec a Jan. z Gutšteina o plat za službu . .  
 2089. 21. list. 1511 mezi Václ. Předborem a Jan. Ofem z Bernsdorfu o kvitování  
 2090. 21. list. 1511 mezi Heřm. z Vojislavic a Mik. z Leskovce o pých . . . .  
 2091. 21. list. 1511 mezi Mart. Radikovským z Hrádku a Markv. Svathou z Otrady  
 2092. 21. list. 1511 mezi Bartošem od Červ. Růže a Ant. Soukeníkem o klenoty  
 2093. 21. list. 1511 mezi týmiž o nevrácení peněz . . . . .

*Dodatky k náleštům soudu komorního z let 1502—1508:*

2094. 15. dub. 1502 mezi Václ. Šlotréřem a Ctib. z Bukovky o zbití . . . . .  
 2095. 15. dub. 1502 mezi Ctib. Bukovkou a Martou Hladičkou o nářek cti . . .  
 2096. 28. dub. 1503 mezi Jiř. z Běšin a Lvíkem z Hrádku o nářek cti . . .  
 2097. 2. kv. 1503 mezi Václ. Veselíkem a Novoměstskými o nedopomožení práva  
 2098. 2. kv. 1503 mezi Mik. Žehrovským z Kolovrat a Henr. z Gutšteina o čest  
 2099. 3. kv. 1503 mezi Jan. Dubským a Staroměstskými o nezdržení smlouvy . .  
 2100. 3. kv. 1503 mezi Mik. z Kolovrat a Hendr. z Gutšteina o nářek cti . . .  
 2101. 4. kv. 1503 mezi Mich. opatem Oseckým a bratřími ze Sulevic o obtěžování  
 2102. 4. kv. 1503 mezi Janem Šenkem a Han. Pehmem o učinění počtu . . . .  
 2103. 4. kv. 1503 mezi Peterkovou a měšťany Hradeckými o vinění jejího muže .  
 2104. 4. kv. 1503 mezi Zdeňk. Malovcem a Jan. Divčickým z Sudomíře o postavení  
 2105. 4. kv. 1503 mezi Mik. purkrabím z Donína a Sigm. z Wartenberka . . .  
 2106. 4. kv. 1503 mezi Litv. z Zahradky a lidmi Ad. z Drahonice o mord a vzatek  
 2107. 13. list. 1503 mezi Jan. Špetlí z Prudic a Havlem mlynářem o vězně . . .  
 2108. 13. list. 1503 mezi Jan. Součkem a Václ. Vencelíkem z Vrchovišť o peníze  
 2109. 16. list. 1503 mezi Oldř. Sataněfem a bratrem jeho Václ. o pokažení luk .  
 2110. 16. list. 1503 mezi Prok. Mlejnkem z Ještětic a Vil. Mračským z Dubé o dlh  
 2111. 17. list. 1503 mezi Jetř. z Gutšteina a Jindř. z Gutšteina o smlouvu . . .  
 2112. 17. list. 1503 mezi Václ. Sataněfem a bratrem jeho Oldř. o rušení držby .  
 2113. 17. list. 1503 mezi Joh. z Mečkova a Mark. odtudž o statek po otci . . .  
 2114. 17. list. 1503 mezi Jindř. Kro z Rukerswaldu a Mik. z Rachmberka o práve  
 2115. 18. list. 1503 mezi Andr. Waincirlem z Tachova a Alžb. ze St. Chodův o p  
 2116. 18. list. 1503 mezi Barb. z Vrchlabí a Jan. Tychtou z Ještětic o svrchky a  
 2117. 18. list. 1503 mezi týmiž o svrchky mateře . . . . .  
 2118. 18. list. 1503 mezi týmiž o věno . . . . .  
 2119. 20. list. 1503 mezi farářem Janem z Sepekova a Jindř. z Hodějova . . . .  
 2120. 20. list. 1503 mezi Dorotou a Kateř. z Košíně o věno . . . . .  
 2121. 24. list. 1503 mezi Mik. purk. z Donína a Sigm. z Wartmberka o rčení .  
 2122. 24. list. 1503 mezi Šeb. Šlikem z Holejče a Jan. i Wolf. z Gutšteina o mo  
 2123. 20. dub. 1504 mezi Janem z Vesce a Jiř. knězem ze St. Knína o nářek cti  
 2124. 20. dub. 1504 mezi Bart. Bubnem ze Všebořic a Jiř. Berkou z Dubé o pení  
 2125. 20. dub. 1504 mezi Mik. Heroltem z Trnče a Jan. ze Skalice o dluh . . .  
 2126. 20. dub. 1504 mezi Jan. Kordulí ze Sloupna a Alžb. z Chodče o sestry . .  
 2127. 24. dub. 1504 mezi Jan. Milíkovským z Bysně a Boř. z Donína o postavení  
 2128. 25. dub. 1504 mezi Vil. Zubem z Landšteina a Oldř. hr. Kladským o postave  
 2129. 25. dub. 1504 mezi týmiž o postavení manů . . . . .  
 2130. 25. dub. 1504 mezi Dor. a Jan. z Velhartic o nezdržení smlouvy . . . .  
 2131. 25. dub. 1504 mezi Václ. Tvochem z Nedvídkova a Han. Glacem o rčení .  
 2132. 25. dub. 1504 mezi Jan. Šenkem a Jan. Chrysostomem z Hostouně o poručě  
 2133. 12. list. 1505 mezi Mik. Děcákým ze Žlutic a Delf. z Chrástu o nářek cti .  
 2134. 14. list. 1505 mezi bratřími z Widráperka a městečkem Stráží . . . . .  
 2135. 19. list. 1505 mezi Jindřichem z Jistebna a Jetř. z Gutšteina o postavení li  
 2136. 27. dub. 1506 mezi Pavl. Malovcem z Pacova a Jan. z Březi o pých . . .

	Str.
2137. 27. dub. 1506 mezi Václ. Veselíkem a třemi měšť. Novoměstskými o peníze . . . . .	67
2138. 27. dub. 1506 mezi Kateř. z Veležic a Jiř. Víkem z Kvítkova o shon na cizím . . . . .	67
2139. 27. dub. 1506 mezi bratřími ze Žďáru a Bohuslavý Chotky z Vojnána o pých . . . . .	68
2140. 27. dub. 1506 mezi Příb. Kocem z Dobře a Sigm. Stachem z Hrádku o peníze . . . . .	68
2141. 28. dub. 1506 mezi Jan. a Zikm. z Čáslavě a Mat. Kavkou z Semína o přičtení . . . . .	68
2142. 28. dub. 1506 mezi Janem Šnoblem z Varu a Jiř. Ježíškem o pých . . . . .	68
2143. 12. list. 1506 mezi Václ. Veselíkem a některými měšťany Novoměstskými o právo . . . . .	69
2144. 12. list. 1506 mezi Boř. purkr. z Donína a velkou kolejí o pých . . . . .	69
2145. 13. list. 1506 mezi Petr. Mračským z Dubé a Pavl. Bedrovským o pých . . . . .	70
2146. 16. list. 1506 mezi Benešem krajčím z Prahy a Havl. Kuželí o peníze . . . . .	70
2147. 16. list. 1506 mezi Dor. z Jíkve a Kat. Smítkou z Kolovrat o list věnný . . . . .	70
2148. 6. kv. 1508 mezi Dor. z Veletic a Markétou z Slavíkova o dluh . . . . .	71
2149. 6. kv. 1508 mezi týmiž o rčení . . . . .	71
2150. 6. kv. 1508 mezi Václ. Mirkem z Solopisk a Jan. Čabelickým z Soutic o ženu . . . . .	72

*Svědění k roku Svátosti leta 1512:*

2151. 1. pros. 1511 mezi městem Čáslaví a Janem Špetlí z Janovic . . . . .	73
2152. 5. pros. 1511 mezi Buzkem z Semína a Alžb. z Olbramovic . . . . .	73
2153. 22. pros. 1511 mezi Burt. od Ráže Červ. a Ant. Soukeníkem Pražským o zlaté . . . . .	74
2154. 1. bř. 1512 mezi Václ. Sokolem z Mor a Vil. z Vřesovic na Doubr. Hoře . . . . .	75
2155. 2. bř. 1512 mezi Joh. z Kopidlna a Mik. Rohovíladem z Bělé . . . . .	76
2156. 2. bř. 1512 mezi Joh. z Kopidlna a Mik. z Medonos . . . . .	76
2157. 2. bř. 1512 mezi Joh. z Kopidlna a Mik. Rohovíladem z Bělé o pás . . . . .	77
2158. 4. bř. 1512 mezi Petr. Sudá z Řenec a lidmi Jindř. Švihovského o ovčáka . . . . .	77
2159. 4. bř. 1512 mezi Voldř. Malovcem z Mal. a lidmi Záhorkův . . . . .	78
2160. 5. bř. 1512 mezi Jan. Jindou z Revnova a městem Tábořem . . . . .	78
2161. 5. bř. 1512 mezi Mich. Strachotou z Kralovic a Ben. Vranovským z Vranova . . . . .	79
2162. 6. bř. 1512 mezi Jan. z Kolovrat a Voldř. z Hostouně hejtm. na Točtuku . . . . .	80
2163. 8. bř. 1512 mezi Jan. z Klenového a Jan. Heršteinským z Vilhartic . . . . .	80
2164. [8. bř.] 1512 mezi Jan. z Klenového a Jiř. Šikl z Pulajtu v Kralovicích . . . . .	80
2165. 13. bř. 1512 mezi Petr. z Čeradice a Kat. Rohovcovou z Stroupce . . . . .	81
2166. 24. bř. 1512 mezi Hons-Trojem z Kutné Hory a Jan. a Bernartem z Walšteina . . . . .	81
2167. [24. bř.] 1512 mezi Zdisl. ze Žlunic a Voldř. Popelem z Vesce . . . . .	81
2168. 24. bř. 1512 mezi knězem Jan. Stanislavem a Jan. Kozlem měšť. Pražským . . . . .	82
2169. 31. bř. 1512 mezi knězem Izalášem a Václ. Roupovským z Roupova . . . . .	82
2170. [31. bř.] 1512 mezi Jak. z Solšic a Jan. Černým z Solšic . . . . .	83
2171. 1. dub. 1512 mezi drem Rackem z Doubravy a Jan. Moravou bakalářem . . . . .	83
2172. 5. dub. 1512 mezi Jan. z Tejna bakalářem a drem Rackem z Doubravy . . . . .	84
2173. 8. dub. 1512 mezi Šimonem barvířem a Novoměstskými . . . . .	85
2174. 8. dub. 1512 mezi Janem Čabelickým z Soutic a Barb. Šteřlovou z Budějovic . . . . .	85
2175. [8. dub.] 1512 mezi Barb. Šteřlovou z Budějovic a Jan. Čabelickým z Soutic . . . . .	86
2176. 15. dub. 1512 mezi knězem Izalášem v Ouněticích a Jan. Mrázem z Radimovic . . . . .	86
2177. [15. dub.] 1512 mezi Boř. Šicem z Drahenic a An. Lešanskou z Čechovic . . . . .	87
2178. [15. dub.] 1512 mezi Mark. Školovou a Matějem Kyckou z Chyc . . . . .	87
2179. 16. dub. 1512 mezi Janem a Lidm. Kožmínovými a Václ. Selíkem z Prahy . . . . .	88
2180. 16. dub. 1512 mezi Boh. z Červ. Újezdce a Jiř. z Násilí . . . . .	88
2181. 19. dub. 1512 Litoměřičtí dávají k páhnu Lidm. Polencové listovní svědomí . . . . .	89
2182. 20. dub. 1512 mezi Jan. Penízem a Václ. Varhaníkem . . . . .	90
2183. 20. dub. 1512 mezi Mich. z Krumburka a Vitem z Radslavic s Jan. Nábožným . . . . .	91
2184. 20. dub. 1512 mezi Mark. z Leskovce a Dorotou Peštalkou . . . . .	92
2185. 21. dub. 1512 mezi Zachařem z Plotišt a Kateř. Širotkovou z Hradce Král. . . . .	92
2186. 22. dub. 1512 mezi Burj. a Jan. z Votic a Jindř. z Hodějova . . . . .	94

2187. 22. dub. 1512 mezi Jiř. z Walšteina a Petr. Škorní z Stranova . . . . .  
 2188. 22. dub. 1512 mezi týmiž . . . . .  
 2189. 22. dub. 1512 mezi Jan. Lickem z Rysmburka a Jan. Kapřkem z Lesoní  
 2190. 22. dub. 1512 mezi týmiž . . . . .  
 2191. 22. dub. 1512 mezi Alžb. Maškovou a Zikm. Chaberským z Baště . . .  
 2192. 23. dub. 1512 mezi Elš. Jandovou na Toušeni a Václ. Kučerou . . .  
 2193. 23. dub. 1512 mezi Václ. Kučerou a El. Jandovou . . . . .  
 2194. 23. dub. 1512 mezi některými měšť. z Litoměřic a Vavrou krejčím v Ro  
 2195. 23. dub. 1512 mezi An. z Kovaně a Izaiášem knězem z Kojetína . . .  
 2196. 23. dub. 1512 mezi Jindř. z Medonos a Jan. a Václ. z Medonos . . .  
 2197. 23. dub. 1512 mezi týmiž o koně . . . . .  
 2198. 23. dub. 1512 mezi Janem Štosem s Mik. Hrádkem a Mark. Mazlovou  
 2199. [23. dub.] 1512 mezi Bern. z Rachmberka a Wolfem z Rachmberka . .  
 2200. 23. dub. 1512 mezi lidmi p. Firšicovými a Jiř. Zelinkem z Prahy . . .  
 2201. [23. dub.] 1512 mezi Petr. Škorní z Stranova a Elškou z Mikovic . . .  
 2202. 23. dub. 1512 mezi An. z Kácovce a Jan. Snětským z Snětu . . . . .  
 2203. 23. dub. 1512 mezi An. a Mark. z Postupic a Vil. Kostkou z Postupic .  
 2204. 23. dub. 1512 mezi Mik. z Medonos a Jindř. z Medonos . . . . .  
 2205. 23. dub. 1512 mezi Jan. Kapřkem z Lesoní a Jan. Lickem z Rysmburka  
 2206. [23. dub.] 1512 mezi týmiž o vazbu . . . . .  
 2207. 24. dub. 1512 mezi Václ. z Řičan a Mich. Slavatou z Chlumu . . . . .  
 2208. 24. dub. 1512 mezi Vil. z Vřesovic a městem Bilinou . . . . .  
 2209. 24. dub. 1512 mezi Vil. z Vřesovic a Děpoltem z Lobkovic . . . . .  
 2210. 24. dub. 1512 mezi Vil. z Vřesovic a Václ. Sokolem z Mor . . . . .  
 2211. 24. dub. 1512 mezi Vil. z Vřesovic a Děpoltem z Lobkovic . . . . .  
 2212. 24. dub. 1512 mezi Jiřkem kolářem z Vodňan a Levá z Libějovic . . .  
 2213. 24. dub. 1512 mezi Petrem z Pohnání a Maršem podd. Čabelického . .  
 2214. 24. dub. 1512 mezi Lickem z Rysmburka a Jan. Kapřkem z Lesoní . .  
 2215. 24. dub. 1512 mezi An. z Kovaně a farářem Izaiášem v Ouběnicích . .  
 2216. 24. dub. 1512 mezi Levou Malovcem z Libějovic a Jiř. kolářem z Vodňan  
 2217. 24. dub. 1512 mezi Jan. Kunátem z Sulevic a Zikm. Čelechovcem z Kra  
 2218. [24. dub.] 1512 mezi Janem a Purk. z Kolovrat a Vil. z Vřesovic . . .  
 2219. 24. dub. 1512 mezi Jindř. Škopkem z Bílých Otradovic a Burj. z Votic  
 2220. [24. dub.] 1512 mezi Jan. a Rytčím Kozelky z Hřivic a Jakoubkem po  
 2221. 24. dub. 1512 mezi Jakoubkem podd. a Jan. a Rytčím Kozelky z Hřiv  
 2222. 24. dub. 1512 mezi Jan. Jindou z Revňova a m. Tábořem . . . . .  
 2223. 24. dub. 1512 mezi Václavem z Polák a Heindr. z Plavna . . . . .  
 2224. 24. dub. 1512 mezi Jiř. Sklenářem z Rakovníka a Jindř. a Albr. z Kol  
 2225. 24. dub. 1512 mezi Izaiášem z Kojetína a An. z Kovaně . . . . .  
 2226. 25. dub. 1512 mezi Bartošem od Č. Růže a Jiř. Vlkem z N. m. Pražské  
 2227. [25. dub.] 1512 mezi Fab. z Litoměřic a Mark. Nadřencovou s Elškou manž  
 2228. [25. dub.] 1512 mezi Mark. Nadřencovou a Fab. z Litoměřic . . . . .  
 2229. 25. dub. 1512 mezi Stanislavem truhlářem a Václ. Adamem z Drahonice  
 2230. 25. dub. 1512 mezi Janem a Rytčím Kozelky z Hřivic a Mik. z Vřes  
 2231. 26. dub. 1512 mezi Jirsem Václ., J. Šoldíkovým, P. Knotkem a Zd. z K  
 2232. 26. dub. 1512 mezi Vondř. z Křekovic a knězem Jan. Koralem . . . .  
 2233. 26. dub. 1512 mezi Jiř. z Údrče a Jak. z Vřesovic na Valči . . . . .  
 2234. 26. dub. 1512 mezi Jindř. z Kolovrat a na Krakovci a Jiř. Sklenářem .  
 2235. 26. dub. 1512 mezi Jindř. z Hodějova a Burj. a Jan. z Votic . . . . .  
 2236. 26. dub. 1512 mezi Benešem z Sendražic a Janem z Koloděj na Skaličce  
 2237. 26. dub. 1512 mezi Nat. Černínem z Černína a Boh. Černínem . . . .  
 2238. 26. dub. 1512 mezi týmiž . . . . .



	Str.
2239. 26. dub. 1512 mezi Jindř. z Hodějova a Burj. a Janem z Votic . . . . .	124
2240. 26. dub. 1512 mezi Jindř. Kornauzským z Kolovrat a Jiř. z Kolovrat . . . . .	124
2241. 26. dub. 1512 mezi týmiž . . . . .	125
2242. 26. dub. 1512 mezi týmiž . . . . .	125
2243. 26. dub. 1512 mezi čtyřmi šlechtici a Dorotou z Blahotic . . . . .	126
2244. 26. dub. 1512 mezi Václ. Donátem Přímským a Don. ml. a Jindř. Don. st. . . . .	126
2245. 26. dub. 1512 mezi Kryšt. z Gutšteina a Abrah. z Trojetic . . . . .	126
2246. 26. dub. 1512 mezi Jan. Žakovým z Koliměřic a Jan. a Vondř. ze Rzávého o herku . . . . .	127
2247. 26. dub. 1512 mezi týmiž o les . . . . .	128
2248. 26. dub. 1512 mezi Alenou z Radonic a Jan. Maštalkovým podd. . . . .	129
2249. 27. dub. 1512 mezi Al. z Radonic a Kateř. z Koutův . . . . .	129
2250. [27. dub.] 1512 mezi Jan. z Lužné a Burj. Chodaurem . . . . .	130
2251. 28. dub. 1512 mezi Hynk. Baderským z Újezda a Mik. Trčkon z Lípy . . . . .	130
2252. 28. dub. 1512 mezi Mart. z Voráčkova podd. a Václ. z Polák . . . . .	130
2253. 28. dub. 1512 mezi Jan. Vajhákem z Koutův a Ct. Martinickým z Chřenovic . . . . .	131
2254. 28. dub. 1512 mezi Jan. a Vondř. ze Rzávého a Jan. Žakovým podd. z Koliměřic . . . . .	131
2255. 28. dub. 1512 mezi Chvalem z Leskovce a Alžb. ze Strpi . . . . .	132
2256. 28. dub. 1512 mezi Zd. z Klinšteina, Jirson, J. Prasátkovým zetěm, J. Šoldíkovým a Kátou . . . . .	132
2257. 29. dub. 1512 mezi Zd. z Klinšteina a m. Čes. Brodem . . . . .	132
2258. 30. dub. 1512 mezi Jiř. Zelníkem z Prahy a lidmi Firšicovými . . . . .	132
2259. 30. dub. 1512 mezi Boh. Černínem a Nat. Černínem . . . . .	133
2260. 30. dub. 1512 mezi Dép. z Lobkovic a Voldř. podd. z Liběšovic . . . . .	133
2261. 3. kv. 1512 mezi Jindř. Kornauzským z Kolovrat a Jiř. Bezdrůžickým . . . . .	134
2262. 6. kv. 1512 Litoměřických svědomí ve při L. Polencové s V. Kunšem z Lukovec . . . . .	134
2263. 4. čna 1512 mezi Václavem Čiňovským z Čiňova a Jiř. Hášou z Újezda . . . . .	135
2264. 4. čna 1512 mezi m. Louny a Jiř. Vostrským z Sulevic o vokraje . . . . .	136
2265. 4. čna 1512 mezi týmiž o převorání . . . . .	138
2266. 4. čna 1512 mezi týmiž o Balcara . . . . .	139
2267. 12. čna 1512 mezi Jan. Hochhauzerem z Hochhauzu a Zikm. Smolíkem z Slavic . . . . .	140
2268. 14. čna 1512 mezi Jan. Vajhákem z Koutův a Johankou z Chřenovic . . . . .	140
2269. 16. čna 1512 mezi Petrem z Šternberka a Lévou z Řičan . . . . .	141
2270. 12. čce 1512 mezi Jindř. z Kolovrat a m. Rakovníkem o pých . . . . .	141
2271. 12. čce 1512 mezi týmiž o Koubka z Šipů . . . . .	141
2272. 12. čce 1512 mezi týmiž o Vondru ze Zhoře . . . . .	142
2273. 12. čce 1512 mezi týmiž o Jiřka Dála . . . . .	142
2274. 12. čce 1512 mezi týmiž o Jana Votepkova . . . . .	142
2275. 12. čce 1512 mezi týmiž o Prok. ze Svinařova . . . . .	142
2276. 12. čce 1512 mezi týmiž o Kubu z Modřovic . . . . .	143
2277. 27. září 1512 mezi Joh. z Chřenovic a Voldř. z Cholopic . . . . .	143
2278. 13. říj. 1512 mezi Jan. Niklem z Lipska a Zikm. Smolíkem z Slavic . . . . .	143
2279. 28. říj. 1512 mezi Mik. Hyserlí z Chodův a Fridr. Sekyrkon z Sedčic o pých . . . . .	145
2280. [28. říj.] 1512 mezi týmiž o Tétka . . . . .	145
2281. 29. říj. 1512 mezi Alžb. z Vicemilic a Matěj. a Dav. z Škrovačův o pachole . . . . .	145
2282. 2. list. 1512 mezi týmiž o děvku . . . . .	146
2283. 3. list. 1512 mezi Sams. z Fulšteina a Václ. Loreckým z Elkouše o slova . . . . .	146
2284. 5. list. 1512 mezi Jiř. Zelníkem z Prahy a lidmi Firšicovými . . . . .	146
2285. 7. list. 1512 mezi Matěj. a Dav. Škrovady a Alžb. z Vicemilic o krávy . . . . .	147
2286. 8. list. 1512 mezi Bern. z Rachmberka a Burj. Stupem z Chrámeč . . . . .	147
2287. 8. list. 1512 mezi Zikm. z Božec a Hedvikou z Dřeníc . . . . .	148
2288. [8. list.] 1512 mezi Zachařem z Pašiněvsi a Mat. a Dav. Škrovady . . . . .	148
2289. 8. list. 1512 mezi Šimonem Žlutickým a Kateř. Kojníkovou z St. m. Pražského . . . . .	148
2290. 8. list. 1512 mezi Han. Mošvicem z Rohshau a Nyklem Geryngnmuetem . . . . .	149

2291. 9. list. 1512 mezi Barb. z Harasova a Zikm. z Police o dům . . . . .  
 2292. [9. list.] 1512 mezi týmiž o biblí . . . . .  
 2293. 10. list. 1512 mezi čtyřmi šlechtici a Dorotou z Blahotic . . . . .  
 2294. 11. list. 1512 mezi m. Tábořem a Jindou z Řevnova podd. . . . .  
 2295. [11. list.] 1512 mezi m. Tábořem a Mart. podd. z Mitrovic . . . . .  
 2296. 11. list. 1512 mezi Janem z Kam. Lhoty a Jan. Kácovským z Olbramovic  
 2297. 11. list. 1512 mezi Alš. Zruckým z Chřenovic a Jan. ml. Podveckým . .  
 2298. [11. list.] 1512 mezi týmiž . . . . .  
 2299. 11. list. 1512 mezi Jiř. Zelníkem z Prahy a lidmi Firšicovými . . . . .  
 2300. 11. list. 1512 mezi Jan. Moravou z Králíc a Boh. z Kunwaldu . . . . .  
 2301. 11. list. 1512 mezi Matěj. z Doubranova a Bart. Hyršpergem z Kynysb  
 2302. 11. list. 1512 mezi Václ. a Ad. ze Slavkova a Václ. Vlčkovským . . . .  
 2303. 11. list. 1512 mezi Jan. z Rožmberka a Kašp. Romhappem a An. Beneš  
 2304. 11. list. 1512 mezi Mik. Hysrlí z Chodův a Fridr. Sekyrkou z Sedčic .  
 2305. [11. list.] 1512 mezi Han. Lyzmanem a Han. Knopfem . . . . .  
 2306. [11. list.] 1512 mezi Mand. Jerovskou a Jan. Kunátem z Sulevic . . .  
 2307. [11. list.] 1512 mezi Kateř. Kordelovou z Zásduk a Vitem z Šternberka  
 2308. [11. list.] 1512 mezi Mand. Jerovskou z Minic a Jan. Kunátem z Sulevic  
 2309. 12. list. 1512 mezi Mart. řezníkem z Borku a Jan. Lapačkou z Sukorad  
 2310. 12. list. 1512 mezi Petr., Jan. a Arn. Karlíky u Nežetic a Alenou z Ra  
 2311. 12. list. 1512 mezi m. Břilinou a Vil. z Vřesovic . . . . .  
 2312. 12. list. 1512 mezi Děpoltem z Lobkovic a Voldř. rychtářem z Libešovic  
 2313. [12. list.] 1512 mezi Děpoltem z Lobkovic a Vil. z Vřesovic o Mat. Hor  
 2314. [12. list.] 1512 mezi týmiž o Vondřeje z Chouč . . . . .  
 2315. [12. list.] 1512 mezi týmiž o Vavř. ze Svinčic . . . . .  
 2316. 12. list. 1512 mezi lidmi Kuneše z Tloskova a Zikm. a Kryšt. z Vřesovic  
 2317. 12. list. 1512 mezi Kunešem z Tloskova a Zikm. a Kryšt. z Vřesovic .  
 2318. [12. list.] 1512 mezi Jan. z Rožmberka a Kašp. Romhappem a A. Beneš  
 2319. [12. list.] 1512 mezi týmiž . . . . .  
 2320. 12. list. 1512 mezi Burj. Apolonem z Křivan a Div. z Kněžiček . . .  
 2321. [12. list.] 1512 mezi týmiž . . . . .  
 2322. [12. list.] 1512 mezi Al. z Radonic a bratry Karlíky . . . . .  
 2323. [12. list.] 1512 mezi Bořibojem z Drahenic a Eliškou Mrštnou . . . . .  
 2324. 12. list. 1512 mezi Jan. Lapačkou z Sukorad a Mart. řezníkem z Borku  
 2325. [12. list.] 1512 mezi Janem Vithou farářem v Chejnově a Záv. Cynadrem  
 2326. [12. list.] 1512 mezi Jan. z Libodřic a Křtíkem z Puchře . . . . .  
 2327. 12. list. 1512 mezi bratry Karlíky z Nežetic a Alenou z Radonic . . .  
 2328. 13. list. 1512 mezi bratry Wolfgangem z Rachmberka a Bernartem odtud  
 2329. 13. list. 1512 mezi Jindř. z Hodějova a Burj. a Jan. z Votic . . . . .  
 2330. 13. list. 1512 mezi Václ. z Roupova a Izaiášem z Ounětí . . . . .  
 2331. 13. list. 1512 mezi Jan. Jindou z Řevnova podd. a m. Tábořem . . . . .  
 2332. 13. list. 1512 mezi Mart. podd. z Mitrovic a m. Tábořem . . . . .  
 2333. 13. list. 1512 mezi Václ. Drahonickým z Drahonice a Stan. Truchlářem .  
 2334. 14. list. 1512 mezi týmiž . . . . .  
 2335. 15. list. 1512 mezi Boh. Hvězdářem z N. m. Pražsk. a Vojtěm z Očed  
 2336. 15. list. 1512 mezi Jan. ze Žďáru na Doupově a Žibř. ze Žďáru . . . .  
 2337. 15. list. 1512 mezi Otilií z Hozle a Žibř. ze Žďáru . . . . .  
 2338. 15. list. 1512 mezi Jindř. a Přib. Koci z Dobře a Jan. z Dešenic o vá  
 2339. 15. list. 1512 mezi týmiž o vejmetky . . . . .  
 2340. 15. list. 1512 mezi Zikm. Baršem z Kamenice a Václ. Mutrplosem . . .  
 2341. 15. list. 1512 mezi Alžb. z Vícemilic a Mat. a Dav. Škrovady . . . . .  
 2342. [15. list.] 1512 mezi týmiž o Anežku děvku . . . . .

	Str.
2343. [15. list.] 1512 mezi Jan. z Sudoměře a na Řepici a m. Witmberkem . . . . .	174
2344. 15. list. 1512 mezi Kryšt. z Gutšteina a Abrah. Strojetic . . . . .	175
2345. 15. list. 1512 mezi Wolfem z Rachmberka a Bern. z Rachmberka . . . . .	175
2346. 15. list. 1512 mezi Zevaldem Guldenmundtem z Grafczův a Brét. z Zvyhova . . . . .	176
2347. 15. list. 1512 mezi Mat. a Dav. Škrovady a Alžb. z Vícemilic . . . . .	176
2348. 15. list. 1512 mezi Jindř. a Přib. Koci z Dobříše a Henr. z Vřesovic . . . . .	177
2349. 15. list. 1512 mezi Zikm. a Kryšt. z Vřesovic a lidmi Kuneše z Tloskova . . . . .	177
2350. 15. list. 1512 mezi Janem a Rytkéfem Kozelky z Hřivic a Mik. z Vřesovic . . . . .	178
2351. [15. list.] 1512 mezi Janem z Koutův a Johankou z Křenovic . . . . .	178
2352. [15. list.] 1512 mezi Jan. Zichovcem z Duban a Zikm. Pašinkou . . . . .	179
2353. 15. list. 1512 mezi Jindř. a Přib. Koci z Dobříše a Jan. z Dešeníc . . . . .	179
2354. 15. list. 1512 mezi Hynkem Bořitou z Martinic a m. Slaným . . . . .	180
2355. 16. list. 1512 mezi Barborou z Kouč a Marianou z Nedvídkova . . . . .	180
2356. 16. list. 1512 mezi Václ. Kučerou a Eliš. Jandovou z Toušeně . . . . .	181
2357. 17. list. 1512 mezi Jan. z Sudoměři a Jan. Touškem rycht. Witmberským . . . . .	181
2358. 17. list. 1512 mezi Jan. Nuczem z Norimberka a Annou z Kování . . . . .	182
2359. 17. list. 1512 mezi Mat. a Dav. Škrovady a Alžb. z Vícemilic . . . . .	182
2360. 17. list. 1512 mezi Janem z Koutův a Johankou z Chřenovic . . . . .	182
2361. 17. list. 1512 mezi Jak. ze Zhudovic a Matfíkem ze Zhudovic . . . . .	183
2362. 17. list. 1512 mezi Jiř. Zelníkem a Jan. Firšicem . . . . .	184
2363. 19. list. 1512 mezi Jan. Vaybákem z Koutův a Joh. z Chřenovic . . . . .	184
2364. 19. list. 1512 mezi Zikm. Baršem z Kamenice a Václ. Mutrplosem z Tedražic . . . . .	184

*Svědění k roku Svátosti leta 1513:*

2365. [19. list.] 1512 mezi Jan. Sedláčkem z Čelakovic a Jiř. z Kolovrat . . . . .	185
2366. [19. list.] 1512 mezi Jindř. Škopkem z Bil. Otrabovce a Burj. z Votic . . . . .	186
2367. 19. list. 1512 mezi Jan. Nuczem z Norimberka a Bern. z Walšteina . . . . .	186
2368. 22. list. 1512 mezi Zikm. Baršem z Kamenice a Václ. Poláckým z Polák . . . . .	186
2369. 24. list. 1512 mezi Ben. Mirkem z Solopisk a Jan. Kralickým ml. z Krsovic . . . . .	187
2370. 1. pros. 1512 mezi Jiř. z Kolovrat a Jindř. Kornouským z Kolovrat . . . . .	187
2371. [1. pros.] 1512 mezi týmiž . . . . .	187
2372. 16. ún. 1513 mezi Maršem mlynářem a Petr. s Pohnání . . . . .	188
2373. 21. ún. 1513 mezi Alš. Zruckým z Chřenovic a Jan. ml. z Podvek . . . . .	188
2374. 7. bř. 1513 mezi Jiř. z Násilí a Boh. z Červ. Újezdce . . . . .	188
2375. 7. bř. 1513 mezi Boh. z Červ. Újezdce a Jiř. z Násilí . . . . .	189
2376. 16. bř. 1513 mezi Bern. z Rachmberka a Wolfem z Rachmberka . . . . .	189
2377. 16. bř. 1513 mezi Alžb. z Vícemilic a Matěj. a Dav. Škrovady o dobytek . . . . .	190
2378. 22. bř. 1513 mezi Jan. Hochhauzerem z Hochhauzu a Zikm. Smolíkem z Slavic . . . . .	191
2379. 24. bř. 1513 mezi Jan. Leydychem z Čečelic a Havlem podd. ze Všetat . . . . .	192
2380. 30. bř. 1513 mezi Jiř. Vostrským z Sulevic a m. Louny . . . . .	192
2381. 30. bř. 1513 mezi Jiř. Vostrským z Sulevic a Jan. Ledvickým z Chanova . . . . .	193
2382. 1. dub. 1513 mezi Jiř. Lantšperským z Libchavy a Jiř. Halarem . . . . .	194
2383. 4. dub. 1513 mezi Zdisl. ze Žlunic a Janem ze Žlunic . . . . .	194
2384. 5. dub. 1513 mezi Jan. Žlebem z Střížkova a kaplanem Jírou z Tuklat . . . . .	194
2385. 5. dub. 1513 mezi Vit. Vorudkou z Oujezdce a Petr. Malovcem z Chejnova . . . . .	195
2386. 5. dub. 1513 mezi Vit. Vorudkou z Oujezdce a Jan. Malovcem z Chejnova . . . . .	195
2387. [5. dub.] 1513 mezi Pavl. Choltickým z Újezda a Václ. Angelem z Ronovce . . . . .	196
2388. 7. dub. 1513 mezi Jindř. z Vřesovic a Mik. z Vřesovic . . . . .	196
2389. 7. dub. 1513 mezi Boh. z Červ. Újezdce a Jírou z Jenče podd. . . . .	196
2390. 7. dub. 1513 mezi Boh. Strachotou z Kralovic a Václ. Poláckým z Polák . . . . .	197
2391. 7. dub. 1513 mezi Zd. z Švamberka a Jindř. Purkartem ml. z Hořejšovic . . . . .	198
2392. 8. dub. 1513 mezi Václ. z Ouberovic a Mich. Slavaton z Chlumu . . . . .	199

2393. 8. dub. 1513 mezi Jan. ml. z Podvek a Alš. Zručským z Ohřenovic . . .  
 2394. 2. dub. 1513 mezi Jan. Kapříkem z Lesonic a Jan. Lickem z Řismburka . . .  
 2395. 8. dub. 1513 mezi týmiž . . .  
 2396. 8. dub. 1513 mezi týmiž . . .  
 2397. 8. dub. 1513 mezi týmiž . . .  
 2398. 8. dub. 1513 mezi Petrem Mlajneckým z Mlajnice a Blažkem purk. z Dobř . . .  
 2399. 8. dub. 1513 mezi týmiž o pých . . .  
 2400. 8. dub. 1513 mezi Břet. Švihovským z Řižberka a Zevoldem Guldenmund . . .  
 2401. [8. dub.] 1513 mezi Jan. z Olbramovic a Jan. Vonšovým z Kam. Lhoty . . .  
 2402. 8. dub. 1513 mezi Mich. Slavatou z Chlumu a Václ. z Slavkova . . .  
 2403. [8. dubna] 1513 mezi Fab. Šponmilnarem z Mostu a Václ. Zimou z Novos . . .  
 2404. 9. dub. 1513 mezi Boh. z Onjezdce a Jiř., Jan. a Václ. z Násilé . . .  
 2405. 9. dub. 1513 mezi Jan. z Koloděj a Jan. z Kácova . . .  
 2406. 9. dub. 1513 mezi Jan. Nikodemem a Václ. a Markv. z Jilmanic . . .  
 2407. 9. dub. 1513 mezi Burj. a Jan. z Votic a bratry Karlíky z Nežetic . . .  
 2408. 9. dub. 1513 mezi Jindř. z Kornic a Jindř. Štastným z Walšteina . . .  
 2409. 9. dub. 1513 mezi Mik. st. z Hořic a Mejnušem z Hastiran . . .  
 2410. 9. dub. 1513 mezi Jan. z Walšteina a Honz. Trojem od Hory Kutné . . .  
 2411. 9. dub. 1513 mezi Mat. a Dav. Škrovady a Alžb. z Vícemilic . . .  
 2412. 9. dub. 1513 mezi Vondr. šafářem a Alžb. z Vícemilic . . .  
 2413. [9. dub.] 1513 mezi Zikm. z Pitkovic a Vitem sladovnickem a Jírou Vavřinc . . .  
 2414. 9. dub. 1513 mezi Jak. z Vřesovic a na Valči a Jiř. z Oudrče . . .  
 2415. 9. dub. 1513 mezi týmiž . . .  
 2416. 9. dub. 1513 mezi Ceňkem Míčanem z Klinšteina a Zachářem z Loun . . .  
 2417. 9. dub. 1513 mezi Hendr. Eynsyglem z Eynsygle a Jindř. Tuchorským z T . . .  
 2418. 9. dub. 1513 mezi Jindř. Tuchorským a Hendr. Eynsyglem z Eynsygle . . .  
 2419. 9. dub. 1513 mezi Jan. Lapačkou z Sukorad a Martinem řezníkem z M. S . . .  
 2420. [9. dub.] 1513 mezi Burj. Stupem z Chrámec a Vil. z Ilburka . . .  
 2421. 11. dub. 1513 mezi Jan. Řepou z Neveklova a Zikm. Pitkovským z Pitkovic . . .  
 2422. 11. dub. 1513 mezi Mich. Slavatou z Chlumu a Zikm. z Pitkovic . . .  
 2423. [11. dub.] 1513 mezi Vít. sladovnickem a Jírou Vavřincovým a Zikm. z Pitk . . .  
 2424. 11. dub. 1513 mezi Markv. Dyršvamem a Jan. a Bern. z Walšteina . . .  
 2425. 11. dub. 1513 mezi Fridr. z Sedčic a Mik. Hiserlem z Chodův . . .  
 2426. 11. dub. 1513 mezi Petr. Škorní z Stranova a Jiř. z Walšteina . . .  
 2427. 11. dub. 1513 mezi Jiř. z Walšteina a Petr. Škorní z Stranova . . .  
 2428. 12. dub. 1513 mezi Jiř. Bezdrůžickým z Kolovrat a Jindř. Kornauským . . .  
 2429. 12. dub. 1513 mezi Mik. z Robous a Václ. Bezdrůžickým z Kolovrat . . .  
 2430. 12. dub. 1513 mezi Jiř. Bezdrůžickým z Kolovrat a Nyklem z Reychl . . .  
 2431. 12. dub. 1513 mezi Markv. Kocem z Dobře a Kateř. z Dobře . . .  
 2432. 12. dub. 1513 mezi Jiř. Vosterským z Sulejovic a m. Louny . . .  
 2433. [12. dub.] 1513 mezi Zev. Guldeunthem z Grafczoff a Břet. z Řizmberka . . .  
 2434. 12. dub. 1513 mezi Jiř. z Oudrče a Jak. z Vřesovic . . .  
 2435. 13. dub. 1513 mezi Václ. Zimou z Novosedl a Klimentem odtudž . . .  
 2436. 13. dub. 1513 mezi Sams. z Hyršperku a An. z Kovaně a Jan. a Bern. z . . .  
 2437. 13. dub. 1513 mezi Marianou z Nedvídkova a Barb. z Kaucz . . .  
 2438. 13. dub. 1513 mezi Janem Rašínem z Řizmburka a Boh., Mat. a Prok. z T . . .  
 2439. 13. dub. 1513 mezi Burj. a Jan. z Votic a Petr., Jan. a Alex. Karlíky z J . . .  
 2440. 13. dub. 1513 mezi Dor. Selíkovou a Jan. Kožminovým . . .  
 2441. 13. dub. 1513 mezi Eliškou z Krasovic a Ad. Stolinským z Kopist . . .  
 2442. 13. dub. 1513 mezi Zikm. z Police a Barb. z Harasova . . .  
 2443. 14. dub. 1513 mezi Barthošem zvonařem z N. m. Praž. a Jan. Boharynským . . .  
 2444. 14. dub. 1513 mezi Václ. a Voldř. ze Žďaru a Děp. z Lobkovic . . .

	Str.
2445. 15. dub. 1513 mezi Zew. Guldenmundem z Graffzof a Dor. Peštalkou z Košíně . . .	226
2446. 23. dub. 1513 mezi An. z Postupic a Vil. z Postupic . . .	226
2447. 23. dub. 1513 mezi Jan. Moravou z Kralic a Boh. Dražickým . . .	226
2448. 28. dub. 1513 mezi Mat. Hyserlí z Choduov a Jan. z Vřesovic . . .	227
2449. 26. srp. 1513 mezi Žďárským a Popelem Děpoltem . . .	228
2450. 12. září 1513 mezi Václ. Robnhappem z Suché a Vil. Duhelem z Pustovět . . .	228
2451. [12. září] 1513 mezi Mat. Hyserlí z Chodův a Jan. z Vřesovic . . .	229
2452. 22. září 1513 mezi An. a Lidm. z Trebska a knězem Václavem z Hradešína . . .	230
2453. 30. září 1513 mezi Wolfem kramářem z Volyně a Jan. Drahenickým . . .	230
2454. 7. bř. 1514 mezi Ben. st. z Sendražic a Petrem Vičkem z Slivna . . .	231

*Některá svědomí k letům 1488—1494:*

2455. 22. září 1488 mezi Jindř. z Plavna a Joštem Failcerem . . .	232
2456. 25. září 1488 svědomí Kunšovi z Hájku . . .	232
2457. 2. říj. 1488 svědomí Eleně z Kateřinic . . .	233
2458. 2. říj. 1488 svědomí Jehnědnovi . . .	233
2459. 4. říj. 1488 mezi Jeron. Šlíkem a Joštem Failcerem . . .	233
2460. 9. říj. 1488 mezi týmiž . . .	234
2461. [9. říj.] 1488 mezi Ben. Gdulincem a Alšem Lomnickým . . .	234
2462. [9. říj.] 1488 svědomí Litvínovi z Todně . . .	235
2463. 14. list. 1488 mezi Fridr. z Šumburka a Felixem z Fictum . . .	237
2464. 27. list. 1488 mezi Jindřichem z Kostelce a Jan. Čabelickým . . .	237
2465. 10. pros. 1488 svědomí Janu Čabelickému . . .	238
2466. 11. pros. 1488 svědomí Jaroslavu Zmrzlikovi z Svojsína . . .	238
2467. 15. pros. 1488 svědomí Oldř. Sataněři z Hanšteina . . .	240
2468. 16. pros. 1488 svědomí Janu Kapounovi z Svojkova . . .	242
2469. 19. pros. 1488 mezi Fridr. z Šumburka a Fel. z Fictum . . .	243
2470. 19. pros. 1488 mezi Hynkem Štěpanickým a Alšem ze Šanova . . .	244
2471. [19. pros.] 1488 mezi Jeron. Šlíkem a Joštem Failcerem . . .	245
2472. 20. pros. 1488 svědomí Jeron. Šlíkovi . . .	245
2473. 2. ún. 1489 svědomí Jiř. Samuele z Hrádku . . .	248
2474. [2. ún.] 1489 svědomí Janu Kamencovi . . .	248
2475. 12. bř. 1489 svědomí Květušovi . . .	249
2476. 14. bř. 1489 svědomí Alšovi Roubíkovi z Hlavatec . . .	249
2477. [14. bř.] 1489 svědomí Pakostovi z Průchoda . . .	250
2478. 17. září 1489 svědomí Bohuslavovi z Dobrovítova . . .	251
2479. 27. led. 1490 mezi Kateř. a Elš. z Mansdorfu a Jindř. z Mansdorfu . . .	251
2480. 8. bř. 1490 svědomí Albustinovi Švihovskému . . .	252
2481. [8. bř.] 1490 svědomí Blektovi . . .	253
2482. 10. bř. 1490 svědomí Pakostovi z Průchoda . . .	253
2483. 14. kv. 1490 svědomí Detřichovi z Lungvic . . .	253
2484. 25. ún. 1491 svědomí Janu Bašínovi . . .	254
2485. 1. bř. 1491 svědomí Kozlovi z Kladruh . . .	254
2486. 28. kv. 1491 svědomí Jindř. z Mansdorfu . . .	255
2487. 26. dub. 1491 svědomí Jiř. Samuelovi z Hrádku . . .	258
2488. 30. kv. 1491 svědomí Pakostovi z Průchoda . . .	258
2489. 29. list. 1491 až 13. bř. 1492 svědomí nástupcům Jana Plzáka v Nebovidech . . .	259
2490. 4. ún. 1492 svědomí Václavu z Tmáně . . .	264
2491. 18. pros. 1493 svědomí měšťanům Sušickým . . .	265
2492. [18. pros.] 1493 svědomí Němčickému . . .	265
2493. [18. pros.] 1493 svědomí Ctiborovi z Bukovky . . .	265

2494. [18. pros.] 1493 svědomí Baltazaru z Miletína . . . . .  
 2495. 23. kv. 1494 svědomí Dorotě z Lukonos . . . . .  
 2496. [23. kv.] 1494 svědomí Albr. z Kolovrat . . . . .  
 2497. [23. kv.] 1494 svědomí Janovi z Údrče . . . . .  
 2498. [23. kv.] 1494 mezi Jiř. z Násilé spolu s jinými a Jan. z Údrče . . .

*Přihony a nálezy k roku sv. Martina 1515:*

2499. 12. list. 1515 mezi Hans Trojem a Jan. a Bern. z Waldšteina o dluh .  
 2500. 12. list. 1515 mezi Jan. Braumem z Chomutovic a Jan. Botitou z Martin  
 2501. 12. list. 1515 mezi Job. z Krajku a Jiř. Bezdrůžickým z Kolovrat o pos  
 2502. 13. list. 1513 mezi farářem Jan. Víthou a Albr. a Zavišem Cinadry o rč  
 2503. 13. list. 1515 mezi Ladisl. z Šternberka a Vil. Kostkou z Postupic o dlu  
 2504. 13. list. 1515 mezi Mich. z Krucemburku a Vít. z Radslavic a J. Nábož  
 2505. 13. list. 1515 mezi Ondřejem Krejčím z N. m. Pražského a Jiř. Hallarem  
 2506. 14. list. 1515 mezi Boh. Vrchotou z Slatiny a Jan. Tichtou z Ještětic o  
 2507. 14. list. 1515 mezi Jan. Nyclem z Normberka a An. Kováně s Jan. a Bern. Wa  
 2508. 14. list. 1515 mezi Mark. z Leskovce a Dor. Pešťalkou z Košíně o klen  
 2509. 14. list. 1515 mezi Menš. m. Pražským a Vil. Mračským z Dubé o plat  
 2510. 14. list. 1515 mezi Václ. Budovcem z Budova a Albr. Rendlem z Oušavy  
 2511. 15. list. 1515 mezi Jan. z Koloděj a Jan. Černěickým z Kácova o rčení  
 2512. 16. list. 1515 mezi Asm. Khewingem z Mostu a Jindř. Vencalskem z Vrc  
 2513. 16. list. 1515 mezi Heřm. z Rychnova a Jan. Zahrádkou z Černé o nevy  
 2514. 16. list. 1515 mezi Heřm. z Rychnova a Jan. Zahrádkou z Černé o rčení  
 2515. 16. list. 1515 mezi Lad. Malešickým z Černožic a Kryšt. z Hermadorfu o posta  
 2516. 16. list. 1515 mezi Mark. z Fejlce a Fridr. purk. z Donína o peníze poz  
 2517. 16. list. 1515 mezi Opblem z Fictum a Vil. z Vřesovic o nedodržení sml  
 2518. [16. list.] 1515 mezi Opblem z Fictum a Vavř. Glacem ze St. Dvora o r  
 2519. [16. list.] 1515 mezi Opblem z Fictum a Purkartem ze Sulevic o rukoje  
 2520. 16. list. 1515 mezi Zdislavem ze Žlunic a Jan. ze Žlunic o rčení . . .  
 2521. 17. list. 1515 mezi Markv. Kocem z Dobře a Kat. z Dobře o rčení ne  
 2522. 17. list. 1515 mezi Sev. Guldenmundem z Grafcofu a Jan. Čejkou z Olbr  
 2523. 17. list. 1515 mezi týmiž o lání pro upomínání z dluhu . . . . .

*Práva staná:*

2524. 14. list. 1515 mezi Lad. ze Šternberka a Jeronymem z Mostu o dluh . .  
 2525. 14. list. 1515 mezi Lad. ze Šternberka a Václ. Zlatníkem na Horách Ku  
 2526. 14. list. 1515 mezi Václ. Bradáčem z Toušíně a Jan. z Konárovic o slib  
 2527. 14. list. 1515 mezi Václ. z Božejova a Pavl. Samuelem z Hrádku o popr  
 2528. 15. list. 1515 mezi Jan. z Rožmberka a An. z Jívovice s Kašp. Robnhappem o  
 2529. 16. list. 1515 mezi týmiž o službu zadržalou poddanému . . . . .  
 2530. 16. list. 1515 mezi Vávrou krejčím a m. Litoměřicemi o pokutu . . . .  
 2531. 16. list. 1515 mezi Mik. z Robous a Václ. Bezdrůžickým z Kolovrat o d  
 2532. 16. list. 1515 mezi Oldř. z Předenic a Mik. z Tisové o nedodržení smlou  
 2533. 16. list. 1515 mezi Oldř. z Předenic a Wolfem z Tisové o dluh . . . .  
 2534. 16. list. 1515 mezi Jan. Zruckým z Chřenovic a Václ. Zubem z Lanšteina  
 2535. 16. list. 1515 mezi Jan. Zruckým z Chřenovic a Přib. Řesanským z Řesaníc

*Přihony a nálezy k roku Svátosti 1518:*

2536. 17. dub. 1518 mezi Jindř. z Kolovrat a m. Rakovníkem o postavení soust  
 2537. 17. dub. 1518 mezi Mark. z Fajlce a Fridr. purkr. z Donína o vydání p  
 2538. 17. dub. 1518 mezi Markem Dyršvatem a Jan. a Bern. z Waldšteina o d

	Str.
2539. 19. dub. 1818 mezi Zikm. Baršem z Kamenice a Albr. Ciplou z Kravaka o pentze . . .	304
2540. 19. dub. 1518 mezi Václ. Sazemou z Ústí a Jan. Svojanovským o puch . . .	306
2541. 20. dub. 1518 mezi Alžb. z Vícemilic a Mat. a Dav. Škrovady o postavení čeledína . . .	307
2542. 20. dub. 1518 mezi týmiž o postavení faráře pro puch . . .	308
2543. 20. dub. 1518 mezi týmiž o zajetí dobytka . . .	309
2544. 20. dub. 1518 mezi Burjanem Haléfem z Volšan a Zik. Baršem z Kamenice o rukojemství . . .	310
2545. 20. dub. 1518 mezi Děp. z Lobkovic a Zikm. Pétipeským z Kr. Dv. o neplnění ubrmanství . . .	311
2546. 20. dub. 1518 mezi Jiř. Rambouzkem m. Staroměstským a Zikm. Baršem o rukojemství . . .	312
2547. 20. dub. 1518 mezi Václ. Štrabochem měšť. N. m. Pražsk. a Zikm. Baršem o rukojemství . . .	313
2548. 21. dub. 1518 mezi Dor. z Elkoně a Václ. Boh. a Div. z Elkoně o věno . . .	314
2549. 21. dub. 1518 mezi Václ. Čiňovským z Čiňova a Jan. Mik. a Petr. z Prachňan o plat . . .	315
2550. 21. dub. 1518 mezi Ondřejem hodinářem a Jan. a Bern. z Waldšteina . . .	316
2551. 22. dub. 1518 mezi Janem Přemyslským ze Žlunic a Oldř. Myškou ze Žlunic o smlouvu . . .	317
2552. 22. dub. 1518 mezi Mik. Malovcem z Pacova a Mik. z Řičan o slib . . .	318
2553. 22. dub. 1518 mezi Mik. Malovcem a Lévou Malovcem z Libějovic o slib . . .	319
2554. 22. dub. 1518 mezi Václ. Čiňovským z Čiňova a Jan. Hanikářem z Semína . . .	320

*Práva stand:*

2555. 17. dub. 1518 mezi Jindř. a Ptib. Koci z Dobře a Hendr. z Vřesovic . . .	321
2556. 17. dub. 1518 mezi týmiž o puch . . .	322
2557. 17. dub. 1518 mezi Matoušem z N. m. Pražsk. a Jar. Hrabani z Přerubenic o smlouvu . . .	322
2558. 17. dub. 1518 mezi Kateřinou z Bukoviny a sestrami jejími An. a Barb. o dluh . . .	323
2559. 20. dub. 1518 mezi Mart. Dačickým ze St. m. Pražsk. a Joh. Malovcovou z Chřenovic o dluh . . .	323
2560. 22. dub. 1518 mezi Petrem Lvem z Vidžina a Jan. Převozským z Vopálky o dluh . . .	323
2561. 22. dub. 1518 mezi Anežkou z Žiberka a Arn. a Šeb. z Žiberka o nevydání věna . . .	324
2562. 22. dub. 1518 mezi Žibř. Žďárským ze Žďára a Nyklem Šteinpachem o smlouvu . . .	324
2563. 22. dub. 1518 mezi Žibř. Žďárským a Jiř. Kfeléfem ze Zakšova o smlouvu . . .	325
2564. 22. dub. 1518 mezi Kateř. Majzlovou z Mostu a Jan. Slachem z Hřivic o dluh . . .	325
2565. 22. dub. 1518 mezi Kateř. Majzlovou a Jiř. Valeckým z Doupova o dluh . . .	326
2566. 22. dub. 1518 mezi Kateř. Majzlovou a Thymem z Pošky o dluh . . .	326
2567. 22. dub. 1518 mezi Kateř. Majzlovou a Jiř. Henygarem z Žiberka o dluh . . .	327
2568. 22. dub. 1518 mezi Kateř. Majzlovou a Kun. Hokovským z Hokova o dluh . . .	327
2569. 22. dub. 1518 mezi Kateř. Majzlovou a Mik. Kostomlatským o dluh . . .	327
2570. 22. dub. 1518 mezi Kateř. Majzlovou a Jan. z Kolovrat o dluh . . .	328
2571. 22. dub. 1518 mezi touž Kateř. a Anežkou z Doupova o dluh . . .	328
2572. 22. dub. 1518 mezi touž Kateřinou a Jiř. Želenským z Sebzuzina o dluh . . .	328
2573. 22. dub. 1518 mezi Mik. Pitkovic a bratrem jeho Zikm. o základ propadený . . .	329
2574. 22. dub. 1518 mezi Jan. Merklinským z Merklína a Jan. z Gutšteina o dluh . . .	330
2575. 22. dub. 1518 mezi měšť. Mosteckým Mik. Frywanem a Jan. Kunátem z Sulevic o dluh . . .	330
2576. 22. dub. 1518 mezi Fab. Špomilarem a Jan. Kunátem ze Sulevic o dluh . . .	330
2577. 22. dub. 1518 mezi Jan. Žateckým a Vil. Dobřanským z Dobřenic o dluh . . .	331
2578. 22. dub. 1518 mezi Jan. Žateckým a Jan. Sendražským z Sendražic . . .	331
2579. 22. dub. 1518 mezi Jan. Žateckým a Václ. Elpognarem o dluh . . .	331
2580. 22. dub. 1518 mezi Frant. Freisingerem z Brna a Jan. Svojanovským z Boskovic o dluh . . .	332
2581. 22. dub. 1518 mezi Magd. z Radkovic a Jindř. Běšínem z Běšin o rukojemství . . .	332
2582. [22. dub.] 1518 mezi Kateř. Majzlovou a Jan. z Vřesovic o dluh . . .	333

*Přihony a nálezy k roku sv. Martina 1518:*

2583. 12. list. 1518 mezi Mat. Hysrlí z Chodův a Jan. z Vřesovic o stavování cínu . . .	334
2584. 12. list. 1518 mezi Sams. z Hyršperka a An. z Kováně a bratřími z Waldšteina o dluh . . .	335
2585. 12. list. 1518 mezi An. a Lidm. z Třebeska a knězem Václ. z Hradešína o dluh . . .	335
2586. 13. list. 1518 mezi Jindř. Voděradským z Hrušova a Jan. z Waldšteina o rčení . . .	337

			Str.
2587.	13. list. 1518	mezi Jan. Kapříkem z Lesonic a Mat. Libákem z Radovesic o smlouvu	338
2588.	13. list. 1518	mezi Vil. ze Šebířova a Jan. Svojanovským z Bozkovic o peníze . . . . .	339
2589.	13. list. 1518	mezi Jindř. Radimovským z Pálče a Jan. Bílým o slova . . . . .	340
2590.	15. list. 1518	mezi Václ. Zimou a Václ. Šlechtou z Pomerka o pokutu . . . . .	340
2591.	15. list. 1518	mezi Bern. z Rachmberka a Wolfem z Rachmberka o rčení . . . . .	341
2592.	15. list. 1518	mezi Oldř. z Cholupic a Eliškou z Mikovic o prsten zlatý . . . . .	342
2593.	15. list. 1518	mezi Václ. a Boh. Loreckými z Elkouše a bratřími z Prachňan o dluh . . . . .	342
2594.	15. list. 1518	mezi Mart. Nejedlým z Brodu a Jan. Žlebem z Střížkova o dluh . . . . .	343
2595.	16. list. 1518	mezi Fridr. Sekyrkou z Sedčic a Zikm. Baršem o věc listovní . . . . .	344
2596.	16. list. 1518	mezi Vil. Buzickým z Buzic a opatem Martinem o zmučení podd. . . . .	344
2597.	16. list. 1518	mezi Jindř. Radimovským z Pálče a Jan. Bílým o kvalt . . . . .	346
2598.	16. list. 1518	mezi Jindř. Radimovským a Jan. Bílým o kvalt . . . . .	346
2599.	16. list. 1518	mezi Jindř. Radimovským a Mik. ml. Karlíkem z Nežetic o kvalt . . . . .	347
2600.	16. list. 1518	mezi Jindř. Radimovským a Pavl. z Adršpachu o kvalt . . . . .	347
2601.	16. list. 1518	mezi Kryšt. z Hermsdorfu a Boh. Vrchotou ze Slatiny o nářek cti . . . . .	348
2602.	17. list. 1518	mezi Václ. z Polák a Jan. z Gutšteina o vzeti peněz sirotčích . . . . .	348
2603.	17. list. 1518	mezi Vil. z Šumburka a Václ. ze Šumburka o smlouvu . . . . .	349
2604.	17. list. 1518	mezi Henr. Kutnauzerem a Jan. a Bern. z Waldšteina o ztrátu pře . . . . .	350
2605.	18. list. 1518	mezi Magd. z Klinšteina a Janem z Karlátu o slib . . . . .	351
2606.	18. list. 1518	mezi Jindř. z Hodějova a Petr. z Doudleb o postavení člověka . . . . .	352
2607.	18. list. 1518	mezi Jindř. z Hodějova a Petr. z Doudleb o postavení člověka . . . . .	353
2608.	18. list. 1518	mezi Jiř. Rychnovským z Jablonice a Hanušem z Řičan o slib . . . . .	353
2609.	19. list. 1518	mezi Mauricem Šertingarem z Šertingu a Jan. z Gutšteina . . . . .	354
2610.	19. list. 1518	mezi Jiř. Rychnovským a Han. z Řičan o slib . . . . .	354
2611.	20. list. 1518	mezi Václ. Haugvicem a Jindř. Špetlí z Prudic o smlouvu . . . . .	355
2612.	20. list. 1518	mezi týmiž o užitek valchy . . . . .	357
2613.	22. list. 1518	mezi Jiř. Slovákem z Jilavy a Mat. Libákem z Radovesic o peníze . . . . .	358
2614.	22. list. 1518	mezi Václ. Sazemou z Oustí a Bohunkem ze Ctíněvsi o pých . . . . .	358
2615.	22. list. 1518	mezi Mark. z Franšteina a Jindř. z Kolovrat s Mik. ze Švamberka o věno	359

## Práva stand:

2616.	12. list. 1518	mezi Zewaldem Guldenmundem a Jiř. z Puchova o dluh . . . . .	360
2617.	13. list. 1518	mezi Václ. Sovkou z Liboslavě a Kateř. z Hradiště o peníze . . . . .	360
2618.	15. list. 1518	mezi Otiborem z Bukovky a Jan. z Gutšteina o dluh za službu . . . . .	361
2619.	16. list. 1518	mezi Lévou Malovcem z Libějovic a Jan. z Křekovic o smlouvu . . . . .	361
2620.	16. list. 1518	mezi opatem Martinem a Joh. z Chřenovic o nezaplacení dluha . . . . .	361
2621.	16. list. 1518	mezi Václ. Klenovským ze Ptení a Václ. z Pašíněvsi o koně . . . . .	362
2622.	17. list. 1518	mezi Václ. Poláckým z Polák a Wolf. z Gutšteina o pých . . . . .	362
2623.	17. list. 1518	mezi Václ. z Polák a Henr. z Bildenfenzu o záповěď peněz . . . . .	363
2624.	18. list. 1518	mezi Albr. Šlíkem z Holejče a Pankr. Šlíkem o nevyplacení klenotů . . . . .	363
2625.	18. list. 1518	mezi Jan. a Bern. z Waldšteina a Jan. Prokšem z Doubravice o rčení	363
2626.	18. list. 1518	mezi Benešem z Vranova a Hynk. z Police o rukojemství . . . . .	364
2627.	19. list. 1518	mezi Děp. z Lohkovic a Mik. z Vřesovic o postavení soukupův . . . . .	364
2628.	19. list. 1518	mezi Jindř. Kouskem z Kousku a Petr. Zmrzlíkem z Svojšína o dluh	365
2629.	19. list. 1518	mezi Bern. Želenským a Rad. ze Šebířova s Prok. ze Solopisk o rukojemství	365
2630.	19. list. 1518	mezi Hanzlem z Klatov a Vilémem Podmokelským o dluh . . . . .	366
2631.	19. list. 1518	mezi Kateřinou z Ctova a Václ. Přechem o smlouvu . . . . .	366
2632.	19. list. 1518	mezi Mikulášem Vančurou a Janem z Kácova o postavení lidí . . . . .	366
2633.	19. list. 1518	mezi Blažejem Štenreitem a Jindřichem z Blatna o koně . . . . .	367
2634.	19. list. 1518	mezi týmiž o neoplatení půjčených peněz . . . . .	367
2635.	19. list. 1518	mezi Prokopem Kunešem a Václavem z Vřesovic o rukojemství . . . . .	368
2636.	19. list. 1518	mezi Janem z Vřesovic a Václavem z Vřesovic o rukojemství . . . . .	368



	Str.
2637. 20. list. 1518 mezi Ctiborem z Bukovky a Janem Žibřidem o dluh . . . . .	368
2638. 20. list. 1518 mezi Petrem Halěrem a Bohuslavem Loreckým o dluh . . . . .	369
2639. 20. list. 1518 mezi Zewaldem Guldenmundem a Jindřichem Kordulí o dluh . . . . .	369
2640. 20. list. 1518 mezi Zewaldem Guldenmundem a Václavem Přechem o dluh . . . . .	369
2641. 20. list. 1518 mezi Zewaldem Guldenmundem a Bohuší ze Šaškova o dluh . . . . .	370
2642. 20. list. 1518 mezi Zewaldem Guldenmundem a Jiřikem Kfeléřem o dluh . . . . .	370
2643. 20. list. 1518 mezi Zewaldem Guldenmundem a Jiřikem Kfeléřem o dluh za prsteny . . . . .	370
2644. 20. list. 1518 mezi Zewaldem Guldenmundem a Jeronymem ze Skubrova o dluh . . . . .	370
2645. 22. list. 1518 mezi Janem Stolenským a Janem Kaučem o rukojemství . . . . .	371
2646. 22. list. 1518 mezi Jiřikem Rychnovským a Janem Čechem o nářek cti . . . . .	371
2647. 22. list. 1518 mezi Divišem Boharynským a Jindřichem Donátem o dluh . . . . .	371
2648. 22. list. 1518 mezi děkanem Karlšteinským a Václavem Frydlem o kamchu . . . . .	372

*Soupis nevyříšených pŕhonů k soudu komornímu z let 1513—1518.*

2649—2657. Pŕhony k roku sv. Martina l. 1513 . . . . .	372
2658—2672. Pŕhony k roku Svátosti l. 1514 . . . . .	375
2673—2683. Pŕhony k roku Svátosti l. 1515 . . . . .	380
2684—2715. Pŕhony k roku sv. Martina l. 1515 . . . . .	383
2716—2751. Pŕhony k roku Svátosti l. 1516 . . . . .	393
2752—2769. Pŕhony k roku sv. Martina l. 1516 . . . . .	404
2770. Pŕhony k roku Svátosti l. 1517 . . . . .	411
2771—2780. Pŕhony k roku sv. Martina l. 1517 . . . . .	411
2781—2805. Pŕhony k roku Svátosti l. 1518 . . . . .	415
2806—2840. Pŕhony k roku sv. Martina l. 1518 . . . . .	424
2841—3010. Pŕhony k roku Svátosti l. 1519 . . . . .	437

**D. XXI. Knížky nálezů soudu zemského a komorního z první pol. XVI. stol.**

Vydává Jar. Čelakovský.

	str.		
Úvod vydavatelův . . . . .	476	V. O glejtu . . . . .	504
<i>Knížky z nálezův desk zemských:</i>		VI. O hojemství . . . . .	505
I. O bratřích nedílných, strajcích a o sestrách . . . . .	482	O hanění . . . . .	506
O braní s komorníkem . . . . .	485	VII. O králi . . . . .	506
O berni . . . . .	486	O komornících . . . . .	508
II. O čeleděnech a lidech, o pohánění a vydávání jich . . . . .	486	O kšaftích . . . . .	509
O chlebení . . . . .	492	O jiných nálezích . . . . .	511
O cnu a cestě . . . . .	493	VIII. O ležení . . . . .	512
O cizozemcích . . . . .	498	O lidech zběhlých . . . . .	512
III. O kladení do desk . . . . .	494	O lístech a promlčení jich . . . . .	512
O deskách zemských . . . . .	496	O listu zatýkacím . . . . .	515
O dědictví . . . . .	497	IX. O manství . . . . .	517
O dílu a rozdílu . . . . .	497	O moci . . . . .	518
O držení a držitelech . . . . .	499	O minci . . . . .	519
O dědinách . . . . .	500	X. Nejprve a přede všemi . . . . .	520
O duchovních, dědinách a platích . . . . .	500	O nálezích . . . . .	521
O dcerách a dětech . . . . .	501	O nápadích . . . . .	522
IV. O falši . . . . .	504	O nemoci . . . . .	523
		O nesprávě . . . . .	524
		O neodprání . . . . .	524
		O nedílných . . . . .	526
		XI. O očištnicích . . . . .	526

	Str		
		O dluhu . . . . .	527
		O odhadání . . . . .	527
		O odpořích . . . . .	529
		O otci a synech . . . . .	530
		O odumrtí . . . . .	531
XII.		O pánech . . . . .	533
		O práva vedení . . . . .	534
		O pňhonech . . . . .	536
		O poručnících . . . . .	541
		O průvodu . . . . .	547
		O přísahách . . . . .	548
		O původech . . . . .	550
		O pečetech . . . . .	551
		O platích . . . . .	551
		O pychu . . . . .	552
		O příjemci . . . . .	553
		O pokutách . . . . .	554
		O Pražanech . . . . .	556
XIII.		O relátorích a relaci . . . . .	558
		O rukojemství . . . . .	558
		O rčení . . . . .	559
		O rozdílu a nedílých . . . . .	560
XIV.		O soudu zemském . . . . .	561
		O staném právu . . . . .	562
		O spolku . . . . .	563
		O škodách . . . . .	565
		O svědcích a svědomí . . . . .	569
		O otci, synech, strýcích a sestřích . . . . .	571
		O sirotcích . . . . .	572
		O smluvách . . . . .	574
		O stavích . . . . .	577
		O silnici . . . . .	578
XV.		O trhu . . . . .	579
XVI.		O tředučích . . . . .	581
		O uvázání s komorníkem . . . . .	582
		O úmluvě . . . . .	583
		O úrocích . . . . .	584
XVII.		O položení ven z země . . . . .	584
		O vdovách, věnech a manželkách . . . . .	585
		O výprosách a výplatách . . . . .	591
XVIII.		O žalobách . . . . .	593
		O zápisech . . . . .	595
		O zmatku a zdvižení . . . . .	597
		O zástavě . . . . .	600
		O zprávě . . . . .	600
		O zrodu . . . . .	603
		O ženách . . . . .	605
<i>Nálezové tity k soudu komornímu přiležejí:</i>			
XIX.	D.	Držitele statku kdož by toliko jednoho pohnal . . . . .	605
		O důtklivých slovích . . . . .	606
		O dluhu . . . . .	527
		O dědinách . . . . .	527
		O desátku . . . . .	529
		O dobytka zajetí Díl či cedule . . . . .	530
XX.	G.	O gruntích a b . . . . .	531
XXI.	H.	O hrdlo že chtě O hanlivých slovích Herka a hříbě . . . . .	533
		O honu . . . . .	534
XXII.	K.	O kšaftích . . . . .	536
		Kradená věc . . . . .	541
		Křestné jméno . . . . .	547
XXIII.	L.	O listech . . . . .	548
XXIV.	M.	O majestátích O mocném přestání O mluvení . . . . .	550
XXV.	N.	O nářku cti . . . . .	551
		O nábytcích 615 . . . . .	552
		O nápadu 615 . . . . .	553
XXVI.	O.	O obstavení Oheň . . . . .	554
		Omyl . . . . .	556
		Osep . . . . .	558
		Odpovídati . . . . .	559
XXVII.	P.	O pňhonech . . . . .	560
		O pychu . . . . .	561
		O platích . . . . .	562
		O poručnících . . . . .	563
		O pečeti . . . . .	565
		O počtu . . . . .	569
		O penězích . . . . .	571
		O pokutě . . . . .	572
		O půjčení . . . . .	574
XXVIII.	R.	O rčení . . . . .	577
		O rukojmích . . . . .	578
		O registřích kupeck . . . . .	579
XXIX.	S.	O staném právu O svěření . . . . .	581
		O smluvách . . . . .	582
		O statcích . . . . .	583
		O svrchích . . . . .	584
		O slibu . . . . .	585
		O svědoch . . . . .	591
XXX.	U—V.	O ubrmanec O vězení . . . . .	593
		O výpovědi . . . . .	595
		O věnách . . . . .	597
XXXI.	Z.	O základu . . . . .	600
		O zástavě . . . . .	600
		Registrum o tom, co nálezov desk zen . . . . .	603

## Rejstřík jmen osobních a místních.

### A.

Adam z Drahonice 58, 583; z Drahonice Václav Ploskovský 118; z Slávkova 155; z Slávkova Václav 510; Václav 491; viz Ploskovský.

z Adlaru viz Valkoun.

Adršpach, psáno Atrzpach, pan 402; Bohuněk 417, 418; Petr z Náchodu a z Dubé 411, 414, na Risenburce 433, 435, 436, 449, 492, 520, 553; z Adršpachu, Adtrzpachu Pavel 347, 395, 631.

z Alberovic, z Ouberovic Anežka 604; Václav 199, 552

Alberšdorfu 191.

Albrecht kníže viz Minsterberský.

Albrecht Petr služebník 332.

Alžběta od bílých křížů v Praze 90; svícnice 92.

Ambrozy zlatník v Praze 156.

Ambrož ingrossator menších desk zemských 390.

Amcha z Borovnice Jindřich 559; Petr 605, 609.

Anděl z Ronovce Hynek na Frym-  
burce 453; Štěpán v Přelouči  
hejtman kraje Chrudimského  
1, 270, 301, 333, 374, 377,  
484, 490, 526, 622; Václav  
196, 614; Zikmund 614.

Andělova zahrada v Praze 322.

Anežka paní z Roudnice 194;  
služebnice panny z Vícemilic  
190.

Anna vdova v Praze 86, 623.

Antoš soukenník v Praze 27, 74.

Apatykář Mikuláš 608; Prokop  
497.

Apl z Egrberka Dytrych 240,  
sestry jeho: Magdalena 241,  
Markéta 241.

Apolon Petr 638; z Žihobec Vá-  
clav 458; Vladislav 458; Zi-  
kmund 458; srovn z Jobec,  
z Želeč, z Žobec.

Arnošt proběh královský 210;  
měšťan v Praze 225.

Arnošt viz z Kestřan.

Atrzpach viz Adršpach.

Auff Johannes, měšťan Budějo-  
vický 85, 86.

Augustin doktor 619.

z Aušavy viz Rendl.

Avíkova dcera Kateřina z Prahy  
592, 595, 598.

Awas Johannes 238.

z Ayzemberku viz z Eisenberku.

### B.

Babinec Jan z Březnice poddaný  
240.

Baderský z Újezda Hynek 130,  
344, 546.

Bahno Bartoloměj ze Všeboríc  
531, 555.

Bajchorský viz Býchorský.

Bakov 306.

Bakovec Václav podd. 63.

Bakrle (psáno též Kakrle) člověk  
273, 274.

Balcar podd. 193, 220.

Balšan podd. 163, 164.

Baltazar kněz 587.

Barchanec pan 129, 159.

Barchov 102; z Barchova Jíra  
rychtář 102.

z Barchova Alžběta 471, 608,  
627, 628; viz Jenka, Vyše-  
hněvský.

Bareš Zikmund z Kamenice na  
Chvalách 26, 173, 184, 186,  
276, 304, 305, 310, 312, 313,  
344, 382, 394, 417, 418, 424,  
426, 447, 492, 503, 526, 536,  
553, 569, 573, 595, 627, 631,  
632, 633, 636, 639; na Tu-  
chořicích 442.

Baroch z Dobré.

z Baršova (psáno též z Krašova)  
Bernart 484.

Bartoš mistr, děkan Vyšehradský  
475; purkrabí paně Lickův  
107, 109, 200, 201; Bartoš  
sládek 96; podd. 95, 96, 123.

Bartošova Dorota z Prahy 578.

Bašín Jan 254.

Bašnice statek 397.

z Baště Zikmund 126, 150, 184;  
viz Chaberský.

Batěk Jan z Kněževsi 103.

Bavor pan 612.

- Bavorov ves u Vodňan 113; z Bavorova Jan hajný 113.  
 Bavorovská Alžběta 616; Bavorovský viz z Třebska.  
 Bazeck Bohuslav 260; Jindřich 260; Jan z Č. Brodu 260-263; Václav z Nebovid 404.  
 Bazík 91; Bazýk Václav nožíř 277.  
 Bebta Jindřich z Mýta 91.  
 Bech Jakub z Kamenného Mostu podd. 442.  
 Bechyně hrad 115; na Bechyni Václav písař kancelářův 115; viz ze Šternberka.  
 Bechyně Jan z Lažan a na Píčině 397.  
 Beckovský (psáno též Piečkovský) z Jezvec Jan 40, 390, 394; Prokop 39, 40.  
 na Bečově viz z Rabšteina.  
 Bečvář Jakub rychtář z Rakovníku 122; Jindřich měšťan Litoměřický 20; Bečvářova Mandalena 20, 21.  
 Bedrovský viz z Junovic  
 Bejkova Anna 143.  
 Bělá město 3, 76, 209; z Bělé Markéta 424.  
 Belan Jan podd. 205.  
 Bělčice městečko 441; viz z Běšin.  
 Belechův zeť Jíra z Kamenného Mostu podd. 442.  
 Běleček Jan 582.  
 Bělohav Jan 633.  
 Bělohov les 237, 238.  
 Bělouch Jan z Radvanova 389, 446; Mikuláš odtudž 389.  
 Bena Václav z Drahonice 170, 171.  
 pod Benádky mlýn 226.  
 Beneš krejčí z Prahy 70; podd. ze Zruče 153.  
 Benešov u Prahy 251, 379; Staněk podd. 452; Valentin soudce 251.  
 Benice, Bínice 217; Beneš podd. 381; srv. z Bynic.  
 Beran Jan z Letův podd. 254.  
 Beránek Václav z Přelice podd. 63.  
 z Bergova Ota 527, 577, psáno z Bečkova 506.  
 Berka (Bírka) z Násilí Jindřich hejtman Příbramský 15; viz z Násilí.  
 Berka viz z Dubé.  
 Beřkovský Racek 618; Zikmund 339; z Šebířova Raclav 591.  
 z Bernsdorfu Of Jan 51.  
 Běronice Velké 165; Jíra podd. 165.  
 Běroničky (Běronice) Malé 165; Jan podd. 165; Jíra podd. 165; Mikuláš podd. 165; Petr podd. 165.  
 Berounští 617.  
 v Běrunicích viz Liška.  
 Běšice 192; z Běšic Elška 545; Zdeněk 591.  
 z Běšin Elška 638; Jindřich na Bělčicích 332, 333, 607; Jířík 54; Mikuláš 514, 547, 549, 578, 594; viz Jeptiška.  
 z Běšina Zbyněk 564.  
 Běškovice 226, Jan 485, 548, 559, 584.  
 Běškovice 50, 147; z Běškovic Smil 499, 524.  
 z Betánie Vavra 92.  
 z Bezděkova Anna 428; Dobeš 422; Ondřej 198.  
 z Bezděkovice Jan 642.  
 z Bezdětic Jan 377, 555; Mikuláš 377; Zikmund 627.  
 na Bezdězi viz z Janovic.  
 Bezdrůžický viz z Kolovrat.  
 z Bezmyře Anežka 584, 604.  
 z Bezna Zdeněk 553.  
 Beztahov viz z Říčán.  
 Bican Pavel měšťan Žatecký 468.  
 Biček Petr z Rataj podd. 131.  
 Bílanský Tomáš z Zahradky 19.  
 z Bildenfenzu Henrich na Hanšteině 363.  
 Bílek Václav měšťan Žatecký 468; Zikmund měšťan Kouřimský 187.  
 Bílina město a hrad 109, 110, 160, 161, 162, 163, 228, 256, 364, 409; Gregor řezník 161; Havel podd. 161; Jíra podd. 161; Jířík podd. 161; Kepka podd. 161; Prokop rychtář 162, 163; Václav podd. 545; viz z Lobkovic.  
 z Bíliny All  
 Bílinský Jan 43, 99, 2  
 Bílský Jan Poděbrads 606, 611  
 z Biskupic  
 z Bitkova r  
 Bláhová Lidi ze 224.  
 z Blahotic 126, 150  
 Blahoutův M daný 353  
 z Blánice 19; Kate na Blanštein  
 z Blata Čern syn Pešík  
 z Blatna Jiří 367, 385  
 kmund 51  
 Blažek mys v Roudnici  
 Blekta pan f a na Vah z Útěchov  
 Blšany 157;  
 Bludy 266, podd. 266  
 Kubatka 1  
 bík podd. řeč. Rebe slav podd. 266, 268 podd. 266  
 z Blumnova  
 Bochoř 212,  
 Boháček Jan  
 Boharynský Diviš a n 458, 504, 458, 580  
 z Bohdánce  
 Bohnický Ja  
 Bohuchval z 454.  
 Bohuněk Jan  
 Bohuška Va  
 Bohuslav v 224.  
 z Bohuslavic  
 Ploskovicí

- Boleslav Ml. 273, 496, paní 154;  
Pavel měšťan a rychtář v Lu-  
štěnicích 273; Zikmund děkan  
496; viz z Krajku.
- Bomberk Jakub z Kolína na Rýně  
465.
- Bonušín (Bonušin) Jan měšťan  
Kutnohorský 17.
- Bořanovice 176, Matouš podd.  
176, 182; Petr podd. 176,  
182; Zikmund podd. 176.
- Borek ves 158; z Borku Martin,  
řezník v Praze 158, 166.
- Boreň ze Lhoty Jan v Holedčích  
404; viz Borně.
- Bořeňovice 444.
- Boreš Václav z Dubu 444
- Bořita viz z Martinic.
- Borně Jan ze Lhoty 143, 144;  
srv. Boreň, Boryně.
- na Borotíně viz z Malovic.
- z Borovnice viz Amcha.
- z Borovska Ješek podd. 153.
- na Boru viz z Švamberka.
- Boryně Bořivoj z Slabec 468;  
srv. Borně.
- Bos, Poz Osvald 232.
- z Boskovic Ladislav na Třebové  
48; Ofka 471, 619; viz Svo-  
janovský.
- z Boštic Kateřina 242; Marta  
242.
- Boubín Jakub, pekař z Vodňan  
113.
- Boubinský, Bábinský z Újezda  
Diviš 459; Jan 376, 432.
- Bouška, Bohuška podd. 202, 203.
- z Bozkova Jíranec Jiřík 234.
- z Bozkovic viz z Boskovic.
- z Božec Zikmund 148.
- z Božejova Václav 296, 297, 621;  
viz Hamerník.
- z Božetína Václav podd. 155.
- Boží Řeha ze vsi Zlejštiny 87.
- Bradáč 497, 520; Jan z Malé  
Strany 132; Jiřík z Tášeně  
531, 571; Oldřich z Toušova  
547, 548; Václav z Toušíně  
296, 642.
- Bradlec 97; viz z Waldšteina.
- z Braslavic Havel podd. 561;  
Matěj podd. 561; srv. ze Zbra-  
slavic.
- z Braškova Mareš 582.
- z Braštajna viz Špaček, Špán.
- Braum z Chomutovic Ctibor 551;  
Jan 272, 623; Mikuláš v Pod-  
boří 128; srv. Broum.
- Brázdinský Jan 642.
- na Břečtaině viz Zilvar.
- Břekovec Bohuslav z Ostromeče  
487, 555, 566, 597.
- Břeží zámek 234.
- z Břeží Jan 66; Jindřich 607;  
Petr 530, 585, 628, 638; Pří-  
bík 585.
- Březina Vavřinec služebník Loun-  
ských 220.
- Březina viz Čermín, Záchrašťská.
- Březnice 12, 239, 240; Gissa, Jiša,  
podd. 238; Johannes řeč. Je-  
ník podvorník 239; Václav  
podd. 239.
- z Březnice Anežka 13, Páta 506,  
507, 525.
- Březno statek 2.
- z Březové Albrecht 533; Hereš  
533.
- Březový Vrch u Příbramě 80.
- Bříšťany 397; z Bříšťan Dorota  
606.
- Břloh 193, 440; z Břloha Bar-  
bora 233; Jan rychtář 193;  
Lhotský Mikuláš 440; Mikuláš  
podd. 573; Šimon podd. 193.
- Břložka 106.
- Brniš 253.
- Brno město 111, 140, 332; Ka-  
špar 111.
- Brod 194; Český 132, 260, 343,  
481, 575, 607, 642; Jakub  
119; Martin řezník 119.
- Brom Vaněk 232.
- Broumáv Petr 210; žena jeho  
Anna ze Žďáru 210; srv. Braum.
- na Brozanech viz z Vfesovic.
- Brtnice 466.
- Brůna (Bruona) Jiřík 105.
- Brunclík Jan měšťan Jaroměřský  
12, žena jeho Dorota 12.
- Branětov, psáno též Prunětov,  
Brunerzadorf, Proneradorf 243.
- Brůža Ambrož z Kamenice 97.
- Bryček Bryček rychtář z Kono-  
brž 140.
- Brychta z Čičovic podd. 414.
- Buben (hrad) 269.
- Bábinský viz Boubinský.
- Bubna Bartoloměj ze Všebořic 62.  
z Bubnu Jan 456.
- Bučina ves 179; Vaněk poddaný  
179.
- Budějovice České (Budovice) 49,  
85, 86, 165, 174, 297, 298,  
522, 565, 566, Barbora 643;  
Mikuláš postřihač 49; rada  
městská 41.
- Budějovice Moravské 444.
- z Budětic Mikuláš 525, 594.
- Budín v Uhřích 271, 457.
- z Budislavic Pítka podd. 441.
- z Budkovic Přeč purkmistr 556.
- z Budova Budovec Václav na Roz-  
tokách 283, 613.
- Budovice viz Budějovice.
- z Bukova viz Muchek.
- Bukovany 379.
- z Bukovice Vávra 177.
- z Bukoviny Anna 323; Barbora  
323; Jindřich 323; Kateřina  
323.
- z Bukovky Anna 625; Ctibor  
Voznický na Vyšehradě 53,  
265, 361, 368, 375, 422, 431,  
455, 580, 583, 584, 601, 621,  
623.
- Bulas Jan z Kněževesi 103.
- Bunclo (město v Slezích?) 391;  
hofrychtář 391.
- Burda Bartoš měšťan v Žatci 468.
- z Buřenic Beneš 595.
- Buřenický Jan 518.
- Bušek (z Sulejovic) 560; podd.  
77, 78.
- z Bušic Zdeněk 489.
- Buštěhrad 273; viz z Kolovrat.
- Buštěhradský Jan 608, 637, 641;  
viz z Kolovrat.
- z Buzic Buzický Vilém v Mile-  
ňovicích 344, 345, 396, 440,  
544, 620.
- Býchorský (Bajchorský, Bejchor-  
ský) Jan z Raškovic 4, 432,  
438, 622, 632.
- Bydlo Staré ves 406.
- z Bydžína viz Peciňgar.
- z Bydžova Holá ševcová 452;  
Regina 448.
- Bydžov Mladý 396.

z Bynic Kateřina 603; Příba 557, 587, 603; srv. Benice.  
 z Bysně Jan a z Malikovic 516, 531; Jan st. 559; viz Malikovský.  
 z Bystřice Jan 160; Vít 160.  
 na Bystřici viz Koc.  
 Bysický z Byšic Jan 132, 184, 267, 401; hejtm. v Roudnici 104, 154; Markéta 630.  
 z Bytízu Havel 46, 51, 383, 403; Jan cliens 265.  
 ze Bzí viz Rouzim.  
 Bžany 193.

## C i Ch.

Cabicar Jan z Cebie 179.  
 Cáhlov 231.  
 z Calnova (?), z Czaronova Elška 509.  
 Calta Jan 531; z Kamenné Hory 495, 498, 573, 599.  
 Caltova Bonuše 572.  
 Cebice viz Cabicar.  
 Cebivský Jan 548; Jiřík z Záduba v Cebivě 48, 438, 548, 562, 570.  
 Cerboly 148.  
 Cerekvice, Církvice viz z Leskovce.  
 na Cerhenicích viz z Dražovic.  
 Cerkvice viz Církvice.  
 z Cetně Markvart 544.  
 Chaberce ves 75.  
 Chaberský Zikmund 180; z Baště 98.  
 z Chabr Anna šenkýřka 210.  
 Chabřice 10.  
 Chajnov viz Chýnov.  
 z Chanova Ledvický Jan 193.  
 Charauz Jan 27; Charauzová Markéta měštká Pražská 19.  
 Charvát Mikuláš ze Štětí 101.  
 ze Chcebuze Ratiborský Jiřík 451.  
 Cheb město 50, 246, psáno ve Hbě 222.  
 Chejnov viz Chýnov.  
 Chelcův Jan ze Štěpánova podd. 199.  
 z Chlen Třebešovský Jan 439.  
 Chlistov ves 411.  
 Chlivec Jan měšťan Pražský 454.  
 na Chlubíně viz Rameš.

u Chluby hospoda 257.  
 Chlumčanský viz z Přestavlk.  
 Chlumeč v kraji Vltavském 96, 226, 414; viz z Lobkovic.  
 z Chlumu Dorota 487; Jan 540, 574, Košmberský 498; Jan Litoborský na Milčevsi 439; Všejský 425; Markéta 381; Václav 540, 574; Vilém 570; viz Kafunk, Slavata.  
 z Chlumu Šlejbor 570.  
 Chlumy 412.  
 Chlupatý Jan 268; (Hlupatý) purkrabí na Hradištku 266, 267; z Knína 183.  
 Chmátal Václav z Jablonné 408.  
 Chmelice ves 217; Jíra poddaný 217; Václav podd. 583; Vávra mlynář 217.  
 Chmelický pan 136.  
 Chmelík Petr z Humen poddaný 180.  
 Chmelnice tvrz 145.  
 Chobotský pan 120.  
 z Chocenic Zigel Jiřík a Petr 435.  
 z Chocov Kateřina 597.  
 Chouče 162, 163; Vondráček tovaryš 162, 163; srv. Kauč.  
 Chodauer Ambrož z Lokte 390, 407, 623, 628, 631; Burjan 180.  
 z Chodče Alžběta 63; srv. Kule.  
 Chodovská Anna 615.  
 z Chodův viz Hyserle.  
 z Chodův Starých Alžběta 60.  
 Cholec (?) ves u Chrudimě 196.  
 Cholník Diviš 541.  
 z Cholpic, z Cholopic, z Cholupic Jiřík 26; Oldřich 143, 342; Václav 26.  
 Choltický Pavel z Újezda a na Svojčicích 196, 270, 301, 333, 374, 377, 484, 490, 614, 615, a na Cholticích 459.  
 z Cholupic viz z Cholpic.  
 Chomutov město 243, 520; viz z Weitmile.  
 z Chomutovic viz Braum.  
 z Chotajřiny viz z Hodějova.  
 z Chotajšan (z Chotýšan) Marta 444.  
 z Chotče viz Kule.

Chotek 50.  
 nina 19.  
 587, 63.  
 Bohuslav.  
 Chotělice v.  
 Chotěšov u.  
 z Chotětic.  
 rovic.  
 z Chotočic.  
 z Chotůně.  
 na Chotýša.  
 z Chotýšan.  
 z Chrabřec.  
 hart pod.  
 110; Re.  
 podd. 1.  
 Chrámce 1.  
 z Chrámece.  
 z Chrastov.  
 z Chrástka.  
 Wolf 64.  
 lik, Ždā.  
 z Chřenovi.  
 nický 13.  
 537; Jo.  
 184, 36.  
 260, 26.  
 viz Mak.  
 na Chřenic.  
 Chřepický.  
 z Chroustka.  
 kněz M.  
 daný 13.  
 Chrt Bohu.  
 purkrabí.  
 80, 270.  
 333, 37.  
 Chrudim u.  
 633; ja.  
 Chrudimsk.  
 Chrustensk.  
 Chuderov.  
 Chudomel.  
 clav mly.  
 Chudý Mat.  
 Chval Arn.  
 hnání 1.  
 z Chvalení.  
 Chvalenick.  
 Chvalinský.  
 z Chvalkov.  
 Chvalkov.  
 fan 574.

Chvalovská Lidmila z Ledec 381;  
Jindřich z Ledec 500.  
z Chvalšovic Jan rychtář 220.  
na Chvalách viz Bareš.  
Chvojna statek 261.  
z Chvojence Václav mistopisat  
415, 449, 478.  
Chvojka 73.  
Chyba Jindřich 578.  
z Chyc viz Kycka.  
Chýnov (Chajnov, Chejnov) u Tá-  
bora 166, 167; Fojt poddaný  
274, 275; Jitík 167; viz Ma-  
lovec.  
Chynský Jan soukeník z Lito-  
mětic 43, 298; Jan 606.  
Chyš statek 227, 334, 348, 360,  
408; z Chyš Zbyněk 628; viz  
z Gutšteina.  
Chytrý Jan měšťan Roudnický  
104.  
Cikule Jan z rady v Kutné Hoře  
17.  
z Cimburku viz Vlašimský.  
Cinadr z Újezdce Albrecht 274,  
275; Zaviš 166, 167, 274,  
275.  
Cinšpan Jan na Vidově 249; Jin-  
dřich 237.  
Cipla Albrecht z Kravaka na Šelm-  
berce 304, 305, 426, 447, 489,  
606, 631, 632; Jan z Krav-  
ska 304, 305, 353, 354.  
Cirkvice, Cerkvice 130, 132;  
dvůr zadní 120; z Cirkvice  
Jan 132; Kuba rychtář 130.  
Cisaf Václav z Hliníku 470.  
z Citolině Anna 516.  
Citov dvůr 455; z Citova Dušek  
487; Jan 549; Kateřina 366.  
na Chronicích viz z Dražovic.  
ze Ctiněvsi Bohuněk, tředník na  
Hradišti 306, 358, 359.  
Cukr Jan z Tanfeldu 468; Ra-  
cek odtudž 462.  
Cukrman Viktorin 637; Cukr-  
manka Anna měštka Pražská  
474.  
na Cvrčenci viz z Újezda.  
Cynadr viz Cinadr.  
Czaksava viz z Zakšova.  
z Czerkendorfu Magdalena 376.

## Č.

z Čabele viz Rešitko.  
Čabelice 242.  
Čabelický 111; z Soutic Jan na  
Týně 36, 37, 85, 86, 131, 237,  
238, 399, 489, 597, 609, 614,  
622, 624, 643.  
Čáchorce dvůr 249.  
Čachovice 150; dvůr 126.  
z Čachrova Jan 385.  
z Čakanova (?), z Czalronova,  
Elška 509.  
na Čakovcích viz Vlk.  
Čapek Jan 514; Mikuláš z Dal-  
kovic 494; ze Zaličan 586.  
Čáslav město 73, 103, 355-357,  
403, 438, 489; z Čáslavě Fi-  
lip sladovník 438; Havel la-  
zebník 73; Jan 68; Šimon  
soukeník 438; Sigmund 68.  
z Častolovic Ofka 496, 514, 570.  
Čech Jan ze Semtína 124; Jíra  
ze Smolnice 136, 138, 139;  
Oldřich z Prostiboře 468; Vá-  
clav z Hradce 612.  
z Čechtic viz Tlaxa.  
Čeček Jan z Pakoměřic 487.  
Čečelice 192; z Čečelice Bartoš  
podd. 192; Lukeš podd. 192;  
Tomáš podd. 192; viz Lešan-  
ská, Leydych, Těženský.  
z Čečetic Elena 584; Lacek 538.  
na Čečkově viz Samec.  
Čejka Jan 632; z Olbramovic  
294, 295; Václav z Olbramo-  
vic 526, 536.  
z Čejkova Vaněk 442, 443; Čej-  
kovský Vilém 484, 494, 561.  
Čekanice 441.  
Čelakovice 185.  
Čelechovec Zikmund z Kralovic  
v Holedči 114, 404.  
Čelovice 452, 453.  
Čelistka v Průchodě Jiřík 250;  
Matěj 250.  
z Čeradic Petr 81.  
z Černčic, psáno též z Černic, Jan  
506; Petr 519; Vít kněz 509,  
515; viz Rybmanská, Škola.  
Černčický Jan z Kácova 6, 206,  
504, 520, 530, 616, 630; na  
Novém m. Pražském 283, 284.

z Černé Jitka 442; viz Zahradka.  
z Černic viz z Černčic.  
Černichov ves 388.  
Černín z Černína Bohuněk, hejt-  
man a purkrabí kraje Hradeč-  
kého 48, 123, 133, 626, 628;  
Drslav z Chudenic a na Bre-  
zině 462; Jan 76, 77; Nata-  
nael 123, 133, 623, 626, 628;  
Věnek 123;  
Černobyl Pavel, měšťan Žatecký  
468.  
z Černožic Jan 584; viz Malešický.  
Černý Jan ze Solšic 83; Jitík  
z Únhoště 88; Kouba z Krej-  
chova podd. 151; Motl 451.  
Červenka Jíra z Toušic 222.  
z Čes (Žes?) Honza podd. 402.  
z Čestie Přech ml. 438, 439.  
z Čichalova Oldřich 324, 451.  
Čič Václav z Nemyčevsi 463,  
maršálek král. 338; Zikmund  
626, 637, z Nemyčevsi 463.  
z Čičova Čičovec Jan 324.  
Čihař Jiřík z Vábnice podd. 115.  
na Čijovicích viz Vopršal.  
z Čilčie Václav 483.  
Čimelice 254; viz Tlaxa.  
z Čiňova Čiňovská Dorota 315;  
Václav 135, 315, 320, 321,  
408, 419, 427, 429.  
Čišovice 414.  
z Čistech (?) Matouš 159.

## D.

z Dačic mistopisat 477.  
Dačický Martin, kraječ sukna  
v Praze 323.  
Daks Mikuláš 142.  
Dalibor (z Kozojed) odsouzen eti  
i hrdla 583.  
z Dalkovic viz Čapek.  
Damírovský Jan purkrabí 155.  
Daněk Daniel ze Kbela 150.  
Děcký, Děcký Mikuláš z Libo-  
slavě 46, 51, 288, 341, 374,  
395, 398, 399, 423, 458, 464,  
471, 472; ze Žlutic 65.  
Děčín viz z Wartenberka.  
Děčovice ves 388.  
Dědek (Tětek, Tědek) Jan 156;  
Jitík 145.

- z Dědibab Václav purkrabí na Beškovicích 50; viz Kavan.  
 Dědinkovský dvůr 265.  
 Dešenice tvrz 179; z Dešenice Jan 172, 173, 179; Dešenský 405, 406.  
 Dětol pan 522.  
 Děvice viz Divice.  
 Diblíček Jindřich z Přivor 553.  
 Divčický viz z Sudomíře.  
 Divice, Děvice statek 136, 137, 139, 192, 193, 220; z Divic Balcar podd. 139, 140; Jakub podd. 192, 193; Matouš rychtář 192; Prokop mlynář.  
 Divný Jan ze Znojma 143.  
 z Djéžděhrad (?) Štěpán poddaný 381.  
 Dlask Jan 580; Zikmund 580. na Dlažimí viz z Vřesovic.  
 Dlesk Jan rychtář z Volyně 174, 181, 230.  
 Dlouhý Jan z Wartmberka podd. 154; Jíra podd. 76; Vaněk podd. 75.  
 Dobeš podd. 122; Jan 636.  
 Dobešovský z Malenovic a v Dobešovicích Jan 262; Jindřich 262; z Dobešovic Majnuš 261, 262.  
 Dobner Gelasius 481.  
 z Dobré Kunka 470; Krchlebský na Krchlebských Diviš 470; Jan 470; Petr Baroch 470; viz Kfeléř.  
 Dobřany městečko 380.  
 na Dobřejevicích viz z Žichova.  
 na Dobřeni viz z Dubenek.  
 z Dobřenic Dobřenský Adam 429; Bohuslav 429; Jan 217, 304; Kunát 254; Mareš na Pašíněvi 429, 444; Markéta 429; Vilém 331; Zdislav 429.  
 Dobříš hrad 202, 203, 412, 414 až 416, 420, 423.  
 Dobrohost viz z Ronšperku.  
 z Dobrohoště Petr st. 233.  
 z Dobroměřic Pavel podd. 75.  
 z Dobronína Kateřina 12, 611.  
 Dobrošovice 185; z Dobrošovic Bohuslav 503, 592; Petr 499, 529, 582; Tomáš 185, 485, 499, 503.  
 z Dobrovítova Bohuslav 251; Petr 251.  
 z Dobře viz Koc.  
 Dobrýden Jan 234, 235.  
 Dobšov ves (Dobešov) 156.  
 Dohalice 132  
 Dohalický, Duhalický Bořek z Hrádku 542, 626; Václav 626.  
 Dolany 461; z Dolan Jakub clientalis 261; Prokop clientalis 261.  
 z Domahoštic a z Harasova Jan 233.  
 Domažlice 173; Stanislav Jan kněz 82.  
 Donát ml. Přínský z Těchlovic 126; Jan z Těchlovic 450; Jindřich z Těchlovic 371, 406, 621; Václav Přínský z Těchlovic 66, 126, 140, 384, 386, 396, 399, 412, 413, 415-417, 419, 431, 450, 467, 469, 474, 609.  
 z Donína Bořivoj purkrabí 63, 69, 486, 488, 489, 519, 542, 548, 560, 577, 579, 583, 584, 600; Fridrich na Valečově purkrabí 270, 301, 333, na Dražicích 288, 302, 516, 542, 617, 618; Jan purkrabí na Vokoři 404; Jindřich 615; Longin 542; Mikuláš purkrabí 57, 610, na Kravšteině 61.  
 Dormle ves 197.  
 Dorota od Křížka v Praze 87.  
 Doubek 72; podd. z Čičovic 414; Hynek z Lanterbachu 402; Lukáš z Rybňan 399; Doubová Anna z Sloupna 403; Markéta z Šertinku 640.  
 z Doubranova Matěj 154.  
 z Doubravice Václav 388; viz Prokeš.  
 Doubravský Petr 46, 51.  
 z Doubravy Kunka 627; Racek doktor 83, 536, 554, 619, 627.  
 z Doudleb Jan 632; Petr 352, 353, 642.  
 Doupov, kostel sv. Wolfganga 393.  
 z Doupova Anna 464; Anežka 328; Dorota převora 490; Erhart 57  
 Doupovec 633; Jiří dicích 326  
 Doupovec m v Dožicích  
 Drachkov 16  
 207, 223;  
 rychtář 1.  
 Jiřík pod  
 160, 168  
 168; viz  
 z Dráčova v  
 z Drahonic  
 z Rastel,  
 Drahobuzský  
 Jan z K  
 519, 526;  
 590; viz  
 z Drahomyšl  
 Drahonice t  
 z Drahon  
 nislav 170  
 Adam, Pl  
 z Drahonic  
 171; Ko  
 podd. 170  
 170: Mar  
 Matěj Ku  
 170, 171  
 Drahonovice  
 na Drahonic  
 z Drasova  
 na Dražicích  
 Dražický B  
 154, 226  
 z Dražkovic  
 dých Str  
 z Dražovic  
 nicích (C  
 491, 625  
 Drbolt Jan  
 248.  
 Drdákův dů  
 Drděl viz D  
 z Dřenice He  
 Dřevčický p  
 cích viz  
 z Dřevenice  
 Drha Jan z  
 z Dříní Apol  
 z Dřínova I  
 z Dříně M



de Drochwicz viz Hyserie.  
Drždér, Drdér z Hrádku Linhart 359, 437; Václav 437.  
z Držení, z Dření Martin 579, 583, 595, 598; srv. z Dříní.  
z Duban Hedvika 371; Jindřich 596; Karel 401; viz Souský.  
z Dubče Jan a z Práhonice 544, 607, 616, 617; viz z Záp.  
z Dubé Adam 629; Albrecht 519; Anna 572; 590; Dorota 554, 587; Hynek z Benešova 586, 590; Jiřík a z Kuřích Vod 547; Ondřej 572, 584, 590; Zbyněk 555; Berka Aleš 3, 4; Anna 470; Jan Drahozubský maršálek dvorský 400, 458, 642; Jindřich na Kumburce hejtman kr. Hradeckého 429, 430, 501, 525, 579, 595; Jiřík na Valečové 62, 349, 469, 473, 475, 622, 633; Johanka 469, 473, 475; z Dubé Mrátský Petr 70; Vilém 59, 282, 376; na Prčici 398; viz Adršpach.  
z Dubec Jan 489. Dubecký pan 219, 249; Jan 356, 633.  
Dubenec dvůr 383, 403; Dubenečti lidé 403.  
z Dubenek Dorota a na Dobřeni 421.  
z Dubranic Jakub 172.  
Dubský Jan 55.  
od Dubu Jan 451; Heřman 451; Ondřej 451, 619; Petr 451; Václav 519; z Dubu viz Boreš.  
Duchcov město 163, 164, 193; viz z Salevic.  
Duchek podd. 63, 87; z Lomnice 123; postřihač 556; v Praze 117.  
Duhaličský viz Dohaličský.  
Duhel Jan z Pustovět 126, 150; Vilém odtudž 228-9.  
Duhlik Ctibor 567.  
z Dvorce Přibík 457.  
z Dvorce viz Lempercegl.  
Dvorecký pan 105.  
z Dvora Tří viz Srtfk.  
Dvůr Červený 47; viz z Velebudic.  
Dvůr Králové 608.

z Dvora Krásného Markéta 48; viz Pětipeský.  
Dvůr Mnichov 311; šafář Vaněk 161.  
z Dvora Nového Anežka 23; Novodvorský a na Nedrahovicích Bohuslav 450; Jan 450.  
z Dvora Starého Anna 411; viz Glac.  
Dyršvam Marek měšťan z Mostu 217, 303.

E.

z Ebrnic Leytolt Jan na Ošetlné 442.  
Ebrzwin z Hradiště Kašpar 405; Petr 405.  
Edlbek Linhart z Dolejšího Nýrsky 173, 177.  
z Egrberka viz Apl; na Ehrberce viz z Fictum.  
z Einsiedle, z Encidle Eynsygl Jindřich a na Týlové 213 až 215, 622; Jošt 510.  
Eisenberk, Ayzenberg statek 140, 191; z Eisenberku Zikmund 140, 191.  
z Ekrcan Kateřina 456.  
z Elbančic Pavel rychtář 446.  
z Elkouše Lorecký Bohuslav na Libenicích 314, 342, 369; Diviš na Libenicích 314, 342, 447, 484; Dorota 314, 343; Jírek na Libenicích 447; Václav na Libenicích 146, 342, 447, 484.  
z Elpogen Elpoguar Václav 331.  
Elponar Melichar z Mostu 536.  
Emler Josef 447.  
z Encidle viz Einsiedle.  
z Ertina Voldřich 552; viz Chrt.  
z Eystebna viz Kladivo.

F.

Fabian nožič v Praze 84.  
z Failce (Faylce, Filce) Failcer (Faycer, Feilcar, Feilcer) 247, 248; Ernolf 288, 302; Jošt 232-234, 245-247, 494, 568; Markéta 288, 302, 615, 628.  
Falknauer Zikmund 538.  
z Falknau Jan 591.

z Falknova Fogelhaus služebník 247; viz Folknau.  
Farkaš Mikuláš měšťan Pražský 54.  
Faycer viz z Failce.  
z Faylce viz z Failce.  
Ferdinand I. král 476, 477.  
Feycer viz z Failce.  
Fialka Jiřík měšťan Žatecký 468.  
z Fictum Ditrich na Ehrberce 325; Felix 237, 243, 616, 643; Honzmodr 51; Oppl na Novém Šumburce 289-291, 412, 619; Jiřík 70.  
Fidron Matěj ze Smolnice 137 až 139.  
Fikuliš Mikuláš z Hrádku 589.  
Filibert Pertolt z Tachova 514, psán Filibeř 523.  
Filip Andres z Alberšdorfu podd. 191.  
Firsic pan 103-4; Jan 184, 617; lidé jeho 132, 145, 153; ml. Firsic 154; Tůma 545; Václav 643.  
Fišar Hanzl 174-5; Zikmund z Veverí 445.  
Flejšman Hanuš rada 245-6.  
Flug viz z Rabšteina.  
Fogelhaus z Falknova 247.  
Folknau (Falknov?) 246.  
Formánek Jan z Litoměřic 99, ve Francích 465.  
Franěk Václav 199; z Liběchova měšťan Pražský 395, 458-9.  
Frank Michal z Kyczyngka 221; Franková kramářka v Praze 428.  
z Franšteina Markéta 359, z Fraušteina 380, 437.  
Frei Erazim 593; z Fregunku, z Freiunku 431, 433, 447.  
Freiberk 140, 191.  
Freimut Oldřich 493.  
Freisinger František měšťan Brněnský 332.  
Fricek Markvart 641.  
Fridl podd. 141; Václav z Touškova 372.  
z Frymburka Václav 564; viz Anděl.  
Fryuwan Mikuláš měšťan Mostský 330.

Fučík Duchek podd. 77-8; Jan 159, 160; Laksa podd. 77.  
z Fulšteina Samson 146.

## G.

Gasthausen zámek 465.  
z Gbelska Václav 393.  
Gdolinec Beneš z Ostromě 234, 264; Petr odtudž 353-5.  
Gebhart Ondř. podd. z Bruněrova (Pronersdorfu) 243.  
Gerunk 559.  
Geryngmuet Nykl kupec v Praze 149.  
Gealen viz z Komotic.  
Glac ze Starého Dvora Albrecht 65; Hanus 65; Vavřinec a na Červ. Hrádku 290-1, 412.  
Gninský viz Proch.  
z Grafczoff viz Guldenmundt.  
Graubar Jan 562, 597.  
Gregor řezník na Bilině 161.  
Grushons Kryštof 191.  
z Grymhainu Kunrat 271-2, 290.  
Guldenmundt z Grafczoff (Grafczov) Sewald (Zewold), obývalí v Star. m. Pražsk. 176, 203, 221, 225, 294-5, 360, 369, 370, 392, 400; srv. Zivold.  
z Gutšteina 639; Albrecht na Mělnice 395, 459; Anna 461; Burjan na Nečtinách, nejvyšší kamermajstr král. Česk. a hejtmán kraje Žateckého a Rakovnického 236, 516, 531, 533, 547, 570; Jan na Chyších 51, 62, 330, 348, 354, 361, 408; Jetřich na Chyších 14, 25, 28, 59, 66; Jindřich na Tachově 54-5, 59; Kristof 31, 126-7, 175, 459; Wolf 62, 130, na Petřupurce 362, 390, 440, 453, 461-2; viz z Kukšteina.

## H.

z Habřiny viz z Hadřiny.  
z Habrova viz Hyndrák.  
z Hacek Kuneš 602.  
Háčky tvrz 199.  
Hádek Matěj z Žatce 632.

z Hadřiny (najspíš z Habřiny) Prokop písař menších desk zemských 511.  
Háj Petr purkrabí v Příbrami 403.  
z Hajdnhajnu Jiřík 445.  
Hájek Vít měšťan Pražský 54.  
z Hájku Kuneš 232, 248, 258.  
Hajný Jan z Nové Vsi 138-9.  
Halar Jiřík 194, 278, 627.  
Halér Burjan z Volšan 310, 621; Jindřich 580, 602; Petr z Jičíněvsi 9, 13, 369, 389, 392-3, 397, 400, 413, 471, 488, 530, 615; Vratislav z Volšan 449.  
Hamerník Václav 624; z Božejova 263.  
Hanek podd. 122.  
Hanikér Jan ze Semína na Horách Kutných 454, na Nebovíděch 320; Vít z Semína 468.  
Hanstroj viz Troj.  
z Hanšteinu viz Sataněr, z Bilidenfenzu.  
Hanus Pavel z Jemník 180.  
Háral Ondřej z Knína 183.  
z Harasova Barbora 24, 149, 150, 224, 540, 625; Elška 454, 471; Jan z Domahoštic 233; Václav Hraň 601-2.  
z Hardeku hrabí Oldř. z Kladska 64.  
Harovniček Kuba soused 39.  
Hartman pan 279.  
na Hasištejně viz z Lobkovic.  
Háša Jiřík z Újezda 135, 315, 342, 399; na Malešově 435, 447; Václav 541.  
Hašek 507; Havel z Běronic 165; Mikuláš 485, 498; Václav měšťan Staroměstský 98.  
Haugvic, Húgvic, Delfin 516; Jan z Biskupic 409, 410, 433-5; Kyřfrid 409, 410; Václav z Biskupic na Janovičkách 355-7, 433-5, 634, 641.  
Havel doktárek 87-8; truhlář podd. 194; řezník v Praze 27.  
Havlův syn Křtén, psáno Křtien, 173.  
Havelka z Čičovic podd. 414.  
Havraň u Nymburka 500.

Havranův Jan podd. z Kameného Mostu 442.  
z Hazmburka viz Zajíc.  
Hazuka Jiřík ze Skutče 208.  
ve Hbě, čti ve Chbě, v Chbě 222.  
Hedvikovice 234.  
Hehlík Jan 552.  
z Hejban Matěj podd. 156.  
Hekrlík Václav ze Starého m. Pražsk. 84.  
na Helfenštejně viz z Pernšteina.  
Henkar Jiří 538.  
Henygar viz z Žižberka.  
z Her, ze Žher? viz Vopršal.  
Herald Jan z Kunstatu 499, 514, 568.  
z Herčinic Mikuláš 527; Petr 527.  
Heřman ves 451.  
Heřmanice statek 417-8.  
z Hermadorfu, z Hernsdorfu, Kryštof 287, 348, 378-9, 608-9, 640.  
Hermštorf, Herštorf, též Horštorfar Hanuš 270-1; Jan 81.  
Herolt Mikuláš z Trnce 63.  
z Hersfeldu Jiřík 232.  
z Herštajna Arnošt 517, 603; Jan 584; Herštejnský viz z Vilhartic.  
Herštorf viz Hermštorf.  
Hertberger Henrich 234; Kryštof 234.  
na Hertmberce viz Šlik.  
Hertvik Jiřík ze Mnětic a z Nové Vsi 265.  
z Herynka Valentin 211.  
Hešt Jan z Líbičic podd. 114.  
Hiserle viz Hyslerle.  
Hladička Marta 53.  
Hladký Jan Krapet z Benešova 251.  
Hlas Jan z Kamenice 399.  
Hlaváč Duchek z Koruhauzu podd. 187; Jan z Tříbřich hofrychtér 526, 566, 578.  
z Hlavatec viz Kozák, Roubík.  
Hlávka Pavel řezník z Horažďovic 463.  
Hlavsa Jan z Prahy 515, 617.  
Hlíňany statek 65.  
Hliník 470.

Hlinské, Hlinsko 209.  
 z Hlohova Prokop 539.  
 Hloučal Václav z Želejevic podd. 248.  
 Hloušek Jan z Litoměřic 118.  
 Hložek Adam z Žampachu 4, 632; Jindřich 629.  
 Hluboká hrad 250.  
 Hlupatý viz Chlupatý.  
 z Hněvčevsi Vaněk 637.  
 Hnízdo Jan z Lomnice 123.  
 Hoblík Jan podd. 63.  
 z Hochhauzu Hochhauzer Jan 140, 191; Mikuláš 440.  
 Hodaně Šimon konšel Litoměřický 43, 99, 298.  
 z Hodějova Křešický Bohuš 94; Jindřich 61, 94, 96, 123-4, 169, 352-3, 639, 642; Mikuláš a z Chotajřiny 603; Václav 452, 575; z Hodějova Vávra rychtář 220.  
 Hodek Jakub z Čelovic 452-3.  
 Hodinař Ondřej 640.  
 z Hodkova Petr 589.  
 Hodmburk Jan z Vrbce 604.  
 Hoffman Kryštof 625.  
 Hohenberče (?) viz Širntynger.  
 z Hoholic Hartel 567.  
 z Hokova Hokovský Kuneš 327.  
 Holc Martin 448; vdova po něm Marta měštkyně Pražská 448; Zikmund z Květnice, měšťan Pražský 392, 455, 634.  
 z Holedče Oldřich 542; viz Čelechovec, ze Lhoty.  
 z Holedče Velikého Henzl 404.  
 z Holejče viz Šlik.  
 z Holejšova Anna 533, 585, 588.  
 Holeš poddaný 236.  
 Holický Aleš 237; Petr 83, 160, 540; viz ze Šternberka.  
 Holík Václav z Strašic 492.  
 z Holoblav Jan na Jeřicích 433; Otmar 433; Prokop z Jeřic 486, 574.  
 Holota Jan 582.  
 Holoubek v Praze 224; Václav podd. 107-9, 111, 112, 200-202; Václav z Lužan 97-8.  
 Holub Jan 635; Jan pekař v Praze 82.  
 Holubar Jan 583.

Holý Duchek z Konecchlumí 108-9; Jan z Krcetína 569; Jan posel 219; Petr z Chrástu 408, 462; Říha z Kameného Mostu podd. 442.  
 z Homberka Homberk Oldřich 612, 617; vrátný královský 386.  
 Honstroj viz Troj.  
 z Hor Mácha 499.  
 Hora Jan z Ocelovic 373; Kunát z Sulevic a v Libochovanech 47; Petr z Lužan 253; Václav z Ocelovic 144, 451.  
 Hora Andělská viz z Plavna.  
 Hora Doubravská viz z Vřesovic.  
 Hora Kamenná 495, 498; viz Calta.  
 z Hory Krásné Fremut 530.  
 Hora Kutná (Hory Kutny) 17, 18, 35, 65, 81, 83, 99, 130, 148-9, 181, 209, 271, 296, 320, 399, 411, 435-6, 447, 454, 512, 519, 609, 623; z Hory Kutné Bartoš minciř 17; Bartoš sedlák 17; Jakub písař u Horníků 83; Jiřík 623; Horníci 315, 320-1, 566, 641; Michal malíř 415, Elška jeho manželka 415; Pavel písař mince 209; Smíšek 421, 546; šefmistr 17, 18; Vít pekař 17.  
 z Hořan Elška 513; Martin rychtář 205.  
 Hořanský Jan ze Smolnice 138-9, psáno Hořalský 137.  
 Horažďovice 113, 176, 265; Michal krejčí 176, 203.  
 Horažďovský Václav měšťan Staroměstský 86.  
 z Hořejšovic viz Hořešovic.  
 z Hořemic Stříbrný Václav v Košicích 45.  
 z Hořepníka Anna 573; Jan 585.  
 z Hořešovic, z Hořejšovic Jindřich na Vidicích 402, 453; Jindřich Purkart 198; Jindřich ml. Purkart 198; Zikmund 254.  
 Hořetice ves 13; z Hořetic Jan 426; Václav 625.  
 z Hořic Hořický pan 234, na Pecce 235; Jan 252; Mikuláš na Pecce 15, 16, 209, 400; Václav 389, 400; Vilém

na Pecce 389, 400, 417, 419; viz z Waldšteina.  
 Hoříčky 411.  
 z Hoříněvsi Hedvika 547, 599; Smil 547.  
 Horký Matěj podd. 162.  
 Hornátecký Tomáš 538, 594, 606, 637; Václav 634.  
 na Hořovicích viz z Vrtba.  
 z Hořic Johanka 499.  
 Hořtorfar viz Hermětorf.  
 z Horušic Johanka 559.  
 Horyna Jiřík 611; Horynova Kateřina 624.  
 Hospoda podd. z Kytína 414.  
 Hospodář Matouš švec z Čáslavé 73.  
 Hostakovský Heřman v Budějovicích Mor. 444.  
 na Hostinném viz Tetaur.  
 Hostouň městečko 453; z Hostouně Dorota 48, 483, 559, 603; Jan Chrysostom 65, 566; Kateřina 48; Krytí kovář 404; Markéta dcera jeho 404; Oldřich hejtman na Točnicku 80.  
 Hošek Jiřík 207.  
 Hošťálek Jan 562, 597; Jiřík měšťan Žatecký 468; Jíra z Chvalenic 639; Mařík podd. 248; Martin měšťan Žatecký 13.  
 Hoštice ves 79, 185; z Hoštice Havel podd. 185; syn jeho Křtén 185; Michal podd. 79; Martin syn Petrův podd. 463; Vondráček poddaný 79; viz z Kraselova, Sádlo.  
 Hošverský statek 349.  
 Houdek Mikuláš z rady v Kutné Hoře 17.  
 Houska (Húska) Duchek z Toušic 223; Rynart z Vřesné 537, 564; z Vratěšova 577, 605.  
 z Houšic Martin 83.  
 Hovad Jan z Hrádku 514.  
 Hozl podd. Jana ze Žďáru 172.  
 Hozlauer Ondřej z Varův 245.  
 Hrabaně Jan 610; Jaroslav z Přerubenice 322; Mikuláš 612.  
 Hrad Nový viz z Kolovrat.  
 Hradec ves 283.  
 Hradec Králové 20, 56, 57, 92, 201, 202, 279, 504; Bernart

- měšťan 20; Martin bakalář konšel v Litoměřicích 43, 298; Ofka 636; Vít 626; u Šišků dům 79.
- Hradec Jindřichův 466; hejtman 449.
- z Hradce pánové 93; Jindřich nejv. purkrabí Pražský 424, 502, 623.
- Hrádek 88, 325; Tychty z Ještětic 60.
- Hrádek Mikuláš 103.
- z Hrádku Humprecht a na Řenčích 461; Jiřík hejtman 206, z Násilí 88; Jiřík mincmajstr 490; Linhart 593; Lvík 54; Pavel 258, 540; Samuel podnikomocí král. 518, 537; Samuel z Valečova 579; Samuel Jan 517; Jiřík 126, 150-1, 248, 258, 401, 515; Pavel 296-7, 401, 621; viz Bobarynský, Bohuchval, Drzdér, Dohalický, Fikuliš, Hovad, Radikovský, Stach, Sulek.
- na Hrádku Červeném viz Glac.
- z Hraděfina Anna 498, 572.
- z Hradešna Jan 389; Václav kněz, mistr špitalský a administrátor kostela Pražského (1518) 230, 335-6.
- z Hradiště úředník Bohuněk ze Ctiněvsi 306.
- Hradištský Hynek 543; z Hradiště Kateřina 360; Hradištské zboží 282; viz Ebrzwin.
- Hradiště hory Tábor viz Tábor.
- Hradiště nad Labem zámek 391.
- z Hradiště Mnichovského Hostek 574; Lintek 574.
- Hradištko hrad 266-7, 282; viz z Waldšteina.
- z Hranic Valeš 199.
- Hrdibor Bohuslav 262.
- Hrdina Jan z Chotočic 238.
- Hrdle ves 388.
- Hřebíček Prokop podd. z Veltrus 146, 154.
- Hřimov dvůr 236; poddaní Havel, Lovík, Pavel, Pecha, Petr, Vítek mlynář 236.
- z Hřivic viz Kozelka, Slach.
- Hřlivo 124.
- Hrnčíř Jan podd. z Bakova 306.
- Hrobské hory 217, 203.
- Hron Havel 617; Hronova Kateřina 86-7; Hron Řehoř konšel Litoměřický 43, 99, 298.
- Hroš Jiřík z Kadaně 569.
- Hrozna 253, 259; Jan 623; viz z Vrtba.
- z Hroznic Martin a na Jetřichovicích 451.
- Hrubý Řehoř 194.
- Hruoně Jiřík zločinec 273.
- Hruška Matěj holomek z Vališe 105.
- Hrušovský Jan pan 191, 192, 624, 630; Jiřík 567; viz Oděradský.
- Hrůza pan 250.
- Hrzaň viz z Harasova.
- Hubáček 189.
- Hubař hajný 193.
- Hubenková Anna z Prahy 605, 609.
- Hubka Václav z Rovného a z Dobčenic podd. 240.
- Hucl Jan pastucha 404.
- z Hudova Jindřich 627.
- Hůgvic viz Haugvic.
- Hulán Mikuláš ze Štětí 101, 113.
- Hůlka podd. 105; Zikmund měšť. Pražský 54, 67, 69.
- Hulmata Václav z Žitenic (psáno též z Ptěnic) 487, 579, 583.
- Humberk 547.
- z Humen Martin podd. 180.
- Huml Toman pan 267.
- Humphuf Jakub 616, 628.
- Huncleadar, Huncleder, měšťan Novoměstský 54; Štěpán 67, 69.
- Hůrka ves 129, 159, 160, 166; Hůrecká paní 160; z Hůrek Markléta 593; z Hůrky Vít 166.
- Husák Matěj 209.
- Husinec ves 283.
- Hůska viz Houska.
- Husovec Jan z Konecchlumi 107, 109, 201.
- z Hustířan Beneš 429; Čeněk 584; Elška 510, 544; Hereš 546; Jan na Chvalkovicích 417; Kateřina 572; Mejnuš 209, 402-3, 412; Petr 429;
- Salomena 510 kovský, Záru
- Hutan Jan z B z Hutí Nové vi
- Hvězdář Bohusl
- Hyklík Jan 496
- Hyncík viz z B
- Hyndrák z Hab 607.
- Hynek kněz 54
- Hyrš Jiřík 616
- Hyršperger viz z Hyršperku Se 473, 605.
- Hyserle, Hiserle 144; Mates Mates de Dr kuláš 145, 1 227, 408; v
- z Ilburka Ilbur vic 562; Vi 434-5; Vilén Vilém na Ro řejší Lužice hejtman kr. L z Ihan (?) Kašp
- Jablonec, Jable blonce Balš Holý podd. 164; Martin podd. 164;
- Jablonice viz novský.
- z Jablonné Al žběta 483;
- Jahník Jan z r 17.
- Jahodka Jan z Jakeš Jan služ Jakub služební 193.
- Jakub na Poří
- Jamník sektář
- Janák Jan z Ž
- Jancera Jan z
- Janček Jan z Tvršic 211

- Janda Jan erckafář na Horách Kutných 99, 304, 320-1, 436;  
Jandova Elška na Toušeni a od Hory Kutny 99, 181, 399.  
Janek řezník 175.  
z Jankova Vilém 541, 594.  
Jankovský Václav 610.  
z Janova Petr 614.  
Janovice 80; z Janovic Jan nejv. purkrabí Pražský 463; Purkart 496; Šiklové holomci 80; viz Špetle, Suda, Vrchota.  
z Janovic Uhlířských Anežka 577; Čeněk soudce 242; Jan písař 242; Martin 242.  
na Janovičkách viz Haugvic.  
Janovský Jan 356; z Soutic 357.  
Jaroměř město 12, 39, 283, 472, 532, 566, 569.  
Javor 90; Valentin kmet Litoměřický 43, 99, 298.  
z Javoru Burjan 487.  
Jech Jan z Řevňova podd. 78;  
Jechova Dorota kmetična 151.  
Jedlovce les 467.  
Jehňátko Václav 619, 620; Jehňátková v Praze 148.  
Jehnědno Hořejší 233.  
Jelének Jakub z Litoměřic 43, 99, 298.  
Jelito Jan forman 222.  
z Jemníka Barbora 466; Pavel 466, 606, 635.  
Jemníky 180.  
Jenec pan 637.  
Jeneč ves 147, 196; Jíra podd. 196; viz z Rachmberka.  
Jeník z Mečkova 59, 506; Zdešlav 555, 563, 570, 593; z Uherska 603.  
Jenišek Jan z Ujezda na Cvrčovci (na Svrčevsi) 449, 454.  
z Jenišovic Bohuněk na Šnakově 412-3.  
Jenivo Jeronym konšel Litoměřický 43, 99, 298.  
Jenka Jan z Barchova 102.  
z Jankova Havel 485; Ondřej 485.  
z Jenštejna Lidmila 46; Pavel na Vrutici 46, 594; viz z Očedělic.  
Jeptiška Jindřich z Bešín 441.  
z Jeřic viz z Holohlav.  
Jeronym mistr protonotář pánův Pražan 423.  
Jerovská viz z Minic.  
Jesené 234.  
Jesenice ves 123, 133, 213-5; z Jesenice Václav rychtář 123.  
Jestřebí 239, 240.  
z Jestřebic Jan 94.  
Ješek rychtář 199; Ješkův Vít z Benic 217.  
Ještětice 182; viz Mlejnek, Tychta.  
z Jetřichovic Jetřich 249; viz z Hroznic.  
z Jezvec viz Beckovský.  
Ježíšek Jiřík perkmistr hor vinických (1506) 68; měšťan Staroměstský 398.  
Ježovský Jan z Lub 439.  
z Jičína Jan 216; Kateřina 635.  
z Jičíněvsi Prokop 539; viz Haléř.  
Jičínský Matouš 364.  
z Jíkve Dorota 70.  
z Jílavý viz Slovák.  
z Jilemnice Jiřík 218.  
z Jilmanic Jindřich 206; Markvart 206; Václav 206-7, 528, 534, 535, 600.  
Jinda Jan z Kněževsi 103; z Řevňova podd. 78, 115-6, 151, 169, 170.  
Jindřich kupec v Praze 205; od tváři v Praze 11, 158.  
z Jindřichovic Jan 505, 593.  
z Jinína Zdislav 252.  
Jíra v Praze 117, nádenník 148, u barvíře 83.  
Jíranec Jiřík z Bozkova 234.  
Jiřetín 140.  
Jiří král 232, 251, 505, 507, 520, 532.  
Jiřice 10.  
Jiřík bakalář z Prahy 431; mlynář 96; řezník na Hradčanech 224; tesař v Praze 117; jirchář rychtář v Praze 85; kožníšník 394.  
Jiřikovce 447.  
Jířsa podd. 182; Václav 119.  
z Jistebna Jindř. 66; sr. Kládivo.  
Jiša Jan ze Vroutka 221.  
Jivovice 238; z Jivovice Anna 297-8; Jan 455; Jindřich 455;  
Benašová Anna 155, 164-5; Beneš Vojtěch 619.  
Job Jan z rady v Kutné Hoře 17.  
z Jobec, čti z Žibobec, Zbyněk 563, 564; viz Apolon.  
Jochušteinský viz z Lochlamu.  
Jhna, Jnona Jan z Miličína 577.  
z Junovic Bedrovský Pavel 70.

K.

- Kába Duchek 27.  
Kácov 204; z Kácova Jan 206, na Nov. Městě, hejtman kraje Hradeckého 366; Mikuláš 594; Václav rychtář 204; viz Černčický.  
z Kácovce Anna 105; Mikuláš 105.  
Kácovský Jan z Olšbramovic 151, 152.  
Kadaň město 569, 591; z Kadaneš Lorenc 81; měšťané 243, 244, 533, 619; viz Ihan.  
z Kádova Kateřina 450.  
Kafunk Ondřej 583, 595, 598; Sixt z Ohlumu a na Smolotelech 409, 410, 412, 415-6, 420, 473.  
Kakrle viz Bakrle.  
z Kalenic Kateřina 505.  
Kaliště ves 353.  
Kalthauz viz z Veselice.  
Kamajk Jan 625; z Pokratic 24; Jindřich z Pokratic 24.  
Kamarětová Anna z Žirovnice 254; Kateřina 548; Kamarét Purkart 548.  
Kamberk 382; viz Škopek.  
z Kamene Kamenec Jan 248-9; Markéta 248-9; Milota 248-9; Václav 475; Vilém 248-9.  
Kamenice 97, 111, 399; z Kamenice Ambrož 111; Barbora 560; Havel písař 457; Jiřík 231; viz Bareš, Hlas, z Leskovce, Sokol.  
Kamenický Jan z Smečna 608, 623, 637, 641; Jindřich 97; viz z Pitkovic.  
na Kamýku viz z Konic.  
z Káně Jan 622.

- Kantor Jan z Urleych měšťan Plzeňský 398, 405.
- Kapalín z Menšího m. Pražského 38.
- Kaplér (Kaplír) z Sulejovic (Sulevic) 660; Jiří Vosterský 384; Petr 568; Zdeněk 591; Zde-slav 591.
- Kapoun Jan z Svojkova 242, 243, 526, 535, 579; Jaroslav 447.
- Kapřík Jan z Lesonic 97-8, 107 až 109, 111-2, 200-2, 338, 439, 621, 634, 635.
- Karásek Michal 186.
- Kareda fezník z Men. m. Pražak. 157; Kateřina jeho manželka 157.
- Karel IV. císař 507.
- Karel kníže Minsterberský a hrabí Kladský 304, 305, 407.
- Karig Michel v Praze 149.
- z Kaříšova viz Bílský.
- z Karlátu Jan 351, 638.
- Karlícké (Zhořelecké) peníze 555.
- Karlík z Nežetlic Alexander jinak Arnošt 223; Arnošt 159, 167, 207; Jan 159, 167, 207, 223, 515, 611; Mikuláš ml. 312-3, 347, 430-1, 435-6, 466, 619, v Holovásích 462; Petr 167, 207, 223; Václav 186; Vaněk 158, 159, 216; Karlíci bratři 166; na Drachkově 129, 444.
- Karlštejn hrad 372.
- Kasalíc Jiřík 562-3; Žofka 452.
- z Kasanic Tůma 152.
- z Kastel viz Drahobuzský.
- Kašpar pan 181.
- Kateřina z Prahy 507, 592, dcera Avíkova 595, 598; manželka Věžického 90, 91.
- z Kateřinic Elena 233.
- Kaucský Matouš měšťan Litoměřický 298; srv. Koutský.
- z Kauč Barbora, z Kouč 180, 222, 385, 611; Kauč Jan 192-3, 371; Kauč Kašpar 623, v Trmčích 382-4; Melichar 253.
- Kavan Václav z Dědibab 462.
- Kavin Jan z Drachkova 160; Václav z Žitenic 169.
- Kavka pan 118, 140; Matouš z Semína měšťan Čáslavský 68;
- Mikuláš z Řičan 537, 559, 603, 626.
- Kbel viz Daněk.
- Kdulínek viz Gdulínek.
- Keblany 186; z Keblan Andres 186; Keblanský rybník 186.
- Kekule Jan ze Stradonic 179.
- Kelnar z Šandova Bohuslav 31.
- z Keprlic Markéta 455.
- Kerovská Mandalena 114; Kerovský Václav 114.
- Kerunk pan 136.
- z Kestřan Arnošt Otibor v Umbrechticích 399, 419; Jan 616; Václav 553.
- z Kfeldu Jindřich 32; Kateřina 32, 339.
- Kfelér Jiřík ze Zakšova na Dobré, hejtman na Hrádku 325, 370, 465; viz ze Zakšova.
- Khewing Asman z Mostu 284.
- na Kinžberce viz z Kolovrat.
- Kladivo Václav z Eystebna 537.
- z Kladna Vlaštek 388.
- z Kladrub viz Kozel.
- Kladrubec viz Sádlo.
- Kladsko, Kryštof kanovník kost. hr. Pražského 388; měšťané 64; probošt Jiřík 552; viz z Hardeku, Minsterberský.
- z Klaric Beneš 155, 164-5, 297-8.
- Klásterec obec 533.
- Klásterský Bernart 636; Jan 81, 636; Jiřík 70; Klášterští pánové 639, 640.
- Klatovy město 206, 207, 269, 389, 405, 411, 445, 562; z Klatov Hanzl kramář 366, 453, 463.
- Klatovcová ve Voticích 94.
- Klenice ves 61.
- Klenové u Klatov 80; z Klenového Ambrož podd. 80; Jan 80, 634; Příbík 515; pod Klenovem Jan kramář 80; Řehoř st. rychtář 80; u Klenového mlýn panský 80.
- Klenovský Pavel z Litomyšle 106; ze Ptení 360, 362, 394, 416-7, 448, 453-5; Prokop 106.
- z Klinšteina Aleš 503, 560, 598; Lidmila 544; Litvín 388; Magdalena 351, 638; Markléta 544;
- Zdeněk Škvorecký 132, 417, 419, 423, 607; viz Míčan.
- Klivaň Vavra 492.
- z Klokot Dorota 78-9, 169, 170; Kateřina její schovanka 170; rychtář 116.
- Klucky viz z Libodřic.
- z Klučku Mikeš podd. 114; z Klučkem grunt 114.
- Klučovský viz ze Latiboře.
- Kluky 167.
- Kmoch Jíra z Toušic 223.
- Knězeves 103; z Kněževsi Pavel 103.
- z Kněžic Dorota 502; Kateřina 502.
- Kněžíčky 166; z Kněžíček Diviš Hynek 165-6.
- Knín 183; z Knína Pavlíček švec 183; Zikmund 183; z Knína Starého Jiřík kněz 62, 636.
- Knopf Hanuš 156.
- Knot Pavel 119.
- Knotkova Anna 19.
- z Kňovic Markéta 543.
- Kobeš Jan kramář z Volyně 231.
- Koe z Dobře: Dobřížská Anna 617; Jindřich na Bystřici 172-3, 177, 179, 180, 321-2, 616; Kateřina 220, 292-3, 406; Markvart 220, 292-3; Příbík 68, 172-3, 177, 180, 321-2, 490.
- Kocelovice 441.
- z Kochanova Johanka 37.
- Kocmar Havel měšťan Klatovský 411.
- z Kocova Herbort 523; Tristram 539; Viktorin 488; viz Přech.
- z Kočic (čti ze Skočic) Jarošova žena Markéta 419.
- z Kojetína Izidáš kněz farář v Ounetovicích 100, 112, 116.
- Kojkovec Zikmund z Ostrova 494.
- Kojníková Kateřina v Praze 148-9; Kojník její muž 149.
- na Kokofině viz Pecínar.
- Kokořovec 116; Petr 121-2.
- Kolda Náchodský 534.
- Kolda Mikuláš z Lužic podd. 133.
- z Koldemburka Jan 543, 594; Kuruše 543; 594.
- z Koldic Tůma 451.

- Koliměřice 127, 128, 131; z Koliměřice Bárta rychtář 12; Petr švec 127-8; Matouš Benešův podd. 127; Vaněk podd. 127.  
Kolín nad Labem 4, 148, 271, 411, 444, 536, Kolonia 259; z Kolína Barbora 391, 392, 631; Václav šafář 99.  
Kolín na Rýně 465.  
Kolman Vilém 169.  
Koloděj Jan na Skalčce 123, 206, 283-4, 616.  
Kolonia, Kolín nad Labem 259.  
z Kolovrat Albrecht Novohradský na Krakovci, nejv. kancléř 38, 54, 55, 112, 116, 117, 169, 268, 280, 289-291, 335, 350, 391, 400, 401, 411, 472, 473, 596; Beneš z Libšteina 496, 562, 570, 589, 598; Eliška 176, 221, 603, na Kinžberce 387, Žehrovská 203; Hanuš 550; Jan 517, 531, 547, 571, 603, Kornauzský 188, Košatecký 623, na Maštově 328, 393, Novohradský 114, 168; Jaroslav 80; Jotřich Bezdrůžický 273, 387, 511, 530, 553, 629, 636; Jindřich na Krakovci 116, 121, 141-3, 214, 301-2, 335, 359, 402, 437, Kornauzský 124-5, 133, 219, 386-7, 530, 549, 613, 617, 620, 633, na Velkém Kvici 187; Jiřík Bezdrůžický na Buštěhradě, nejv. sudí 124-5, 133-4, 185, 187, 219, 220, 273-4, 387, 617, 636; Kateřina Smířická 70; Kateřina manželka Albrechta kancléře 268-9; Mikuláš 541, Žehrovský 54-5, 134; Mikeš na Kornhauze 124; Purkart na Novém Hradě 114, 459; Štastný na Novém Hradu 559; Václav Bezdrůžický 29, 30, 31, 515, 520, 554, 585, 619, 620, 629, na Košátkách 103, 168, 176, 229, nejv. sudí dvorský 299, 375, 394; Vilém Kornhauzský 386, 387, 530, 561; Zbyněk Kornhauzský 134, 631, 633, 638.  
z Komáří Mikuláš 141; Odolen 249.  
z Komárova Jan 403; Jindřich 403; Petr 403; Václav 403; Komaraner Martinjináč Mertle 408; viz Pešík.  
Komárovské místo v Praze 278.  
Komoň Ješek 253.  
Komorce 238.  
z Komořic, z Komotec, Geslen Jan podd. 238; Tůma starý hajný 238.  
z Kumpolce (z Kumpolce) 474.  
z Konárovice Konárovský Jan 296; viz Libanec.  
Konecchlumí 97-8, 107, 111, zboží 338; z Konecchlumí Aleš 338; Ambrož podd. 97, 108-9, 111; Bartoň podd. 200-1; Duček podd. 201; Jakub kuchař 107-109, 202; Jiřík rychtář 107-9, 200-2; Kuba 200-1; Vaněk 107, 201; Zikeš 201.  
z Koněprus viz Mühavský.  
z Konic Ondřej 625; Vilém na Kamýku 388.  
Konigspersk hrad a město 245-6; z Konigspersku Dittrich 245; Engelhart řeč. Ota rada 245-6; Konik Václav z Bíliny podd. 160, 162-3.  
Konobře ves 140.  
z Konojed Anna 486; Petr 486.  
Konopiště 251; z Konopiště Albrecht 509, 515, 577; viz ze Šternberka.  
Konšik služebník 119.  
Konvová měštka Pražská 199.  
Konvrš Jíra podd. ze Smolnice 137-9.  
Kopáč Jan z Lahovic 110; Blažek z Dráčova 475.  
Kopanský Václav z Vraného 503, 528, 563, 593-5, 634.  
z Kopidlou Bernard 456; Hynek 456; Jan 456; Jindřich Loučenský 385, 401, 433, 442, 448, 450; Jiřík 559; Johanka manž. Jana Černína 76-7, 635; Petr 456; Straník na Třevoči 270, 301, 333; Zdeněk Loučenský 33, 422, 566, 574.  
Kopist místo 140.  
z Kopist Adam Stolinský 224, 395; Jan 371.  
Koral Jan kaplan u sv. Michala v Praze 120.  
Koranda Václav mistr 525, 559.  
Korček pan 148; Kašpar 611.  
Kordule ze Sloupna 520; Anna 63; Hynek 498; Jan ze Sloupna 63, 498; na Vřeštově 270-1; Jindřich ze Sloupna 369; Kunka ze Sloupna 63.  
Kofenský Jiřík 482; Petr z Terešova 499, 500.  
Kornhauz, Kornauz 124-5, 187; na Kornhauze Jiřík hejtm. 124-5; z Kornhauzu Klma šafář 124-5; Toman krémář 187; viz z Kolovrat, z Žehrovic.  
z Kornic Jindřich 208-9.  
z Kornperku Motl 387.  
na Kosicích viz z Labouně.  
z Kosíkova Jiřík v Praze 377.  
Kosobudy? psáno z Rosobud 15.  
z Kosoře Matyáš 448.  
Kosteláková Kateřina měštka Pražská 395.  
Kostelec 211, 217, 226; z Kostelce Anna 72; Eulalie 590; Filip Eulalius 553; Chval 590; Jindřich 237-8; Matěj podd. 211; Oldřich 537; Paulus secretarius de Kostelce in Nigra silva 237; Vavřinec Jíra podd. 211, 217.  
Kostěný Martin z Votic 123.  
z Kosti Petr 506, 527, 534, 558, 577.  
Kostka z Postupic pan 261; Bohn 106, 275-6, 420, 424; Jan 106, 418, 420, 424, 616; Vilém na Litomyšli nejv. mincmistr (1515) 106, 275-7, 420, 424, 613, 620; Zdeněk 106, 237, 420, 424, 517, 527, 534, 591, 602.  
Kostka podd. 141.  
Kostomlaty hrad 163-4, 177-8; Kostomlatský Jindřich 177; z Kostomlat Jíra 178; Kateřina 595; Lukeš krémář 178; Mikuláš 178; Staněk 178; Václav 178; viz z Vřesovic.

- Kostová, Košov nad Bílinou 181, 384; z Kostové Andres kovář 181.  
 na Košátkách viz z Kolovrat.  
 z Košíkova Jiřík 541.  
 z Košína, z Košně Bohuslav 534; Dorota 61, 271, 606, 612, 630, 644; Kateřina 61, 606; viz Peštálka.  
 Košírek Jan z Lahovic 110.  
 v Košířích viz z Hořemic.  
 Košmberský Jan 495; viz Slavata.  
 z Košťálova Zdislav pan 249.  
 Koštěr Jan měšťan Litoměřický 99.  
 Košov ves nad Bílinou viz Kostová.  
 Kotouň, Kotůň, místo 220; z Kotůně Racek 505.  
 z Kotovic Jindřich pacholek nádvorní 172.  
 Kotva Jan z Přestic 103.  
 Kouba měšťan Časlavský 73; podd. 138.  
 Koubek, Kúbek mlynář 192.  
 Kouč viz Kauč.  
 Koucký viz Kaucký, Koutský.  
 Koudele Jan ze Smolnice 137-9.  
 Kouha Mikuláš měšťan Pražský 50.  
 z Kounic Jan 491.  
 Kourim 187.  
 z Kousku Kousek Jindřich 365.  
 Koutský, Koucký Matouš konšel Litoměřický, 43, 99; Vilém 629, 638; srv. Kaucký.  
 Koutští páni 129.  
 z Koutův Bohuslav 249; Jan Vajbák 131, 140, 178-9, 182, 184, 249, 519; Jarohněv Vajbák 140, 447, 510; Jaroslav v Kvasejovicích 450, 451; Kateřina 129, 587.  
 Kováč statek, psáno Kovatče 463, tištěno zboží Kovářské 338.  
 z Kováče Matěj 200-1.  
 z Kované Anna 38, 100, 112, 116, 182, 222, 266-7, 335, 400, 542-3, 574, 605, 629, 635; v Lovosicích 280, 401, 473; Elška 586; z Kování Jiřík 640; viz z Waldšteina.  
 Kovář Jan ze Zruče 153.  
 z Kovářova Anežka 495, 521, 588.  
 Kovářské zboží, čti Kováč 338.  
 Kovatec statek, čti Kováč 463.  
 Koza Jan z Březnice 240; Jíra z Smolnice podd. 137-9.  
 Kozák Jan z Hlavatec 236; Petr z Hlavatec panoše 236.  
 Kozel z Kladrub na Letově 254; Jan měšťan Staroměstský 82; Jan z Sušina 562; Kozlova Kunka z Pouchobrad 452.  
 Kozelka Jan z Hřivie 115, 119, 178, hejtman na Točnicku 365, 386, 394, v Nové Huti 440; Rytkét z Hřivie 115, 119, 178.  
 Kozlar Jan z rady v Kutné Hoře 17.  
 Kozojedy 311; z Kozojedů Alena 502.  
 z Kozolup Hynek 589; Kačka 586, 589.  
 Kožmin Jan 88, 223, 610; Václav 88, 223; Kožminova Lidmila 88, 223.  
 Krabec Janek z Malova 179.  
 Krabice Hynek z Weitmile 478.  
 Krahule člověk 141.  
 Krajchov viz Skrychov.  
 Krajek Martin z Litoměřic 118.  
 z Krajku Johanna 273, 502, 611; Kundrát na Ml. Boleslavi 270, 301, 333.  
 Krajnar rybník 355, 357, 403, 438.  
 z Krakova Matěj 214.  
 na Krakovci viz z Kolovrat.  
 Král Brož z Freiberku 140; Jan 193.  
 z Kralic viz Morava.  
 Kralický Matyáš 224; Václav 629.  
 Kralovice 197; z Kralovic Jan 561; viz Čelechovec, Strachota.  
 Královský Jan 620; viz Želetava.  
 z Kramolína Oldřich 538.  
 Krapet Jan Hladký z Benešova 251.  
 Krása Václav z rady v Kutné Hoře 17.  
 Kraselovský Burjan 610, 642; Mikuláš z Kraselova v Hošticích 463.  
 Krasenovice, Krasenovice 151-2, 204; z Krasenovic Antonín 151; viz z Vesce.  
 z Krašova v  
 z Krašovic  
 z Kratoše P  
 z Kravaska v  
 Kravástein 61  
 Kravchov vi  
 z Krbové D  
 Krchleby 76  
 z Krchtína  
 Krčmář Kaš  
 Křečov 268.  
 z Křečovic  
 Kredaus 111  
 Krejchov viz  
 Krejčí Ondřej  
 Krejsa Jan  
 kuláš 196  
 z Křekovic  
 Ondřej na  
 Křemže 11  
 119.  
 z Křemuže  
 178.  
 z Křenovic  
 Křešice 94, 9  
 Vaněk pod  
 z Křešihlav  
 z Křešova (Š  
 podd. 46  
 z Křimic To  
 Křinecký z  
 Jan na Ku  
 270, 301,  
 Petr 463;  
 463.  
 Kristina z F  
 z Křivan A  
 Kříž viz z I  
 Křížek 86,  
 92.  
 z Křkové Ja  
 na Krnště v  
 Kro Jindřic  
 Kropáčková  
 Kroupa Mik  
 z Krsovic I  
 Kralický.  
 Křtěn viz H  
 Křtěnovice  
 z Krucmbur  
 613.  
 na Krupce  
 Krupceři 64



Krupý Jan z Probluze 286-7, 400, 469, 471; na Lomnici 397.  
 Krušina Heřman z Lichtmburka 499, 506, 514, 529, 586; Hynek z Švamberka 570.  
 Kryhovský Zdeněk 529.  
 Krynes Jindřich z Červ. Dvora 47.  
 Krystofovský dvůr 472.  
 Kuba služebník páně z Bachmberka 190.  
 Kúbek, Koubek mlýnář pod Divici 192.  
 Kucinští lidé 77-8.  
 Kučera Petr 538, 630, 536; Václav z Kutné Hory 99, 181, 399.  
 Kudrval pan 154.  
 Kukla rybník 451.  
 z Kukštajna Burjan 541; Jetřich 628, 643; Jindřich 614; Kryštof 641; Wolf 488, 626, 631; viz Gutšteina.  
 Kulata Václav 625.  
 Kule Hašek z Chotče na Chotči 425; Jakub 249; Jindřich z Věřic 49; Kryštof z Komárova 429.  
 Kulhánek z Krasoňovic podd. 151-2, 204; Jan z Kněžíček 166.  
 Kulhavý soused Jaroměřský 39.  
 Kumpán Jan z Plzně 568.  
 Kumpolec ves, psáno z Kompolce 474.  
 Kuna na Ratajích 262.  
 Kunát Jan 626; viz ze Sulevic.  
 Kunatovic Jan z Lahovic podd. 163.  
 Kuncberk, Kunstberk u Ronova a Křince 270.  
 Kuneš viz z Drahonice, z Lukovec.  
 z Kuněvic Anna 538.  
 z Kunie viz Štos.  
 z Kunsdorfu Ofka 399.  
 z Kunstatu Boček 547; Jan 585; Jiřík 496, 514, 534, 570; viz Heralt.  
 Kunstberk viz Kuncberk.  
 Kunšický viz z Libodřic.  
 z Kunšického viz Vojislav, Zaječický.  
 Kunšik Martin z Kněževsi 103; z Kunwaldu viz Dražický.

Kupečka Mikuláš podd. 216.  
 Kuřátko Řeha vrátný v Roudnici 154.  
 Kuři, ves 467.  
 Kurka Matěj podd. 353; Václav 602.  
 Kuos Matěj z Drahonice 170-1.  
 Kutnaur 222; z Kutnova Kutnaur Jindřich 350, 472, 639.  
 Kužel Havel 70.  
 z Kvasejovic Matěj podd. 450; viz z Koutův.  
 Kvěch Jan podd. 57.  
 Květnice viz Holec.  
 Květuš osoba 249.  
 Květuše dvůr, mlýn 249; z Květuše Hron 249.  
 z Kvice Velké Mareš podd. 124-5; Vaněk 124-5; viz z Kolovrat.  
 Kvítek Knap v Podskalí 75.  
 z Kvítkova Kateřina 469; viz Vlk.  
 Kycka Matěj z Chyc 87.  
 z Kyczyngka viz Frank.  
 Kynigsberg viz Konigsperk.  
 z Kynysbaimu Hyršperger Bartoloměj 154.  
 Kyrian podd. 166, slove Kyreš 87.  
 Kytín 414; z Kytina Vondráček podd. 414.

L.

z Labouně Bohuněk na Kosicích 406.  
 Labut viz z Švamberka.  
 Ladislav král Český 512.  
 Lahovice 110, 163; z Lahovic Křišťan rychtář 110; Václav 110.  
 v Lajbici viz Liboň.  
 Lajsek (Lejsek) Pavel z Jemník 180; Václav z Radobyčce 215.  
 z Lamperka Anežka 533, 558; Kateřina 533, 558.  
 z Landeku Nekeš Linhart 50.  
 Landshut statek 3; viz Šumburka.  
 z Landšteina Eliška 638; viz Zub.  
 Lang Hanuš, Longhonz, rychtář 140, 191.  
 Langnov 244; z Langova Jan podd. 244.  
 Lankas Jan z Nové Vsi podd. 136, 138; z Smolnice 139.

Lanta Jan měšťan Pražský 88.  
 Lantšperský viz z Libchavy.  
 Lapačka Jan z Snkorad 158-9, 166, 216; Lapačková Anna z Řimovic 588; Machna odtudž 533, 585.  
 Lapka Jan 559.  
 z Lauterbachu viz Doubek.  
 Lavička Samuel 99.  
 z Lažan viz Bechyně, Žakovec.  
 z Ledče Anna 628, 635; Eliška 509; viz Ledecký, z Řičan.  
 z Ledec Albrecht 602; viz Chvalkovský.  
 Ledecký Jan z Řičan na Ledči 270, 333.  
 Ledénice 155; z Ledenic Matěj farář 155-6; Mikuláš rychtář 155; Václav 155.  
 Ledvický viz z Chanova.  
 Lejsek viz Lajsek.  
 Lempercegl Gabriel z Dvorcev 47.  
 Leska Havel z Přerova 91.  
 z Leskovce Alžběta 132; Arnošt na Cerekvici 10, 11, 522; Chval na Cerekvici 10, 11; v Kamenici 132; Jan na Kamenici 460-1; Kryštof na Cerekvici 10, 11; Markéta 92, 281, 644; Mikuláš na Cerekvici 10, 11, 52; viz Sokol.  
 z Lesonic viz Kapřík.  
 z Lestkova Jakub 632; Zikmund 546, 632.  
 Lešanská Anežka z Čechelic 87; Eliška 618.  
 Leštnie, pod Leštnie, Podleštní? 188.  
 Leštno viz ze Šternberka.  
 z Letina Eliška 579.  
 Lety dvůr 254; z Letov Bušek pan 254.  
 Lev viz z Rožmitálu, z Vidžina.  
 Léva viz z Malovic.  
 z Lewšteina Mincer Václav 114.  
 Leydych Jan z Čechelic 192, 388, 393, 568, 624, 630.  
 Leytolt viz z Ebrnic.  
 Lhenice ves u Bíliny (psána též Lhynice) 196; ze Lhenic Pavel podd. 196; Lhynská hora 196.  
 Lhota Baltazar z Dlouhé Vsi 455; Hynek odtudž 439.

- Lhota 144; ze Lhoty Helvišův Prokop podd. 15; Kateřina 381; Ondřej 225; ze Lhoty u Bradce Blažek podd. 97; Jan podd. 94; Jiřík podd. 96; Martin podd. 94; Václav podd. 96-7; viz Boreň.
- Lhota Kamenná 204; ze Lhoty Kamenné Jan 151-2, 640.
- ze Lhoty Ovesné Jan 529; Jan rychtář 598.
- Lhota Vysoká 177.
- Lhotský viz z Brloha, z Zásduk.
- ze Lhotky Duchek podd. 203; Mikuláš podd. 202-3.
- Lhynice viz Lhenice.
- Libák Matyáš z Radovesic na Smrkovech 49, prokurátor král. 338, na Smrkovicích 358, na Pecce 463.
- z Libanic Konárovský Jaroslav 432, 438.
- z Libchavy Jan 5; Jiřík Lantšperský 194.
- z Libčic Jan 593; Markéta 500, 521, 539, 542, 573, 604; Mikuláš 521, 542, 604; srv. z Lipčic.
- z Liběchova viz Franěk.
- na Libědicích viz z Doupova.
- z Libějovic viz Malovec.
- Libenice viz z Elkouše.
- Libenický Machek z rady v Kutné Hoře 17.
- Libenky 385; viz z Blatna.
- Liberský Prokop 404.
- Liběšovice 183, 161-2; z Liběšovic Jakub podd. 109, 110; Jiřík podd. 110; Oldřich podd. 133; rychtář 161-2.
- z Libičic Vavřinec 114.
- z Libivě viz Pakosta 640.
- Libkovic 451.
- Liblice 71.
- Libochovany 157; viz z Sulevic.
- z Libochové Jan 642.
- Liboš ves u Ohře, Leibitsch, Laybicz 246.
- z Libodřic Kunšický Ctibor 406; Jan Klucký 167.
- z Liboslavě viz Děcký, Sovka.
- z Libošina Kateřina 446.
- z Libovice viz Smajkal.
- z Libře (lépe z Libčic) Markéta 521; Mikuláš 521; viz z Solopiak.
- z Libšteina viz z Kolovrat.
- Licek viz z Řisenburka.
- Lichvice Martin z Tábora měšťan 40, 41, 441, 622.
- z Lichtenfelsu viz Peithner.
- z Lichtenburka viz Krušina, Trčka.
- Ličkov zámek 114, 157-8, na Ličkově písař Václav 117.
- z Lidmovic Kubík podd. 113.
- Limburk, Nymburk 185; pan 190; z L. Jan 505.
- Límuz, Límuzy ves 119.
- Linthmar Jan 19; Linthmarová Dorota 19.
- z Lipčic Mikuláš 570; srv. z Libčic.
- Lipečský Jindřich 208.
- z Lipna viz z Žerotína.
- Lipnice zámek prodán 580; viz Trčka.
- Lipsko 143.
- z Lípy Ofka 576, 585; viz Trčka.
- List Hanuš 156.
- Liška Jiřík z Vysoké v Běrunicích 471; Jiřík z Čechelic podd. 192; Martin 606, 631; Ondřej 612.
- Lišov město 250; z Lišova Jeronym rychtář 250.
- Litevská ze Svinař Anna 561, 572; Litevský (Litovský) Bohuslav 483, 561, 572; Václav 3, 9, na Lukovci 270, 301, 447.
- Litoborské zboží 411.
- Litoborský Jan poručník Trčkův 31; viz z Chlumu.
- Litochleb Václav z Strachotína 442-3.
- z Litohlav viz Materna.
- Litel u Lysé 185; Havel z přívozu 185.
- Litoměřice město 20, 43-4, 47, 89, 100, 118, 134, 298; z Litoměřic Beneš kovář 43, 99, 298; Fabian měšťan 20-1, 118, 632; Jan řezník 118; Jiřík krejčí, rychtář 43, 99, 298; Martin bakalář 99, 298; Matoušek krejčí 118, Eliška jeho
- manž. 118
- písař 99,
- šťan 43,
- 43-4, 298
- 43, 298;
- 99, 298.
- Litomysl 224
- Beneš sou
- mlynář 10
- dráček pís
- ský, Kostl
- z Litovic (z
- Martin 48
- Litovský viz
- Litvín Jan 5
- Litvínov Dole
- z Líznice M
- lnáše 239.
- z Lobkovic D
- 133, 160-
- 364, 380
- 423, 449,
- 570, 576,
- Děpolt Po
- 513, 644,
- 244, 509,
- Mikuláš 5
- šteinský :
- 202; Václ
- 566; na (
- ml. na Chl
- clav 391,
- na Chlumu
- 509, 570
- z Lochlumu
- 87.
- Loket město
- viz Šluk.
- na Lomci viz
- Lomnice 123
- Lomnický Al
- z Lomu Gero
- 579, 594,
- Longhonz viz
- Lorecký viz
- Lorek Mato
- Hoře 17.
- Loskot 233.
- Loský viz z
- Loučenský J
- 279, 636;
- 610, 613,
- z Kopidlna

Loučice ves 165; v Loučicích Vávra krčmář 165.  
 Lonny 76, 130, 136, 138-9, 192, 220; z Loun Florian 221; Jakub žid 31; Jan 130; Jindřich farář 423; Mikeš 81; Pařízek 14; Pavel 14; Šimek 14; Zachař 213.  
 z Loutkova Adam 558.  
 Lovoček Petr 589.  
 na Lovosicích viz z Kováně  
 Lozar Hanz z Šlakenber 143, z Šlakenber 144, nejspíš z Ostrova = Schlackenwerth.  
 ze Lstiboře Klučovský Jan 324.  
 ve Lstíně viz z Hradku.  
 z Lub Břeněk v Střeziměti 440, 450; Chval na Lubech 440, 578; Mandelena 450, 456-7; viz Ježovský.  
 z Lubec Voršila 484.  
 Ludrdal Petr z Breznice 239.  
 Ludvík král 476, 485.  
 Lub rybník 451.  
 v Lukách viz ze Steinpachu.  
 Lukáš z Prahy 538.  
 Lukavec 446; z Lukavce Jan Lukavický 547; Máně 606, 635.  
 Lukeš řezník 18.  
 Lukohorany 249; z Lukohoran Havel podd. 249.  
 z Lukonos Beneš podd. 266-8; Dorota 266-8; Jiřík podd. 265, 267-8; Pavel řeč. Barchovský podd. 267-8; Prokop podd. 267-8.  
 z Lukovec Kuneš Prokop 311-2, 368; Valentin 89, 134; viz Lítevský.  
 Lukšova Regina z Mladého Bydžova 396.  
 z Luky (Lucca) viz Maria.  
 z Lungvic Dětiš 253; Tama 254.  
 v Luštěnicích Pavel rychtář 273.  
 Lužany 97-8, 111; viz Hora.  
 z Lužic Kliment podd. 134; Martin soused 133, 161-2.  
 Lužice Hořejší 442; Lužická země 303.  
 z Lužné Jan 130.  
 Lvík v Praze 499.

Lysá ves 185; z Lysé Hložek 185; Léva 185; Matouš rybář 185; Mikeš 185.  
 Lysý Hans 157.  
 Lyzman Hanuš 156-7.

**M.**

Mach rychtář z Štipoklas 199.  
 Macháček viz Žandova.  
 Machnička 580.  
 Macura Matěj podd. v Jenči 196.  
 Majzl Nykl z Mostu 325; Kateřina jeho manž. 325-8, 333, 373.  
 Makový Jiřík podd. 306.  
 Makuška viz Mikaška.  
 Maleč ves 254.  
 z Malejova Václav 619.  
 z Malenic viz Škorně.  
 z Malenovic viz Dobešovský.  
 Malešický Ladislav z Černožic na Malešicích 287, 373, 392, 608.  
 Maletice ves 451; Maletický rybník 451.  
 Maliček z Nopak Jan 381; Vondráček podd. 381.  
 Milíkovský Jan z Bysně 63, 638; viz z Bysně.  
 z Malkovic Blažek podd. 249.  
 Malotice 81.  
 Malover Diviš 610; Jan 516, 564, 569, 575, 603, 622; z Chýnova 195-6, z Malovic na Bělci 442-3, z Pacova 524; Johanka z Chřenovic 323; Léva z Libějovic 111, 113, 318-9, hejtm. kr. Prácheňského 361; Kateřina z Pacova 526; Markéta 399; Mikuláš z Pacova na Sedci 318-9, 526; Oldřich z Malovic 1, 174, 274-5, 621, na Borotíně 78, 270, 460, na Chejnově 166-7, 545; Petr z Chýnova 40, 195; Zdeněk 516, 575, 615, z Chýnova 40, 57.  
 z Malovic Mikuláš podd. 78.  
 z Malšína Markéta 521, 542, 570, 573, 604; Petr 573.  
 Malý Jíra 142.  
 z Mančic Jetřich 502; Jindřich 492; Pavel 627.

Mandelík pan 84; Jan z Chrástu 516, 528, 534-5, 600, 604.  
 z Mansdorfu Anna na Želenkách 251; Elška 251-2, 255-7; Jan 255-7; Jindřich 251-2; na Trmicích 255-8; Kateřina 251-2, 255-7, 449, 629.  
 Manvic z Patokryj Hanuš 47; Václav 47.  
 Mařan Jan z pod Petrovici zemlýna 242.  
 Mařenka Martin z Litoměřic 43, 100; Mařenková Kateřina 43-4.  
 Maria Jan z Luky a z Sevezu měšťan Modiolánský 381.  
 Mařík Šimon knap od Hracha na Nov. m. Praž. 74.  
 Markéta podruhně v Praze 224; hokyně 394;  
 Markleta z Prahy 594.  
 Marková Alžběta od Hory 609, 623.  
 Markrabě Šimon 397.  
 z Markvartce Markéta 607, 638.  
 Markvátorf 163.  
 z Maršova Ondřej služebník 212-3. na Maršovcích viz z Vojislavic.  
 Maršův Jan z Skupý 215.  
 Marta od Křižka v Praze 86, 87.  
 Martin bakalář viz Hradec Králové.  
 Martin pláteník 90; služebník páně Želenského 189.  
 Martinec Jan z Plevnova podd. 78.  
 z Martinic Bořita Hynek na Smečně 180, 219, 272, 591, 603, maršálek dvorský a hejtm. kr. Slánského 1, 333; Jan na Smečně 272.  
 Martinický Ctibor 140, 323.  
 Mařata z Kácova podd. 204.  
 Maškova Alžběta, měštka Pražská 98.  
 Maštalka Jan 129, 166; Jiřík z Hárky 159; Martin 159, 160.  
 z Maštějova Aleš a Jan 559 (spíš z Vřeštova).  
 Maštov 248; Maštovský pan 116; z Maštova Léva 485, místosudí král. Čes. (1493) 584; viz z Kolovrat.  
 Matěj bakalář, rychtář v Roudnici 103.

Maternova Anna z Litohlav 19, 375, 398.  
 Mateřov 96.  
 Matouš z Andělovy zahrady v Praze 322.  
 Mayngolt Ditrych v Lokti 233.  
 Mayzlova viz Majzlova.  
 Mazlova Markéta z Rakovníka 103.  
 Mazoušek Jan z Březnice 12.  
 Měcholupy 225; z Měcholup Jindřich rychtář 225; Martin mlynář 225; Otík 567.  
 Mečeříř (Mečeříř) 154; viz Molek.  
 z Mečkova Hynek 529; Johanka 59; Markéta 59; Salomena 638; Václav 265; viz Jeník.  
 Medek Oldřich z Waldeka 524, 601, 603; Václav odtudž 525, 594; Zdeněk odtudž 525, 594.  
 Mediolanum viz Milan.  
 z Medonos Jan 102; Jindřich 102, 106, 379, 380; Kateřina 106; Mikuláš 76, 106, 379, 412-3; Václav 102.  
 Megler Nykl z Kumpolce podd. 474.  
 Mejto viz Mýto.  
 Měkota Duchek z Toušic 223.  
 z Měleč? 492.  
 z Mělnice Andres pastucha 161.  
 Mělník město 83, 100-1, 112, 116, 117, 182, 186; z Mělníka hejtman 112; Zachař 100, 117; Jiřík z Pardubic de Milnyka (čti z Miletínka) 555.  
 Mentlar Mikuláš 496.  
 z Merklína Merklínský Jan 330.  
 Merwunder Bartoloměj podd. 243.  
 Měsíček Jan z Výškova 450, v Dolanech 461; Václav 404.  
 Městec 231.  
 z Městce Heřmanova Jaroslav 507, 539; Jonáš žid 31; Juda žid 31.  
 Městečko Nové u Třebě 198.  
 Město Nové nad Medbují 336.  
 Metelka Jan 155.  
 Mezenský Oldřich 632.  
 z Mezilesic Hroch 530.  
 Michal opat Osecký 56, 612.  
 sv. Michala osadní (v Praze) 540.  
 Michalec pan 232; viz Michalovice.  
 Michaličko Matěj 223.

z Michalovic Jan 507, 539; Jindřich nejv. komorník král. Českého 503, 523, 551; Markéta 539; Petr 513; srv. Michalec.  
 Michalovic Jan měšťan Žatecký 468.  
 Michek podd. ze Zruče 153.  
 z Michnic viz Minic.  
 Mičan z Klínšteina Čeněk z Roztok 193, 213; Jan 192, 268, z Roztok na Toužetíně 311; Jindřich z Roztok 504, 513, 544, 610; Zdeněk 546.  
 Miha Jan z Krejchova podd. 151.  
 Mihule Jiřík 529.  
 Mikaška, Mikuska Petr z Nemyčevsi 254, 526, 535, 579.  
 Mikhart Petr 568.  
 Mikova Marta z Votic 94.  
 z Mikovic Anežka 608, 625; Anna 105; Elška 105, 342, 382; Petr 105, 382; viz Poška.  
 Mikovská viz z Blahotic.  
 Mikuláš apatykář 626; dráb v Praze 133; měšťan Pražský 452.  
 Milan (Mediolanum) město 381; z Milanu Mikuláš 381.  
 na Milčevsi viz z Chluma.  
 z Milenovic Jiřík 614; Ofka 577; viz z Buzic.  
 Milešov viz z Sedčic.  
 Milešovský viz z Sulevic.  
 Miletická Dorota z Lanšteina 568.  
 z Miletínka, z Miletína Baltazar 266; Jiřík z Pardubic 463, 563-4, 599, mlyně psán de Milnyka 555; Soběslav 463, 582; Václav 463; viz Mrzák, Pardubský.  
 z Milevic Franěk 264.  
 z Milevska Anna 499.  
 z Milhostic Albrecht na Křtěnovicích (Křtěnovicích) 446; Jan 576; Mikuláš 460, 576.  
 za Miličínem mlyn 155; z Miličina Juna Jan 577; Svatomir 47.  
 z Miliny Karel v Trmčicích 382, 623; Václav 383.  
 Milonovice 188.  
 z Milošic Dorota 589.  
 Milota Mikuláš z Milonovic podd. 188.

Mincer viz z Lewšteina.  
 z Minic (z Michnic) Erasm 483; Mandelena 626; Jerovská 157; Mikuláš 513; viz Vlček.  
 Minsterberský kníže Albrecht 304, 305; Hynek 262, 508; Jindřich st. 592, 594, 599; Karel VIII, 304-5, 407.  
 Mírek z Solopisk Beneš 187; Johanka 72; Václav 36-7, 72, 614.  
 Miřivíčky 146; z Miřivíček Matěj přivozník 103, 132, 146.  
 Mirovice 233, 499; z Mirovic Oldřich na Chotěticích 237; viz Radkovec.  
 Mirovský Václav z Rece 382.  
 Miskovice viz z Miskovic.  
 z Míšova Jaroš 593.  
 Mitrovice ves u Tábora 78-9, 169, 170; z Mitrovic Martin podd. 169, 170; Veselá 524; z Mitrovic Vratislav Jan 490-3.  
 z Miskovic Zikmund 47.  
 Mladé Jan 591.  
 z Mladějovic Petr 396, 610, 614.  
 Mládek v Praze 594.  
 Mladoš Jira měšťan Pražský 383.  
 z Mlajnice Mlajnecký Petr 202-3, viz z Mlýnec.  
 Mlázovice 462.  
 Mléčko Zikmund z Sebusína 486, 562, 578.  
 Mlejkovice 81.  
 Mlejnek Prokop z Ještětic 59.  
 Mlékovic 380.  
 Mlynář Pavel podd. 345.  
 z Mlýnec Petr 51; viz Mlajnice.  
 ze Mnětic viz Hertvík.  
 ze Mnichova Jira 164.  
 Mnichovice městečko 10, 11; z Mnichovic Zdeněk 505.  
 Mocskovský pivovar v Praze 158.  
 z Modlíštkovic Chřepický Otibor 396; Kateřina 396; Martin 396, 641; Václav 396.  
 Modřovice 122, 143, 215; z Modřovic Kuba 143, 214, 215; Martin rychtář 122.  
 z Moklošovic Kateřina 544.  
 Mokřany 94-5, 131; z Mokřan Pop 94-5.  
 z Mokře Jan z Krašovic 509.

Molek Jan z Mečešče podd. 154, 226-7.  
 z Mor viz Sokol.  
 Morava Jan od zlatého kola v Praze 45, 83; Jan bakalář, kramář v Tejně 84; Jan z Kralic 154, 226-7.  
 z Moravan Kačka 535.  
 z Moravěvi Kateřina 513.  
 Moravské markrabství 303.  
 Most město 205, 217, 269, 284, 303, 326, 328, 333, 536, 583, 616; castrum Pontense 257.  
 z Mostu Jeronym měšťan 295; Šimon rychtář 518.  
 Most Kamenný 442.  
 z Mostku Anna 444-5; Šimon 483; viz Žibřid.  
 z Mošnova Pavel rychtář 177.  
 Mošvic Hanuš z Robshau 149, 373; služebník 287.  
 Motl služebník 187.  
 Mouřenín Václav z Nebovid 455.  
 v Mrači viz ze Vsi Nové.  
 z Mračkova mlýna Petr 178.  
 Mračský viz z Dubé.  
 Mradice ves 127, 175.  
 Mráz Jan z Radimovic 86, 583, 597, 610.  
 Mrda podd. 236.  
 z Mrdic viz Šlechtic.  
 z Mrskles Jan podd. 216.  
 Mrštná Elška 166.  
 Mrzák pan 266; Baltazar 615, kněz 265; Soběslav z Miletínka 567; viz z Miletínka.  
 ze Mšena Bartoš komorník 220; Bušek podd. 249.  
 ze Mšena Václav písař 219.  
 ze Mšené viz Ilburk, Sezema.  
 Mtihavský Václav 586-7; Zdeněk z Koněprus 529, 531, 533, 592, 596.  
 Mucha z Úhoště 189.  
 Muchek z Bukova Bohuslav 46, 486; Jan 486.  
 Muláček Martin kotlář v Čáslavi 73.  
 Mulačka Marta podruhně 90.  
 Mulfar Ambrož 640.  
 z Mulkovic Hanuš 32.  
 Muška Jan ze Skytal 212.  
 z Mušvic viz Mošvic.

Mutice 532; z Mutic Bohuněk 505, 581; Václav 555.  
 Mutrplos Johannes 173; Václav z Tedražic 184-5, 426, 492, 553, 573, 639.  
 z Muzlův viz Štenreiter.  
 Mysletín 164-5; z Mysletína Sixt 155.  
 Myška pan 185; Jan z Biliiny konšel 182-3; Jindřich 607; Oldřich ze Žlunic 317, 634.  
 na Myšlíně viz Rendl.  
 Mýto, Mejto, Mayto 91, 501.

N.

Nabdin 184.  
 Nábožný Jan měšťan Pražský 91-2, 277.  
 Náchodský Kolda 534.  
 z Náchodu viz Adršpach.  
 Nádherná Anna z Klatov 562.  
 Nadřencová Markéta městka Litoměřická 20, 21, 90, 118, 632.  
 Nadřenec Václav z Litoměřic 43, 99, 298.  
 Nahorečice, psáno Nahoričice 39, 40.  
 z Najperku Kundrát 639.  
 z Nalžov Bohuslav na Svojsíně 438.  
 z Nasilé Jan 206, 383; Jiřík 34-6, 88, 188, 336, 383, 407, 637, hejtman na Hrádku 206, 269; Kateřina vdova po něm 407; Václav 206, 383; viz Berka.  
 z Nauměřic Blažek krčmář 442.  
 Navarov statek 2, 234.  
 Naxera Jan z Rakovníka soused 141-3.  
 Náz Krystofor 489.  
 Nebovidy, Nobovidy 259, 262-4; z Nebovid Mikuláš 262; Vít podd. a soudce 262; viz Bazek, Hanikář, Mouřenín.  
 z Nebřezína viz Plzák.  
 Nechanský viz Richmburka.  
 z Nečestovic (spíš z Vřesovic) Jindřich 520.  
 z Nečic Mikuláš 447.  
 na Nečtinách viz z Gutšteina.  
 z Nedabyle Jiřík služebník 235.

Nedoma Jiřík podd. z Blud 266, 268.  
 Nedvěd Matěj z Radimě 208.  
 z Nedvědice Důra 150; viz z Račiněvsi.  
 Nedvědický Kryštof 216.  
 z Nedvídkova Mariana 180, 222, 384, 452-3; viz Tvoch.  
 Nejedlý Martin z Brodu 343.  
 Nekeš viz z Landeku.  
 z Nelzejovic Anna 567, 608, 625; Marta 560.  
 Nemastilův Petr z Rataj 127-8.  
 Němci v Čechách 114, 525, 604.  
 Němčický 265.  
 Němec Jiřík z Votic 95; Jiřík služebník 453; Nykl 77-8.  
 Němečky 115; z Němeček Jakoubek podd. 115.  
 z Nemýčevsi Jan 524; Petr 499, 557; Zikmund 510; viz Čič, Mikáška.  
 z Nemyšle Anežka 419; Hedvika 419.  
 Nenačovice 69.  
 Nénkovice 102; z Nénkovic Anežka v Cbrudimi 106.  
 Neostupov viz Neustupov.  
 Nepomuk 206; z Nepomuka Petr děkan 207.  
 z Neprochov Maruše 621.  
 z Nestajova viz Žehušícký.  
 z Nestanic Kateřina 564.  
 z Nestrašovic Anna 514, 516.  
 Neustupov, Neostupov, ves u Votic 155; Neustupovský Jan 155; viz z Slavkova.  
 Neveklov 216, 502; z Neveklova Matěj 216; viz Repa.  
 Nevětice 254.  
 Nevězenice 192.  
 z Nežetic viz Karlík.  
 Nihošovice tvrz a dvůr 336.  
 Nikl z Lagnova hamermajstr 244; Jan z Lipska 143-5; Mikuláš z Valče 211-2; viz Nykl.  
 Niklsnadr podd. 140.  
 Niněchov viz z Nynychova.  
 Nobovidy viz Nebovidy.  
 Noha mlynář 391.  
 Nohoričice, Nahorečice 39, 40.  
 Nopaky, Nupaky 381.

Normberk 91, 182, 186, 198, 270, 271, 280, 442; z Normberka Alena 605; Dorota 643; viz z Zyuteršpihel.	380; Jiřík z Hrašova 606; Kuneš 264 (lépe z Voděrad).	Otmár Prokop 642.
Nosákovec Václav z Vodlochovic 445.	Of Jan z Bernádorfu 51.	z Otmberka 2
Nosal Jan 82; Nosalova Kateřina 83.	Ohman Jan služebník z Žandova 227.	z Otradovic v
Nosatý Martin měšťan Pražský 126.	z Ohrazenína (z Ohrazenice?) 227.	z Otradovic (
Nosek Bárta ze Svinařova pacholek 122.	Zbyněk 524.	379.
Noskov ves 361.	Ohrazení Německé 164-5.	Ou- viz Ů-
Novák Jan z Votic podd. 207; Jan Zákostelský 74.	Ojít z Očedělic 171-2; Albrecht místosudí kr. Čes. 476-7, místokomorník 528; Jan 629; Pečaneč 496.	Ovčák Jan č. 63.
z Novesl 144 čti z Novosedl.	z Okoře Kateřina 514; viz z Dohnína.	
Novina, někdy dědina (pole) u Probylova 254.	Okrouhlá, tvrz 259-262.	z Paběnic Be
Novohradský viz z Kolovrat.	Olbramovice 151-2; z Olbramovic Alžběta 73; Heřman 74; Jan 204, ve Dvorcích 404; Jindřich ve Dvorcích 404; Kuneš ve Dvorcích 404, 630; Oldřich 74; Přech 74; ve Dvorcích 404; Štítný 74; Václav 131; ve Dvorcích 404; viz Čejka, Přech.	na Voračic 525, 559.
Novosedly 205, 221, 340; z Novosedl Kliment 42, 221; Kliment měšťan Žatecký 468; viz Zima.	Olešky ves u Doupova, Volešky 172.	Pabeška podd
Novoveský Mikuláš 533.	Ondřej hodinář v Praze 316.	Pabiánek Jiří
Nučice ves 237.	Ondřejovice 238.	Pabš Jiřík z
Nuczl Jan kupec 182; z Normberka 186, 280.	z Onšova Anna 570.	17.
Nupaky, Nopaky 381.	Opicovi, Vopicovi v Praze 84.	Pacek (Páček 139.
Nykl z Reychl 219, 220; viz Nikl.	Oplany 238.	z Pacova Kat
Nykodem Jan měšťan Klatovský 206-7, 389; kněz v Církvici 130.	Oplar Jakub apatekář 470; Václav apatekář 470.	170, 489, 5
Nymburští 491, 497, 500-1, 520, 540-1; viz Limburk.	Opočno 58; z Opočna Jaroslav 496, 571; Půta 537.	viz Malove
z Nynychova (snad Niněchov u Mělníka) Šimon 66.	Opozdil Jindřich ze Strhař 519, 547, 599, 603.	Pakoměřice 21
Nýrsko Dolejší 172-3, 177, 179; z Nýrska Dol. Bartoš zedník 172; Jan Pekař 179, 180; Vlček konšel 179.	Oppl pan 156, 244; srv. Fictum.	měřic Kateř
	Oremus Ondřej z Prahy 568.	z Škrova du
	Ortel Mates z Bruněfova podd. 244.	Pakosta Ryna
	Oseckého kláštera opat Michal 56, 612.	253, 258,
	z Oslova Václav 578.	z Pálče viz F
z Obertnice Jan 271.	Osterský Jiřík 628, 633.	Pamberk Vác
Obříství 575; z Obříství Jan 551; Prokop v Praze 575.	z Ostromíře viz Břekovec.	Pancfř Mikeš
Obručka Pavel podd. 63.	z Ostromeče viz Gdulinec.	Pardubice 8,
Ocelovice 144; viz Hora.	z Ostrova viz Kojkovec, Šlakenber, z Vostrova.	z Miletínk
z Očedělic Mandelena 171; viz Ojít.	z Osvračína Michálek 507.	Pardubský 9
z Oděrad Anna 264; Jan Petrovský 430-1, 608, 628; Jindřich z Hrašova na Mlékovicích 337,	na Ošelině viz z Ebrnic.	570, 603,
	Otepková Dorota 530.	z Miletínka
	z Otlic viz z Votic.	Pardus Jan z
		Pašek Jan :
		z Vratu,
		z Pašiněvsi
		379, 380;
		148.
		Pašinka Petr
		Patinec Bárta
		z Patokryj v
		Pátý Václav
		Pavel měšťan
		Pavliš Pavel
		městský 74
		z Pavlovic 8
		decký 407
		z Payra Václav

- Pchery ves 180; ze Pcher Matěj rychtář 180; Pavel podd. 180. na Pece viz z Horic.
- Pecha z Nenačovic podd. 69; Pechův Jíra z Kytína podd. 414.
- Pechanec viz Ojř.
- Pechancová Marta 648.
- Pecingar Mikuláš z Bydžína na Kokoříně 350, 457, 472.
- Pecka Jan z rady v Kutné Hoře 17; Jan podd. z Březnice 240; Matěj z Truskovic 78.
- Pedal Jan 207.
- Pehem Hanuš 56, 65.
- Pelhm Martin měšťan na Vyšehradě 381; Václav 510.
- Peithner Jan Tadeáš z Lichtenfelsu 481.
- Pekař Jan z Nýrska 177.
- Pelech Jiřík 540.
- Pelhrim Jan 596.
- Penízek Jan měšťan Pražský 385, 629; Jindřich 629.
- z Perce, z Peerce Anna 540; srv. z Porce.
- Peřinová Kateřina 615.
- z Pernšteina pan 183, 219; Jan na Třebíči 48; Vilém na Helfenštejně nejvyšší hofmistr království Českého (1508-1511), 1-8, 10, 11, 14-44, 54-72, 79, na Pardubicích 81, 90, 520, 536; Vojtěch na Hluboké (1515-18) IV-VI, 270-2, 274-8, 280-290, 292-6, 298-305, 307-310, 312-9, 321-349, 351-372.
- Perštynek 259, 261.
- Peruc 137; z Peruce Mandelena 415; Vilém pan 136-7; Zikmund 136-7; viz Pětipeský.
- Peša Petr ve Lhenicích 196.
- Pešík z Komárova Jan 403; Kamaret 492; Kunát 397, 571, 624; srv. z Komárova.
- Pešíkův syn pan Václav 80 (z Komárova?).
- Pešalka 72; Dorota z Koříně 92, 225-6, 281.
- Peterka Matěj ze Zanthova podd. 258.
- Peterková 56-7; Peterkův Jan podd. 165, 167-8; Kouba podd. 165.
- Pětipeský Zikmund z Krásného Dvora na Peraci 49, 311, 312, 516.
- Petr pacholek páně Kocův 173; mlynář v Praze 75.
- Petřík Petr řezník 41.
- Petřinská hora v Praze 278.
- Petrovice 442; z Petrovic Heřman 30, 352, 375, 387, 620; Jan 575; Markéta 475; Ofka 556, 594; Petr 475; Zikmund Hostačovský 253, 468; viz Škrha, z Oděrad.
- Petršpurk 59; viz z Gutšteina.
- Peyryk Jindřich 179, 180; z Janovic 411.
- na Peyryku viz z Vřesovic.
- z Pičiny Beneš 586, 590; Bohuněk 590; Častolár 602; viz z Lažan.
- Píckovský viz Beckovský.
- Pikhart Jan měšťan Pražský 469.
- Piksa Petr 198-9.
- z Pilníkova viz Zilvar.
- Pimpuška Jan ze Vroutku 221.
- Pintovský rybník 383.
- Piscator Jan konšel Litoměřický 43, 99, 298.
- Písek město 22, 41, 42, 174, 491, 566, 577, 578; z Pisku Blažek konvář 1; David žid 41.
- z Plánice Duchek 315; Dára manž. jeho 315.
- Píškule Jiří ze Svatého Pole 203.
- Přítěk Ondřej 352.
- Pitkovic 466; z Pitkovic Bartoň 217; Jan Kamenický 396; Mikuláš 329, 381-2, 466, 475; Zdeněk 466, 475; Zikmund 211, 216, 217, 392-3, 395, 466.
- Pitokass? Pitrkafa? Jan 599.
- z Pivovic Zikmund měšťan 490.
- Plana Jan místopisatel 478.
- z Planas Kateřina 557, 587.
- z Plané Jan, Plana místopisatel 478; Jiřík mistr, kanovník kostela Pražského, kustoš Vyšehradský 388; viz z Žiberka.
- Planá Chodová viz z Rebersrejt.
- Plaský klášter 344.
- Plaš Andres z Šwemdorfa 228.
- Plavec Matěj z Podkálí 75.
- z Plavna Henrik na Andělské Hoře 31, 116, 232, 494, 530-1, 625; Plavenský pan 221, 245, 356, 452.
- Plavno 232.
- z Plesnic a z Ulic Jan 269; Jiřík 269.
- Plevňov ves 77; z Plevňova Martin podd. 77; Václav podd. 78.
- Piháková Markéta 533.
- Plichta viz z Žirotnice.
- z Plikšteina viz Šnobl.
- Plocek Jan z Lišova podd. 250.
- Ploskovic viz z Bohuslavic.
- Ploskovský Adam 2, 36; z Drahoňovic 118-9; viz Adam.
- z Plotišť Burján 8; Zachař 279, 378. na Jenštejně registrátor desk zemských 92-3, 467.
- Plšovský 130.
- Pluh viz z Rabšteina.
- Plzák Jan v Nebovidech z Nebřezína 259-264.
- Plzeň město 198-9, 505; Plzeň Nový 398, 405, 568; jarmark 198; z Plzně Hodoň 514; Petr Plzeňský měšťan v Praze 91.
- z Poběžovic Mikuláš 196; Zikmund 568, 598; viz z Tuněchod.
- Podboří 128.
- z Poděbrad Jiří 513; Boček 535.
- Poděbrady, hejtman 340; Jan podd. 348.
- z Podhořan Václav 259.
- z Podhoří Petr 332-3.
- Podmokelský viz z Prostiboře.
- Podolská Přechová 95-6; Podolský Přech 94-6; Vilém 452.
- Poduška Václav 27.
- Podvecký Jan ml. z Podvek 152-3, 188, 609, 613; ve Zbuzbech 199.
- Pohnání 111; z Pohnání Jan 608, 631; Petr 188, 608, 622, 631.
- Pokoumar Hanuš 174.
- z Pokratic Barbora 150; viz Kamajk.
- Polák Jan podd. z Předměstí 441; Jan z Sulislavě 482, 526, 561;

- Jíra podd. 116; Juon služebník 39.
- z Polák Polácký Václav na Doupově 39, 40, 116, 130, 175, 186, 197, 248, 348, 363, 394, 440, 597, 627, ve Zderaze 362-3, 390.
- z Polče 606 čti z Pálče.
- Pole Svaté ves 73, 74, 202-3; z Pole Sv. Jan podd. 202; Jindřich řezník 73; Marta vdova 74.
- z Polenc Šebestian 530.
- Polencová Lidmila 89, 134, 440.
- z Polensk Václav 409, 413.
- z Polep Bartoš 261; viz Srník.
- z Police Hynek 364, 394, 469; Zikmund 9, 19, 149, 150, 224; viz Přečh.
- z Poličan Čeněk 209; Diviš 628; Žofka 424-5.
- Polívka Václav 390.
- z Polkovic Prokop na Skalici 441.
- Poll Vít ze Žitavy 481.
- Polomec z Polomi Jan 463.
- z Pomberku viz Šlechta.
- Poménice 251; dvůr 251; z Poménic Jan pan 251; Martin 251; Jindřich 388, 414.
- Pons viz Most.
- Popel Mikuláš z Vesce 535, 599, 606, 612; Oldřich 456, 634; Václav z Vesce na Zásmucích 456, 571; viz z Lobkovic.
- Popele Václav měšťan Klatovský 445.
- Popelka Jan z rady v Kutné Hoře 17.
- Popovice u Brandýsa n. L. 147, 177; z Popovic Maceška podd. 381; Václav podd. 147.
- z Porce Markéta 445; srv. z Perce.
- z Poříčan Matěj mlynář 205.
- Postřihač Jan z Cerkvice 132.
- z Postupic Anna 106, 226, 630; Markéta 106; Vilém 226; viz Kostka.
- z Pošky Thym, hejtman na Rebenšteině 144, na Rabšteině 326, na Mikovicích 467.
- z Potušteina Jan mincmajstr 321.
- z Pouchobrad 533; Jiřík 567, 588; viz Kozel.
- z Poutnova Beneš 7; Jiřík 7; Štěpán 7.
- Poz viz Bos.
- Prachatic město 568, 620.
- z Prachňan Bartoš šefmistr 135, 315; Jan 315, 342, v Kutné Hoře 447; Mikuláš 342; Petr 315, 342.
- Praha 32, 73, 103, 105, 132, 141, 182, 185-6, 194, 203, 220, 226, 230, 235, 237, 249, 259, 264, 352, 360, 427, 454, 458, 517, 556, 558, 561, 568, 571, 578, 603; sném (1517) 319; soud Pražský 556; Pražané na soudě zemském 556; Jeronym mistr protonotář pánův Prahan 423; Jiřík bakalář 431; domy u bílého medvěda 70; u tváří 11, 91, 158; šenkýř od Sochora; Židé 90.
- Hrad Pražský 34, 133, 156, 169, 295, 426, 428, 432, 440; kapitola sv. Víta 528.
- Hradčany, Račany 230; dům Zdierovského 187; Jiřík řezník konšel 224; Strahovský klášter 481.
- Staré Město 11, 19, 52, 53, 55, 67-9, 74, 82-7, 90, 92, 98, 117, 146, 148, 157-8, 195, 312, 323, 331, 344, 356, 385, 395, 408, 428, 556, 579, 592, 613, 617, 619, 620, 623, 633, 641; Nová brána 82; velká kollej 69, Karlova kollej 499; kláštery a kostely: klášter sv. Anny 381; sv. Michala kostel 120, 540; sv. Mikuláše 166-7; řád Piaristů 481; domy: u bílých křížů 90; u Kohoutů 90; Vojtěcha z Pernšteina 90, 296; páně podkomořího 82-3; páně z Rožmberka 117; Trčkův v Celetné ul. 178; u zlatého kola 45; u zlatých křížů 416-7; Mikuláš dráb 133. ze Štemberka Vít rychtář 157; Jan bakalář a kramář v Týně 84; Vopicovi v Týně 84.
- Nové Město 27, 29, 50, 54, 67, 69, 74, 82-8, 92, 98, 117, 126, 148, 171, 219, 283,
- 310, 312, 488, 643 623, Mar Matyáš oj 85; Dům zahrada I Andšlova. 452; Pod 223; Poř 83; na Zi Šerlingovy jirchář a — Malá Str 132, 157, 518, 624 Boží u Mo pivovar 1 Valeckého rovské pu 278; Ton Prasátková podd. 13; Praskolesy; z Pravětic F Pravy tvrz Prcek Mare na Prčici vi Prdata podd. Přeborský J Přečh Jindřh movic ne Zikmund z Olbram Předboj dvč 190, 309 Předbor z l 66, 540, 51; Zikn z Předborov z Předenic z Předmíře Jan, Řeh z Předslavic Prefát mlad Prekl Prok Hoře 17. Přelíc ves 6 krčmář 6 Přelouči u Anděl. Přemyslení Přennar Flo Přepěř ves



Přerov 91.  
 Přerubnice 187; z Přerubnic  
 Hořešovic Albrecht 187; viz  
 Hrabaně.  
 Přestanský Zikmund úředník z  
 z Chyš 348.  
 z Přestavlk Markvart Ohlumčan-  
 ský 380, 416; Vilém panoše  
 268-9.  
 Přesápek 507.  
 Přestice 103, 406, 625; z Pře-  
 štice Duchek 406, 430-1, 435-6;  
 proboštská dráha 77.  
 z Přetvic Nykl 433-4.  
 Převozský Mikuláš 503; viz z Vo-  
 páky.  
 z Přezletic Jan 579.  
 z Přibenic Petr 538.  
 Přibram pan 139.  
 Přibram město 80, 403; hejtman  
 15; z Přibramě Jan 430; Vít  
 80; u Přibramě Březový Vrch  
 80.  
 z Přindy Jakub 198.  
 Přinská Ofka 641; viz Donát.  
 Přiský (z Přičiny) Petr 631.  
 Přisěk Václav 610, 642.  
 z Přitochna Jan řeč. Kobyla 571.  
 z Přivor Jiřík 61.  
 z Probluze viz Krupý.  
 Probylov 254.  
 z Proch Trach Gninský Petr  
 34-6, 624.  
 Próchod viz Průchod.  
 Prokeš Jan z Doubravice 363.  
 Prokop markrabí Moravský 594.  
 Prokop podd. z Přerubnic 187.  
 sv. Prokopa klášter 536.  
 z Promberku Fridrich markrabí  
 363.  
 Pronersdorf viz Bruněšov.  
 na Proseči viz Štítný.  
 z Prostiboře Tomáš písař menších  
 desk zemských 285-6; Vilém  
 Podmokelaký 366; viz Čech.  
 Prošek Prokop z Rataj 127-8.  
 Protivín městečko 111; z Proti-  
 vína rychtář Havlík 111.  
 Pšov viz Pšov.  
 Pšov viz Pšov.  
 Práchoch, Próchod, statek 250;  
 z Práchochu Jíra 253; Jiřík  
 258-9; Matěj 253, 258-9; viz  
 Pakosta.

z Pradic viz Špetle.  
 Pruněšov viz Bruněšov.  
 Prunner Jiřík v Kumpolci podd.  
 474.  
 Pšov, Pšov, ves u Žlutic 227,  
 229.  
 ze Ptení (Ptin) viz Klenovský.  
 ze Ptěnic viz Hulmata.  
 Puch Mikuláš 624.  
 z Púchobrad viz z Pouchobrad.  
 z Puchova Jan kněz 408; Jiřík  
 49; purkrabí na Chyších 360.  
 z Puchve Kláš 167.  
 z Puchu Andres 46.  
 z Pulrajtu Šikle Jiřík 80.  
 z Pulrantu Jiřík 222.  
 z Purkarce Jan lovčí 250.  
 Purkart viz z Hořešovic.  
 z Pustovět viz Duhel.  
 Puškář Petr 513.  
 Pyšnice kovář 135; Pyšnicova  
 Důra 135.  
 Pytlík Jan ze Zvoleněvsi 404,  
 465, 608; Pytlíkova Kateřina  
 z Zahorán 511.

# R i Ř.

Rabí viz z Risenberka.  
 Rábová Anička z Svinětic 113.  
 Rabštejn 326; z Rabštejna Anna  
 610; Bohuslav Loský 25, 28;  
 Hanuš Pluh (Flug) 408; Hyncík  
 Pluh 522, 574, na Bečově  
 373-4; Jan na Hostouni 412,  
 453, 538; Jindřich 577, Loský  
 626; Kryštof Pluh na Kocově  
 (Goczově) 474.  
 Račany, Hradčany 187, 230.  
 Racek doktor viz z Doubravy.  
 z Rachmberka Rachmberk Bernart  
 v Jenči 103, 147, 168, 175,  
 341, 375, 394, 474, 552, 611;  
 Želenský 189, 190; Mikuláš  
 60; Nykl 341; Wolf 103, 168,  
 175-6, 189, 190, 341, 611.  
 z Račina Vilém 525.  
 z Račiněvsi Jan 580; Kryštof 365,  
 v Nedvědic 386, 464; Václav  
 580; Zikmund 580.  
 z Racišteinu Nikl 455.  
 Ráda Šimon z Březnice 240.  
 z Radče Bohuněk 13; Jan 637.

z Radešina viz Predbor.  
 Radč 447; z Radče Anežka 992;  
 Kateřina 511; Přibík 607;  
 viz Wentlar, z Zahradky.  
 Radikovský z Hrádku Martin 52,  
 416.  
 Radim 205, 208; z Radimě Jiřík  
 rychtář 208.  
 Radimovice 86; viz Mráz.  
 Radimovský Jindřich z Pálče 340,  
 346-7, 606, 611; Václav 205,  
 389.  
 Radimský pan 155.  
 Radkovec Jan z Mirovic 233,  
 577.  
 z Radkovic Bohuslav 450; Jan  
 v Skočicích 419; Magdalena  
 332-3; viz Drha.  
 Radobylec 215.  
 Radonice 413; z Radonic Alena  
 129, 159, 166-8, 510, 585,  
 587, 611, 628; Bartoš 105;  
 Johanka 490; Martin 105.  
 Radostov ves 94; z Radostova  
 Bartoš podd. 92; Beneš podd.  
 93; Jíra podd. 93; Markéta  
 kmetična 93; Matěj podd. 93.  
 z Radošic Pavel podd. 159.  
 z Radova Přibík 524, 563, 564.  
 z Radovesle Salomena 6; Václav  
 44-6; viz Libák.  
 z Radslavie Vít 91-2, 277, 383,  
 406, 613.  
 Radvanov ves 447; viz Bělouch.  
 Rait Říha ze Pšova podd. 227, 229.  
 Rakousy 587.  
 z Rakové Kateřina 468.  
 Rakovník 103, 116, 121, 122,  
 130, 141-3, 301, 407; z Ra-  
 kovníka Kateřina 94-5, 624;  
 Martin hokynář 122, 130; Petr  
 195.  
 Rambouzek Jiřík 540; měšťan  
 Staroměstský 312, 313.  
 Rameš pan 81, 232, 258, na  
 Chludíně 248.  
 z Rastel, z Rasstel, Jan Drahe-  
 nický, Drahnický 431.  
 Rašín viz z Risenburka.  
 z Rašovic Aleš 552; Hynek 527,  
 550, 552; viz Býchorský.  
 Rataje 127-8, 131; z Rataj Dušek  
 131; Jakub šafář 128-9; Mi-



z Roupova Roupovský Jan 460,  
513, 528, nejv. písař 556;  
Lidmila 445; Václav 82-3, 169,  
563, 597, 622.  
Roupovští 624.  
Rous pan 269.  
Rousinov 215; z Rousinova Vaněk  
215.  
Rous Daniel 565.  
Rouzim Adam ze Bzí 416, 457,  
522, 565-6.  
z Rozberka viz z Rosenberka.  
z Roznhainu Zikmund 495.  
z Roztok Jindřich 576, 597;  
Kateřina z Klinšteina na Dřev-  
čicích 468; viz z Budova,  
Mičan.  
Roztocký z Teplé Václav hof-  
rychtář král. Čes. 295, 399,  
680.  
Rozvoda Jan 27.  
z Rožďalovic Kunka 550; Markéta  
76-7.  
z Rožmitálu Jan 557, 580; Lev  
168-9, 176, 194, 341, nejv.  
purkrabí Pražský IV, V, 278,  
Lev Zdeněk 493.  
Rubášová Dorota z Prahy 571.  
Rábík viz Roubík.  
Rubín Jiřík podd. 141.  
Rudoltice 129, 159; z Rudoltic  
Jan 129; Jíra 159; Václav  
podd. 129; Vaněk 159, 160.  
z Rukrawaldu viz Kro.  
z Růstak Anna 558, 582, 603;  
Václav 539.  
od Růže Červené Bartoš někdy  
z Rožmberka 52, 74-5, 117,  
381; Markéta 52, 74; od Růže  
Modré Bartoš 349, 633.  
Ryba Jilek měšťan Pražský 54.  
z Rybího Rybský Tobiáš 411, 443.  
Rybmauská Hestera z Černě 446.  
z Rybnan viz Doubek.  
z Rychmberka Eliška 406; Mark-  
vart 265; Oldřich Nechanský  
126; Smil 600; viz z Waldšteina.  
z Rychnova Heřman 285-7, 397,  
621; Jindřich 588.  
Rychnovský Jiřík z Jablonce 353-5,  
371.  
Rys Šimon z Plevnova podd. 77;  
Tobiáš řezník 41.

Ryšavý viz z Třebeska.  
z Ryzmburka viz z Risenburka.  
ze Rzáveho Jan 127-8, 131;  
Ondřej 127-8, 131, 609, 624;  
viz Vítka.

S.

z Saběnic Dorota 518.  
Sádky rybník 451.  
Sádlo Jan ml. z Kladrubec v Ho-  
šticích 453, 575.  
z Sádové Prokop podd. 439.  
Sádovský Adam z Sloupna 439;  
Jiřík ze Sloupna 431.  
Sak Jakub 314; Václav ze Znančic  
368.  
Samec Matěj z Slavína na Čečkově  
421.  
Samechov 10.  
Samson na Nov. M. Pražsk. 91.  
Samuel Jan z Litoměřic 43, 99,  
298; Jiřík 612; Pavel 630;  
viz z Hrádku.  
Sataněš z Hanšteina Hilbrant 240;  
Oldřich 58-9, 240; Václav 58-9,  
616, 619, 643.  
z Sázavy Regina 592.  
Sazema 120; z Slavic 518-9;  
z Vrtby 453, 454; Jan z Ústí  
470; Prokop 470; Václav na  
Zvířetích 306; Václav 358-9,  
470; viz též Sezema.  
Schneider viz Niklšnajdr.  
z Sebužic Jaroslav 497.  
z Sebužina viz Mléčko, Želenský.  
Sedčanky viz Sedlčanky.  
Sedčice 145; z Sedčic Čeněk 632;  
Fridrich na Milešově 217-8;  
viz z Sekyrka.  
z Sedla Starého viz Zmrzlík.  
Sedláček Jan z Čelakovic 185-6.  
Sedlák Jan z Blud podd. 266-8.  
Sedlčanky, Sedčanky, Sedtčanky  
185; z Sedlčanské Kouba 185;  
Pecha 185.  
Sedlec u Votic 94; z Sedlice Hynek  
514, 523; Zikmund Vyšehněv-  
ský 490; viz Malovec, z Selce.  
Sedtčanky viz Sedlčanky.  
Seidlic viz Seydlíc.  
Sejček Pavel měšťan Žatecký 468.  
Sekerka viz Sekyrka.

Sekerský Petr 622  
Sekyra Šimon v Praze 92.  
z Sekyřic Anna 456; Jan 498;  
Kateřina 586; Markéta 498;  
Zaviš 495, 498.  
Sekyrka Benš 629; Ctibor 601;  
z Sedčic Fabian 389, 408;  
Fridrich 156, 344, 418, 612;  
Ladislav 389, 408; Šťastný 389,  
na Lobkovicích 408.  
z Selce Janek 94; viz Sedlec.  
Selibov ves 451.  
Selibová Dorota měšťka Pražská  
223, 610; Jiřík z Podskalí  
223; Marta z Podskalí 223,  
643; Václav z Podskalí 54,  
67, 69, 88, 223-4.  
Semily 234; z Semil Jan rychtář  
234.  
z Semína viz Hanikář, Kavka.  
Semtin 94-5, 124; z Semtina  
Buzek 78, 382, 446; Tůma  
124; Václav Vachek 94-5; viz  
Rezníček.  
Sendražice 231; z Sendračic Be-  
neš 39, Beneš st. 123, 231,  
459, 472, 492, 510, 532, 544,  
553, 566, 569, 629, 630; Jan  
231, 331; Jan st. 472; Mikuláš  
472.  
z Senoče Šimek krčmář 163.  
Sepekovi 61; z Sepekovi Jan farář  
61.  
Serafin Jindřich 27.  
ze Seelavic Markléta 575.  
Seydlíc Heync z Šenfeldu 179.  
Sezema 555; ze Měenné 492,  
586; Václav 616; viz Sazema.  
z Sezemiček Anna 615.  
Sezimové páni 610.  
Sikeš podd. 236.  
Sirotek pan 93; Siroteková Kate-  
řina z Hradce Králové 92-4,  
279.  
z Skal Hynek 590; Jeník 586.  
Skalice 206; z Skalice Dorota  
521, 598; Jan 63, 206; Kuneš  
521, 598; viz Koloděj, z Pol-  
kovic.  
Skalik Václav z Smolnice 187-9.  
z Skalky Skalecký Albrecht 491;  
Jan 422, 442, 491; Johanka  
619.

- pod Skalkou Mareš mlynář 111;  
Matěj mlynář 188.  
Skályzámek 415; viz Svojanovský.  
z Škarýšova viz Bilský.  
Sklenář Jiřík z Rakovníka 116,  
122, 181, 301-2, 407.  
Skočice viz z Radkovic.  
Skrivan Jan měšťan Kutnohorský  
17.  
Skrýchov (Skraychov, Skrejšov,  
Krajchov, Krejšov) 151, 170;  
z Skrýchova Matěj podd. 151.  
Skuč, Skuteč 73, 208.  
z Skuhrova Elška 482, 560; Jan  
482; Jeronym 511, 545, na  
Chotajšanech 370; Václav 494,  
594.  
Skupá 215.  
Skytaly 211-2, 221; z Skytal  
Bárta 212.  
Slabce 116, 121-2; z Slabec Bar-  
bora 121-2; Havel krémář  
214-5; Jan rychtář 116, 121-2,  
215, 301; Kateřina 116, 121-2;  
Matěj 116, 121-2.  
Sladovník Jan z Nové Vsi podd.  
136, 138.  
Slach Jan z Hřivie 325.  
Sláma 156, 217-8; Jiřík 145;  
podd. z Kytina 414.  
Slaný město 26, 180, 193, 591;  
z Slaného Pavel 228.  
Slatina Jan z Prahy 558, 603;  
Jindřich 624; Ondřej 514;  
viz Vrchota, ze Žďáru.  
Slatinský Jan z Nové Vsi 462.  
Slavata z Chlumu 217, 242,  
z Košumberka 270, 520, 524,  
527, 550, 582, 596, 637;  
Michal 109, 199, 205, 216,  
372, 552, 612, 621, 642.  
Slavěk Václav z Bořehovic podd.  
444.  
z Slavic Hrdibor (Hylibor), 482,  
526, 561; viz Smolík.  
Slavíkova Markéta 71-2  
pod Blávinem Vávrovo pole 421;  
z Slavína viz Samec.  
z Slavkova Jan Neustupovský 155;  
Kuneš 567; Markéta 155;  
Václav 155, 205; viz Adam.  
Slezsko 222, 303.  
Slivák Křížek na Nov. m. Praž. 92  
Slivensko 154; viz Šilhan.  
Slivka podd. 234.  
ze Slivna viz Vičko.  
Sloup z Měcholup Havel podd.  
225.  
z Sloupna Kordule 520; Václav  
523; Věnik 523; viz Doubková,  
Kordule, Panec, Sádovský.  
Slovák Jiřík z Jilavy 358.  
Slach Jindřich 567.  
ze Sluštice Veronika 592.  
Smajkal Jan z Libovíce 23, 626.  
Smečno 219; viz Kamenický, z  
Martinic.  
na Smědovicích viz Vlk.  
Smetana Jan 588; Smetanová Ka-  
truše 588.  
ze Smidar Boček 564; viz z Sun-  
dorfu, z Wartemberka.  
ze Smikas Petřík 538.  
Smil z Únhoště 88.  
ze Smilkova Jan 508, 517.  
ze Smilovic Markéta 523.  
Smířický pan 185, 520; Jan  
552; Kateřina 239, 240; Zik-  
mund z Smiřic 401, 432, 449;  
viz z Kolovrat.  
Smíšek, v Kutné Hoře 421, 546.  
Smolík Zikmund z Slavic 140,  
143, 191.  
Smolnice ves 136-8; z Smolnice  
Jakub 138; Mikuláš 138; Ši-  
mon 139; Vaněk 137-9; Smol-  
nický les 136-9, 220.  
Smolotely stateček 473; viz Ka-  
funk.  
na Smrkovech 49 čti na Smrko-  
vicích; viz Libák.  
z Snětu Snětský Jan 105; Pavel  
626, 636; Petr 573, 582.  
Sobčice ves prodána 286.  
Soběhrd Markvart 37, 45, 329,  
379, 382, 384, 388, 398, 400,  
402, 412-17, 419-23, 436,  
454-5, 467, 471, 475.  
z Soběraz Kouba 107, 109, 201.  
z Soběšína Hynek 543, 572;  
Zbyněk 544.  
z Sobětic Anežka 514, 524; Elška  
499, 567; Kateřina 624.  
z Sobotky Jan 304; viz Zelený.  
z Sochovic Štěpánek 499,  
597.  
Sokol Jan z  
nice 547  
624; Pro-  
řický 43.  
z Mor 75  
Sokolík hejt-  
a. Solan. Ja  
z Salevic.  
z Solopisk H  
Ješek 146  
Johanka 4  
386; viz  
Solský viz z  
Solšice 83;  
Dnobra 51  
z Sosny Řih  
Souček Jan  
Soudní, Sád-  
Soukenník A  
Souský Václ-  
z Soutic viz  
Sovka Václa-  
Pražský 3  
z Sovojevic J  
jevic 512.  
Srb Petr jed  
Srník Jan ze  
444.  
Stach Mertl  
Hrádku 6  
ze Stakor C  
z Stanimřic  
na Staré viz  
Starý Jira z  
Starý háj 16  
Stebuzevs 1  
Steinhof, Št-  
Steinpach, Št-  
Kateřina  
Linhart z  
Markéta 5  
324.  
Stehnreiter  
367, 385,  
ze Stekníku  
ze Stěžer Ja  
ze Stěžova I  
521-8; Ji  
33; Václa  
ze Stodimé  
z Todně.  
Stoličky 452  
Stolinský viz

- Stoš viz Štos.  
 Straboch Ješek 149, 150; viz Straboch.  
 Strachota st. z Kralovic 427-8; Bohuslav z Kralovic 197, 393; Jan 79; na Vostrově 426; Matěj sirotek 79; Michael 79, 644.  
 ze Strachotina Anna 443; viz Litochleb.  
 ze Stradomě Jan děkan Karlšteinský 372.  
 Stradomice 179 čti Stradonica.  
 Strahovský klášter 481.  
 z Strajcovic Eliška 575.  
 Strajčkovský viz z Dražkovic.  
 Strakonice město 297-8, 319; viz z Rožmberka.  
 Stránčice 466.  
 z Stranec Jiřík 18, 50.  
 Straník 574; Jindřich 625; viz z Kopylna.  
 z Stránova Dorota 26; viz Škorně.  
 Stranovský Jan 642.  
 Strašecí 451.  
 z Strašic Jan 460; viz Holík.  
 z Strašnic Mandelena 629.  
 Stráž městečko 66; z Stráže Ješek 514; Jindřich 515.  
 ze Střechova Václav služebník 83; Vít rychtář 83.  
 Středa Dlouhá 146.  
 Střekovské zboží 289-91.  
 Střela Mikuláš z Rokyc nejv. hejtmán dvora královského (1470) 251.  
 Střeziměř viz z Lub.  
 Střežetice 190; z Střežetic Dorota služebnice 190; Marta služebnice 145-6, 190.  
 Strbaře 59; viz Opozdil.  
 na Stříbrné viz Tlaxa.  
 Stříbrná Dorota 623, 628, 631.  
 Stříbrný odsouzen 637; Mikuláš 523, z Křešihlav 559; viz z Hořemíc.  
 Stříbro město 198, 438.  
 ze Stříbska Eliška 587; arv. z Třebas.  
 z Střížkova Eliška 529; viz Žleb.  
 Strmelice (Střimelice) 199; ze Strmelic Kříž 199; Říha 199.  
 Strmice 180-1 čti Trmice.  
 ze Strojetic Abraham 126, 175; Jan Ješek 13, 324, 426, 434-5; Jekomaš (?) Strojetic 144.  
 ze Stroupče Stroupecký Jiřík 425; viz Rohoňcová.  
 ze Strpi Alžběta 132; Jindřich 482.  
 ze Strpčic Briek 531; Jan 531.  
 Strupecký Fridrich 221.  
 z Strupín Jan 450.  
 Studeňany 254.  
 z Studeněvi Otík 599.  
 Stup Burjan z Chrámec 147, 216; Pavel na Zvoleněvi 216.  
 z Stuparovic Bartoš podd. 468.  
 z Stupist, snad z Trpist, Jan 503.  
 z Suché Machna paní 258; Petr 549, 550; viz Robnhapp.  
 Suchý Mikuláš podd. 77-8.  
 Suda Petr z Renec 77, na Janovicích 385, 406, 468, 490, 526, 532, 570; Sudová Anna z Renec 468.  
 Soudní Matěj podd. 63.  
 z Sudoměř Dorota 621; Jan Divčický 57; Jan na Řepici 174, 181, 376; viz Robnhapp.  
 z Sukorad viz Lapačka.  
 z Sulejovic Kateřina 454, 471; Kamarét 454; Marta 454; Smil 507; viz z Sulevic.  
 Sulek Jan z Hrádku 279.  
 z Sulevic Bušek 56, Milešovský 516, 612; Dobias 248; Jan Kunát 45, 56, 157-8, 497, na Libochovanech 330, úředník na Láčkově 114; Jiřík Vostrský 136-9, 192-3, 220, na Divčích 140; Lidmila 471; Marta Vencalíková 471; Pavel na Duchcově 252; Petr 56; Purkart 56, na Duchcově 291, 397; Tobiáš purkabi Karlšteinský 1, 593; Václav Solský na Solanech 36, 56, 497, 639; Wolf na Duchcově 144; viz Hora, Kaplét, z Sulejovic.  
 z Sulic Herman 430, 567; Kunka Vranovská 396; Markvart na Zámrsku 430; Zuzana 396, 430.  
 z Sulislav viz Polák.  
 z Sundorfu (z Smidar) Božek 563.  
 Sušice město 265; z Sušice Václav písař 265.  
 z Sušina viz Kozel.  
 Suška Jan podd. z Čičovic 414.  
 Svach Havel 78.  
 z Svárova Jan 613.  
 Svatba Jan z Otradovic na Zbraslavicích 270, 301, 333, 384, 491, 546, 629; Jiřík odtudž 430-1; Markvart odtudž 52.  
 Svatoh podd. 127-9.  
 Světec 178; z Světece Říha 178.  
 z Světi Johanka měštka v Praze 47.  
 Světlík Mikuláš 619.  
 z Svidnice Hanuš 537, 558.  
 z Svinař viz Litevský.  
 Svinařov 116, 122, 141; z Svinařova Dobeš 214-5; Prokop 142; Vaněk 141.  
 Svinčice 162-3.  
 Sviněnice ves u Vodňan 113.  
 Sviny 118; Trhové 414.  
 Sviták Vítek z Blud podd. 266-8.  
 Svojanovský Jan z Boskovic na Skalách 32, 306, 332, 339, 375, 616, 636, 641; Ješek 501, 525, 543, 579, 593, 595; Jindřich 339, 375, 619.  
 z Svojevic Jan 512 (snad čisti z Svojevic).  
 z Svojkova viz Kapoun.  
 Svojsín viz z Nažov, Zmrzlik.  
 Svoleněves (Zvoleněves) 216.  
 Svrčev, psáno Cvrčovec 449, 454.  
 Sýkora Říha 173; Kateřina 606, 642.  
 Synek Jan 3, 4, 9.  
 Syrovátka 98.  
 Sýrovic Blažek.  
 Š.  
 Šach Jan ze Smolnice podd. 136, 139; Martin 194.  
 Šafránek 565.  
 Šak Jiřík z Kostomlat 178; Václav 183.  
 Šamek Jan z Rousinova 215.  
 Šan Jan z Tvoršovic podd. 120.  
 ze Šanova Aleš 244, 517, 569; Mandalena 588; Zdeněk 615.

- Šandorf z Hornšperku Fridrich 462.  
 Šarovec Zikmund 483, 568, 598.  
 ze Šaškova Bohnše 370.  
 Šatava Oldřich z Újezda 500.  
 Šatný Jan 86-7.  
 Šawenštejn, hejtman 247.  
 z Šayby viz z Újezda.  
 Ščastný viz Štastný.  
 Šebířova Jindřich 501; Ladslav na Liběchově nejv. písař 365, 386, 389, 501, 625; Vilém 339, 636; viz Beřkovský, z Křekovic.  
 z Šejnova Křištof v Dol. Litvínově 461.  
 z Šelmberka Jan 263, 485, 607; viz Cipla.  
 Šelndorf Fridrich z Hornšperku hofrychtář na Buncli 391.  
 Šemerka Petr z Přelouči podd. 374.  
 Šenfeld viz Seydlie, Šonfeld.  
 Šenk Jan 56, od Hory Kutné 65.  
 z Šentálu Nikodém Jan v Klatovech 411.  
 Šerling na Zderaze v Praze 285-6, Šerlingovy mlýny 75.  
 z Šertyngy Šertyng Kunc 49; z Šertynku Markéta 399; Šertyngar Mauric 354; viz Doubková.  
 Šerý Václav z Hrliva 124-5.  
 Šesták Martin z Ouběnic (Zoubinc) 160; Šestáková Baruše 254.  
 Ševček Jan z Bystřice 160.  
 Šic Bořivoj z Drabenic 87; Hynek odtudž na Zbýnicích 423, 437.  
 Šikle viz z Pultritu.  
 Šilený Tůma z Německého Ohrazení 164-5.  
 Šilhan Jan ze Slivenska 154, 227; Šilhanův Kubik z Kytína podd. 414.  
 Šimek Ondřej 615.  
 Šimerka Petr celný z Přelouči 377.  
 Šimon řezník 185; na Hradčanech 230; písař v Roudnici 104, 153.  
 Šindel Endres z Blumnova 433-5.  
 Šindelář Martin z Čachovic 126.  
 z Šipův Jiřík rychtář 141; Koubek 141; Vaněk krčmář 141.  
 Širntynger Jiří st. hejtman na Šawenštejně 247; Jošt Hohenberče(?) 247; Nikl 247.  
 Škola Michal 87; Mikuláš z Černčic 462; Školová Markéta 87.  
 Škopek Jindřich z Bílých Otradovic 115, 186; Škopková Anna z Unšova 382, na Kamberce 446.  
 Škorně Jan 532, 626; Petr z Stranova 96-7, 105, 218, 491, 622, purkrabí na Žlebích 382; Jetřich z Malenic 583.  
 ze Škrdl Mikuláš 175.  
 Škrha Jan z Petrovic 364; Zikmund 8, 615.  
 z Škrova Du David 145-8, 173-4, 176-7, 182, 190, 210, 211, 307-9, 455; Matěj 145-8, 173-4, 176-7, 182, 190, 210, 211, 307-9, 427, 428; Škrovačové 622.  
 Škroh Zikmund 637.  
 Škvorec viz z Klinšteina.  
 Škvorecký pan 194; Jan 556; Mojžiš 556.  
 Šlaknov 437 čti Šluknov.  
 Šlakenber 143, Šlakenberd 144, snad Schlackenwerth, Ostrov.  
 Šlechta Jan 634; Václav z Pomberka 340, 373, 387-8, 392, 395, 400, 412, 414-5, 423, 430, 435-6, 438, 458-9, 463, 473.  
 Šlechtic Jan z Mrdic 591.  
 Šleizinger Kunderat písař 373.  
 Šlejšnic z Tollšteina Arnošt probošt kostela Pražského 437; Hanuš 437; Jindřich 280, 436, 500; Jiří 437; Kryštof 437; Wolf 437.  
 Šlikové páni 356, 507; Šlik Albrecht z Holejče na Lokti 363; Jeronym 233-4, 245, 247-8; Mikuláš 245-7, z Holejče 442; Pankrác na Hertmberce 363; Šebastian 62.  
 Šlotrét Václav z Tachova 53.  
 z Šlovic Otík 631.  
 Šluknov, psáno Šlaknov 437.  
 Šmejdlíka Dorota měšťka Pražská 402, 432.  
 Šmid Michal a Pavel podd. z Alberštorfu 191.  
 Šmuhar Jakub Mikuláš 44 tudž 500.  
 Šnakov dvůr.  
 Šnaydar Nykl.  
 Šnobl pan 84 šteina 394, 68, 569.  
 Šoldikův Jan Šoltys 271, v Norimberce.  
 Šonfeldská vál.  
 z Šontálu Jan Špaček 154, Jnický 104.  
 Špán Jan z E.  
 Špatle 55; B.  
 z Janovic 430, 435;  
 Žlebech 58 z Janovic Jindřich 22 403, 420, 4.  
 Špíková Dorota.  
 Špína Bohuně.  
 Špitálský Jan.  
 Šponmilnar F v Mostě 330.  
 Šprych Burjan řečic 39,  
 Šrámek Jan z Štanhof viz S Štanpach, Štay.  
 Štastný pan 23.  
 Štefl kramář 406; ovčák bora měšťka.  
 Štěhlavský B. hlavský?).  
 Šteker Ctibor vic 499, 51.  
 z Štěkné Kube 140; viz z Štemberka.  
 Městě Praž.  
 Štenraitar viz Štěpán v Pra.  
 Štěpanický H.  
 Štěpanov 199.  
 chek 216-7.  
 rychtář 191.  
 Štěpta Mikul Elška 587.

Štěrbokoly dvůr 452.  
ze Šternberka na Bechyni 131;  
Albrecht 206-7, 401, 468,  
545, na Zelené Hoře hejtman  
v kraji Plzeňském a Tachov-  
ském 410; Anna 239, 240;  
Jan 1, 439; Jaroslav 538;  
Jiřík 1, 66, 452, na Konopišti  
455, 530, 580; Ladislav nejv.  
komorník a pak nejv. kancléř  
IV, V, 15, 186, 230, 275-7,  
295-6, 899, 454, 460, 608,  
613, 630; Petr na Leštně nejv.  
komorník 141, 512, 627-8,  
638, Holický 580; Zdeněk z  
Konopiště nejv. purkrabí Praž-  
ský 517, 539; Zdeslav 543.  
Štěstín 109; ze Štěstína Jan kněz  
109.  
Štětí městečko 100-1, 112, 113,  
116; ze Štětí Havel sladovník  
101, 113; Jan rychtář 113;  
Staněk 101; Šimon kostelník  
101, 112; Tůma 100, 112;  
Valentín 101, 113.  
Šticha Štěpán ze Skytal 212-3.  
Štípkolasy 199.  
ze Štítar Jan v Kutné Hoře 148.  
Štítkov 181; z Štítkova Petr 181.  
z Štítného Adam 444, na Za-  
hrádce 452; Honě 444; Václav  
na Proseči 399, 466.  
Štos (Štoš) Jiřík 234-5, Kunдрát  
z Kunic 235, 580, 602.  
Štraboch Václav měšťan Pražský  
313, 627; viz Straboch.  
Štros Jan z Kněževsi 103.  
Štuksa Jan 511, 552.  
Šuba Jan podd. 2, 615.  
Šumburk Nový, hrad 243-4; z  
Šumburka Albrecht 2; Arnošt  
349; Fridrich 237, 243; Heř-  
man 2, 430; Jan na Lande-  
hutě 2, 3, 599, 610, 617;  
Karel 2; Václav 349, 634;  
Vilém 349, 634; viz Fictum.  
Šváb Duchek 606; Franc kramář  
z Volyně 230; z Linhart ve  
Svinech 118.  
z Švabínova Beneš 592; Bohuslav  
503; Ofka 529, 598.  
Švamberg pan 227, 254; z Švam-  
berka Bohuslav 517; Burjan

487, Burjan Labut 391; Jan  
mistr převorství Českého 497,  
616; Jindřich 487, 553, 573,  
Bavor 600; Kryštof 152, Kry-  
štofor 391, 411, na Boru 463;  
Mikuláš na Třebli 359, 437;  
Zdeněk na Třebli 198, 488,  
493, 505, 560, 643; viz Kru-  
šina.  
Švarcl Michal z Krupky 487.  
Švec Šimon z Úhoště 189.  
Švechla Jakub z Chýnova 166.  
Švehla z Úhoště 189; Švehličin  
Jan z Železnice 97.  
z Šwendorfu viz Plaš.  
ze Švihova Albustin 252; Kate-  
řina vdova 252.  
Švihovský pan 261; Jan 77; Vá-  
clav 84; Vilém 104, 484; viz  
z Risenberka.

T.

Tábor, Hradiště hory Tábor, 40,  
41, 78, 115, 151, 169, 170,  
195, 285, 254, 441, 487, 489,  
512, 553, 573, 622, 624, 636;  
z Tábora Jan úředník 418,  
421; Jiřík konvát měšťan 116,  
171; Václav měšťan 171; Va-  
tvinec 542; Zuzka 116.  
Tachov 53, 59, 60, 410, 514,  
523, 569; z Tachova Lidmila  
514; Mandalena 496; Markéta  
597; Marta 562; viz z Gut-  
šteina.  
z Tajné Johanka paní 196.  
Taj- viz Tý-  
z Talmberka Václav 549; Vilém  
548.  
Talina dvůr, ves 336, 451; Ta-  
linský Petr z Říčan 560; Ta-  
linský rybník 451.  
Talkenberk z Talkenšteina Křištof  
50.  
z Tandorfu Johanka abatyše klá-  
štera Týneckého 488.  
z Taufeldu viz Cukr.  
z Tarmarku Markéta 499, 524.  
z Tašnovic Rumprecht 595.  
z Těchlovic Lidmila 575; viz Donát.  
Tečenský Jiřík z Blud podd. 268.  
z Tečíněvsi Jan 522.

Tečmen niva 166.  
Tědek viz Dědek.  
z Tedražic Briek 443, 445; Diviš  
443; viz Mutrplos.  
Tej- viz Tý-  
z Telec Jetřich clientalis 248.  
z Těmic Oldřich 483; Přibík Tě-  
mín 445, 483.  
Temperk Jan podd. 167-8.  
z Teplé Wolf forman 408; viz  
Roztocký.  
Teplická fara 363; opat 612;  
Teplické zboží 289-91.  
z Terešova viz Kořenský.  
Terpa Andres měšťan Pražský  
157.  
z Těšnice, z Tušnice, Prokop 567.  
Tětek viz Dědek.  
z Tetova Mandalena 570, 589;  
Jan Tetauer 432, na Hostinném  
438; Fridrich Vlček 15.  
z Tezova Václav 630; viz ze Stě-  
žova.  
Teženský Jan z Čechovic 523.  
Tichava Jan 41.  
Tichopad Jan 162.  
Tichý Jan z Markýstorfu v Bi-  
lině 162-3.  
na Tismicích Vilém 132.  
z Tisové Mikuláš v Trubech 299,  
300; Wolf na Trubech 300.  
z Tišnova Ondřej 263, 506, 522,  
528, 535; Ondráček 478.  
Tietle Stanislav 398.  
z Tloskova Jiřík podd. 163; Ku-  
neš 163-4, 177-8; Martin podd.  
163; Průša podd. 163; Valek  
podd. 163; Vaněk rychtář 163.  
Tlučeň 242; z Tlučeně Vacek 242.  
z Tlučné Otík 494-5, 582, 598-9.  
Tlustovousy viz z Střezkova.  
Tlaxa Jan z Vrabí na Čimelicích  
454, 541; Jiřík z Čechovic 568;  
Přibík z Čechovic 503, 577;  
Václav z Vrabí na Stříbříně 1,  
33, 270, 608.  
ze Tmáň Jindřich 617; Václav  
64.  
Tobiáš kněz 623.  
Toch viz Tvoch.  
Točník zámek 80, 386, 440; Jo-  
annes písař 80; hejtman 365,  
394.

- z Todně Litvín 235; srv. z Stodimě.  
 Tolštejn hrad 519; viz Šlejnic.  
 Tomáš rychtář na Malé Straně 451.  
 Touchovský Jiřík z Nevěženic podd. 192.  
 Toušek Jan rychtář 181-2.  
 z Toušeně Eliška 435; viz Jan-dová.  
 Toušice 222; z Toušic Bohuslav 222-3; Křtěn 223; Martin 223; Matěj 222-3; Prokop 222-3; Tomáš rychtář 222; Toušické lesy 222.  
 z Toušíně viz Bradáč.  
 z Toušková Jan mlynář 74; viz Frydl.  
 z Toušova viz Bradáč.  
 na Toužetíně viz Mičan.  
 Tovačovský Adam 642; Otibor 497, 520.  
 z Trach viz Proch.  
 Trčka z Lípy Burjan na Lipnici pod-komoří 372, 457-8, 550, 596; Erkuleš 469; Jan na Lichtm-burce 422, 457-8; Mikuláš na Lichtmburce 31, 130, 218, 422, 457-8, 484, 491, 504, 509, 520, 525, 548, 560, 566, 570, 580, 582, 596, 607, 610, 618, 620, 622, 629; Vilém na Lichtm-burce 422, 457-8; Zdeněk z Vlasimě 58, 83, 199, 442, 457-8, 484, 550, 566, 576, na Lichtm-burce 422.  
 na Třebli viz z Švamberska; Tře-blský pan 198.  
 Třebešice statek 337.  
 z Třebešnic Anna 81; srv. z Tře-bošnic.  
 Třebešovský viz z Chlen.  
 Třebíč viz z Parnšteina.  
 Třebivlice v Žatecku 596; viz z Údrče.  
 z Třeboco, z Třebouce, Jiřík podd. 193.  
 z Třebošnic Jan 567; srv. z Tře-bešnic.  
 Třebová viz z Boskovic.  
 Třebová Česká 106.  
 na Třebovětích viz Záruba.  
 z Třebeska Alžběta Bavorovská 431; Anna 230, 335; Jan Ba-vorovský 431; Jan Ryšavý 22, 637; Lidmila 335-6, jinak Příba 22-3, 230, 236; Matyáš 336; srv. z Stříbska.  
 na Třešti viz Vencelík.  
 Třevač 76-7; Třevačský Petr 76-7; viz z Kopidlno.  
 z Třebířích Mandelena 639.  
 Trmice ves 382-4, psáno z Strmic 180-1; viz z Mansdorfu.  
 z Trnče viz Herolt.  
 Troj Hanuš, Honstroj, kupec v Kutné Hoře, 49, 81, 209, 210, 270; Jan 71.  
 z Trojetic Abraham 641.  
 z Trpist, psáno z Stupist, Jan 503.  
 Trs podd. 236.  
 na Trubcích viz z Tisové.  
 Truhlář Jan z Prahy 423; Sta-nislav 170-1.  
 Truskovice 78.  
 z Trušteina Markéta 45.  
 Trutnov město 2, 608.  
 z Truznice, z Truzenice, z Tuž-nice 575.  
 z Tuchořic Tuchořský Fridrich 446; Jan 446; Jindřich 213-5, 622; Petr 446; Radoslav 446; viz Bareš, z Řešetářova.  
 Tučman v Praze 520.  
 z Tuklak Jíra kaplan 194  
 Tulešický Mikuláš 509, 522.  
 Tuněchodský Jan z Poběžovic 573; Vítek odtudž 483.  
 Tuněchořský Diviš 196.  
 Tunkl Jindřich z Brnička nejv. mincmistr 350, 472; Jiřík st. 604.  
 Tupý Martin ze Skytal 212.  
 Turek Bartoš z Brna 140; Jan 565.  
 Tuša Tůma z Želkovic 114, 185.  
 z Tušnice, z Těšnice, Prokop 567.  
 z Tužnice, z Truznice, z Truze-nice, Ješek 575.  
 Tvářská Kateřina v Praze 91.  
 Tvoch, Toch, Václav z Nadvidkova 65, 180, 384, 629, 634.  
 Tvoršovice 120; z Tvoršovic Jan podd. 159.  
 Tvrd Šimon ze Skytal 212-3.  
 Tvršice 145; z Janček 217.  
 Týcha Jan z J 279, 401.  
 Tykvice Jan z Týn viz Praha  
 z Týnu Johank-ský pán 85, belický, z Re z Týnce, z Tajn 539; Matouš 121; Petr 136.  
 Týnec Panenský šter 488.  
 Týřov viz Eins  
 z Ůběnic, z Oul-binc, Martin  
 z Ůherovic, z rovic Anežka 552.  
 z Ůdimě Jan E  
 z Ůdoleně Bohu-Matěj 397; 1 397, 633.  
 z Ůdrče Jan na 268-9; Jiřík 211-2, 221, Mostu 269;  
 Uher Matěj slu-podd. 155,  
 z Uherska viz Ůjezd 420, 50  
 z Šajby 376  
 Jan Jeníšek Svrčevsi) 44  
 5, 642; Mil 420, 424;  
 Baderký, 1  
 Choltický, J  
 Strana.  
 Ůjezdec 195-6  
 214; viz Ci  
 Ůjezdec Červer-Červ. Bartol-slav 88, 188-336, 383; J 383; Zdeněk  
 z Ujkovic Mar-Ůlehle rybník



z Ulic Markvart 502; viz z Plesnic. Úlibice 97-8.  
z Ulitic Dorota 563-4; Markvart 502.  
v Umbrechticích viz z Kestřan.  
Unětice 112; v Unětích Izaiáš farář 82, 86, 169.  
Únhošť město 88, 188-9; dvůr svobodný 383; z Únhoště Jiřík 188-9; Markéta vdova 189; Matěj 189; Smil 188-9, 206; Václav Hrnčíř 189.  
z Unšova viz Škopková, z Vonšova.  
z Úraza Václav mistr 415, kancléř Pražský 427-8.  
z Urleych Antonín 398; Filip 398; Křištof 398; Václav 398.  
Ústí město 106, 222, 335; z Ústí Jan 493; Václav Jaroš 431; viz Sazema.  
Úsal Vaněk 208.  
z Úšavy viz Rendl.  
z Útáchovic viz Blekta.  
Úterský Jan mistr 388; kanovník u sv. Václava 34.  
Útrata Václav 642.  
Úval 392; Úvaly 149.  
Užidil Jan podd. 67.

## V i W.

Vacek Jan z Protivína 111.  
Vachmanová Kačka 78-9; Martin 78.  
Václav Petr z Řevnova 170.  
Václav IV. král 479, 506-7, 525, 527, 534, 558, 577, 589, 590.  
Václav mistr 613; pekař v Praze 82.  
Václavec podd. 248.  
Vacovic Jan z Modřovic 215.  
Vahanec Burjan 348.  
Waincirl Andres z Tachova 60; viz Weincirl.  
Wais Jiřík konšel v Kutné Hoře 135.  
z Waitmile Beneš Waitmilar 584, 594; Jan 91, 612, 644; Šebestián na Chomátově 411, 449, 625; viz Krabice.  
Vajhák viz z Koutů, Vyhák.  
Vajzek Jindřich 561.

Valchař Mikuláš z J. Hradce 28, 643.  
z Waldeku Anežka 579; Markéta 597; Václav 541; Zdeněk 541; viz Medek.  
z Waldšteina, z Walšteina, páni 276; Albrecht na Krupce 267, 472-3; Bernart na Krupce 81, 186, 209, 210, 217, 222, 270-2, 280, 290, 303, 316, 335, 344, 350, 363, 391, 411, 418, 472, 508, 618, z Hradištku 266-7, mincmistr 209; Bernartová 221; Ctibor 359, 518, 519, 547, 555, psán z Wolšteina 437; Fridrich 598; Hynek 517, 542, 574, 621; Jan na Krupce 81, 209, 210, 217, z Hradištku 270-2, 280, 303, 316, 335, 337, 344, 350, 363, 391, 411, 472-3, 508, 530, 542; Jindřich Šťastný na Rychmburce 46, 208, 618, 640; Jiřík na Bradle 96-7, 218, 491, 527, 621-2, v Železnici 424-5; Mandalena 459, 483, 618, 640; Vaněk 482; Vok 482; Zdeněk v Hořicích 425.  
Waldunk Kuneš 616.  
Valeč 120, 211; z Valče Hanuš 211; viz z Vřesovic.  
Valecký viz z Donpova, Praha Malá Strana.  
Valečov 258; z Valečova Václav 537, 552, 558; viz z Donína.  
Valečovský Jan 232.  
Valenta v Nov. M. Pražském 148.  
Valkoun z Adlaru Burjan 408; Jiřík 408; Václav 493, 517.  
z Walšteina viz Waldšteina.  
Valtinov viz Blekta.  
Valtáv Jan podd. 462.  
Wamberk(?) statek 2.  
Vančura, Vančera, Mikuláš z Řebnic 270, 301, 333, 366, 642; Václav 156.  
Vaněk z Křešic podd. 94; krčmář pod Leštnou 188.  
Vaniček Zikmand perkmistr 310, 312-3.  
Vaník Jakub ze Smolnice 137-8.  
Vansar Martin z Koliměřic podd. 127.

Vaňura Matěj z Kamenného Mostu 442.  
Varhaniček Jan havěť 99.  
Varhaník Václav z Prahy 90.  
Wartmberk 154; z Wartmberka Hašek Zvítěcký na Smidařích 448; Jan Březenský na Blaušteině 452-3, 483, 603; Kateřina 470; Křištof na Lipém 470; Prokop na Lipém 470; Zikmund 57, na Děčíně 61, na Lipém 470.  
z Varu viz Šnobl; z Varů viz Hozlauer.  
Vavák Mikuláš v Praze 194.  
Vávra měšťan v Praze 92; krejčí v Roudnici 99.  
Vavřinec měšťan Pražský, komorník desk zemských 146.  
Vávra Regina 43.  
z Waykrštorfu viz z Weykrštorfu.  
ze Vchynic Jan na Ražicích clientalis 255-6, 258; Smil Ražický 376.  
Vchynský Jan 99.  
Weincirl Andres z Kumpolce (psáno též z Kumpolce) 474; viz Waincirl.  
z Weitmile viz Waitmile.  
Vejrek, Vajrek, Jindřich 585.  
z Vejškova viz Měsíček.  
z Velebudic Barta v Červ. Dvoře 426, Bartoloměj 461.  
z Velechvína Martin řeč. Mareš podd. 250; Toman 238.  
z Velečic Mikuláš 498.  
z Velečic Dorota 26, 71-2, 628, 635-6.  
z Veležic Kateřina 67.  
z Velhartic Dorota 64; Jan Heršteinský na Lomei 64, 80, 634; Vracka (Mračka) 613.  
z Veliní Mikuláš 259.  
Veliš 97, 105, 218.  
Veltrusay 132, 146; z Veltrus Hřebíček 103, 132; Prokop bratr jeho 103, 132, 146.  
Velvarský Jan 27; Velvarští 617, 638.  
Velvary město, Martin farář 501.  
Vencelík z Vrchovišť Jan 386, 421, 424, na Žirovnici 460, 467; Jindřich na Žirovnici 284,

- 386, 421, 424, 467; Kryštof na Žirovnici 386, 421, 424, 460, 467; Matěj na Třešti 467; Petr na Žirovnici 386, 421, 424, 460, 467; Václav na Žirovnici 58, 386, 421, 424, 460, 467, 540, 545, 569, 617; Zikmund na Žirovnici 386, 421, 424, 460, 467; Vencelskové 612.
- z Vědic Jira 110; Kliment 110; Prokop 110.
- Ventlar Mikuláš z Kadaně 591; z Radíče 599.
- z Vědic, psáno z Zeveřic 57; viz Kule.
- Ves Boží 182.
- ze Vsi Dlouhé Diviš clientalis 265; viz Lhota.
- ze Vsi Křivé Daniel 579; Jan 126, 150; Petr 126, 195.
- Ves Nová 136-9, 265, 463; ze Vsi Nové Apolena 404; Blažek rychtář 138-9; Hertvik 265; Jan mlynář 209; Jindřich 642; Lidmila v Mrači 404; Mikuláš 572, 588.
- z Vesce Anna 494, 561; Jan 62; Karel v Krasenovicích 151; Popel Oldřich 81.
- na Veselí viz z Pašiněvsi, Rezek.
- z Veselice Bavor 6; Markéta 459; Otík 629; Vilém na Kalthauze 6; Václav měšťan Pražský 54, 67, 69, 643; Veselíková Voršila 67, 69.
- Vetlá 494-5, 598; z Vetlé Alžběta 531.
- Větrov ves 353.
- z Veverčí viz Fišar.
- Veverský Václav 48.
- z Weykrätorfu Jan Žatecký 388, 390, 395, 398, 401, 403, 415, 423, 427, 429-36, 444, 456, 458, 461-3, 471.
- z Veylce viz z Falice.
- Weyssenkirchen 246.
- Vezderaz viz z Polák.
- z Vežert Vlk Duchek 238.
- Věžický v Praze 90; Věžická Kateřina 90, 91; viz z Vížky.
- Věžník Arnošt 560.
- z Vicemilic Alžběta 145-7, 173-4, 176-7, 182, 210, 211, 307-9,
- 427-8, 607, 622, z Pakoměřic 190, 474; Anežka 145-6, 173.
- Vichový Řehoř 218.
- Viček Petr ze Slivna 231.
- Videň 51.
- z Vidhostic Aleš 292-3; Jan rychtář 212-3.
- na Vidicích viz z Hořešovic, Purkart.
- Vidlice (Vidice) tvrz 198.
- z Widdersperku Baltazar 66, 643; Kašpar 66; Vavřinec 66.
- na Vidově viz Cinšpan.
- z Vidžina Lev Petr 323.
- Viktorin probošt 629, kněz 547; Silvestr z Litoměřic 99.
- Vilémkuv Jan z Běškovic 147, 154, 184.
- z Vilhartic viz z Velhartic.
- Vinařice 180, 193; z Vinařic Burjan 311; Heršová 311; Mikuláš 180.
- Vinařský Hynek 235.
- Vinec 367.
- Vinopal Prokop měšťan Pražský 29; Anna muž. 29.
- Winterberk viz Witmberk.
- Vintř Beneš z Vlčkovic 439; Václav 532.
- Vintřov statek 2.
- Víra Jan z Újezda podd. 197.
- Wisumburské zboží 449.
- Višnové 52; z Višnového Klíma podd. 52.
- Vít sladovník 217; písař 133.
- Vitanovský viz z Vlčkovic.
- Vitha ze Rzávého Ondřej 489, 624; Vithové páni 127-9.
- Vitha Jan farář v Chýnově 166-7, 274-5.
- Witmberk, Winterberk, město 174, 181-2; konšelé 175.
- Vitoušek Martin 130.
- z Vížky Věžický Jakub 149, 150; Věžická Kateřina z Nov. M. Pražsk. 149, 150; viz Věžický.
- ze Vklíčan (z Klíčan?) Vladyka Jan 184, 185.
- Vlachý Jan z Vince podd. 367.
- Vladislav král IV, 476, 507-8, 512, 516, 558, 584.
- Vladyka viz ze Vklíčan.
- z Vlastislavé Johanka 641.
- Vlašimský Jan 537, 556; Vlášek Jan z Vlček z Nýrsk Martin z Úl z Minic 48; z Tetova.
- Vlčepolský Jan Vlčí háj 184.
- z Vlčkovic Vít 421; viz Vlčkovský 510
- ze Vliněvsi Sm Vlk Adam z K vicích 464; 238; Jan z K vicích 464; 66, 67; Jil Kunát 617; ková Regina
- z Vlkánova D 630.
- Vltavského Jan z Vod Kuřich
- Voděrad viz z Vodňany 111; kolář 111, nářský 111; chal mlynář kenník měšťa nář 113; V mlyn 113.
- Vohanče Burja 28.
- z Vohař Jan v Vohnice, Vohnice, z Vřes
- Vohništko Jan
- Vojislav Viktor z Vojislavic, z 52, 460, 49 dřich na Mar 546, 561; F
- z Vojkova Jan Vojnice 249; z Vojnina viz z Vojislavic viz Vojta Jakub po Vojtěch Beneš Vokač Zikmund Vokoř viz Oko Wolauer Jan z 243; rybník

- Volbramovice viz Olbramovice.  
 z Volečic Mikuláš 485.  
 Volešky ves u Doupova 172.  
 Wolf pacholek páně Kocův 173.  
 Volková Barbora 423.  
 z Volšan viz Halč.  
 Wolstorfar 549.  
 Volyně 174, 181, 230-1; z Volyně rychtář 174, 181, 230; Wolf kramář 230.  
 Vondra od sv. Maří 182; šafář 145-6, 211, 308.  
 Vondráček mlynář 75.  
 Voneš Jan 151; Vonešův Jan 204.  
 z Vonšova Anna 548, z Onšova 570; viz Škopek.  
 z Vopálky Jan Převozecký 323.  
 z Vopařan Tomáš 151.  
 Vopicovi v Praze 84.  
 Vopršal Václav z Her (ze Žher?) na Čijovicích 453.  
 z Voráčova Martin podd. 130; Matěj podd. 130.  
 Vorlík zámek 220.  
 Vorlová Eliška z Přestice 625.  
 Vorudka Vít z Újezdce měšťan Pražský 195-6.  
 Vosecký Jan 233.  
 Vosmik Jíra podd. 197.  
 Vosterský viz Kaplíř, ze Sulevic.  
 z Vostrova Barbora 635; viz Strachota.  
 Votěpkův Jan 142.  
 Votice 94-6, 123, 186, 207, 639; z Votic Burjan 94, 96, 115, 123-4, 169, 186, 207, 223, 519; Dorota 595; Jan 94, 123-4, 169, 186, 207, 223; Petr pan 195.  
 Votík 189; Václav 503.  
 Vozka Jan z Drachkova 159, 160.  
 Voznický viz z Bukovky.  
 z Vrabí viz Tlucha.  
 Vrabnice ves 78.  
 z Vraného Matěj podd. 249; viz Kopanský.  
 z Vranova Anna 587; Beneš Vranovský 79, 126, 364, 449, 606, 644; Jan 587; Václav 375.  
 Vratislav viz z Mítrovic.  
 z Vratislavě truhlář Stanislav.  
 z Vratíšova viz Houska.  
 z Vratu Jan mistr 399, 464, 565; viz Pašek.  
 Vražda pan 379.  
 z Vrbce Hodmburk Jan 604.  
 Vrbice 426.  
 Vrbský pan 159.  
 z Vrchlabí Barbora 60-1, 502, 543, 608; Václav Vrchlabský 396, 409, 410, 427-30, 464-5, 472.  
 Vrchole Mikuláš 146.  
 Vrchota Bohuslav z Slatiny 279, 283, 294-5, 348, 378-9, 381, 417-8, 426, 609, 616; Jan z Vrchotice na Janovicích 444, 452.  
 z Vrchotice Beneš 129; Jan 573.  
 z Vrchovišť Michal 421; viz Venclík.  
 z Vřesné viz Houska.  
 z Vřesovic Jakub na Valči 13, 120, 211-2, 221, 485, 594; Jan na Žluticích 227, 229, 333-4, 368, 408, 579; Jaroslav Kostomlatský na Dlačimě 426, 538, 576; Jindřich 520, na Brozanech 177, 196, 538, Kostomlatský na Peyryku 220, 292-3, 321, 406; Křištof 163-4, 177-8; Mikuláš Kostomlatský 115, 178, 327, na Vohnici 119, 196, 364; Václav 368, na Stoličkách 452-3; Vilém na Doubravské Hoře 1, 75, 109, 110, 114, 133, 160-3, 270, 289, 290, 622; Zikmund Kostomlatský 163-4, 177-8; viz z Nečestovic.  
 z Vřeštova Aleš a Jan 559; viz Kordule.  
 Vroutek 120, 221; ze Vroutku Havel zedník 120; Jakub podd. 120; viz z Údrče.  
 z Vrtba Magdalena na Hořovicích 388, 414, 591, 618; viz Hroznata, Sazema.  
 na Vrutici viz z Jenšteina.  
 Všebořice 62; ze Všebořic Daniel 506, 519, 426; Dětiš 253; Salomena 408; viz Bahno.  
 ze Všeclap Slavibor 256.  
 Všeřd 476; Viktorin 478, 481-2, 536, 555, 597.  
 Všejský viz z Chlumu.  
 Všeruby 126; ze Všerub Michal písař 126.  
 Všetaty 192; ze Všetat Havel podd. 192.  
 Vševěda Jíra 248.  
 Vůhnice viz Vohnice.  
 Vyhnák Jarohněv 488; srv. z Koutův Vajhák Jarohněv.  
 Vyklek 165; z Vyklek Dušek 165.  
 Vyklický 104, 154; Jan z Roudnice 146, 184.  
 z Vysoké Mikuláš 181; viz Liška.  
 z Vyšeborice Anna 554.  
 Vyšehněvský Čeněk z Barchova 499, 529, 584; viz z Sedlce.  
 Vyšehrad u Prahy 381, 388; Bartoš děkan 475; Jiřík z Plané kustos 388; Martin Pehm měšťan 381; viz z Bukovky; Vyšehradský 616; z Podvyšehradí Mandelena vdova 223; z Podvyšehradí vápenice 223-4.  
 Výšek Linhart z Jražovic 442-3; Výšková Zuzana měšťanka Pražská 44-5.  
 z Výškova viz Měsíček.  
 z Výškovice Jiřík clientalis 258.  
 Výžerky, Vežerty, ves 238.

# Y.

Yserle Václav z Drahonice 495, 498, 599; viz Hyserle.

# Z.

Záběhlce 520.  
 Zabranský Vaněk ze Štětí 100, 113.  
 Zábřeží ves 209.  
 Zachař hejtman na Mělnice 100, 117.  
 Zachrastská Ofka z Březiny 587.  
 z Záduba viz Cebivský.  
 Zahofany 159, 511; z Zahofan Jakub podd. 159; Jetřich 454; Kateřina 465.  
 z Záhoří Petr 621.  
 Záhorkové páni 78.  
 Záhorský Matouš měšťan Žatecký 468.

- Zahrádka Jan z Černé 285-7, 409, 410, 462, 468, 621.  
 z Zahrádky Litvín 43, 47, 58, 489; Václav v Radíči 447; viz Bílanský, z Štítného.  
 Zaječický Jan z Kunšického 510.  
 Zajíc Jan z Hazmburka 232, 586; Mikuláš z Hazmburka 514.  
 Zajíc Jan podd. 120.  
 Zajíček Jan 556; Jiřík z Chřenovic 558; Zikmund z Horažďovic 265; Zajíčková Dorota z Horažďovic 265.  
 Zajímač pan 238; Jan 493.  
 Zákon Jan z Drahonice 170-1.  
 Zákostelský Novák Jan ze Sv. Pole 74.  
 ze Zakšova, psáno z Csaksova, Mikuláš 538; viz Kfelet.  
 Zalczpurger Michal kupec z Normberka 91.  
 z Zálesí Petr 573.  
 Zaleský Jiřík 446.  
 ze Zaličan Mikuláš Čapek 586.  
 v Zámezí Viktorin 218.  
 na Zámruku viz z Sulic.  
 Zámurský Vaněk 614, 633-4.  
 Zápy, psáno z Žab 177; ze Záp Jan 571; Zikmund na Dubči 1, 270, 301.  
 Zápský Jiřík 531.  
 Záruha Václav z Hustiřan 1, na Třebovětích 270, 333, 433, 486, 555, 574, 613, 642.  
 z Zámek Albrecht 535; Otibor Lhotský 459; Jan 581, 599; Kateřina 11, Kordulová 157; Petr Lhotský 537, 568, 577, 605; viz Popel Přeborský.  
 Zátvor 194.  
 z Zavidova Rovný podd. 213-5.  
 z Závotice Jakub 452.  
 Zbizuby viz z Podvek.  
 Zborov 164-5.  
 ze Zbraslavice Jakub podd. 384; Říha podd. 199; viz z Braslavic, Svato.  
 na Zbýnicích viz Šic.  
 Zdechovice 420.  
 Zderaz viz Polák, Praha Nové Město.  
 Zdierovský Mikuláš na Hradčanech 187, 188.  
 Zdislavovy desky 477.  
 Zelechovice 248 čti Zelechovice, na Zelenkách, čti na Želenkách 251.  
 Zelený Jan z Březnice podd. 239, z Sobotky 320-1.  
 Zelewicz 264, čti Želevice.  
 Zelník Jiřík 103-4, 132-3, 146, 153, 184.  
 ze Zemšena viz ze Mšena.  
 z Zeveřic (z Věřic?) Martinec poddaný 57.  
 Zhoř u Rakovníka 141; ze Zhoře Otibor 445; Říha podd. 142, 144, 215; Vondra podd. 142, 213, 215.  
 Zhořecké (Karlické) peníze 555.  
 Zhudovice 183; ze Zhudovic Jakub 183; Mařík 183.  
 Zicha Vavřínek 248.  
 Zichovec Jan z Duban 179; viz Žichovec.  
 Zierovský, Zdierovský Mikuláš 187-8.  
 Zigel z Chocenic Jiřík 435; Petr na Horách Kutných 435.  
 Zikmund císař 479, 513-4, 523, 538, 541, 548, 554, 575, 586, 589, 590.  
 Zikmund v Praze 120, 554.  
 Zilvar Adam z Pilníkova na Břečteině 429.  
 Zima Václav z Novosedl 42, psáno z Novesl 144, 205, 221, 300, 340, 455, 468, 607.  
 Zinšpan viz Cinšpan.  
 Zivold 632; snad Sewald Guldenmund.  
 Zlatník Matouš 555; Václav erckafář na Horách Kutných 296; Zlatníková Markéta měštkyně Pražská 92.  
 Zlatský Václav ze Zvíkovce 591.  
 Zlatý les 233.  
 Zlajčina, Zlejčina ves 87.  
 Zlenický pan 238.  
 z Zletovic viz z Litovic.  
 Zmrzlík 586; Jaroslav ze Svojsína 238-40, 365, 548-9, ze Starého Sedla 254; Petr ze Svojsína 550, 588; Václav ze Svojsína ve Lnářích 441; Václav 577; Zdeněk 238-40.  
 Znamenáč Jan rych 152-3.  
 ze Znančic 368, ze Znojmo 143.  
 z Zoubinc 160, čti Zruč městečko 10, 1 konšel 152-3.  
 Zručský, Zručský z Cl 10, 11, 152-3, 18491, 609, 613; Jdřich 504, 587.  
 Zub z Lanšteina Václav Vilém 64, 268.  
 Zubová Kateřina ze Pražsk. 566.  
 Zumr Jan 640.  
 Zvěstov ves u Votic  
 ze Zvíkovce Václav Zlatský.  
 ze Zvířetic Jan pod Sazema.  
 Zvířetický Václav pa z Wartmberka.  
 z Zvířnice Jan 503 598.  
 Zvoleněves, psáno Sv viz Pytlík,  
 Zvonový na Nov. 1 195.  
 ze Zvyhova (?) Břet z Zyntrápihel Nikl berce 81.

## Ž.

- z Žab (ze Záp) Jakub  
 Žáček Jan rychtář 73, 202 3.  
 Žák Jan kněz dok Litoměřický 43; z Koliměřic 131.  
 Žakavec Lev z Lažsky 409.  
 Žamberský Jan měš Pražsk. 98, 398.  
 Žampach Václav 567  
 Žandov 31, 227, 243  
 Václav 242, Mac viz Kelnar.  
 Žatec 13, 50, 161 468-9, 497, 518, Klíma 221; Mat 595, 598.

- Zatecký Jan** měšťan Pražský 45, 331, 344, 408; viz z Weykrštorfu.
- Žďár 210.**
- Žďarský 72,** Jan z rady Kutnohorské 17, pan 197; na Doupové 172, 324; Mikuláš 68; Oldřich na Slatině 225, 228; Václav na Slatině 225, 228; Vilém 487; Wolf z Chrástu na Žďárech 440; Žibřid 68, 324-5, 390, 639, 641.
- Žehouň 264.**
- Žehrovský viz z Kolovrat.**
- Žehušícký, Ženušický Diviš z Nestajova 1, 130, 333,** na Žlebích 270, 301.
- Želechovice,** psáno Zelechovice 248.
- z Želče (z Ledče?) Eliška 509;** z Želeč (z Měleč) Apolon 492, 603; z Želeč (z Žobec) Zbyněk 524; srv. Apolon.
- Želejevice 248;** z Želejevic Jindřich pan 248; viz Želovice.
- Želenky 255-6, 258,** tištěno na Zelenkách 251; Želenský z Sebužina 144; Bernard na Želinkách 365, 386; Jiřík 255-6, 290, 328, 466; viz Rachmberk.
- z Želetavy Eliška 517; Jiřík 581;** Václav Královský 424.
- Želevec ves 152;** z Želevec Jan na Krašovicích 553.
- Želevice 264;** z Želevic Kateřina 599; Markéta 599.
- Želézko mlynář 236.**
- Železnice 97;** z Železnice Viktorin 97; viz Waldšteina.
- Želkovice 114.**
- z Žepnes (?) Matěj 166,** snad z Žepův.
- z Žepů Duchek podd. 87; Kyreš podd. 87; Pavel podd. 87.**
- z Žernosek, z Žrnosek Anna 499.**
- z Žerotína 515,** čti z Žirotína.
- z Žes? z Čes? Honza podd. 402.**
- Ženušický viz Žehušícký.**
- Žezhule 424.**
- Žezice kostel 254.**
- z Žiberka Anežka 524; Arnošt na Plané 524; Jindřich na Plané 373-4, 455; Jiřík Henygar 327; Šebestián na Plané 524.**
- Žibřid Jan z Mostku 368, 444-5, 569, 583, 635.**
- z Žichova Bavor na Dobřejovicích 266.**
- Žichovec Jan 629; viz Zichovec.**
- Žid 644; Jan z Vetlý 494-5, 598.**
- Židé 604, 644.**
- z Žihobec 458,** psáno z Žobec Zbyněk 524; viz Apolon.
- Žirotín 213; Jan písař 213;** z Žirotína Jaroslav Plichta 266, z Lipna 515, 554, 603.
- z Žirovnice Markéta služebná 194;** Vávra podd. 194; viz Kamarát, Vencelík.
- Žitava 481.**
- Žitenice 83, 169; Vojtěch 169;** viz Hulmata.
- z Žitina Petr 584.**
- Žižka Jan z Král. Hradce 79;** Jindřich z Kostelce 226.
- Žleb Jan z Strážkova na Tlustovousích 33, 194, 343, 514;** Ondřej 514.
- Žleby 382; viz Špetle, Žehušícký.**
- ze Žluníc Jan na Přemyslení 194, 291, 607, 634; Matěj 81; Oldřich 81; Zdislav na Přemyslení 33, 81, 194, 291, 317, 606; viz Mýska.**
- ze Žlutic viz Děcký, z Vřesovic.**
- Žlutický Mikuláš 148; Šimon v Cerbolech 148-9.**
- z Žobec (z Žihobec?) Zbyněk 524; srv. Apolon.**
- z Žrnosek, z Žernosek, Anna 499.**

## Rejstřík věcný.

- Administrator kostela Pražského (1518) 336.**
- apatekář 470, 608.**
- Berné královské 486; z uhlětův 372.**
- bibli rodinná 143.**
- brání s komorníkem 485.**
- břeh 608.**
- Cedule dílcí 607; neulašně psaná 395; řezaná 494, 561.**
- celný 227, 229.**
- cesta 493; cesta svobodná 192;** viz silnice.
- chlapstvo 467, 494.**
- chlebení 492.**
- chromý jak přísahá 494, 551.**
- cizozemci 493; Němci 525, 604;** na cizozemce zřízení zemské se nevztahuje 302.
- clo 493; bráti 227, 229; projeti 120, 334; na clo majestát královský 283.**
- Čeled farská kradla 117.**
- čeledín, pohánění a vydávání jeho 486, 490; postavení pro pých 307.**
- čertu se přikázati 379.**
- čest hájena 51, 53, 54, 55, 62;** napadena 30, 432; nařikána 287, 348, 371, 614.
- člověčenství slíbení 97, 170, 185, 218, 266-8, 492; srov. poddanství.**
- člověk dědičný 348; klášterský 381; poplatný 624; přikázaný 626; sirotčí 273-4; zběhlý 512;** člověka ve dsky klášti 439, koupiti si 193; postavení žadatí 273, 352-3; o člověka pühony 486; srv. poddaný, lidé.
- Dání královské 497, 505; dání dluhu královského 608.**
- dcera 501; dceru vzíti 607.**

- dědicové 665; dědicové 563; dědická po-  
stupnost 544.  
dědictví oltáře 501; svobodné 497;  
věnné 588; na dědictví věno  
zapsati 586.  
dědiny 500; duchovní 500; svo-  
bodná 607; věnná zastavena  
258; na níž jest plat kostelní  
511.  
děkan Vyšehradský mistr Bartoš  
475.  
desátek kněžský vybírán 167;  
z dvoru pustého 504; desátku  
nevydávání 607.  
desky zemské 477-80, 496, 606;  
úřad 476; ve desky klášte 494;  
člověka 439; na věno 50; na  
desky se táhnouti 606; deskami  
spolek učiniti 564; z desk  
výpis 593; vymazati z desk  
520; moc desk 496; desky  
česky se píší 497.  
děti 501.  
díl 497; nevydán 45.  
dílčí cedule 607.  
dílčnost jak se pozná 498.  
dluh 503, 606; královský 49;  
mladšího bez vůle staršího bratra  
318; předchůdce kněze 335;  
dluh odpustiti 188; vymáhati  
18, 19, 44, 47, 49, 50, 58,  
71, 102, 131, 143, 168, 190,  
205, 279, 280, 284, 294, 299,  
300, 303, 323, 326-8, 342-3,  
354, 360, 365-6, 369-71, 375,  
389, 397, 415, 416, 431, 434-5,  
457, 466, 621; zaměnění za  
služby 155.  
dni suché 565.  
dobrá vůle 283, 502.  
dobrý 608.  
dobytek zajatý 119, 159, 190,  
383, 474, 503, 607, 642; za-  
jatý při škodě 167, 309, 503;  
věnem 50.  
doly rudy železné 244.  
drábi 503.  
draha probostská u Přestic 77.  
dříví sekati v lese 606; v lese  
cizím 220.  
držení 499; rušeno 59.  
držitel 499; statku 605.  
duchovní dědiny a platy 500, 552.  
důl Hrobek 303.  
dům v městě kupuje šlechtic 504.  
důtklivá slova viz slova.  
dvory kmecí 254, 441; dvůr na-  
jati 607, 615; postupovati 126,  
251.  
Erbu užívání 488.  
erckafér na Horách Kutných Janda  
99, 304, 320; Václav Zlatník  
296.  
Faleš 504.  
fara od laika obydlena 261.  
frzuchar, frajzychar (Versucher)  
královský 504; zemský 504;  
srv. probír.  
Gleit 504.  
groš český 504.  
grunty 608; zapověditi 512;  
gruntů zatopení 608.  
Hajným býti 610.  
haltér na gruntech 610.  
hanění soudce zemského 506;  
úředníkův menších 506; han-  
livá slova 609.  
hejtman nejv. dvorský Mikuláš  
Střela z Rokyc (1470) 251;  
hejtman kraje Chrudimského Ště-  
pán Anděl z Ronovce 374;  
— kraje Hradeckého Černín Bo-  
huněk 48, 123; Jindřich Berka  
z Dubé 429; Jan z Kácova  
366;  
— kraje Litoměřického Vilém z  
z Ilburka 373;  
— kraje Plzeňského na Tachově  
Albrecht z Šternberka (1516)  
410;  
— kraje Prácheňského Léva Ma-  
lovec z Libějovic 361;  
— kraje Rakovnického Burjan  
z Gutšteina (1481) 236;  
— kraje Slánského Hynek Bo-  
řita z Martinic 1, 333;  
— kraje Žateckého Burjan z Gut-  
šteina (1481) 236.  
herka vzata 609.  
hofmistr nejv. království Českého  
Vilém z Pernšteina na Helfen-  
šteině (1508-11) 1-8, 10, 11,  
14-44, 54-72; Vojtěch z Pern-  
šteina na Hluboké (1515-18)  
IV, 270-2, 274-8, 280-8, 290,  
292-6, 298-3  
až 349, 351-  
hofmistr dvorský  
hovský z Řis-  
hofrychtér Jan  
(1487) 526,  
hofrychtér králo-  
Roztocký z Te-  
hofrychtér na Bo-  
dorf z Horná-  
hojemství 505;  
505; o čest  
žádati 349.  
holdy minouti z  
hon zvěři velké  
na cizích gru-  
420, 423; p-  
hra pokutována  
hrdla odsouzení  
praviti 609;  
hříbě vzaté 609  
hřívna 506.  
Jamník, sektář  
jestřábem honiti  
jezditi přes obec  
jméno křestné 6  
Kamchy nevrá-  
kamermajstr nej-  
ského Burjan;  
236.  
kancelér nejv. k-  
Jan z Šelmbe-  
— Albrecht z Ko-  
1511-19) 38,  
280, 289-91,  
400, 401, 41  
— Ladslav ze Š-  
až 1519) 16,  
399, 454, 46  
kancelér Pražský  
427.  
klášter obtížiti k-  
56.  
klavikordium 42  
o klenotech kša-  
noty pobraňy  
120; nevrá-  
vydány 34-5;  
zastaveny 85,  
kmetův přísaha  
o kmetičnu pob-  
kněží království 51  
mající 509.

knihy městské 315; na rathouze 223; čtení ročních 422.  
 kořík stříbrný 7, 458.  
 komorník nejv. království České-  
 ho Jindřich z Michalovic  
 (1457) 503, 523;  
 — Ladslav ze Šternberka (1511)  
 15;  
 — Petr z Šternberka (1512) 141.  
 komorník markrabství Moravského  
 Jan z Pernšteina 48;  
 komorník (půhončí) 508; s ko-  
 morníkem brání 485.  
 — desk zemských Vavřinec mě-  
 štan Pražský 146; Petr 148;  
 — královský Macek z Řešetáfova  
 34-5; Jiřík z Běšin 54.  
 komorní soud III-VIII.  
 konkubinát 252.  
 kořist válečnou kupovati 509, 588.  
 kostel platem nadaný 511; ke  
 kostelu pole dáti 254; kostela  
 stavba, majestát na ni 407.  
 kradenou věc prodati 610; při-  
 jati 273, 611.  
 král na soudě zemském 506; po-  
 háni 512.  
 královna Česká, věno její 508.  
 kréma nevýsadní 511.  
 křesťané jméno 611.  
 z křivdy pohnati 611.  
 kšaft 509; činiti 121-2, 206,  
 269; kšaftem odkázati 339,  
 488, 610; kšaftu pokažení 471;  
 městský 610.  
 kůň kradený 114, 273; mimo-  
 chodník 449; nemocný prodán  
 147-8; půjčený nevrácen 49,  
 362, 367; uloupený uschová-  
 ván 49; vyměněn 102.  
 z kvaltu pohnati 346-7, 611.  
 kvitanci 611; kvitování ze služby;  
 neoprávněné 51.  
 Landfried, lamfreid Vltavský 95;  
 landfridni list 517.  
 lanfojt Hořejší Ložice z Ilburka  
 Vilém 216, 442.  
 lání pro dluh 517.  
 les cizí 220; darován 189; po-  
 sekati 612; ukraden 392; o  
 les spor 219; lesní peníz 286;  
 lesní právo 213.  
 léta zemská 500.

levlaři z Bavor 517.  
 ležáci 512.  
 ležení 512, 612.  
 lichva 512.  
 lidé královských postavení 15;  
 lidé zběhlí 512; lidé neposta-  
 viti 615; lidé poháněti a vy-  
 dávati 486; viz člověk, poddaný.  
 list, listy 513-5, 611; promlčuje  
 se 512; hlavní 466, 612; klecí  
 515; královský o vydání peněz  
 27, 612; landfridni 517; mocný  
 34, 516; obranní 516; obse-  
 lací 516; na peníze 611; pů-  
 honný nepřijmouti 132; svě-  
 řený 4, 632; věnný 6, 516,  
 nevydán 70; výhostný 348; za-  
 chovací 225; záškodní 25; za-  
 tykací 515, poručen 33, vydán  
 44-5; zvodici 235.  
 louky bahniti 517; louční peníze  
 286.  
 loupežnická nehoniti 612.  
 lup na svobodné silnici 140; se-  
 dláky spáchaný 221; z lupu  
 viniti.  
 Majestát 520, 612; zadržeti 398;  
 zjednati 38; královský na clo  
 283; na ves 388; královský  
 ztracen 86; na stavbu kostela  
 407; na majestáty vůle dobrá  
 238.  
 mana z pychu pohnati 614; ma-  
 nové zdvihli se proti pánu 232.  
 na manském statku věno 588.  
 manství 517; na manství zvod  
 604.  
 manžel, manželka 520, 585; právo  
 manžela 520; manželky nevy-  
 dání 72, 614; manželské spory  
 73-4; peníze po manželce 12.  
 maršálek dvorský Hynek Bořita  
 z Martinic (1512) 1, 180, 333;  
 — Jan Berka z Dubé (1516) 400.  
 matka řádu panského 520; matce  
 výživu dáti 239.  
 meč rodinný 123.  
 města, měšťané 518; města po-  
 hnati 517; přísahají 518; městu  
 odkázati statek 265; měšťanů  
 postavení 64, 518.  
 o mezníky smlouva 325; spor  
 193.

mle měření 520.  
 milosti královské 497.  
 mince 519.  
 mincmistrství úřad 209.  
 mincmistr nejv. král. Čes. Bernart  
 z Waldšteina 209; Kostka Vi-  
 lém z Postupic (1515) 275,  
 420, 424, 613; Jan z Potn-  
 šteina 321; Jindřich Tunkl z  
 Brníčka 350; Jiřík z Hrádku  
 490.  
 místokomorník král. Čes. Albrecht  
 Ojř z Očedělic (1485) 528.  
 mistopisár král. Čes. z Chvojence  
 Václav 416; Václav Robnhapp  
 z Suché (1521) 544.  
 místopurkrabí hradu Pražského  
 Bohuslav Chrt z Ertína (1515)  
 273.  
 místosudí král. Čes. Albrecht Ojř  
 z Očedělic 476; Léva z Ma-  
 štova (1493) 584.  
 mistr převorství Českého Jan z  
 Rožmberka 297-8; Jan z Švam-  
 berka 497.  
 mistr špitálský v St. M. Pražsk.  
 Václav z Hradešína 230, 335,  
 336; Matyáš z Třebaska 336.  
 mluvení 614.  
 moc 518; moci se dotýkati 613.  
 mocné přestání 613.  
 mord činiti 519; k mordu na-  
 jmouti 613; z mordu viniti 58.  
 most králem dopuštěný 520.  
 msta 519.  
 myslivost 614.  
 o mzdě smlouva 164-5; mzda vy-  
 máhána 206.  
 Nabytek, svrchky 615.  
 náhrada za jízdu do Prahy 45;  
 za stravování sirotka 39; škody  
 86, 119, 168, 176, 182, 184.  
 pro nájemníka pohnati z pokuty  
 526; najatá práce 171; na-  
 jatý dvůr 607, 615.  
 náklad na práva vedení 525.  
 nálezy soudu zemského 476-605,  
 o nálezech panských 521; ná-  
 lezy soudu komorního 605-644.  
 nápady, nápadník 522; po pře-  
 slici 615.  
 nářčení, nářek, nárok 526, nářek  
 cti 614.

nebezpečnost se báti 525.  
nedílnost v rodině býti 482, 526,  
571.  
nepřítel a přede všemi v zápise  
co znamená 520.  
nemoc, nemocný 523; franská  
118, 470.  
němý může v desky klásti 525.  
o neodpírání nálezy 524.  
nespráva 524, 602.  
nestání vedle rozkazu 525.  
neuvázání 525.  
nevěstina výbava 76.  
notarius iuris districtus Cubitensis  
246.  
Obeslání 532.  
obstavení 615; obstaviti podda-  
ného 152.  
očistníci 526.  
odboj, odbojník 527; z odboje  
král poháněl 506, 512.  
odhadání 527; za odhadání při-  
jiti 554.  
odkaz dán 78; služebníkům 99;  
nevydán 26, 33, 48; právem  
městským 13; právem zemským  
13.  
odkázati statek městu 265; ženě,  
panně 617.  
odpor, odpírání na zmatek 529.  
odpovídati, odpovědník 617; před  
soudem 532, 617.  
odúmrť 531; odúmrťi správce 601.  
odvolati se 532.  
oficiál královský na Hluboké 250.  
ofrychtěl viz hofrychtěl.  
ohně a škoda jím způsobená 616.  
ohrazení práva 532.  
omylem naříkati 616.  
ortel bráti 245; městský 616;  
vyšší 616.  
osep obdržeti nálezem 616.  
ostrovec v rybníčku 113.  
otec 530, 571; chudý 571; o  
otcovský statek se rozdělit  
250.  
Památne dání 565.  
pán, pánové v soudě zemském  
533, za pána přijeti 421.  
pankhart, pankhartství 533.  
panna ušlá 533; panně odkázati  
617.  
panování čtvrté 536.

pás stříbrný 77.  
pastorek 625.  
pastva 553.  
pečet 551, 625; cizí přitisknouti  
252; nepečetěná smlouva 279;  
k závěti přitisknouti 269.  
peníze 626; různé druhy jich 22;  
Karlické (Žhořelecké) 555; vy-  
kopané 52-3; zlaté 74.  
perkmistr hor viničných Jiřík  
Ježíšek (1506) 68; Vaníček  
Zikmund 310, 312-3.  
pisarství nejv. postoupeno za dů-  
chod 15-17.  
pisar nejv. zemský 556; Albrecht  
Rendl z Úsavy 15; Radslav z  
Šebířova 365, 386, 389; Jan  
z Roupova 556.  
pisar menších desk zemských To-  
máš z Prostiboře 285; Prokop  
z Hadřiny 511.  
piv vaření ve všech 557.  
platy 500; duchovní 552; z grantů  
624; komorní 551-2; kostelní  
511; poddaných 236; prodány  
druhému 552; roční 38, 282,  
623; ze sladovny 29; za službu  
51, 297; týdenní 315; za-  
psaný 552.  
plod rybový 625.  
z pobrazení pohnati 627, sena 625,  
637, úroku 640.  
počátek (útok) udělati 555.  
počet 625; činiti 56, 157, 187,  
230; z počtu pohnati 626.  
podací kostelní 553.  
poddaný nevydán 202; podda-  
ného postavit 57, 63, 66, 98;  
postoupiti 234; vyjednati 127;  
zbiti 200; zajmouti 10, pod-  
daný zajat i s vozem 161;  
zmučiti 344; poddaných platy  
236; viz člověk, lidé.  
poddanství 511; neuznávat 119;  
srv. člověčenství.  
podkomoří král. Čes. Samuel z  
Hrádku (1485) 537; Burjan  
Trčka z Lipy 372, 457.  
podpárce býti, podpora 627; za  
věno 554.  
pohnati 525; konšel 620; města  
620; z pokuty 618; purkmistra  
617; z skutku neslušného 617;

ze summy 620,  
640, manželky  
pokuta 554, 627;  
smlouvy 340;  
nálezu soudním  
přes deset gr.  
pomstu činiti 519  
z popluzí kněze o  
popravců a kmet  
popravni mužové,  
popravy na mane  
625.  
poručenec, panna  
poručník 541-7, 62  
542; otcovský  
600; pře 547;  
hnati 624.  
poručenství příbuz-  
ručenství ortel  
posloupnost dědiel  
potok ve dsky vk  
pout do Říma 53  
právo městské 1  
koupiti 403;  
19, 45-52, 57,  
322-33, 360-  
dáno 535, 562  
163, 562; st  
vyšší 175; zen  
České k věčnosti  
dání 567; práva  
k právu jinému  
práva nedopon  
pod právem ně  
práva obhajova  
odpírati 534;  
532; právo sve  
psati 536; pr  
věsti 536; na  
277; práva ve  
na vrch dovést  
vyňat býti 534  
535; k žalobě  
při obdržeti 555;  
na se vziti 43  
pregrecové stíbr  
210.  
přestání mocné 6  
převedení, převod  
příbuzenství 628.  
příjemce 553; za  
přísahe, v kaple  
mého 551; měs



# Rejstřík věcný.

niků 549; pohnaného nestra-  
tivá 549; původova 549; za  
nemoc na vyhlášení 549; po-  
pravcům a kmetům vydána býti  
má 550; o škody útratiní 550;  
se zmatkem 550; přísahy ne-  
provéstí 549 na přísahu se  
poddati 626.  
přítel nejbližší 555.  
probiř královský z Drasova Arnošt  
50; srv. frzuchar.  
probošt kostela Pražského Arnošt  
Šlejnic z Tollšteina 437.  
prodati a doprodati statek 557.  
prokurátor vyslán srovnati strany  
55.  
prokurátor královský Matyáš Libák  
z Radovesic 338, 358, 463.  
promlčení smlouvy 338; spolku  
564; správy 602.  
protonotář Pražanů mistr Jeronym  
423.  
prsten půjčený 26; zlatý 342.  
průvod, provéstí, provozovati 547,  
před soudem 627.  
ptáky čižebné krásti 364.  
o půhonech nálezové 536-541,  
617-21; nedodaný 621; proti  
obyčeji 27; přijati 618; smi-  
šený 537; zmatečný 271, 356,  
525, 618; půhonu zdvižení 31,  
597, 643; propohánění z trojí  
věci 295; viz pohnati.  
půjčiti, půjčka 627; slíbená půjčka  
19, 555; peníze půjčené 194,  
360, 367.  
purkrabí nejv. Pražský Jindřich  
z Hradce 424; Jan z Janovic  
463; Zdeněk ze Šternberka  
517, 539.  
purkrabí hradu Pražského Bohu-  
slav Chrt z Ertina (1511-18)  
1, 270, 276-7, 301, 333.  
purkrabí Karlšteinský Tobiáš ze  
Sulevic (1511) 1.  
purkrabí kraje Hradeckého Bo-  
huněk Černín 48, 123.  
purkrechť 555.  
půtka 553.  
původ na soudě 550.  
pych VI, 552, 621; člověka pod-  
daného 69; lesní 136, 139,  
177; oloupení poddaných 11;

pojni 138; na těle 145-6; na  
židu 358, 622; nahraditi 179,  
210; napraviti 621, 623; z  
pychu pohnati 30, 40, 52, 141,  
203, 272, 306, 308, 321-2,  
358, 362, 377, 379, 402-3,  
412-3, 441, 621; spáchati 156,  
166, 174, 180, 185, 192, od  
více osob 552; pro pych uvěz-  
nění 154; opět pohnati 107.  
Rada královská 558; rada stará  
městská 17, 579.  
rčení 559, 628; promlčení 293;  
neprovéstí 560, 629; v dětin-  
ství učiněné 291; umírá 629;  
věna nevzáti 292; vydati pe-  
níze odkázané 32; nesplněno  
61, 65, 72, 274, 283, 286,  
296, 320, 337, 341, 363, 377,  
418, 629.  
řečí viniti 560.  
regenti království Českého IV, V,  
registra komorní 281, 329; ku-  
pecká 271, 294, 630; pur-  
krabská 279, 345; soudu ko-  
morního VI-VIII.  
relací, relatoři 558; ke deskám  
z neplnění summy 308; ze  
škod nákladních a útratiních  
305, 308, 322.  
řetěz zlatý 399.  
robota beze stravy 311; robot  
nevypravení 249; robotou obti-  
žiti klášter 56; roboty odpí-  
rati 311.  
rod, rodové zřízení 560.  
roucha, látky na ně 176, 221.  
rozdíl 2, 250, 259-264, 497,  
560, 607; z rozdílu pohnati 631.  
rozvodužení 560, 593.  
k ruce věrné přijati 423; uscho-  
vati 641.  
ručiti za někoho 98.  
rukojemství 310, 312, 364, 558,  
za věno 6, 47-8, 332, 368,  
377, 386, 443, 475, 629; ne-  
poskytnouti 19; v rukojemství  
nestáti 209-1; z rukojemství  
pohnati 13, 300; slíbiti 46;  
z rukojemství nevyvazeni 368,  
371.  
rukoumi 558, 629; za dluh 629;  
slibu odpírající 629; pod zá-

klad 630; k ležení  
525; žádati 181.  
rybník, rybníkáři 560;  
níku právo koupiti 403,  
níku skopání 631; o rybní-  
smlouva 355; rybníkem strže-  
ným škoda 560; v rybníku  
ostrovec 113.  
rytíře nepohnati pro zbití pachol-  
lete 272; člověk rytířský 592,  
631, služebníkem 638.  
Sedlo ženské 445.  
sena pobrazení 625, 637.  
sestra 571, nedělná 482.  
silnice 578; svobodná král. 133,  
165, 198; viz cesta.  
sirotek léta mající 572; let ne-  
mající 572; bez poručníka 573;  
se sirotkem spolek 564; si-  
rotka stravování nahraditi 39;  
sirotčí statek 573, peníze 31,  
208, 348; ze sirotků pohnati  
626.  
sladovnice kmetična 306.  
slib 578, 638; zločinci daný 578;  
ze slibu pohnati 15, 16, 179,  
351, 353-4, 407, 578; učiniti  
180; viz rčení.  
slova důtklivá 340, 606, 631;  
hanlivá 46, 609; posměšná 632.  
služba boží nekonána 552; vá-  
lečná v cizině 14, 25, 28; do  
služby přijímati 203; služba  
služebníku smlouvena 155, ne-  
zaplácena 330, 335, 361.  
služebník, sloužiti 577; služebník  
člověk rytířský 638; služeb-  
níkům odkázati 99; služebníka  
postavení 287.  
smlouva 574, 633; o léčení 166;  
mrtvá (promlčená) 338; o mzdě  
164-5; manželská 242; nepeče-  
tělá 279; o rybník 355; o  
statek 236; svatební 14; do  
tří životů trvající 29; o voda  
633; o vyplácení peněz synovi  
183; nedodržena 19, 55, 59,  
64, 289, 299, 317, 322, 324,  
325, 338, 349, 361, 366,  
376, 381, 574, 633; smlouvou  
prodati statek 576.  
na sněm vyslaní z krajů (1517)  
318.

# Rejstřík věcný.

556; dvorský VII, ský 89; zemský 561, adem přisouditi 636. povinnosti 89; souseda. avení pro pobrán peněz 301; vyručení za peníze 207. spolek, společník 563; dskami učiněný 564; promlčí se 564; spolek role 633; s sirotkem 564. společník dědicem 565; společ- níkův dědicové 563. spolupůvod 579. správa (ručení za statek), správce 600; správce odúmrtí 601; poručník 600; správa se pro- mlčuje 602. statek 635; statek městu odká- zati 265; odstoupiti 252; po- ručiti 135; pozůstalý 635; pro- dati smlouvou 576; sirotčtí 573; svěřený 46; pod svěřením 576; zamčený 635; zapsati 576; zá- planý 585; o statek smlouva 236. stavové 577. stavení nové zbořeno 577. strážce minouti mají 506. stříbro prengrecové 210. strýc dílný 571; nedílný 482. sudí nejv. král. Čes. Jiřík z Kolo- vrat (1512-15) 124-5, 134, 185, 187, 219, 220, 273, 387; Půta z Rismberka 539. sudí nejv. dvorský Václav z Kolo- vrat (1512-15) 168, 299, 375, 394. sukni dělati 176; sukne a šperky 444. sůl měřiti k újmě komu 638 ze summy pohnati 637. svaditi se o sklenici 159. svědek, svědomí, svědčtí 569, 638; neosedlý 570; zregistro- ván 29. svěření, svěřiti 632; list svěřiti 632; peníze 20, 304, 632; statek 576. svrchky, nábytky 579, 636; ne- vráceny 8, 68, 390-1; pobrány 18, 92-3, 189, 199, 228, 336, 637; z svrchků pohnati 637; svrchky postoupiti 180; přijati

k sobě 379, 420; svrchky zam- čené 462; zastavené 90. syn 530, nedílný 571; syna vzíti 607, 638; synovi peníze vy- plácti 183. Šacuňky minouti mají 506; ša- covní peníze 341. šaty chodící 385; ložní 387; svě- řené 9; nevráceny 428; šat šití 204. šestinedělka nestojící ku právu 576. škoda 565-9; dvojí 568; listovní 513, 568; po nálezu 568; ohněm 616; po právu staném 568; pro rčení 567; útrati 565; škody náhrada 86, 119, 176, 182, 184; vyšetřována 168. šoltys, tištěno Šoltys, soudce v Normberce 271. šperky odkázané 464. šubami sedlati 579. Taraznica, dělo na voze 172. Tovarystvo půjčiti 155. trh 579; v městěčku vysazený 580. Ubrmani 298, 350, 639; mocní 311, 639; ubrmanská výpověď 43; ubrmanství neplněno 311. ujištění 641. úmluva 583; nedodržená 277; za úmluvu přijíti 554. únos člověka poddaného 15. úplatek chtítí 641. úředník, úředníci menší, větši, nejvyšší 581; pohánějící 641. úrok dvojnásobný chtítí 197-8; knězi dávány 109; lichevní 512; v obilí placen 226-7; pobrán 640; o úrok spor 249; o úro- cích nálezy 584; vybírati 208; vložití 583. útrata na sném vyslaným placena 318. uvázati se 583; v dědiny 583, 641; uvázání se s komorníkem 582. užívání grantu 641. Váha Šonfeldská 373-4. valchy užitek 357, 641. vápno z Domažlic 173. vazba, vězení 639; ve vazbě dr- žeti 639; pro dluh 216; z

vazby vraha p vazby se vyru vdova, vdovský v šátek vstup vno věno 580 vejmetky odčítati věnný list 6; věn věnné právo 47 618. věno 585-90, 640 České 508; r 220; na dědic v dobytku 50 statku 588; v souzené 587; 50; neopatřiti 324; o věno po splacení 577; 359; věno vzí diti 586; věno věno podpůrce rukojmí 475; z Čech do Ra věrná ruka 423, věznové hladem z vydání žádati vinnice knězi p ničné hory 68 vitriolum 437. vodu bráti brár po gruntech 59 633. vodotok sporný na vojnu nutiti vostrusky měden vraha z vazby p vrátný královský vrch práva 591. vrše sekati 188. vůle dobrá 502; vůz komorní 70 172, visutý 2 výbava nevěstina výplata 591. výpověď mocná 6 ubrmanská 43 výprosa 505, 59 vyručení se z vě seda 207. výsady 641. ze vzatku vinití Základ propade 329, 641-2, 6

### Rejstřík věcný.

zápisy 576, 595; nápadní 523, 592, 596; více osobám svědčící 643; starší 578, 595; několika osobám učiněný 595; učiněný přes jiný 557; v zápisu první zapsaní 520; zápisné zboží 578, 602.	zboží 604; na krále spadá 604; vyprošené 602.	604; na manství 604; po právu sta- leza 603; po právu sta- zle učiněný 603; po 604; na zápisné 602.
zápona nevrácena 473.	zdvížení pňhonu 597, 643.	Žaloba 595; nesrovnávající se svědectvím 525; nezřízená 595.
zápověď peněz 363; gruntů 205, 512.	ze země ven položení 584.	žena prodávající za živnosti muže 557; o ženách nálezy 602; ženu odníti 643; zadržovati 36-7; ženě odkázati 617.
zapsati nejprve a přede všemi 596.	zhoubce zemský 605, 642.	žhářství 610.
zástava, zastaviti 600, 643.	z zisku viniti 50.	židé 604, 644; Městečtí postaveni 31.
zastoupení vzítí 42.	zločinec 605, 642; zločinci slib 578.	živnosti neopatření 406
zatykač 643.	zmatek 597, 643; k zmatku mlu- viti 314; přísaha se zmatkem 550.	žoldnéř 605.
závdavek vymáhati soudně 20.	zmučiti dáti 605.	
	zpověď prozraditi 195.	
	zranění 642.	
	zvět velkou honiti 642.	
	zvod, zvoditi 603; zvod pro dluh	

### Opravy.

Na str. 33 v registru k č. 2052 místo ze Štěžova čti ze *Stěžova*.

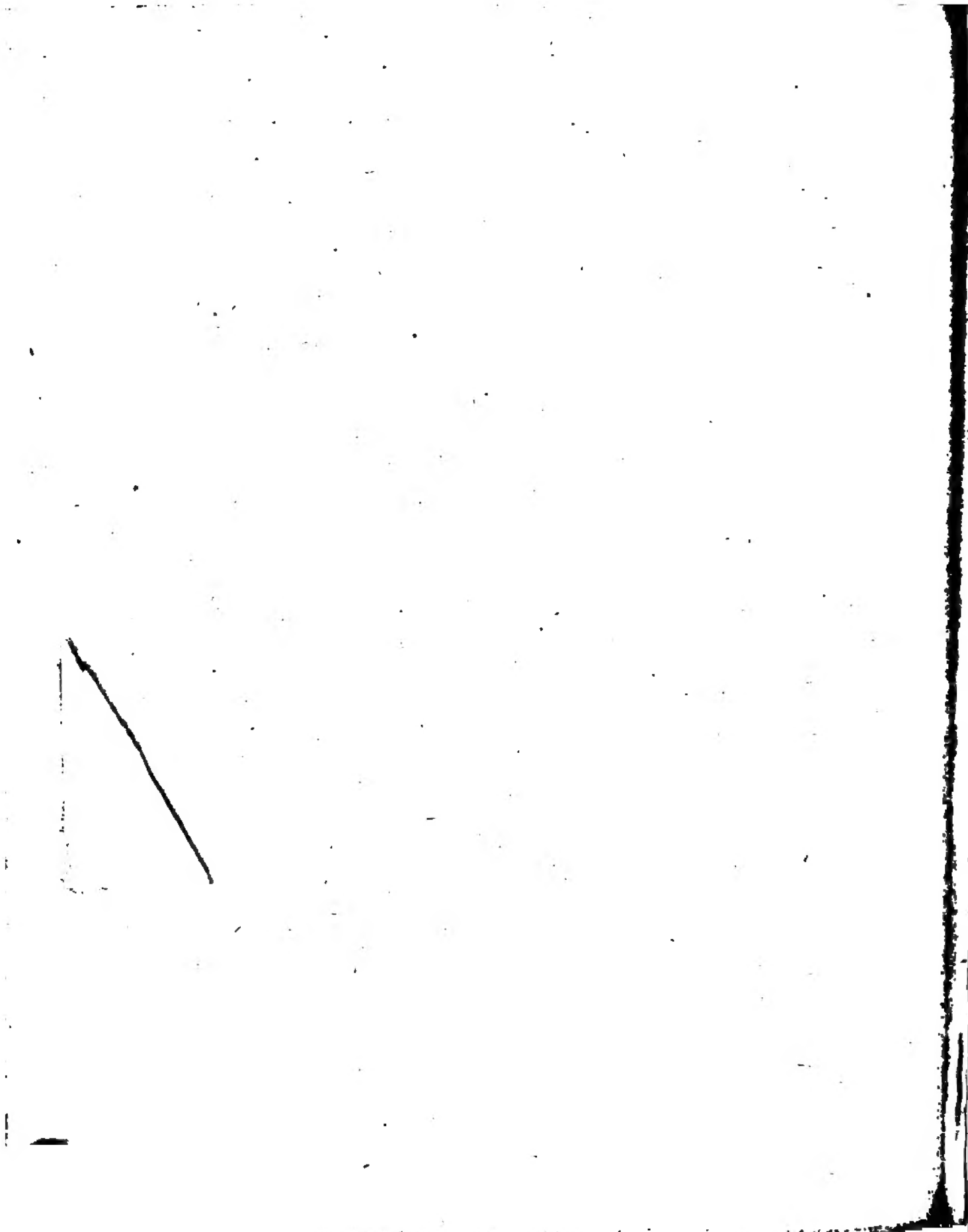
" " 306 " " 2540 " 19. května " 19. dubna.

" " 472 v posledním slově " náležející " *náležejícími*.

Svědomy tištěná na stranách 232—269 nenáleží k soudu komornímu, nýbrž k soudu *dvorskému*, jakž oznámeno jest také v úvodě vydavatelově na str. VII. v poznámce 12.







This book should be returned to  
the Library on or before the last date  
stamped below.

A fine of five cents a day is incurred  
by retaining it beyond the specified  
time.

Please return promptly.